

北海道農政事務所入札等監視委員会 審議概要

(ホームページ掲載日：平成23年12月9日)

開催日及び場所		平成23年11月15日(火曜日)北海道農政事務所5階会議室			
委員		高野 伸栄(大学准教授) 廣部 眞行(弁護士) 渡邊 達夫(公認会計士) <五十音順>			
審議対象期間		平成23年7月1日～平成23年9月30日			
審議対象案件		5 件			
抽出案件		5 件			
抽出案件内訳	工事	一般競争		0 件	
		指名競争	公募型指名競争		0 件
			工事希望型競争		0 件
			その他の指名競争		0 件
		随意契約		0 件	
	業務	一般競争		0 件	
		指名競争	公募型競争		0 件
			簡易公募型競争		0 件
			その他の指名競争		0 件
		随意契約	公募型プロポーザル		0 件
			簡易公募型プロポーザル		0 件
			標準型プロポーザル		0 件
			その他の随意契約		0 件
	物品・役務等	一般競争		5 件	
		指名競争		0 件	
		随意契約(企画競争・公募)		0 件	
随意契約(その他)		0 件			
(特記事項) 特になし					

	意見・質問	回答等
	(詳細に記述すること。)	(詳細に記述すること。)
委員からの意見・質問、それに対する回答等	別紙のとおり	別紙のとおり
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p> <p>[これらに対し部局長が講じた措置]</p>	特になし	

事務局：北海道農政事務所庶務課

(注1) 必要があるときは、各事項を著しく変更することなく、所要の変更を加えることができる。

(注2) 公益社団法人等とは、公益社団法人又は公益財団法人（一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律第42条第1項に規定する特例社団法人又は特例財団法人を含む。）をいう。

委員からの意見・質問、それに対する回答等

意見・質問	回 答 等
<p>物品役務等(一般競争)</p> <p>◆ 貨客兼用小型自動車の交換購入</p> <p>○ 車を交換する時の基準に、走行距離や登録年数などで定めたものはあるのか。</p> <p>○ 環境性能点について説明願う。</p> <p>◆ 小型乗用自動車の交換購入</p> <p>○ この車は主に来客用に使用するのか。</p> <p>○ 引取ってもらった車には、下取り価格があったのか。</p> <p>◆ 事務用消耗品等の購入(単価契約)</p> <p>○ 予定価格は、事前公表していないのか。</p> <p>○ 品名は全部、具体的な品名を書いているのか。</p> <p>○ 金額的に一番高い割合を占めるものは何か。</p> <p>○ 用紙類は含まれているのか。</p> <p>◆ 北海道農政事務所組織再編に係る運搬等業務</p> <p>○ 引越の業務は毎年あるのか。</p> <p>○ 入札金額が、消費税を抜くと予定価格と合うのは自然なことと考えて良いのか。</p> <p>○ なぜ1者しか応募してこなかったのか。</p> <p>○ この契約は変更があったのか。</p> <p>◆ デジタルフルカラー複合機の賃貸借及び保守</p> <p>○ 古い物の更新か、新たなものか。</p> <p>○ 今回29%という低い率で落札されているが、予定価格は見積で決めたのではなく、役所で決めた価格か。</p> <p>○ コピー1枚あたりの金額は。</p>	<p>○ 基本的には走行距離や経過年数を基準としているが、機械的に更新をするのではなく、各車輛の状態も勘案し交換時期の計画を立て、本省に予算要求している。</p> <p>○ 仕様書で燃費基準等を定めており、応札各社とも燃費が全て同じ13キロだったため120点となっている。パンなので性能に特に差異が無かった。</p> <p>○ 来客にも使用するが、本所職員の外勤や出張等にも使用する。今回購入したものはセダンでは無く、乗用ワゴンタイプの車。</p> <p>○ あった。</p> <p>○ 事前公表していない。</p> <p>○ 品名、規格、参考メーカーを書いている。</p> <p>○ 文房具類と生活用品類。</p> <p>○ 用紙類は別に契約している。</p> <p>○ 毎年あるわけではない。今回は、組織再編に伴うもの。</p> <p>○ 参考見積として提案書を各業者から必ずもらい、それが妥当かどうか別途積算した上で、予定価格を算出した。</p> <p>○ 今回の引越は、北海道一円で広範囲の移動、運搬業務があったことと、限られた日数で引越を終わらせなくてはいけなかったからではないかと思慮する。</p> <p>○ あった。実際に物を動かしてみると、予定していたレイアウトと異なる場合等があり、搬出先の変更等があった。</p> <p>○ 古い物は更新し、新たに契約したもの。買取の機種が数台あり、それが更新時期となったので今回集約し、このうち6台を更新した。</p> <p>○ 役所で決めた価格ではなく、3社から見積を取り、その中で安い機種を予定価格とした。全国的に調べたところ、コピー機の賃貸借は価格が低い傾向にある。</p> <p>○ 保守契約に含まれている。年間予定枚数で契約しているため変更が生じることもある。今回は6ヶ月分の契約で、来年度以降は保守契約のみの入札となる。</p>