

平成28年度 北海道農政事務所入札等監視委員会 第2回定例会議 議事概要

(ホームページ掲載日：平成28年11月2日)

開催日及び場所		平成28年9月30日（金） 北海道農政事務所3階会議室	
委員		高野 伸栄（大学教授） 水野 秀樹（公認会計士） 斉田 顕彰（弁護士）	
審議対象期間		平成28年4月1日～平成28年6月30日	
審議対象案件		36件 うち、1者応札案件 3件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
抽出案件		6件 うち、1者応札案件 3件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
抽出案件内訳	工事	一般競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		工事希望型競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		随意契約	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
	業務	一般競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		公募型競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		簡易公募型競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		公募型プロポーザル	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		簡易公募型競争プロポーザル	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		標準プロポーザル	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		その他随意契約	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
	物品・役務等	一般競争	6件 うち、1者応札案件 3件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		競争性のある随意契約 （企画競争）	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		競争性のない随意契約 （その他）	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
	(特記事項) 特になし		

委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問	回答等
	物品・役務等（一般競争）	
	◆ デジタル複合機（フルカラー）の賃貸借及び保守	
	○ 前契約が終了されたようですが、前の契約はどこのメーカーと契約していたのか。	○ リコー製が５台とゼロックス製が４台である。
	○ 複合機に関しては、リコー製とゼロックス製しかないのか。	○ 結果そのようになっているが、仕様書上は、他業者も応札できる仕様となっている。
	○ 今までも他の業者のものはないのか。	○ ない。
	○ 機械のリース料と一年間の保守で、実態として保守は翌年も同じメーカーが行っていますが、機械のリース料金額を少なく、保守の金額を高くし翌年もその金額で保守契約になりますと、５年間で考えるとどうなのか。	○ 国庫債務負担行為で予算要求ができるものが決められており、リース料は５年契約、保守契約は１年契約となっている。機械のリース料だけの入札・契約を行い、決まったところと保守の契約をすることもできるが、一緒に入札を行ったほうが効率的であることから、今の方法で行っている。
	◆ デジタル複合機保守（富士ゼロックス製）	
	◆ デジタル複合機保守（リコー製）	
	○ 落札率が１００％にちかいが、予定価格は見積りを徴収しているのか。	○ 予定価格は、前年度の契約実績である。
	○ 保守に関して、ゼロックス製はゼロックスがリコー製はリコーが保守をし、金額が前年度実績となると入札の意味があるのか。 例えば、リコー製の機械を他の業者保守をすることがあるのか。	○ 製造元メーカー以外の業者で保守実施店として登録されているので競争に参加することが可能となる。 また、対応できる業者がいる可能性を排除できないため、一般競争で入札を行っている。
	◆ 北海道農政事務所自動車運転業務	
	○ 株式会社セノンは、どのような会社なのか。	○ 役務の提供では、建物管理等各種保守管理と運送業である。
	○ 過去には、何社か入札に来られたのか。	○ 平成２６年は、４者が入札に参加。平成２７年から平成２８年の入札は、１者である。
	○ 運転責任者と従事者が２名ですが、責任者は運転しなくても良いのか。運転業務責任者と運転業務者のそれぞれが１名か。	○ 運転業務者というのは実際に車を運転する人、運転業務者に命令指揮をするのが運転業務責任者で、会社の方となる。
	○ この予定価格というのは、どのように決めているか。	○ 予定価格は、労務単価で積算資料を利用し算出している。
	○ 企業の一般管理費もつけるのか。	○ 諸経費も計算している。
	◆ 北見地方合同庁舎電気供給業務（単価）	
	○ 入札条件としては、他の事業者も入ってくる可能性はあるのか。	○ 入札公告時点で全省庁の統一参加者資格を持っている資格者は７者ある。規模的に使用数量が少ないので入札参加に至ってない状況である。
	○ 対象は、北見だけか。	○ 北海道農政事務所が北見地方合同庁舎の管理官署となっている。
	◆ 平成２８年度事務用消耗品等の購入（単価契約）	
	○ 予定価格は、どのように決めているのか。	○ 予定価格は参考見積もりを徴収し、そこで一番安価な業者の単価を採用している。
	○ 膨大な単価リストがあるが、これは実績なのか。	○ 実績のあるものを継続し、単価契約の品目になっている。
	○ これを全部無理に購入という訳ではなく、必要に応じて購入ということか。	○ そうである。
	委員会による意見の具申又は勧告の内容 〔これらに対し部局長が講じた措置〕	特になし