

平成22年度 第1回北海道農政事務所入札等監視委員会 審議概要

(ホームページ掲載日：平成22年6月18日)

開催日及び場所		平成22年5月27日(木曜日)北海道農政事務所5階会議室			
委員		阿座上 洋吉(団体代表) 奈良 顕子(会社役員) 山林 弘(会社役員) <五十音順>			
審議対象期間		平成22年1月1日～平成22年3月31日			
審議対象案件		6 件			
抽出案件		6 件			
抽出案件内訳	工事	一般競争		0 件	
		指名競争	公募型指名競争		0 件
			工事希望型競争		0 件
			その他の指名競争		0 件
			随意契約		0 件
	業務	一般競争		0 件	
		指名競争	公募型競争		0 件
			簡易公募型競争		0 件
			その他の指名競争		0 件
		随意契約	公募型プロポーザル		0 件
			簡易公募型プロポーザル		0 件
			標準型プロポーザル		0 件
			その他の随意契約		0 件
	物品・役務等	一般競争		6 件	
		指名競争		0 件	
		随意契約(企画競争・公募)		0 件	
		随意契約(その他)		0 件	
	(特記事項) 特になし				

	意見・質問	回答等
	(詳細に記述すること。)	(詳細に記述すること。)
委員からの意見・質問、それに対する回答等	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の内容  [これらに対し部局長が講じた措置]	特になし	

事務局：北海道農政事務所庶務課

(注1) 必要があるときは、各事項を著しく変更することなく、所要の変更を加えることができる。

(注2) 公益社団法人等とは、公益社団法人又は公益財団法人（一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律第42条第1項に規定する特例社団法人又は特例財団法人を含む。）をいう。

## 委員からの意見・質問、それに対する回答等

意見・質問	回答等
<p><b>物品役務等(一般競争)</b></p> <p>◆北海道農政事務所グループウェアサーバー等更新業務</p> <p>○ 委任状に不備があり入札に参加出来なかった業者について、発注者による説明不足によるものか。それとも業者の不注意によるものか。</p> <p>○ メーカーが変わっても問題はないのか。</p>	<p>○ 業者の不注意によるもの。</p> <p>○ グループウェアには、IBM社製のロータスノーツを利用している。そのバージョンアップに伴い、データベースの移行が必要になるため、事前に正しくデータベース等が移行されるか検証する環境が整っている会社でなければ難しい。</p>
<p>◆北海道農政事務所LAN用サーバー等及びホームページの運用管理業務</p> <p>○ 1者入札において、1回の入札で予定価格に達しなかった場合、応札者は予定価格を推測して、予定価格に達するまで入札が行われ、結果として予定価格に100%近い価格で落札される。つまり競争原理が作用しないため競争相手が常に数社いるという環境を作る努力が必要。</p> <p>○ この3ヶ月に支払われた金額は人件費なのか。毎年、同じ業者なのか。</p>	<p>○ 1者入札となった案件については、事後に入札説明書を取りに来た業者などに対しアンケート調査等を実施し、なぜ1者入札になったか等の検証を行い、事後の契約に反映させている。</p> <p>○ 今回が初めての業務であり、2人を常駐させている。金額は2人分の人件費である。</p>
<p>◆北海道農政事務所掲示板の開発及びホームページ改訂業務</p> <p>○ 入札前にもらう参考見積書と入札時の金額は同額なのか。同額でなければ差はどのくらいあるものなのか。</p>	<p>○ 参考見積書と入札時の金額は違い、差もかなりある。</p>
<p>◆A1プリンター及びレーザープリンター消耗品の購入</p> <p>○ 参考見積書はもらっているのか。</p> <p>○ どのくらいの期間で調達しているのか。</p> <p>○ 役所は年度末に予算を大きく消化する傾向があり、3月中旬になると備品が納品される状況にあるが納期が間に合わなくては大変なため最近では止める傾向にあるはず。</p>	<p>○ インターネット等のメーカー小売価格や過去の落札額を参考に積算している。</p> <p>○ 単価契約で抜けていた部分を補うために第4・四半期分を購入した。</p> <p>○ 年度末に調達が集中することのないよう発注時期の平準化に努めている。</p>
<p>◆パーソナルコンピューター及びネットワークハードディスク等の購入</p> <p>○ パーソナルコンピューターをリースにするか購入にするかの検討は。</p> <p>○ 同じ機種でなければ参入できないのか。</p>	<p>○ 国としてはできる限り、リースを行う方向にある。今回の調達については国庫債務負担行為としての予算を組んでいなかったため購入とした。</p> <p>○ 仕様を満たしていれば、メーカーや機種については指定していない。</p>

◆アプリケーションソフトの購入

- |  |   |
|--|---|
| <p>○ 汎用ソフトだと思われるため相当な種類が流通していると思われるが。</p>                  | <p>○ ソフトウェアの購入については、ライセンス版の方がパッケージ版より安価に調達できるため、農林水産本省及び北海道農政事務所では、ライセンス契約を締結し調達している。</p> |
| <p>○ ソフトの開発や作成依頼であればコストは安く抑えられるが、その後の管理費用が多くかかるのではないか。</p> | <p>○ 職員が、画像データをHP用に加工するソフトの購入なので、運用経費等は一切かからない。</p>                                       |