

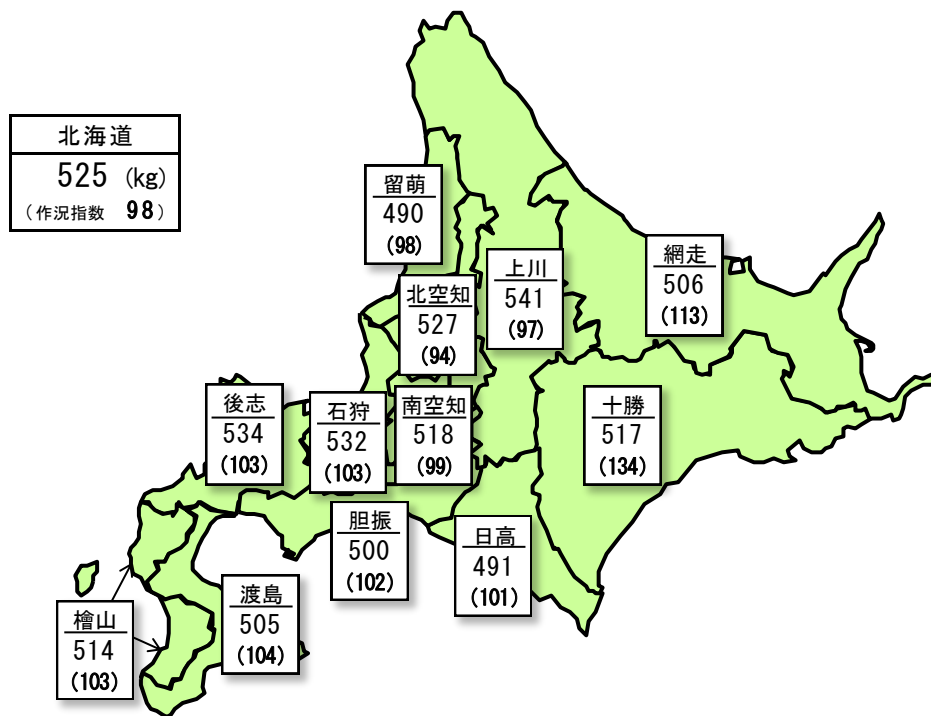
平成22年産水稻の収穫量（北海道）

— 10 a 当たり収量は525kg（作況指数98） —
 収穫量（子実）は60万1,700 t

【調査結果の概要】

北海道における平成22年産水稻の作柄は、登熟は良好であったものの、平年に比べて穂数が少なく全もみ数が少なくなったことから、10 a 当たり収量は525kg（作況指数98）、収穫量(子実用)は60万1,700 tとなった。

図 作柄表示地帯別10 a 当たり収量



平成22年産水稻の作付面積及び収穫量

| 区分 | 作付面積 (子実用) | | | 10 a 当たり 収 量 | 収 穫 量 (子実用) | | | (参 考) | | | |
|-----|------------|---------|-----|-----------------|----------------|--------|-----|---------|---------|-----|-------|
| | ① | 前年産との比較 | | | ③=①×② | 対 差 | 対 比 | ④ | ⑤=④×② | ⑥ | ⑦=②/⑥ |
| | | ha | ha | | | | | | | | |
| 北海道 | 114 600 | 200 | 100 | 525 | 601 700 | 58 300 | 111 | 112 400 | 590 100 | 535 | 98 |

- 作付面積（子実用）とは、青刈り用の面積を除いた面積である。
- 主食用作付面積とは、水稻作付面積（青刈り面積を含む）から、需給調整の取組として取り扱う米穀等（加工用米、新規需要米等）の面積を除いた面積である。
- 作況指数とは、10 a 当たり平年収量に対する10 a 当たり収量の比率である。

【調査結果】

1 作柄概況

北海道の水稲の作柄は、登熟は良好であったものの、平年に比べて穂数が少なく全もみ数が少なくなったことから、10 a 当たり収量は525kg（作況指数98）となった。

全もみ数が平年に比べ少なくなったのは、穂数が田植え直後の低温・日照不足等による植え傷みに加え、6月上旬以降の高温の影響により分けつ発生期間が短縮されたことによって少なくなったためである。

登熟は、出穂・開花期以降、平年を上回る気温・日照時間で経過したことから粒の充実は平年を上回ったため良となった。

2 収穫量

以上の結果、収穫量(子実用)は60万1,700 t となった。

また、主食用作付面積に10 a 当たり収量を乗じた収穫量（主食用）は59万100 t となった。

3 被害概況

平成22年産水稲の被害を被害種類別にみると、異常高温等の気象被害の量が最も多くなった。（P3の「統計表2」参照）

【統計表】

1 平成22年産水稲の作付面積及び収穫量

| 区 分 | 作付面積 (子実用) | | | 10 a 当たり 収 量 | 収 穫 量 (子実用) | (参考) | |
|-----|---------------|---------|-----|-----------------|----------------|------------------|----------|
| | ① | 前年産との比較 | | | | 10 a 当たり 平年収量 | 作況 指数 |
| | | 対 差 | 対 比 | | | | |
| | ha | ha | % | kg | t | kg | |
| 北海道 | 114 600 | 200 | 100 | 525 | 601 700 | 535 | 98 |
| 石 狩 | 7 800 | △ 70 | 99 | 532 | 41 500 | 518 | 103 |
| 南空知 | 23 400 | 0 | 100 | 518 | 121 400 | 525 | 99 |
| 北空知 | 29 200 | 200 | 101 | 527 | 153 800 | 558 | 94 |
| 上 川 | 30 600 | 200 | 101 | 541 | 165 300 | 555 | 97 |
| 留 萌 | 4 630 | 10 | 100 | 490 | 22 700 | 499 | 98 |
| 渡 島 | 3 010 | 20 | 101 | 505 | 15 200 | 486 | 104 |
| 檜 山 | 4 220 | 20 | 100 | 514 | 21 700 | 500 | 103 |
| 後 志 | 4 940 | △ 70 | 99 | 534 | 26 400 | 517 | 103 |
| 胆 振 | 3 810 | △ 50 | 99 | 500 | 19 100 | 488 | 102 |
| 日 高 | 1 710 | △ 50 | 97 | 491 | 8 420 | 484 | 101 |
| 十 勝 | 19 | 1 | 106 | 517 | 98 | 386 | 134 |
| 網 走 | 1 200 | △ 70 | 94 | 506 | 6 090 | 447 | 113 |

注：1 四捨五入の関係で、計と内訳が一致しないことがある。

2 表中の「△」は減少を示す。

2 平成22年産水稻の被害面積及び被害量（北海道）

| 被害種類 | 被害面積 | 被害量 | 構成比 |
|--------|---------|--------|-------|
| | | | |
| | ha | t | % |
| 総数 | 300 000 | 60 300 | 100.0 |
| 気象被害 | 234 400 | 48 600 | 80.6 |
| うち、その他 | 200 200 | 45 500 | 75.5 |
| 病害 | 43 100 | 11 000 | 18.2 |
| 虫害 | 20 400 | 588 | 1.0 |
| その他 | 2 070 | 154 | 0.3 |

注：1 被害面積の総数は、気象被害、病害、虫害及びその他の被害面積の延べ数であり、同一地域で2種類以上の被害を受けた場合は重複して計上している。

2 気象被害の「うち、その他」は、異常高温、異常低温等が含まれる。

3 四捨五入の関係で、計と内訳が一致しないことがある。

【参考1】

平成22年産水稻の耕種期日（作柄表示地帯別）

| 区分 | は種期 | | 田植最盛期 | | 出穂最盛期 | | 刈取最盛期 | | | | | |
|-----|-----|------|-------|------|-------|------|-------|------|------|----|----|------|
| | | 対平年差 | | 対平年差 | | 対平年差 | | 対平年差 | | | | |
| | 月 | 日 | 月 | 日 | 月 | 日 | 月 | 日 | | | | |
| 北海道 | 4. | 22 | 2日遅 | 5. | 28 | 4日遅 | 7. | 27 | 7日早 | 9. | 18 | 11日早 |
| 石狩 | 4. | 18 | 1日早 | 5. | 24 | 1日遅 | 7. | 27 | 9日早 | 9. | 17 | 12日早 |
| 南空知 | 4. | 20 | 並み | 5. | 26 | 3日遅 | 7. | 27 | 8日早 | 9. | 16 | 11日早 |
| 北空知 | 4. | 23 | 4日遅 | 5. | 28 | 4日遅 | 7. | 25 | 6日早 | 9. | 19 | 10日早 |
| 上川 | 4. | 21 | 2日遅 | 5. | 28 | 4日遅 | 7. | 25 | 6日早 | 9. | 17 | 11日早 |
| 留萌 | 4. | 21 | 2日遅 | 5. | 26 | 2日遅 | 7. | 28 | 4日早 | 9. | 19 | 7日早 |
| 渡島 | 4. | 23 | 1日早 | 5. | 28 | 1日遅 | 7. | 28 | 11日早 | 9. | 19 | 16日早 |
| 檜山 | 4. | 22 | 3日遅 | 5. | 30 | 3日遅 | 7. | 27 | 11日早 | 9. | 16 | 17日早 |
| 後志 | 4. | 21 | 並み | 5. | 28 | 3日遅 | 7. | 27 | 7日早 | 9. | 17 | 11日早 |
| 胆振 | 4. | 19 | 並み | 5. | 26 | 並み | 7. | 29 | 9日早 | 9. | 20 | 12日早 |
| 日高 | 4. | 20 | 並み | 5. | 26 | 2日遅 | 7. | 30 | 8日早 | 9. | 18 | 15日早 |
| 十勝 | 4. | 21 | 1日早 | 6. | 2 | 1日遅 | 7. | 31 | 7日早 | 9. | 16 | 19日早 |
| 網走 | 4. | 21 | 並み | 5. | 30 | 2日遅 | 7. | 26 | 9日早 | 9. | 12 | 20日早 |

注：対平年差とは、本年の耕種期日と前5か年平均値との差である。

【参考2】

農家等が使用した選別ふるい目幅の分布 【平成22年産水稻作況標本（基準）筆農家からの聞き取り結果】

| 区分 | 計 | 単位：% | | | | | | |
|-----|-------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 2.00mm以上 | 1.95mm | 1.90mm | 1.85mm | 1.80mm | 1.75mm | 1.70mm |
| 北海道 | 100.0 | 11.1 | 35.5 | 40.0 | 13.1 | 0.3 | - | - |

注：この表は水稻作況標本（基準）筆農家を使用したふるい目幅別の農家数割合を示したものである。

【参考3】

平成22年産水稲玄米のふるい目幅別重量分布状況及び10a 当たり収量内訳（北海道）

本調査では、飯用に供し得る玄米の全量を把握することを目的としていることから、収量基準は農産物規格三等の品位（整粒歩合45%）以上に相当するよう、ふるい目幅1.70mm以上で選別された玄米の重量としている（【参考4】参照）。

農家等が販売するために使用している選別ふるい目幅は、地域、品種等により異なるため、ふるい目幅の重量割合とふるい目幅別10a 当たり収量を示すと次のとおりである。

単位 { 重量割合 : %
平均対差 : ポイント

| 区 分 | 合 計 | ふるい目幅 | | | | | | |
|-------|-----------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 2.10mm以上 | 2.00mm | 1.95mm | 1.90mm | 1.85mm | 1.80mm | 1.70mm |
| 北海道 | | | | | | | | |
| 重量割合 | 本年値 100.0 | 53.1 | 31.9 | 6.6 | 3.7 | 1.8 | 1.3 | 1.6 |
| | 平均対差 | 12.9 | △ 5.7 | △ 3.6 | △ 2.4 | △ 0.8 | △ 0.4 | 0.0 |
| 石 狩 | | | | | | | | |
| 重量割合 | 本年値 100.0 | 58.6 | 26.1 | 7.3 | 3.7 | 2.1 | 0.9 | 1.3 |
| | 平均対差 | 21.7 | △ 10.1 | △ 5.0 | △ 3.4 | △ 1.9 | △ 0.9 | △ 0.4 |
| 南 空 知 | | | | | | | | |
| 重量割合 | 本年値 100.0 | 55.7 | 29.9 | 6.6 | 3.2 | 2.0 | 1.2 | 1.4 |
| | 平均対差 | 18.2 | △ 6.4 | △ 5.8 | △ 3.1 | △ 1.0 | △ 1.3 | △ 0.6 |
| 北 空 知 | | | | | | | | |
| 重量割合 | 本年値 100.0 | 54.0 | 32.2 | 5.3 | 3.4 | 1.5 | 1.6 | 2.0 |
| | 平均対差 | 10.1 | △ 5.5 | △ 2.9 | △ 1.9 | △ 0.2 | 0.0 | 0.4 |
| 上 川 | | | | | | | | |
| 重量割合 | 本年値 100.0 | 60.2 | 28.4 | 4.9 | 2.7 | 1.5 | 1.0 | 1.3 |
| | 平均対差 | 17.4 | △ 10.6 | △ 3.6 | △ 2.7 | △ 0.6 | 0.0 | 0.1 |
| 留 萌 | | | | | | | | |
| 重量割合 | 本年値 100.0 | 54.1 | 33.0 | 5.5 | 3.3 | 1.3 | 1.3 | 1.5 |
| | 平均対差 | 6.4 | △ 3.3 | △ 1.9 | △ 0.7 | △ 0.6 | 0.0 | 0.1 |
| 渡 島 | | | | | | | | |
| 重量割合 | 本年値 100.0 | 55.9 | 29.1 | 6.3 | 3.4 | 1.9 | 1.5 | 1.9 |
| | 平均対差 | 11.5 | △ 6.4 | △ 3.2 | △ 2.0 | △ 0.5 | △ 0.1 | 0.7 |
| 檜 山 | | | | | | | | |
| 重量割合 | 本年値 100.0 | 50.3 | 33.0 | 7.4 | 3.7 | 2.2 | 1.5 | 1.9 |
| | 平均対差 | 13.7 | △ 5.3 | △ 5.3 | △ 2.2 | △ 0.9 | △ 0.3 | 0.3 |
| 後 志 | | | | | | | | |
| 重量割合 | 本年値 100.0 | 48.4 | 36.3 | 6.6 | 4.0 | 1.8 | 1.4 | 1.5 |
| | 平均対差 | 13.8 | △ 4.0 | △ 5.4 | △ 2.8 | △ 1.2 | △ 0.5 | 0.1 |
| 胆 振 | | | | | | | | |
| 重量割合 | 本年値 100.0 | 43.4 | 41.9 | 8.1 | 2.9 | 1.5 | 1.0 | 1.2 |
| | 平均対差 | 13.8 | △ 1.2 | △ 5.4 | △ 4.6 | △ 1.4 | △ 0.8 | △ 0.4 |
| 日 高 | | | | | | | | |
| 重量割合 | 本年値 100.0 | 47.3 | 33.4 | 6.5 | 5.5 | 3.1 | 1.6 | 2.6 |
| | 平均対差 | 11.6 | △ 4.9 | △ 4.1 | △ 2.8 | △ 0.6 | 0.0 | 0.8 |
| 網 走 | | | | | | | | |
| 重量割合 | 本年値 100.0 | 27.6 | 42.1 | 15.0 | 8.9 | 2.4 | 2.2 | 1.8 |
| | 平均対差 | 11.4 | 8.4 | △ 5.8 | △ 9.8 | △ 3.1 | △ 1.0 | △ 0.1 |

単位 : kg

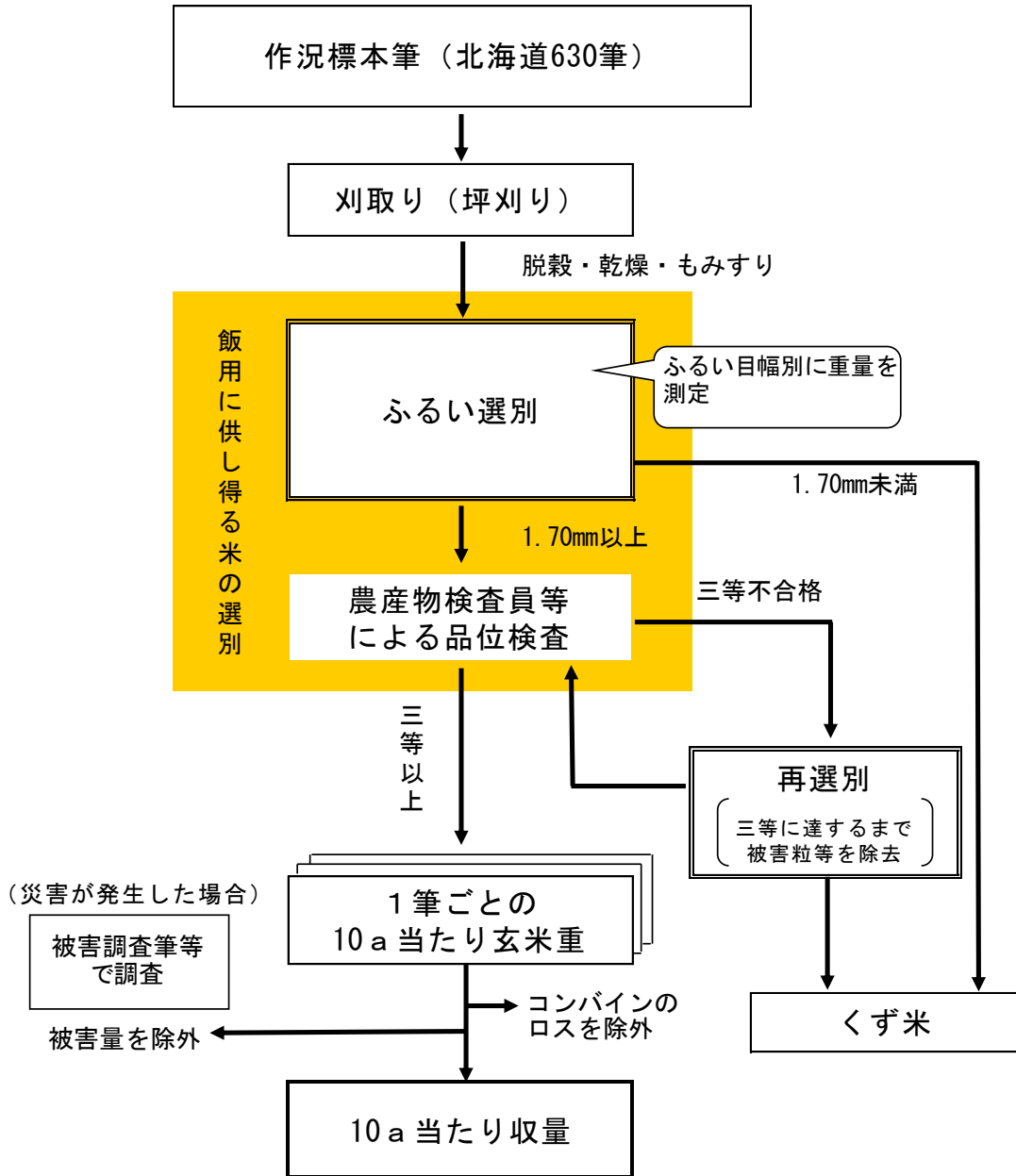
| 区 分 | 10a 当たり 収 量 〔1.70mm 選 別〕 | 選別ふるい目幅別10a 当たり収量 | | | | | |
|-------|-----------------------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 2.10mm | 2.00mm | 1.95mm | 1.90mm | 1.85mm | 1.80mm |
| 北海道 | 525 | 279 | 446 | 481 | 500 | 510 | 517 |
| 石 狩 | 532 | 312 | 451 | 489 | 509 | 520 | 525 |
| 南 空 知 | 518 | 289 | 443 | 478 | 494 | 505 | 511 |
| 北 空 知 | 527 | 285 | 454 | 482 | 500 | 508 | 516 |
| 上 川 | 541 | 326 | 479 | 506 | 520 | 529 | 534 |
| 留 萌 | 490 | 265 | 427 | 454 | 470 | 476 | 483 |
| 渡 島 | 505 | 282 | 429 | 461 | 478 | 488 | 495 |
| 檜 山 | 514 | 259 | 428 | 466 | 485 | 497 | 504 |
| 後 志 | 534 | 258 | 452 | 488 | 509 | 519 | 526 |
| 胆 振 | 500 | 217 | 427 | 467 | 482 | 489 | 494 |
| 日 高 | 491 | 232 | 396 | 428 | 455 | 470 | 478 |
| 網 走 | 506 | 140 | 353 | 429 | 474 | 486 | 497 |

注：1 平均対差に用いた平均値は、直近5カ年の重量割合の平均値である。
2 選別ふるい目幅別10a 当たり収量とは、表頭のふるい目幅を使用した際に得られる10a 当たり収量のことである。
3 未熟粒・被害粒等の混入が多く農産物規格三等の品位に達しない場合は、再選別を行っており、その選別後の値を含んでいる。

【参考4】

水稻収穫量調査の流れ

水稻収穫量調査は、飯用に供し得る米の全量を把握することを目的として、作況標本筆ごとに一定面積の稲を刈り取り、農産物規格三等の品位（整粒歩合45%）以上に相当するよう、ふるい目幅1.70mm以上で選別を行い、その重さを計測している（下図参照）。



【関連するデータ、情報】

◎ 水稻調査結果の利活用

- ・ 「主要食糧の需給及び価格の安定に関する法律」に基づき毎年定めることとされている米穀の需給及び価格の安定に関する基本指針、及び米穀の需給見通しのための資料
- ・ 「食料・農業・農村基本計画」における生産数量目標の策定及び達成状況の確認のための資料
- ・ 農業災害補償法に基づく農作物共済事業において共済基準収穫量算定のための資料

◎関連データ

1 水稻（子実用）の年次別推移（北海道）

| 年 産 | 作付面積 | 10 a 当たり 収 量 | 収穫量 | 作況指数 | 10 a 当たり 平年収量 |
|-------|---------|-----------------|---------|------|------------------|
| | ha | kg | t | | kg |
| 平成 13 | 122 000 | 526 | 642 100 | 100 | 526 |
| 14 | 120 200 | 482 | 579 800 | 91 | 528 |
| 15 | 117 800 | 385 | 454 000 | 73 | 528 |
| 16 | 120 500 | 518 | 623 900 | 98 | 528 |
| 17 | 119 100 | 573 | 682 600 | 109 | 528 |
| 18 | 115 400 | 558 | 643 900 | 105 | 530 |
| 19 | 116 000 | 520 | 603 200 | 98 | 532 |
| 20 | 114 600 | 565 | 647 500 | 106 | 534 |
| 21 | 114 400 | 475 | 543 400 | 89 | 535 |
| 22 | 114 600 | 525 | 601 700 | 98 | 535 |

2 ふるい目幅別重量分布状況の年次別推移（北海道）

単位：%

| 年 産 | 計 | 2.10mm 以上 | 2.00mm | 1.95mm | 1.90mm | 1.85mm | 1.80mm | 1.70mm |
|-------|-------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 平成 18 | 100.0 | 50.5 | 32.9 | 7.3 | 4.2 | 1.9 | 1.4 | 1.8 |
| 19 | 100.0 | 41.5 | 38.6 | 9.8 | 5.6 | 2.3 | 1.2 | 1.0 |
| 20 | 100.0 | 43.9 | 36.7 | 8.6 | 5.1 | 2.4 | 1.7 | 1.6 |
| 21 | 100.0 | 26.2 | 40.7 | 15.1 | 9.3 | 4.1 | 2.6 | 2.0 |
| 22 | 100.0 | 53.1 | 31.9 | 6.6 | 3.7 | 1.8 | 1.3 | 1.6 |

【調査の概要】

1 調査の目的

本調査は、作物統計調査の作付面積調査及び水稲調査の収穫量調査として実施し、水稲の作付面積、作柄状況、収穫量を明らかにすることにより、生産対策、需給調整、経営安定対策、技術指導、共済事業の適切な運営等の農政推進のための資料とすることを目的としている。

2 調査対象数

(1) 作付面積調査

標本単位区：1,591単位区 巡回・見積り：179市町村

(2) 作柄概況調査

作況標本筆：630筆 作況基準筆：53筆 巡回・見積り：179市町村

3 調査事項

水稲の作付面積、登熟状況、10a当たり収量、被害状況、被害種類別被害面積・被害量、耕種条件等。

4 調査期間

(1) 作付面積調査：7月15日現在

(2) 収穫量調査：収穫期

5 調査方法

(1) 作付面積調査

調査は、標本単位区に対する職員及び統計調査員による実測調査並びに職員による巡回・見積りにより行った。

(2) 収穫量調査

調査は、作況標本筆、作況基準筆及び被害調査筆に対する職員による実測調査並びに作況基準筆結果に基づく巡回・見積りにより行った。

6 集計方法

(1) 作付面積調査

対地標本実測調査結果を基に、巡回・見積り結果及び情報収集結果により補完し算出している。

(2) 収穫量調査

調査事項について、作況標本筆調査結果を集計し、作況基準筆結果に基づく巡回・見積りにより補完し算出している。

7 用語の解説

(1) 「青刈り」とは、子実の生産以前に刈り取られて飼肥料用などとして用いられるもの（WCS用稲、わら専用稲等を含む）のほか、飼料用米、バイオ燃料用米を指す。

(2) 「作況指数」とは、10a当たり平年収量に対する10a当たり収量の比率である。

(3) 「10a当たり平年収量」とは、水稲の栽培を開始する以前に、その年の気象の推移や被害の発生状況などを平年並みとみなし、最近の栽培技術の進歩の度合や作付変動等を考慮し、実収量のすう勢をもとに作成したその年に予想される10a当たり収量をいう。

(4) 「被害面積」とは、農作物に損傷を生じ、その被害が発生しなかったと仮定した場合にとれ得ると見込まれる収量(被害なかりせば収量)から減収した面積をいう。

(5) 「被害量」とは、農作物の栽培が開始されてから収納されるまでの期間に、災害等によって損傷を生じ、その被害が発生しなかったと仮定した場合にとれ得ると見込まれる収量(被害なかりせば収量)から減収した量をいう。

8 作柄表示地帯

北海道における作柄表示地帯は、下表のとおりである。

| 作柄表示地帯 | 対象地域 |
|--------|---|
| 石狩 | 札幌市、江別市、千歳市、恵庭市、北広島市、石狩市、石狩振興局管内 |
| 南空知 | 夕張市、岩見沢市、美瑛市、三笠市、空知総合振興局管内のうち南幌町、由仁町、長沼町、栗山町、月形町 |
| 北空知 | 芦別市、赤平市、滝川市、砂川市、歌志内市、深川市、空知総合振興局管内のうち奈井江町、上砂川町、浦臼町、新十津川町、妹背牛町、秩父別町、雨竜町、北竜町、沼田町、上川総合振興局管内のうち幌加内町 |
| 上川 | 旭川市、稚内市、士別市、名寄市、富良野市、上川総合振興局管内のうち鷹栖町、東神楽町、当麻町、比布町、愛別町、上川町、東川町、美瑛町、上富良野町、中富良野町、南富良野町、占冠村、和寒町、剣淵町、下川町、美深町、音威子府村、中川町、留萌振興局管内のうち天塩町、宗谷総合振興局管内 |
| 留萌 | 留萌市、留萌振興局管内のうち増毛町、小平町、苫前町、羽幌町、初山別村、遠別町 |
| 渡島 | 函館市、北斗市、渡島総合振興局管内 |
| 檜山 | 檜山振興局管内 |
| 後志 | 小樽市、後志総合振興局管内 |
| 胆振 | 室蘭市、苫小牧市、登別市、伊達市、胆振総合振興局管内 |
| 日高 | 日高振興局管内 |
| 十勝 | 釧路市、帯広市、十勝総合振興局管内、釧路総合振興局管内 |
| 網走 | 北見市、網走市、紋別市、根室市、オホーツク総合振興局管内、根室振興局管内 |

9 その他

(1) 統計数値については、以下の方法によって四捨五入しており、合計と内訳の計が一致しないことがある。

| 原数 | 7けた以上 (100万) | 6けた (10万) | 5けた (万) | 4けた (1 000) | 3けた以下 (100) | |
|----------------|-----------------|--------------|------------|----------------|----------------|-----|
| 四捨五入するけた (下から) | 3けた | 2けた | | 1けた | 四捨五入しない | |
| 例 | 四捨五入する前 | 1 234 567 | 123 456 | 12 345 | 1 234 | 123 |
| | 四捨五入した数値 | 1 235 000 | 123 500 | 12 300 | 1 230 | 123 |

(2) 表中の「△」は減少したものを示す。

この統計調査結果は、北海道農政事務所ホームページ中の「統計情報」－「農林水産統計」(分類は「農産物の生産・流通」)に掲載しています。

ホームページアドレス <http://www.maff.go.jp/hokkaido/toukei/kikaku/sokuho/index.html>

【問い合わせ先】

農林水産省 北海道農政事務所 統計部

本公表資料に関する問い合わせ先

生産流通消費統計課 生産統計第2係

電話 : (011) 642-5619 (ダイヤルイン)

その他農林水産統計資料に関する問い合わせ先

統計企画課 企画係

電話 : (011) 642-5609 (ダイヤルイン)