

平成23年行政事業レビューシート

(農林水産省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|-------------|------------|--|------|--------------|-----------|
| 事業名 | 農林水産分野における省CO2効果「可視化」推進事業 | | 担当部局庁 | 大臣官房 | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成21年度・平成22年度 | | 担当課室 | 環境政策課 | | 環境政策課長 榎本 雅仁 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | ①9農林水産分野の地球環境対策 | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | | | 関係する計画、通知等 | 農林水産省地球温暖化対策総合戦略 | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 「CO2の見える化」は、平成20年7月に閣議決定された「低炭素社会づくり行動計画」において、国全体を低炭素化に動かす仕組みとして位置づけられた対策であり、国際公約となっている温室効果ガス排出削減目標(2020年までに1990年比25%削減)の達成に向け、農林水産関係者の中で、「CO2の見える化」の取組の普及を図り、排出削減を推進する。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | <ul style="list-style-type: none"> 農林水産業において使用される肥料等の生産資材について、温室効果ガスの単位あたりの排出量を調査するとともに、各品目について、地域別に温室効果ガスの標準的排出量を調査する。 農林水産業関係者が農林水産物の生産段階等における自らの温室効果ガス排出量を簡便に把握・算定するためのツールを作成する。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | | 17 | 15 | - | - |
| | | 補正予算 | | 0 | 0 | | |
| | | 繰越し等 | | 0 | 0 | | |
| | | 計 | | 17 | 15 | - | - |
| | 執行額 | | | 16 | 10 | | |
| 執行率(%) | | | 94 | 67 | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(24年度) |
| | 農林水産分野のCO2の見える化(カーボンフットプリント)取組事例数 | 成果実績 | 事例 | | 30 | 82 | 150(累計) |
| | | 達成度 | % | | 20 | 55 | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | CO2の見える化に関する検討委員会等の開催数 | 活動実績(当初見込み) | 回 | | 9 | 10 | (10) |
| 単位当たりコスト | (188千円/品目) | | 算出根拠 | 単位あたりコスト=執行額(9,765千円) / 取組事例数(平成22年度分52品目) | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | - | - | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|----|--|---|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | — | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | 平成22年度事業においては、地球環境総合対策推進事業(補助事業)及び省CO2効果「可視化」推進事業(委託事業)が存在していたが、平成23年度事業において整理し、農林水産分野における地球環境対策推進手法開発事業(委託事業)に整理・統合した。 |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | △ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | | <ul style="list-style-type: none"> ・CO2の見える化は、閣議決定された低炭素社会づくり行動計画においても国全体を低炭素化に動かす仕組みとして掲げられており、国として取り組むべき内容である。 ・不用額については、入札実施の際の差金によるものである。 ・支出先の選定にあたっては、総合評価方式の一般競争入札を実施し、知見のある事業者の提案内容を考慮したところ。 ・単位あたりコストの削減については、生産現場での調査に加え、専門家からの知見収集、文献調査を行い、効率的な調査に努めたところ。 ・CO2の見える化の普及に向けて、データを資料としてまとめるだけでなく、調査結果を算定ツールに組み込んでおり、利用者にとって利便性、実効性の高い手段となるよう努めている。 ・CO2の見える化の代表事例であるカーボンフットプリントについて、事業者や生産者による取組事例数は例年増加している。 ・活動実績は、専門家による検討会、現地の生産者を交えた公聴会等、計画どおり開催している。 ・CO2の見える化については他省庁でも取り組んでいるが、当省事業では農産物の生産工程に着目して見える化を推進したところ。 ・当事業については、農業関係の業界にも広報をしているところであり、今後とも普及をはかっていく。 | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 廃止 | | <p>本事業は、22年度限りの事業であるが、当該年度においては、執行率が67%と低い。また、人件費等については、コストの更なる削減が可能と考えられ、環境バイオマス総合対策推進事業など他に目的が同様の事業がある。以上のことから「執行額と予算額の乖離の改善」、「コストの削減」、「類似事業との整理統合」を行うべきであった。</p> | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| 22年度限りで廃止。 | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

※平成22年度実績を記入

農林水産省



【総合評価方式
一般競争入札・委託事業】

A. 株式会社 循環社会研究所
10百万円



B. 株式会社 フェージョニア
1百万円
〔温室効果ガス算定ツールに
係るプログラミング〕

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者について
 記載する。費目と使途の双方
 で実情が分かるように記載)

| A.(株)循環社会研究所 | | | E. | | |
|--------------|---------------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 技術員手当 | 6 | | | |
| 事業費 | 旅費、謝金、需用費等 | 3 | | | |
| 委託料 | (株)フュージョニア | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 10 | 計 | | 0 |
| B.(株)フュージョニア | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 役務費 | 温室効果ガス算定ツールのプログラミング | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 1 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------------|-----------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (株)循環社会研究所 | 農産物に係る温室効果ガス排出量の調査、温室効果ガス算定ツールの作成 | 10 | 4 | 65 |

B

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------------|-----------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (株)フュージオニア | 温室効果ガス算定ツールに係るプログラミング | 1 | 随意契約 | — |