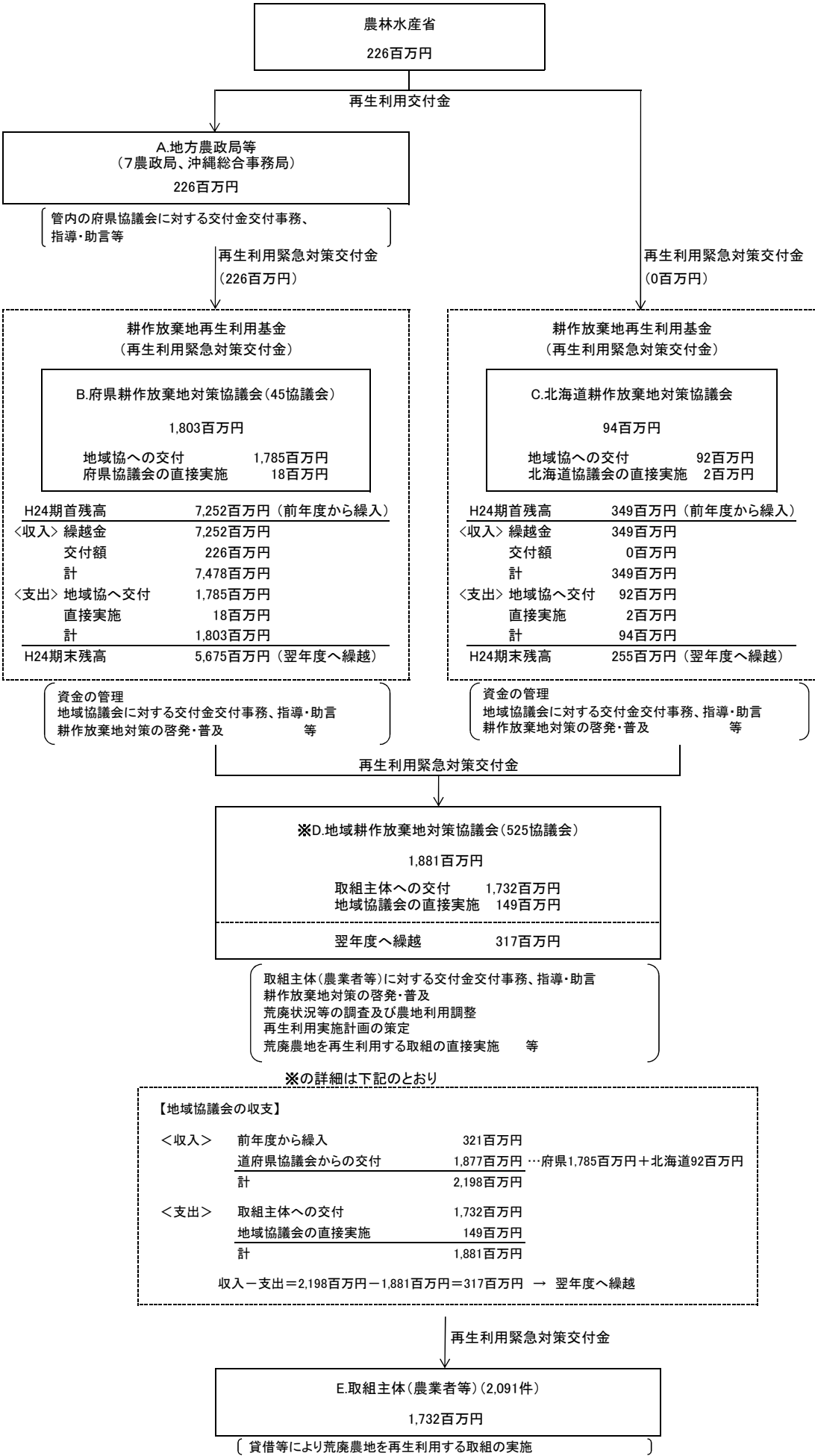


| 平成25年行政事業レビューシート（農林水産省） | | | | | | | | | | |
|----------------------------|------------------|---|----------|--------|--|---|----------------------------------|--------------------|-----------------------------|---------------|
| 事業名 | | 耕作放棄地再生利用緊急対策交付金 | | | 担当部局庁 | | 農村振興局 | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | | 平成21年度～平成26年度 | | | 担当課室 | | 農村政策部農村計画課 耕作放棄地活用推進室 | | 耕作放棄地活用推進室長 高居 和弘 | |
| 会計区分 | | 一般会計 | | | 政策・施策名 | | ⑥優良農地の確保と有効利用の推進 | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | | 食料・農業・農村基本法第23条 農地法第30条等 | | | 関係する計画、通知等 | | 食料・農業・農村基本計画 (平成22年3月30日閣議決定) | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | | 平成22年3月30日に閣議決定した食料・農業・農村基本計画においては、食料自給率の向上には耕作放棄地の解消等を通じて461万haの農地の確保を推進する必要があるとされている。平成21年の農地面積461万haをベースに過去の農地減少のすう勢を踏まえると、農地転用や耕作放棄地発生の抑制を考慮してもなお荒廃農地の再生利用が不可欠であり、本対策により農業上重要な地域を中心に荒廃農地の再生利用を図る。 | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | | 一定の手当を行うことにより耕作可能となると見込まれる荒廃農地について、農用地区域を中心に、当該農地を賃借等により引き受ける再生利用者（農業者、農業者組織、農業参入法人等）を対象として、再生作業（障害物除去、深耕、整地、土づくり等）や、作付・加工・販売の試行、必要な施設（用排水施設、農業用機械・施設等）の整備等を総合的に支援する。 本交付金は、道府県単位に設置された県協議会に再生利用基金を造成し、この基金から市町村単位に設立された地域協議会を通じて、再生利用に取り組む農業者等に交付金を交付する方式としている。 (基金開始年度：平成21年度～、基金運用形態：取崩し型、基金事業形態：補助) | | | | | | | | |
| 実施方法 | | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位：百万円) | | | | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度要求 | | |
| | | 予算 の 状 況 | 当初予算 | - | 421 | 226 | 203 | 420 | | |
| | | | 補正予算 | - | 1,312 | - | - | | | |
| | | | 繰越し等 | - | - | - | - | | | |
| | | | 計 | - | 1,733 | 226 | 203 | 420 | | |
| | | 執行額 | | - | 1,733 | 226 | | | | |
| | | 執行率（％） | | - | 100.0% | 100.0% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | | 成果指標 | | | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 目標値 (32年度) |
| | | 農用地区域における荒廃農地の再生利用面積 | | | 成果実績 | ha | 11,865 (6,000) | 20,626 (12,000) | 29,426 (暫定値) (18,000) | 100,000 |
| | | | | | 達成度 | ％ | 11.9 | 20.6 | 29.4 (暫定値) | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | | 活動指標 | | | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度活動見込 |
| | | 農用地区域において荒廃農地を再生利用した取組件数 | | | 活動実績 (当初見込み) | 件 | 1,823 (1,500) | 1,880 (1,500) | 2,091 (1,500) | — (1,500) |
| 単位当たりコスト | | 19.6（万円/10a） | | | 算出根拠 | 基金からの執行額(1,897百万円) ／本事業による荒廃農地再生利用面積(967ha) (参考) H22:19万円/10a、H23:18万円/10a | | | | |
| 平成25・26年度予算内訳 | 費 目 | | 25年度当初予算 | 26年度要求 | 主な増減理由 | | | | | |
| | 耕作放棄地再生利用緊急対策交付金 | | 203 | 420 | 「新しい日本のための優先課題推進枠」420 | | | | | |
| | | | | | 年度中に不足が生じ本対策の継続的な実施が困難となるおそれがある道府県の基金について不足額を精査した結果、積み増しが必要となった額が増額となったもの。 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 計 | | 203 | 420 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | | | | |
|--|--|-------|----------|--|-------|------|
| | 項 目 | | 評 価 | 評価に関する説明 | | |
| 国 費 投 入 の 必 要 性 | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | | ○ | 荒廃農地の解消等を通じて農地を確保し、食料自給率の向上を図ることは、広く国民のニーズがあり、優先度が高く、国自らが担うべき重要な課題。 食料・農業・農村基本計画に則し、平成22～26年度までの間は、農用地区域において毎年6千haの荒廃農地の再生利用を成果目標としている。 | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | ○ | | | |
| | 明確な政策目的（成果目標）の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。 | | ○ | | | |
| 事 業 の 効 率 性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | ○ | 本対策の支出先として、再生後の農地を賃借等により5年以上耕作する再生利用者に限定。 本対策による費用は、国が1/2相当を負担することを基本とし、残る負担を受益者も含む地域で負担する。 本対策のコストについては、取組1件ごとの内容の違いにより変動するものであるため、前年度との比較が困難な場合には、その理由を付して評価の欄を「－」とするという整理に基づき、評価を行っていない。（ただし、21年度から22年度はコストを低減させ、以降は同程度のコストで推移していることから、単位当たりコストの水準は妥当であると推測できる。） 協議会から交付を受けた農業者等の取組主体が、各々の交付金を直接活用する仕組み。 交付金の費目・使途は、荒廃農地の再生利用に必要なものに限定。 | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | ○ | | | |
| | 単位当たりコストの水準は妥当か。 | | － | | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | ○ | | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | ○ | | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。（理由を右に記載） | | － | | | |
| 事 業 の 有 効 性 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | ○ | 地域の実情に即した有効性の高い取組となるような仕組み。 本対策のこれまでの実績は成果目標を上回っており、活動実績も見込みに見合ったもの。 再生後の農地を5年以上耕作する再生利用者を確保した上で行う取組に限定しており、実効性を確保。 | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | ○ | | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | ○ | | | |
| 重 複 排 除 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。（役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載） | | － | | | |
| | 事業番号 | 類似事業名 | 所管府省・部局名 | | | |
| | | | | | | |
| 点 検 結 果 | 【国費投入の必要性】 食料自給率の向上に向け重要な生産資源である農地を最大限活用することが必要であり、荒廃農地の解消等を通じて農地を確保することは、広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業である。また、世界の穀物等の需給が中長期的にひっ迫することが見込まれる中、食料安定供給にとって不可欠な農地面積の確保は、国自らが担うべき重要な課題の一つである。 | | | | | |
| | 【事業の効率性】 地域の農業関係機関などで構成される県協議会および地域協議会が、本対策の支出先として、再生後の農地を賃借等により5年以上耕作する再生利用者を選定している。 再生利用に係る単位当たりコスト（支援額）は、H21実績：36.1（万円/10a）（3,756百万円÷1,040ha）→H22実績：19.3（万円/10a）（2,196百万円÷1,136ha）と低減し、H23の実績：18.3（万円/10a）（2,165百万円÷1,180ha）、H24の実績：19.6（万円/10a）（1,897百万円÷967ha）ともにH22年度と同程度となっている。 | | | | | |
| | 交付金の交付や実績確認、農地の利用調整等、本対策の執行に必要な事務に要する経費は県協議会及び地域協議会が執行し、実際の荒廃農地の再生利用の活動に要する経費は協議会から交付を受けた農業者等の取組主体が、各々の交付金を直接活用する仕組みとしている。 | | | | | |
| | 【事業の有効性】 地域の実情に精通した多様な主体の参画・協働とその発意や創意工夫によるきめ細かな取組に係る合意形成等を図るため、県協議会及び地域協議会を設置し、農業者・農業者等の組織する団体はもとより参入企業やNPO等も含む再生利用者の取組に交付金を交付し支援しており、地域の実情に即した有効性の高い取組となるような仕組みとしている。 | | | | | |
| | 本対策は、再生後の農地を賃借等により5年以上耕作する再生利用者を確保した上で行う取組に限定している。これにより、農地の有効利用について実効性の高い仕組みとしており、再生された農地の活用は十分に期待できる。 | | | | | |
| | 【成果目標の達成状況】 成果目標を6,000ha/年と設定し、昨年度までは毎年当該目標を達成しており、本年度も目標を達成していると見込まれる。 | | | | | |
| | 【基金残高の水準】 平成22年度に実施した行政事業レビューにおける予算監視・効率化チームの所見を踏まえ、「執行額と基金残高の乖離の改善」を図るため、平成23年度までに執行の目途が立たないことが確実と見込まれる額について、道府県協議会から国庫への自主返納（総額：約62億円）を行った。 | | | | | |
| | また、「補助金等の交付により造成した基金等に関する基準（平成18年8月15日閣議決定）3（3）基金の保有に関する基準」により保有割合を確認しており、基金残高については適正である。 | | | | | |
| | 【指標の再検討】 来年度の行政事業レビューに向けて、事業の成果を表す他の指標を再検討することとする。 | | | | | |
| | 外部有識者の所見 | | | | | |
| ○引き続き、適切な事業執行に努めること | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | |
| 現 状 通 り | 本事業は特に問題はないものの、引き続き、適切な事業執行に努めること。 | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | |
| 現 状 通 り | 引き続き、適切な事業執行に努めることとする。 | | | | | |
| 備考 | | | | | | |
| (参考) ・事業パンフレット等： http://www.maff.go.jp/j/nousin/tikei/houkiti/index.html ・PR版： http://www.maff.go.jp/j/budget/2013/pdf/18_25_kettei.pdf ・平成25年度 総務省行政評価・監視結果：各地域協議会における具体的な取組の実態や、当該対策の成果や課題を踏まえて、今後の対策の内容を検討するとともに、引き続き実施状況を毎年度点検すること。 （保有割合と算出方法、基金終了予定時期） ・保有割合：直近年度末の基金額59億円 ÷ 事業が完了するまでに必要な所要額約59億円 ＝ 1 ・算出方法：「補助金等の交付により造成した基金等に関する基準（平成18年8月15日閣議決定）3（3）基金の保有に関する基準 ア【例示】⑦」 ・終了・廃止予定時期：平成26年度 | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | |
| | 平成22年 | 0224 | 平成23年 | 0158 | 平成24年 | 0174 |

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

| A.九州農政局 | | | E.(株)農業支援センター太陽 | | |
|------------------|-------------------------|--------------|-----------------|---------------------|--------------|
| 費 目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費 目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 交付金 | 県協議会への交付金 | 106 | 委託費 | 再生作業及び基盤整備等の作業に係る委託 | 50 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 106 | 計 | | 50 |
| B.沖縄県耕作放棄地対策協議会 | | | F. | | |
| 費 目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費 目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 交付金 | 地域協議会への交付金 | 282 | | | |
| その他 | 会議経費、旅費、燃料費、通信運搬費、手数料、等 | 2 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 284 | 計 | | 0 |
| C.北海道耕作放棄地対策協議会 | | | G. | | |
| 費 目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費 目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 交付金 | 地域協議会への交付金 | 92 | | | |
| その他 | 会議経費、旅費、燃料費、通信運搬費、手数料、等 | 2 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 94 | 計 | | 0 |
| D.浜松地域耕作放棄地対策協議会 | | | H. | | |
| 費 目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費 目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 交付金 | 取組主体(農業者等)への交付金 | 82 | | | |
| その他 | 会議経費、旅費、燃料費、通信運搬費、手数料、等 | 0.04 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 82 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A. 地方農政局

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------|----------------------|----------------|------|-----|
| 1 | 九州農政局 | 地域協議会への交付金交付及び指導・助言等 | 106 | - | - |
| 2 | 東北農政局 | 同上 | 88 | - | - |
| 3 | 中国四国農政局 | 同上 | 22 | - | - |
| 4 | 関東農政局 | 同上 | 10 | - | - |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B. 府県耕作放棄地対策協議会

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----------------|----------------------|----------------|------|-----|
| 1 | 沖縄県耕作放棄地対策協議会 | 地域協議会への交付金交付及び指導・助言等 | 284 | - | - |
| 2 | 静岡県担い手育成総合支援協議会 | 同上 | 260 | - | - |
| 3 | 長崎県担い手育成総合支援協議会 | 同上 | 143 | - | - |
| 4 | 長野県農業再生協議会 | 同上 | 124 | - | - |
| 5 | 茨城県耕作放棄地対策協議会 | 同上 | 99 | - | - |
| 6 | いしかわの農地活用連絡調整会 | 同上 | 71 | - | - |
| 7 | 熊本県担い手育成総合支援協議会 | 同上 | 70 | - | - |
| 8 | 秋田県耕作放棄地対策協議会 | 同上 | 52 | - | - |
| 9 | 福島県耕作放棄地対策協議会 | 同上 | 48 | - | - |
| 10 | 島根県農地地利活用推進協議会 | 同上 | 48 | - | - |

C. 北海道耕作放棄地対策協議会

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------------|----------------------|----------------|------|-----|
| 1 | 北海道耕作放棄地対策協議会 | 地域協議会への交付金交付及び指導・助言等 | 94 | - | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

D. 地域耕作放棄地対策協議会

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------------------|---|----------------|------|-----|
| 1 | 浜松地域耕作放棄地対策協議会 | 取組主体への交付金交付及び指導・助言、耕作放棄地を再生利用する取組の直接実施等 | 82 | - | - |
| 2 | 都城地域担い手育成総合支援協議会 | 同上 | 64 | - | - |
| 3 | 豊富町地域耕作放棄地対策協議会 | 同上 | 45 | - | - |
| 4 | 松本地域耕作放棄地対策協議会 | 同上 | 43 | - | - |
| 5 | 美里町担い手育成総合支援協議会 | 同上 | 32 | - | - |
| 6 | 川俣町地域担い手育成総合支援協議会 | 同上 | 31 | - | - |
| 7 | 稚内市担い手育成総合支援協議会 | 同上 | 30 | - | - |
| 8 | 田原市担い手育成総合支援協議会 | 同上 | 29 | - | - |
| 9 | 七尾市担い手育成総合支援協議会 | 同上 | 28 | - | - |
| 10 | 浜田市耕作放棄地対策協議会 | 同上 | 28 | - | - |

E.取組主体(農業者等)

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----------------|-------------------|----------------|------|-----|
| 1 | (株)農業支援センター太陽 | 耕作放棄地を再生利用する取組の実施 | 50 | - | - |
| 2 | 渡辺義範 | 同上 | 39 | - | - |
| 3 | 渡辺義範 | 同上 | 23 | - | - |
| 4 | 金剛建設(株)能登事業所 | 同上 | 15 | - | - |
| 5 | (株)米米農場 | 同上 | 14 | - | - |
| 6 | (株)自然農研 | 同上 | 12 | - | - |
| 7 | (株)UETファーム | 同上 | 12 | - | - |
| 8 | (株)農業生産法人西原ファーム | 同上 | 11 | - | - |
| 9 | (株)ウインドファミリー | 同上 | 11 | - | - |
| 10 | F. A. P株式会社 | 同上 | 11 | - | - |