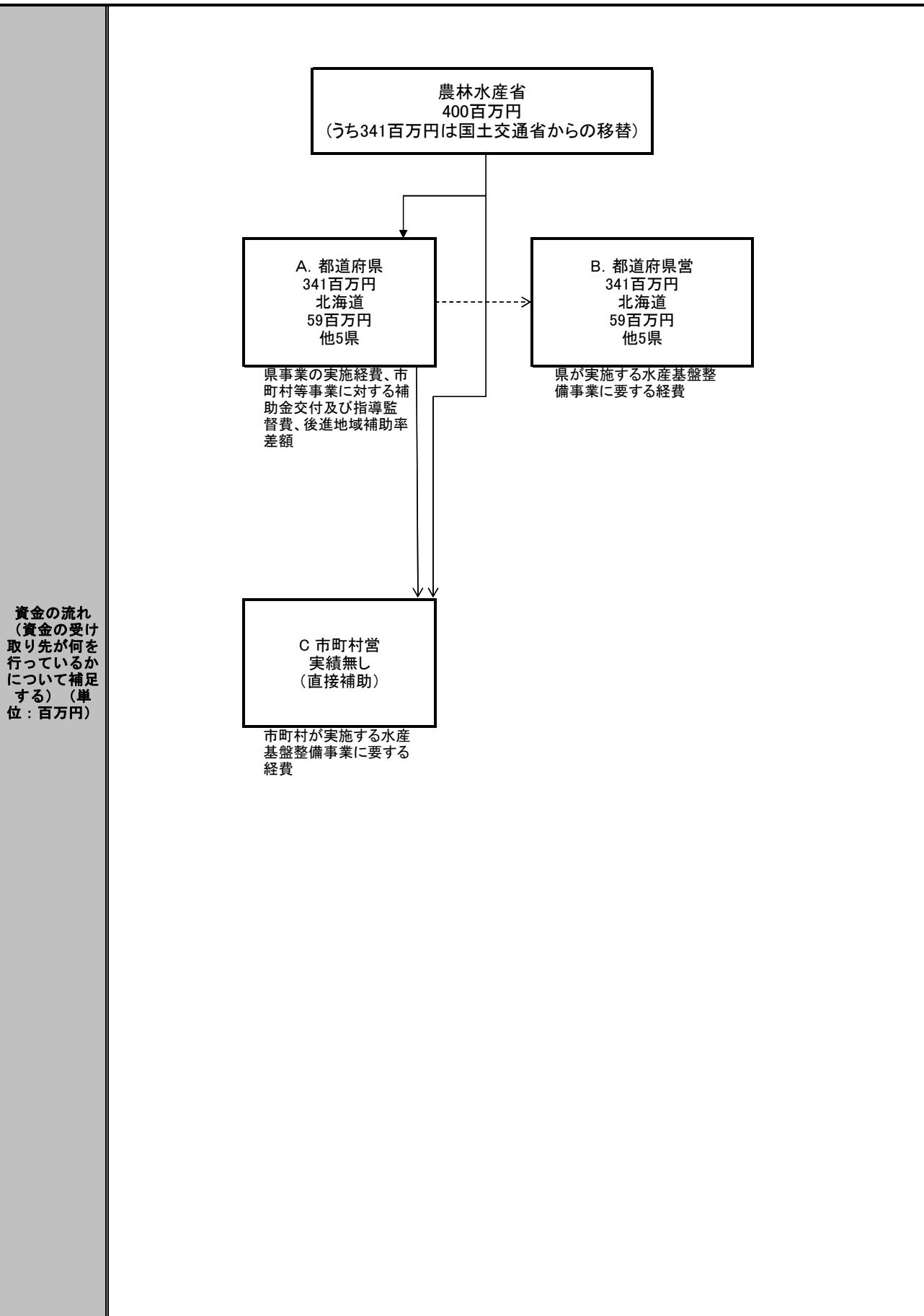


平成24年行政事業レビュー(復興庁、農林水産省)

事業名	水産基盤整備事業（補助・復興関連事業）		担当部局	復興庁統括官付参事官（予算会計担当） 水産庁漁港漁場整備部計画課		作成責任者	
事業開始・終了（予定）年度	平成23年度～未定		担当課室	復興庁参事官 尾関良夫 計画課長 宇賀神義宣			
会計区分	一般会計・東日本大震災復興特別会計		施策名	漁村の健全な発展			
根拠法令（具体的な条項も記載）	漁港漁場整備法（第20条ほか）		関係する計画、通知等	漁港漁場整備長期計画（H19.6.8閣議決定）			
事業の目的（目指す姿を簡潔に。3行程度以内）	東日本大震災の被災地において、拠点漁港の流通機能の強化、漁港の地盤沈下対策、漁場の生産力回復のための整備等を実施する。 また、東海、東南海・南海等地震・津波対策の強化を図る必要がある地域において、防波堤等の機能強化など漁港の防災対策を実施する。						
事業概要（5行程度以内。別添可）	地方公共団体が実施する ・高度衛生管理型荷捌き所や水産資源の回復を図るための漁場造成等（被災地対策） ・岸壁等の機能強化や耐震化（全国防災対策） を行う。（補助率1／2等）						
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額（単位：百万円）	予算の状況	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求	
		当初予算		0	5,124 16,760（復興庁計上）	8,957 19,664（復興庁計上）	
		補正予算		18,232	0		
		繰越し等		△ 15,050	15,050		
		計	0	21,414	36,934	8,957 19,664（復興庁計上）	
	執行額		400				
執行率（%）		1.9%					
成果目標及び成果実績（アウトカム）	成果指標		単位	21年度	22年度	23年度	目標値（24年度）
	漁場再生及び新規漁場整備による新たな水産物の提供量 ※下段（ ）書きは年度目標値、上段は年度実績値 ※成果実績値・目標値は、現時点で把握が困難なことから、前年度の値を記入している。		成果実績 万t	5.5 (4.7)	8.4 (8.0)	13.8 (11.2)	14.5 (23)
活動指標及び活動実績（アウトプット）	活動指標		達成度 %	37.9	57.9	95.2	
	復興関連事業のうち全国防災対象箇所：25箇所 うち被災地対象箇所： 22箇所		活動実績 (当初見込み) 箇所	-	-	10 (47)	(49)
単位当たりコスト	40百万円／地区		算出根拠	執行額／実施地区数 平成23年度 40百万円／地区			
平成24・25年度予算内訳	費目	24年度当初予算 ()は復興庁計上分	25年度要求 ()は復興庁計上分	主な増減理由			
	水産流通基盤整備事業費補助	1,410 (6,200)	3,634 (12,209)	平成25年度概算要求においては、東日本大震災による漁港等の甚大な被害を踏まえ、漁港漁場整備長期計画（平成24年3月23日閣議決定）に基づき被災した漁港等の復興対策を推進するとともに、東海地震や東南海・南海地震の対策強化地域等において、地震・津波に対する漁港の防災・減災対策を推進するための所要額を計上。			
	水産物供給基盤機能保全事業費補助	1,222 (9,097)	2,386 (6,551)				
	水産環境整備事業費補助	0 (732)	0 (551)				
	水産生産基盤整備事業費補助	2,342 (631)	2,737 (253)				
	後進地域特例法適用団体等補助率差額	150 (100)	200 (100)				
	計	5,124(16,760)	8,957 (19,664)				

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的状況・予算の	<input type="radio"/>	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	全国防災対策について、緊急性が高く効果発現が早期に発現する地区について実施している。
	<input type="radio"/>	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	<input type="radio"/>	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、費目・用途	<input type="radio"/>	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	地方公共団体において、入札等を行っており、必要に応じて実施状況調査も実施していることから、支出先の選定は妥当なものとなっている。
	一	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	<input type="radio"/>	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	<input type="radio"/>	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
活動実績、成果実績	<input type="radio"/>	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	漁港漁場整備長期計画(H24.3.23閣議決定)に定めた目標を達成するために、必要な施策について重点化している。 なお、活動実績に関して、被災地については復旧が未了のため達成度を測ることは適当ではない。
	<input type="radio"/>	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	<input type="radio"/>	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	一	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	一	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	
点検結果	<input type="radio"/>	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	平成23年度補正予算及び平成24年度予算について、東海、東南海・南海地震等の地震対策を行ってきたが、内閣府の有識検討会(平成24年3月31日)において南海トラフ地震への対策が喫緊の課題として示されたところである。 このことから、平成25年度予算においても、引き続き東海、東南海・南海地震等の地震・津波対策を行うとともに、今後中央防災会議において示される地震対策を実施するために、必要な措置を講じてまいりたい。 必要性:漁港、漁場の復興及び全国防災対策の必要。 有効性:地震及び津波対策に有効。
予算監視・効率化チームの所見			
抜本的改善		本事業は、漁業者が今後とも安心して生業を営むために不可欠な生産基盤の整備であり、厳しい財政事情の下でも事業量が確保されるよう、コスト削減に向けた不断の見直しを徹底する必要がある。また、成果目標について、部分的に実行している事業を全国的な指標で測定することは困難なため、より適切な指標の併記を検討する必要がある。さらに、執行率が12.6%と低い。 以上のことから、「コストの削減」、「成果指標の適切な設定」、「執行額と予算額の乖離の改善」を行うべきであり、本事業としては「抜本的改善」とする。	
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
執行等改善		コスト構造改善プログラムに基づくコスト削減に継続して取組む。衛生管理対策については、対象漁業種類ごとに漁港内での作業ゾーンを明確にした上で、段階的に成果が把握できるようゾーン単位で部分供用が可能となるように整備順序を見直した上で、概算要求では必要額を要求している。低下する執行率や繰越増加の要因には、漁期が延伸する傾向にある中、漁船利用をしながらの漁港工事のため期間中の代替施設の確保や工事期間の制限等が求められることなどが挙げられ、確実に実施可能な工事時期の設定、老朽化対策等による代替施設の確保が確実に見込まれる地区であることを確認し、必要額を要求することとしている。	
補記（過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載）			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	483	平成23年行政事業レビュー	379、復興-0073



支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	北海道	漁港・漁場の整備等	341		
2	青森県	漁港・漁場の整備等	23		
3	静岡県	漁港・漁場の整備等	21		
4	愛知県	漁港・漁場の整備等	10		
5	和歌山県	漁港・漁場の整備等	3		
6	千葉県	漁港・漁場の整備等	2		
7					
8					
9					
10					

B.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	北海道	漁港・漁場の整備等	341		
2	青森県	漁港・漁場の整備等	23		
3	静岡県	漁港・漁場の整備等	21		
4	愛知県	漁港・漁場の整備等	10		
5	和歌山県	漁港・漁場の整備等	3		
6	千葉県	漁港・漁場の整備等	2		
7					
8					
9					
10					

C.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					