

森林認証に関する意識・意向

平成14年度農林水産情報交流ネットワーク事業 全国アンケート結果

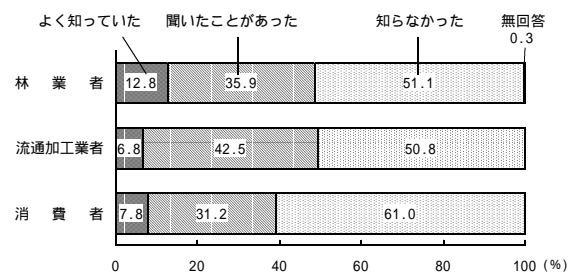
【調査結果の概要】

1 森林認証・ラベリングの認知状況

- 認知度は、林業者、流通加工業者が5割、消費者が4割 -

森林認証・ラベリングの認知状況は、林業者モニター（以下「林業者」という。）流通加工業者モニター（以下「流通加工業者」という。）消費情報提供協力者（以下「消費者」という。）ともに「よく知っていた」が1割となっており、「聞いたことがあった」では、林業者、流通加工業者がそれぞれ4割、消費者が3割となっている。（図1）

図1 森林認証・ラベリングの認知状況



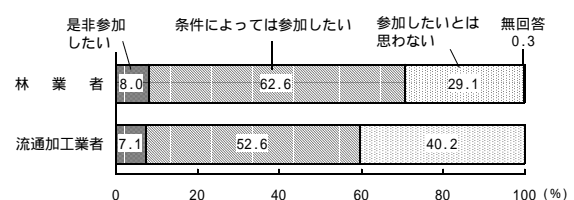
2 森林認証・ラベリングへの参加意向

- 「条件によっては」を加えると、参加意向は6割～7割 -

(1) 森林認証・ラベリングの参加意向

参加意向は、「是非参加したい」が林業者、流通加工業者ともに1割、「条件によっては参加したい」が林業者では6割、流通加工業者では5割、「参加したいとは思わない」が林業者では3割、流通加工業者では4割となっている。（図2）

図2 森林認証・ラベリングの参加意向



なお、参加したいとは思わない理由（複数回答）としては、「しばらく様子を見たい」が林業者では5割、流通加工業者では6割となっている。

(2) 森林認証・ラベリングに期待する効果（複数回答）は、「地域の林業・木材産業の活性化」が林業者では8割、流通加工業者では7割となっている。（図3）

3 森林認証によりラベリングされた製品の購入意向

- 製品の種類や価格条件によっては購入が8割 -

(1) 消費者のラベリングされた製品の購入意向は、「製品の種類や価格などの条件によっては購入したいと思う」が8割となっている。（図4）

(2) ラベリングされた製品を消費者が購入したいと思わない理由（複数回答）としては、「あまり聞いたことがない」や「価格が高そう」などを挙げている。

4 購入要件に対する意向

- 価格上昇が1割～2割までなら5割の消費者が購入意向 -

(1) 消費者が購入したい製品の種類（複数回答）は、「日用品としての木製品」及び「紙・パルプ製品」がそれぞれ8割となっている。（図5）

(2) 消費者が購入する場合の価格上昇は、「1割～2割未満」までなら5割が購入するとなっている。

なお、林業者、流通加工業者が望む価格の上昇度合いでは、「2割～3割未満」がそれぞれ3割、4割となっている。

図3 森林認証・ラベリングに期待する効果（複数回答）

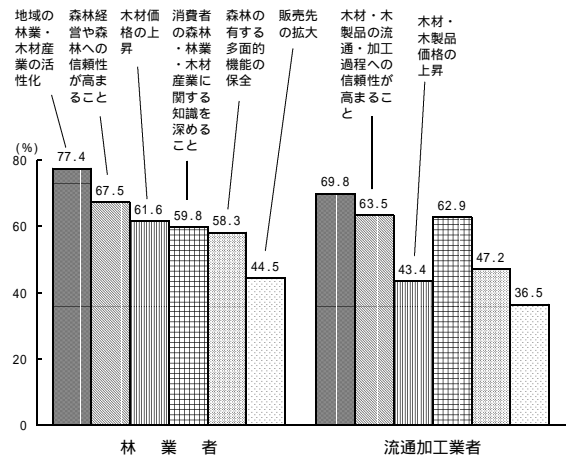


図4 ラベリングされた製品の購入意向

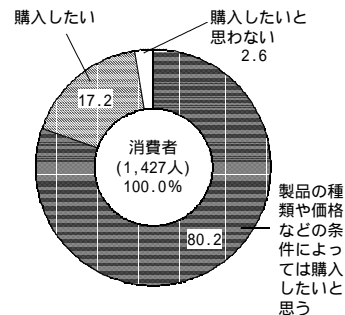
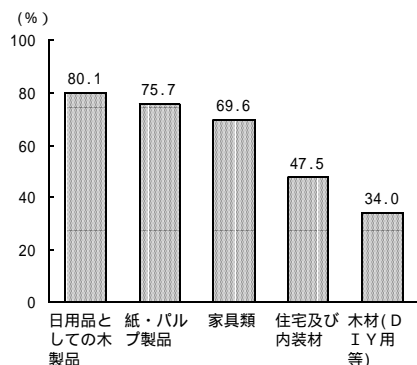


図5 購入したい製品の種類（複数回答）



【解説】

1 林業者モニター及び流通加工業者モニター

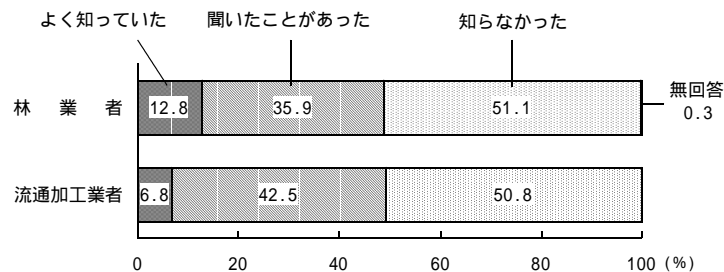
(1) 森林認証・ラベリングについての認知状況

- 林業者、流通加工業者ともに、よく知っていたが1割、聞いたことがあったが4割 -

森林認証・ラベリングという取組について知っていたかを聞いたところ、「よく知っていた」では林業者が12.8%、流通加工業者が6.8%となっており、「聞いたことがあった」では林業者が35.9%、流通加工業者が42.5%となっている。

なお、「知らなかった」は、林業者が51.1%、流通加工業者が50.8%となっている。(図6)

図6 森林認証・ラベリングについての認知状況



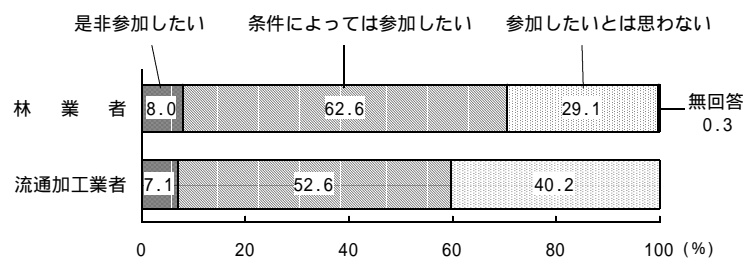
(2) 森林認証・ラベリングへの参加についての意向

- 林業者では7割、流通加工業者では6割が参加の意向 -

森林認証・ラベリングに参加したいかを聞いたところ、「条件によっては参加したい」が林業者では62.6%、流通加工業者では52.6%と最も高く、「是非参加したい」(林業者8.0%、流通加工業者7.1%)と合わせると、林業者では7割、流通加工業者では6割の者が森林認証・ラベリングに参加したい意向を示している。

なお、「参加したいとは思わない」では、林業者が29.1%、流通加工業者が40.2%となっている。(図7)

図7 森林認証・ラベリングへの参加についての意向



(3) 森林認証・ラベリングにより期待する効果

(2)で「是非参加したい」又は「条件によっては参加したい」と回答した者)

- 地域の林業・木材産業の活性化が、林業者では8割、流通加工業者では7割 -

森林認証・ラベリングに参加することによってどのようなことを期待するかを聞いたところ、林業者では、「地域の林業・木材産業の活性化」が77.4%と最も高く、次いで、「森林経営や森林への信頼性が高まること」が67.5%、「木材価格の上昇」が61.6%の順となっている。(図8-1)

一方、流通加工業者では、林業者同様に「地域の林業・木材産業の活性化」が69.8%と最も高く、次いで、「木材・木製品の流通・加工過程への信頼性が高まること」が63.5%、「消費者の森林・林業・木材産業に関する知識を深めること」が62.9%の順となっている。(図8-2)

図8-1 森林認証・ラベリングにより期待する効果(林業者、複数回答)

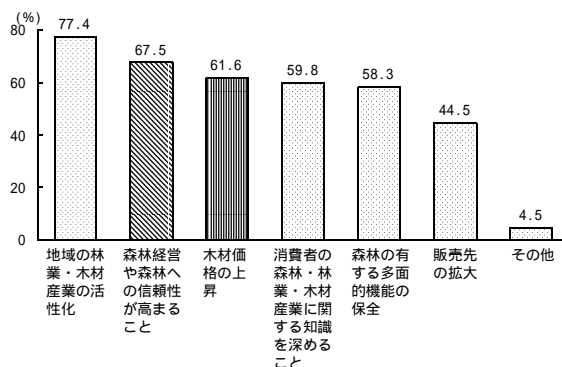
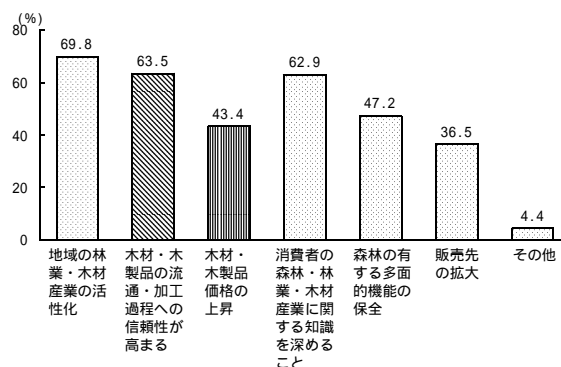


図8-2 森林認証・ラベリングにより期待する効果(流通加工業者、複数回答)



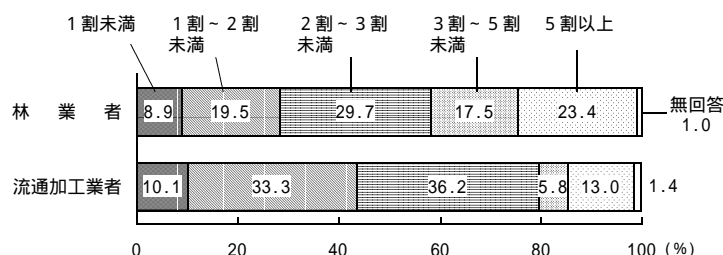
(4) 森林認証・ラベリングにより期待する価格の上昇度合い

(3)で「木材価格の上昇」と回答した林業者及び「木材・木製品価格の上昇」と回答した流通加工業者

- 2割～3割未満の価格上昇を期待 -

森林認証・ラベリングに参加することによって価格がどの程度上昇することを期待するかを聞いたところ、「2割～3割未満」が林業者では29.7%、流通加工業者では36.2%と最も高く、次いで、林業者では「5割以上」が23.4%、流通加工業者では「1割～2割未満」が33.3%となっている。(図9)

図9 森林認証・ラベリングにより期待する価格の上昇度合い



(5) 森林の多面的機能に配慮した森林経営についての意識

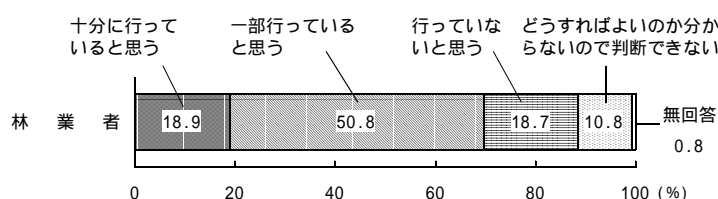
(2)で「是非参加したい」又は「条件によっては参加したい」と回答した林業者)

- 7割の林業者が多面的機能に配慮 -

林業者に、森林認証・ラベリングに参加するために必要な森林の多面的機能に配慮した経営を行っているかを聞いたところ、「一部行っていると思う」が50.8%と最も高く、次いで、「十分に行っていると思う」が18.9%となっており、合わせて7割の者が多面的機能に配慮した森林経営を意識している。

なお、「行っていないと思う」は18.7%、「どうすればよいのか分からないので判断できない」は10.8%となっている。(図10)

図10 森林の多面的機能に配慮した森林経営についての意識



(6) 森林認証・ラベリングに参加するために新たに取り組む事項についての意向

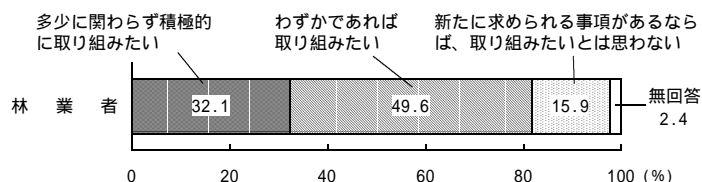
(2)で「是非参加したい」又は「条件によっては参加したい」と回答した者)

- 林業者、流通加工業者ともに、わずかであれば取り組みたいが5割 -

林業者に、森林認証を取得するために、生物多様性の維持への努力や科学薬剤の使用の制限、景観に配慮した施業の実施、環境への影響評価の実施など森林経営に関して新たに取り組む事項がどの程度までなら取り組みたいかを聞いたところ、「わずかであれば取り組みたい」が49.6%と最も高く、次いで、「多少に関わらず積極的に取り組みたい」が32.1%となっている。

なお、「新たに求められる事項があるならば、取り組みたいとは思わない」では15.9%となっている。(図11 - 1)

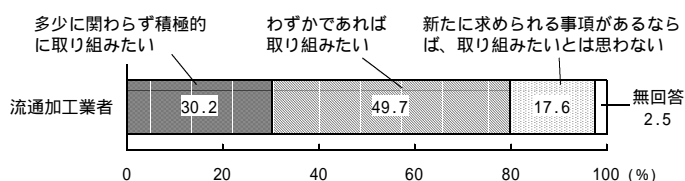
図11 - 1 森林認証・ラベリングの参加のために新たに取り組む事項についての意向



一方、流通加工業者に、森林認証・ラベリングに参加するために、ラベリングした製品が消費者の手に届くまでにラベリングした製品とその他の製品と区別する体制づくりとして、木材・木製品の流通加工に関して新たに取り組む事項がどの程度までなら取り組みたいかを聞いたところ、「わずかであれば取り組みたい」が49.7%と最も高く、次いで、「多少に関わらず積極的に取り組みたい」が30.2%となっている。

なお、「新たに求められる事項があるならば、取り組みたいとは思わない」では17.6%となっている。(図11 - 2)

図11 - 2 森林認証・ラベリングの参加のために新たに取り組む事項についての意向



(7) 森林認証・ラベリングに参加するための審査費用及び監査費用

(2)で「是非参加したい」又は「条件によっては参加したい」と回答した者)

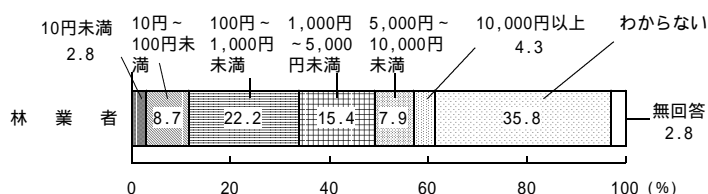
ア 森林1ha当たりの費用(林業者)

- 審査費用、毎年の監査費用ともに、5,000円未満までで5割 -

林業者に、森林認証を取得する際の審査に要する1ha当たりの費用の最高額は、どのくらいまでが妥当かを聞いたところ、「100円～1,000円未満」が22.2%と最も高く、次いで、「1,000円～5,000円未満」が15.4%となっており、5,000円未満までで5割となっている。

なお、「わからない」は35.8%となっている。(図12 - 1)

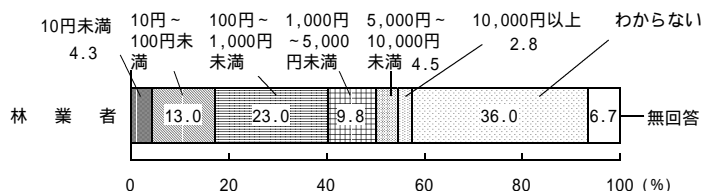
図12 - 1 森林認証を取得するための審査費用



また、森林認証の取得後も引き続き基準等を満たしていることを毎年確認する監査が必要であり、この監査に要する1ha当たりの費用の最高額は、どのくらいまでが妥当かを聞いたところ、「100円～1,000円未満」が23.0%と最も高く、次いで、「10円～100円未満」が13.0%となっており、5,000円未満までで5割となっている。

なお、「わからない」は36.0%となっている。(図12-2)

図12-2 毎年の監査費用



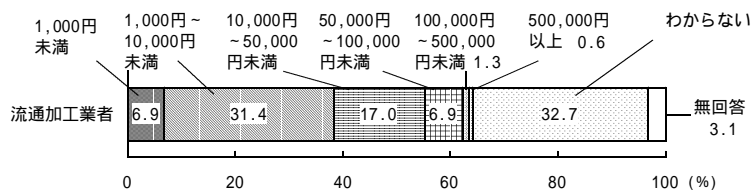
イ 事業体当たりの費用（流通加工業者）

- 審査費用、毎年の監査費用ともに、50,000円未満までで5割を超える -

流通加工業者に、森林認証・ラベリングに参加する際の審査に要する1事業体当たりの費用の最高額は、どのくらいまでが妥当かを聞いたところ、「1,000円～10,000円未満」が31.4%と最も高く、次いで、「10,000円～50,000円未満」が17.0%となっており、50,000円未満までで6割となっている。

なお、「わからない」は32.7%となっている。(図13-1)

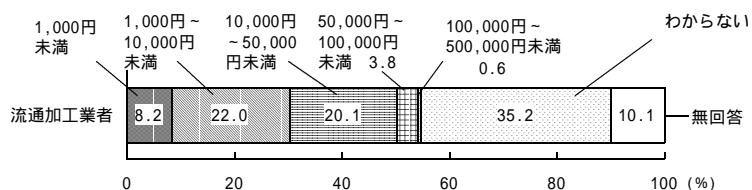
図13-1 森林認証・ラベリングの参加のための審査費用



また、森林認証・ラベリングへの参加後も引き続き基準等を満たしていることを毎年確認する監査が必要であり、この監査に要する1事業体当たりの費用の最高額は、どのくらいまでが妥当かを聞いたところ、「1,000円～10,000円未満」が22.0%と最も高く、次いで、「10,000円～50,000円未満」が20.1%となっており、50,000円未満までで5割となっている。

なお、「わからない」は35.2%となっている。(図13-2)

図13-2 森林認証・ラベリングの参加による毎年の監査費用



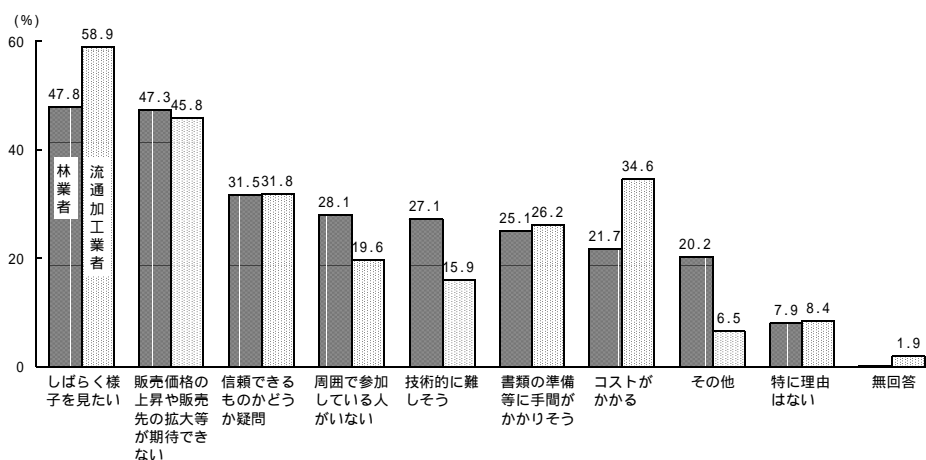
(8) 森林認証・ラベリングに参加したいとは思わない理由

((2)で「参加したいとは思わない」と回答した者)

- 林業者、流通加工業者ともに、しばらく様子を見たい、価格上昇や販売先の拡大が期待できないが5割又はそれ以上 -

森林認証・ラベリングに参加したいとは思わない理由を聞いたところ、「しばらく様子を見たい」が林業者では47.8%、流通加工業者では58.9%と最も高く、次いで、「販売価格の上昇や販売先の拡大等が期待できない」が林業者では47.3%、流通加工業者では45.8%となっている。また、「コストがかかる」では、流通加工業者が34.6%と林業者に比べ高くなっている。(図14)

図14 森林認証・ラベリングに参加したいとは思わない理由(複数回答)

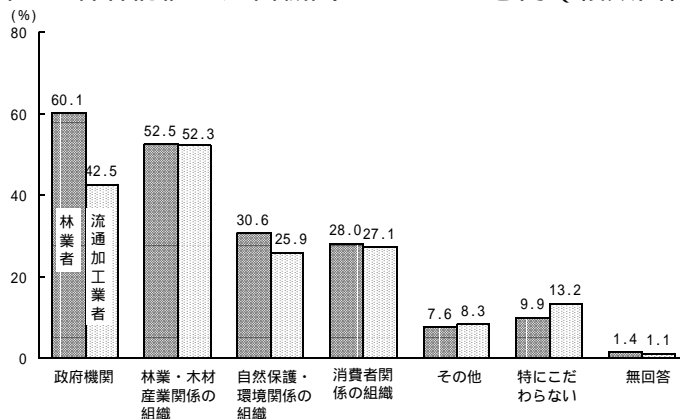


(9) 森林認証の運営機関についての意向

- 政府機関が林業者で6割、林業・木材関係組織が林業者、流通加工業者ともに5割 -

どのような機関が森林認証を運営していれば信頼できるかを聞いたところ、林業者では、「政府機関」が60.1%と最も高く、次いで、「林業・木材産業関係の組織」が52.5%となっている。一方、流通加工業者では、「林業・木材産業関係の組織」が52.3%と最も高く、次いで、「政府機関」が42.5%となっている。(図15)

図15 森林認証の運営機関についての意向(複数回答)



2 消費情報提供協力者

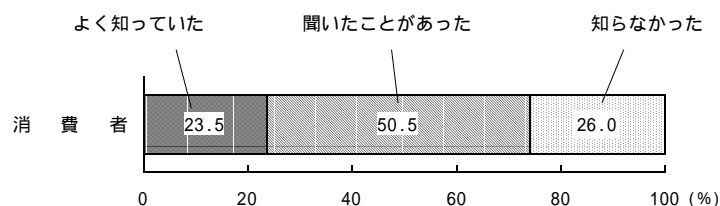
(1) 持続可能な森林経営についての考え方の認知状況

- よく知っていたが2割、聞いたことがあったが5割 -

森林の有する多面的機能を将来にわたって発揮させるような持続可能な森林経営についての考え方を知っていたかを聞いたところ、「聞いたことがあった」が50.5%と最も高く、「よく知っていた」は23.5%となっている。

なお、「知らなかった」は26.0%となっている。(図16)

図16 持続可能な森林経営についての考え方の認知状況



(2) 環境にやさしい消費活動についての関心度

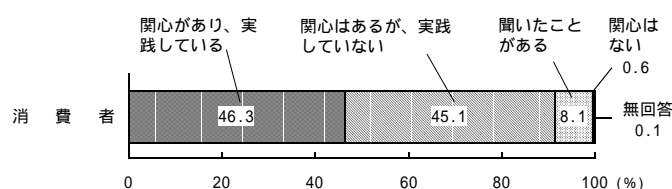
- 関心があり、実践しているが5割 -

環境にやさしい消費活動について関心があるかを聞いたところ、「関心があり、実践している」が46.3%と最も高く、次いで、「関心はあるが、実践していない」が45.1%となっている。

なお、「聞いたことがある」は8.1%、「関心はない」が0.6%となっている。

(図17)

図17 環境にやさしい消費活動についての関心度



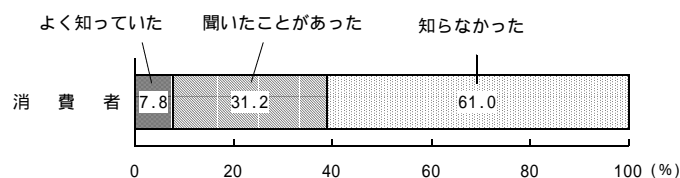
(3) 森林認証・ラベリングについての認知状況

- よく知っていたが1割、聞いたことがあったが3割 -

持続可能な森林経営をしている森林を認定し、そこから産出した木材や木材から作られる製品にマークを付ける森林認証・ラベリングという取組について知っていたかを聞いたところ、「よく知っていた」が7.8%となっており、「聞いたことがあった」が31.2%となっている。

なお、「知らなかった」は61.0%となっている。(図18)

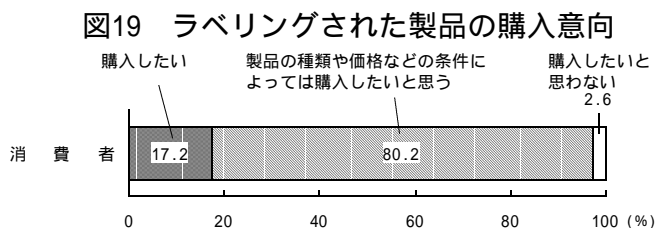
図18 森林認証・ラベリングについての認知状況



(4) ラベリングされた製品の購入意向
 - 条件によっては購入したいが8割 -

ラベリングされた製品を購入したいと思うかを聞いたところ、「製品の種類や価格などの条件によっては購入したいと思う」が80.2%と最も高く、次いで、「購入したい」が17.2%となっており、ほとんどの者がラベリングされた製品を購入したい意向を示している。

なお、「購入したいと思わない」は2.6%となっている。(図19)

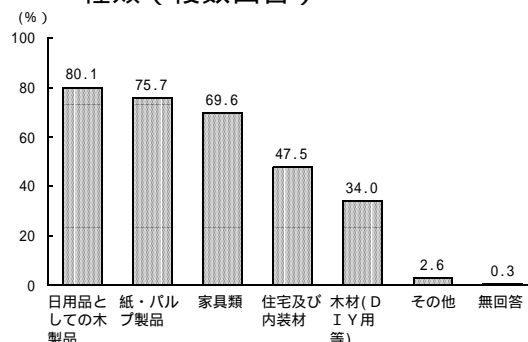


(5) ラベリングにより購入したい製品の種類
 ((4)で「購入したい」又は「製品の種類や価格などの条件によっては購入したい」と回答した者)

- 日用品としての木製品、紙・パルプ製品がそれぞれ8割 -

ラベリングされた製品を購入する場合どのような製品を購入したいかを聞いたところ、「日用品としての木製品」が80.1%と最も高く、次いで、「紙・パルプ製品」が75.7%、「家具類」が69.6%となっている。(図20)

図20 ラベリングにより購入したい製品の種類(複数回答)



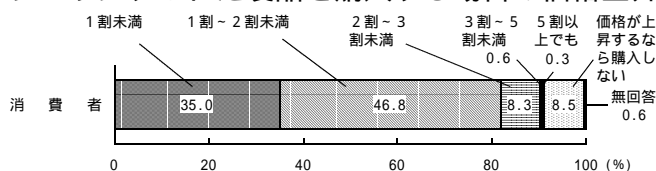
(6) ラベリングされた製品を購入する場合の価格上昇の程度
 ((4)で「購入したい」又は「製品の種類や価格などの条件によっては購入したい」と回答した者)

- 1割~2割未満の上昇までなら購入 -

ラベリングされた製品を購入する場合、どの程度の価格上昇までなら購入しようと思うかを聞いたところ、「1割~2割未満」が46.8%と最も高く、次いで、「1割未満」が35.0%となっている。

なお、「価格が上昇するなら購入しない」は8.5%となっている。(図21)

図21 ラベリングされた製品を購入する場合の価格上昇の程度



(7) ラベリングされた製品を購入したいと思わない理由

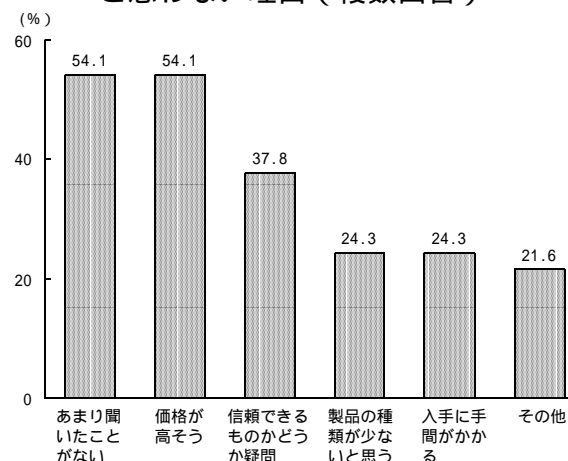
((4)で「購入したいと思わない」と回答した者)

- 聞いたことがない、価格が高そうがそれぞれ5割 -

ラベリングされた製品を購入したいと思わない理由を聞いたところ、「あまり聞いたことがない」及び「価格が高そう」がそれぞれ54.1%と最も高く、次いで、「信頼できるものかどうか疑問」が37.8%、「製品の種類が少ないと思う」及び「入手に手間がかかる」がそれぞれ24.3%の順となっている。

(図22)

図22 ラベリングされた製品を購入したいと思わない理由（複数回答）

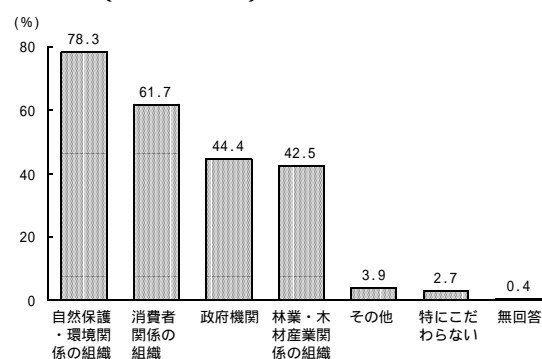


(8) 森林認証の運営機関についての意向

- 自然・環境関係組織が8割、消費者関係組織が6割 -

どのような機関が森林認証を運営していれば信頼できるかを聞いたところ、「自然保護・環境関係の組織」が78.3%と最も高く、次いで、「消費者関係の組織」が61.7%となっている。(図23)

図23 森林認証の運営機関についての意向（複数回答）



【統計表】

1 林業者モニター及び流

(1) 森林認証・ラベリングについての認知状況

単位：%

区分	回答者数	計	よく知っていた	聞いたことがあった	知らなかった	無回答	
林業者モニター	1	697	100.0	12.8	35.9	51.1	0.3
人							
農政局等別							
北海道	2	70	100.0	11.4	31.4	57.1	-
東北	3	85	100.0	17.6	34.1	47.1	1.2
関東	4	112	100.0	10.7	31.3	58.0	-
北陸	5	33	100.0	15.2	36.4	48.5	-
東海	6	74	100.0	27.0	29.7	43.2	-
近畿	7	75	100.0	9.3	50.7	38.7	1.3
中国四国	8	176	100.0	9.7	39.2	51.1	-
九州	9	69	100.0	7.2	33.3	59.4	-
沖縄	10	3	100.0	-	-	100.0	-
流通加工業者モニター	11	266	100.0	6.8	42.5	50.8	-
業種別							
素材生産業	12	40	100.0	10.0	50.0	40.0	-
製材業	13	77	100.0	6.5	41.6	51.9	-
木製品卸売業	14	44	100.0	6.8	45.5	47.7	-
木材卸売・小売業	15	105	100.0	5.7	39.0	55.2	-
販売金額規模別							
1,000万円未満	16	13	100.0	7.7	46.2	46.2	-
1,000～5,000万円	17	48	100.0	8.3	43.8	47.9	-
5,000万円～1億円	18	38	100.0	5.3	28.9	65.8	-
1～5	19	104	100.0	6.7	42.3	51.0	-
5～50	20	53	100.0	5.7	49.1	45.3	-
50億円以上	21	9	100.0	11.1	55.6	33.3	-
農政局等別							
北海道	22	25	100.0	16.0	28.0	56.0	-
東北	23	28	100.0	3.6	46.4	50.0	-
関東	24	62	100.0	8.1	45.2	46.8	-
北陸	25	19	100.0	10.5	57.9	31.6	-
東海	26	17	100.0	11.8	35.3	52.9	-
近畿	27	31	100.0	3.2	41.9	54.8	-
中国四国	28	47	100.0	2.1	40.4	57.4	-
九州	29	36	100.0	5.6	44.4	50.0	-
沖縄	30	1	x	x	x	x	x

通加工業者モニター

(2) 森林認証・ラベリングへの参加についての意向

単位：%

区 分	回答者数	計	是非参加したい	条件によっては参加したい	参加したいとは思わない	無回答	
林業者モニター	1	697	100.0	8.0	62.6	29.1	0.3
人							
農政局等別							
北海道	2	70	100.0	8.6	60.0	31.4	-
東北	3	85	100.0	11.8	61.2	25.9	1.2
関東	4	112	100.0	7.1	61.6	31.3	-
北陸	5	33	100.0	9.1	60.6	30.3	-
東海	6	74	100.0	6.8	63.5	29.7	-
近畿	7	75	100.0	9.3	61.3	28.0	1.3
中国四国	8	176	100.0	6.8	64.8	28.4	-
九州	9	69	100.0	7.2	65.2	27.5	-
沖縄	10	3	100.0	-	33.3	66.7	-
流通加工業者モニター	11	266	100.0	7.1	52.6	40.2	-
業種別							
素材生産業	12	40	100.0	5.0	52.5	42.5	-
製材業	13	77	100.0	10.4	48.1	41.6	-
木製品卸売業	14	44	100.0	4.5	45.5	50.0	-
木材卸売・小売業	15	105	100.0	6.7	59.0	34.3	-
販売金額規模別							
1,000万円未満	16	13	100.0	-	38.5	61.5	-
1,000～5,000万円	17	48	100.0	12.5	45.8	41.7	-
5,000万円～1億円	18	38	100.0	2.6	42.1	55.3	-
1～5	19	104	100.0	6.7	56.7	36.5	-
5～50	20	53	100.0	5.7	62.3	32.1	-
50億円以上	21	9	100.0	22.2	55.6	22.2	-
農政局等別							
北海道	22	25	100.0	8.0	48.0	44.0	-
東北	23	28	100.0	3.6	50.0	46.4	-
関東	24	62	100.0	6.5	59.7	33.9	-
北陸	25	19	100.0	-	47.4	52.6	-
東海	26	17	100.0	-	52.9	47.1	-
近畿	27	31	100.0	9.7	45.2	45.2	-
中国四国	28	47	100.0	14.9	51.1	34.0	-
九州	29	36	100.0	5.6	55.6	38.9	-
沖縄	30	1	x	x	x	x	x

1 林業者モニター及び流

(3) 森林認証・ラベリングにより期待する効果（複数回答）

ア 林業者モニター

単位：%

区分	回答者数	計	森林の多面的機能保全	森林の信頼性の向上	経営の信頼性の向上	地域木材の活性化	木材の価格上昇	木材の価格の上昇	販売先の拡大	消費者・木材関係者に森林産品を深く知ってもらうこと	その他	無回答
計	1	492	100.0	58.3	67.5	77.4	61.6	44.5	59.8	4.5	-	
農政局等別												
北海道	2	48	100.0	60.4	66.7	79.2	47.9	52.1	47.9	8.3	-	
東北	3	62	100.0	54.8	79.0	77.4	62.9	50.0	69.4	4.8	-	
関東	4	77	100.0	57.1	64.9	77.9	58.4	36.4	62.3	5.2	-	
北陸	5	23	100.0	65.2	78.3	78.3	52.2	34.8	69.6	-	-	
東海	6	52	100.0	59.6	67.3	75.0	61.5	48.1	51.9	7.7	-	
近畿	7	53	100.0	64.2	71.7	75.5	62.3	52.8	71.7	5.7	-	
中国四国	8	126	100.0	56.3	61.9	77.0	65.1	41.3	54.0	2.4	-	
九州	9	50	100.0	56.0	62.0	80.0	74.0	44.0	62.0	2.0	-	
沖縄	10	1	x	x	x	x	x	x	x	x	x	

注：1の(2)において、「是非参加したい」又は「条件によっては参加したい」と回答した者の結果である。

通加工業者モニター（つづき）

イ 流通加工業者モニター

単位：%

区分	回答者数	計	森の有 多機能 保全	林す の的 の	木製 通過 程高 と	材の 加工 性	木流 工の こ	地林 業材 の性 化	域の 産活	木製 材格 の	木製 材格 の	販売 先の 拡大	消費 者の 深め る	林業 ・木 材知 識	その他	無回答
計	1	159	100.0	47.2	63.5	69.8	43.4	36.5	62.9	4.4	-					
業種別																
素材生産業	2	23	100.0	52.2	47.8	82.6	60.9	52.2	60.9	8.7	-					
製材業	3	45	100.0	48.9	66.7	68.9	48.9	37.8	68.9	2.2	-					
木製品卸売業	4	22	100.0	50.0	63.6	68.2	40.9	40.9	59.1	9.1	-					
木材卸売・小売業	5	69	100.0	43.5	66.7	66.7	34.8	29.0	60.9	2.9	-					
販売金額規模別																
1,000万円未満	6	5	100.0	40.0	100.0	80.0	60.0	60.0	60.0	-	-					
1,000～5,000万円	7	28	100.0	42.9	85.7	67.9	53.6	46.4	67.9	7.1	-					
5,000万円～1億円	8	17	100.0	52.9	52.9	70.6	52.9	47.1	70.6	-	-					
1～5	9	66	100.0	53.0	54.5	69.7	36.4	27.3	63.6	3.0	-					
5～50	10	36	100.0	33.3	66.7	69.4	44.4	36.1	58.3	8.3	-					
50億円以上	11	7	100.0	71.4	42.9	71.4	28.6	42.9	42.9	-	-					
農政局等別																
北海道	12	14	100.0	50.0	64.3	64.3	28.6	21.4	71.4	7.1	-					
東北	13	15	100.0	66.7	73.3	80.0	53.3	46.7	60.0	13.3	-					
関東	14	41	100.0	39.0	68.3	65.9	36.6	36.6	63.4	-	-					
北陸	15	9	100.0	55.6	66.7	77.8	33.3	33.3	88.9	-	-					
東海	16	9	100.0	44.4	44.4	77.8	22.2	22.2	44.4	-	-					
近畿	17	17	100.0	35.3	70.6	64.7	58.8	41.2	58.8	11.8	-					
中国四国	18	31	100.0	51.6	54.8	80.6	48.4	41.9	61.3	6.5	-					
九州	19	22	100.0	45.5	63.6	59.1	50.0	36.4	59.1	-	-					
沖縄	20	1	x	x	x	x	x	x	x	x	x					

注：1の(2)において、「是非参加したい」又は「条件によっては参加したい」と回答した者の結果である。

1 林業者モニター及び流

(4) 森林認証・ラベリングにより期待する価格の上昇度合い

単位：%

区 分	回答者数	計	1割未満	1割～2割未満	2割～3割未満	3割～5割未満	5割以上	無回答	
林業者モニター	1	303	100.0	8.9	19.5	29.7	17.5	23.4	1.0
農政局等別									
北海道	2	23	100.0	4.3	21.7	52.2	13.0	8.7	-
東北	3	39	100.0	5.1	7.7	25.6	23.1	35.9	2.6
関東	4	45	100.0	8.9	22.2	31.1	13.3	22.2	2.2
北陸	5	12	100.0	8.3	25.0	33.3	8.3	25.0	-
東海	6	32	100.0	12.5	21.9	34.4	12.5	15.6	3.1
近畿	7	33	100.0	12.1	18.2	21.2	24.2	24.2	-
中国四国	8	82	100.0	11.0	25.6	20.7	17.1	25.6	-
九州	9	37	100.0	5.4	10.8	40.5	21.6	21.6	-
沖縄	10	-	-	-	-	-	-	-	-
流通加工業者モニター	11	69	100.0	10.1	33.3	36.2	5.8	13.0	1.4
業種別									
素材生産業	12	14	100.0	-	21.4	42.9	7.1	21.4	7.1
製材業	13	22	100.0	9.1	27.3	45.5	4.5	13.6	-
木製品卸売業	14	9	100.0	11.1	55.6	33.3	-	-	-
木材卸売・小売業	15	24	100.0	16.7	37.5	25.0	8.3	12.5	-
販売金額規模別									
1,000万円未満	16	3	100.0	-	33.3	33.3	-	33.3	-
1,000～5,000万円	17	15	100.0	6.7	40.0	33.3	13.3	6.7	-
5,000万円～1億円	18	9	100.0	-	33.3	44.4	-	22.2	-
1～5	19	24	100.0	8.3	16.7	45.8	8.3	16.7	4.2
5～50	20	16	100.0	25.0	50.0	25.0	-	-	-
50億円以上	21	2	x	x	x	x	x	x	x
農政局等別									
北海道	22	4	100.0	-	50.0	50.0	-	-	-
東北	23	8	100.0	12.5	62.5	12.5	12.5	-	-
関東	24	15	100.0	6.7	40.0	26.7	6.7	20.0	-
北陸	25	3	100.0	-	33.3	66.7	-	-	-
東海	26	2	x	x	x	x	x	x	x
近畿	27	10	100.0	10.0	20.0	50.0	-	10.0	10.0
中国四国	28	15	100.0	13.3	33.3	33.3	6.7	13.3	-
九州	29	11	100.0	18.2	18.2	27.3	9.1	27.3	-
沖縄	30	1	x	x	x	x	x	x	x

注：1の(3)で「木材価格の上昇」又は「木材・木材製品価格の上昇」と回答した者の結果である。

通加工業者モニター（つづき）

(5) 森林の多面的機能に配慮した森林経営についての意識（林業者モニター）

単位：%

区分	回答者数	計	十分に 行っている と思う	一部行っ ていると 思う	行ってい ない	行って いると思 う	どうす ればよ い判断 が できる のか	無回答
計	1	492	100.0	18.9	50.8	18.7	10.8	0.8
農政局等別								
北海道	2	48	100.0	25.0	45.8	18.8	10.4	-
東北	3	62	100.0	24.2	40.3	21.0	12.9	1.6
関東	4	77	100.0	22.1	45.5	22.1	9.1	1.3
北陸	5	23	100.0	17.4	39.1	21.7	17.4	4.3
東海	6	52	100.0	19.2	59.6	13.5	7.7	-
近畿	7	53	100.0	13.2	62.3	13.2	11.3	-
中国	8	126	100.0	15.1	52.4	23.0	8.7	0.8
四国	9	50	100.0	18.0	58.0	8.0	16.0	-
九州	10	1	x	x	x	x	x	x

注：1の(2)において、「是非参加したい」又は「条件によっては参加したい」と回答した者の結果である。

1 林業者モニター及び流

(6) 森林認証・ラベリングに参加するために新たに取り組む事項についての意向

単位：%

区 分	回答者数	計	多少に関わらず積極的に取り組みたい	わずかであれば取り組みたい	新たに求められる事項があるならば、取り組みたいとは思わない	無 回 答	
林業者モニター	1	492	100.0	32.1	49.6	15.9	2.4
農政局等別							
北海道	2	48	100.0	25.0	60.4	14.6	-
東北	3	62	100.0	38.7	40.3	9.7	11.3
関東	4	77	100.0	32.5	46.8	19.5	1.3
北陸	5	23	100.0	43.5	39.1	13.0	4.3
東海	6	52	100.0	17.3	63.5	19.2	-
近畿	7	53	100.0	30.2	50.9	17.0	1.9
中国四国	8	126	100.0	37.3	44.4	16.7	1.6
九州	9	50	100.0	28.0	58.0	14.0	-
沖縄	10	1	x	x	x	x	x
流通加工業者モニター	11	159	100.0	30.2	49.7	17.6	2.5
業種別							
素材生産業	12	23	100.0	30.4	56.5	13.0	-
製材業	13	45	100.0	33.3	51.1	13.3	2.2
木製品卸売業	14	22	100.0	27.3	54.5	13.6	4.5
木材卸売・小売業	15	69	100.0	29.0	44.9	23.2	2.9
販売金額規模別							
1,000万円未満	16	5	100.0	20.0	60.0	20.0	-
1,000～5,000万円	17	28	100.0	42.9	46.4	7.1	3.6
5,000万円～1億円	18	17	100.0	29.4	47.1	23.5	-
1～5	19	66	100.0	28.8	47.0	19.7	4.5
5～50	20	36	100.0	25.0	52.8	22.2	-
50億円以上	21	7	100.0	28.6	71.4	-	-
農政局等別							
北海道	22	14	100.0	42.9	35.7	21.4	-
東北	23	15	100.0	40.0	33.3	26.7	-
関東	24	41	100.0	26.8	41.5	29.3	2.4
北陸	25	9	100.0	22.2	55.6	11.1	11.1
東海	26	9	100.0	22.2	66.7	11.1	-
近畿	27	17	100.0	17.6	58.8	17.6	5.9
中国四国	28	31	100.0	32.3	64.5	3.2	-
九州	29	22	100.0	36.4	45.5	13.6	4.5
沖縄	30	1	x	x	x	x	x

注：1の(2)において、「是非参加したい」又は「条件によっては参加したい」と回答した者の結果である。

通加工業者モニター（つづき）

(7) 森林認証・ラベリングに参加するための審査費用及び監査費用

ア 森林1ha当たりの費用（林業者モニター）

(ア) 森林認証を取得するための審査費用

単位：%

区分	回答者数	計	10円未満	10円～100円未満	100円～1,000円未満	1,000円～5,000円未満	5,000円～10,000円未満	10,000円以上	わからない	無回答
計	492	100.0	2.8	8.7	22.2	15.4	7.9	4.3	35.8	2.8
農政局等別										
北海道	48	100.0	2.1	16.7	14.6	6.3	10.4	6.3	43.8	-
東北	62	100.0	1.6	12.9	21.0	16.1	9.7	4.8	29.0	4.8
関東	77	100.0	3.9	6.5	15.6	13.0	5.2	5.2	46.8	3.9
北陸	23	100.0	4.3	4.3	43.5	17.4	-	4.3	21.7	4.3
東海	52	100.0	1.9	9.6	21.2	15.4	11.5	1.9	32.7	5.8
近畿	53	100.0	5.7	7.5	22.6	15.1	5.7	5.7	35.8	1.9
中国四国	126	100.0	1.6	7.1	23.8	20.6	8.7	4.0	31.7	2.4
九州	50	100.0	4.0	6.0	28.0	14.0	8.0	2.0	38.0	-
沖縄	1	x	x	x	x	x	x	x	x	x

注：1の(2)において、「是非参加したい」又は「条件によっては参加したい」と回答した者の結果である。

(1) 森林認証の取得による毎年の監査費用

単位：%

区分	回答者数	計	10円未満	10円～100円未満	100円～1,000円未満	1,000円～5,000円未満	5,000円～10,000円未満	10,000円以上	わからない	無回答
計	492	100.0	4.3	13.0	23.0	9.8	4.5	2.8	36.0	6.7
農政局等別										
北海道	48	100.0	6.3	16.7	20.8	6.3	6.3	4.2	39.6	-
東北	62	100.0	4.8	8.1	25.8	16.1	4.8	1.6	30.6	8.1
関東	77	100.0	5.2	14.3	14.3	5.2	3.9	5.2	37.7	14.3
北陸	23	100.0	4.3	13.0	39.1	13.0	4.3	-	17.4	8.7
東海	52	100.0	1.9	19.2	28.8	3.8	1.9	3.8	36.5	3.8
近畿	53	100.0	3.8	15.1	20.8	11.3	-	1.9	41.5	5.7
中国四国	126	100.0	3.2	11.9	21.4	11.9	7.9	1.6	34.9	7.1
九州	50	100.0	6.0	8.0	28.0	10.0	2.0	4.0	40.0	2.0
沖縄	1	x	x	x	x	x	x	x	x	x

注：1の(2)において、「是非参加したい」又は「条件によっては参加したい」と回答した者の結果である。

1 林業者モニター及び流

(7) 森林認証・ラベリングに参加するための審査費用及び監査費用(つづき)

イ 事業体当たりの費用(流通加工業者モニター)

(ア) 森林認証・ラベリングの参加のための審査費用

単位：%

区分	回答者数	計	1,000円未満	1,000円～10,000円未満	10,000円～50,000円未満	50,000円～100,000円未満	100,000円～500,000円未満	500,000円以上	わからない	無回答	
計	1	159	100.0	6.9	31.4	17.0	6.9	1.3	0.6	32.7	3.1
業種別											
素材生産業	2	23	100.0	8.7	26.1	21.7	4.3	4.3	4.3	26.1	4.3
製材業	3	45	100.0	8.9	35.6	15.6	4.4	-	-	31.1	4.4
木製品卸売業	4	22	100.0	-	36.4	22.7	13.6	-	-	22.7	4.5
木材卸売・小売業	5	69	100.0	7.2	29.0	14.5	7.2	1.4	-	39.1	1.4
販売金額規模別											
1,000万円未満	6	5	100.0	-	20.0	60.0	-	-	-	20.0	-
1,000～5,000万円	7	28	100.0	7.1	42.9	10.7	3.6	7.1	-	25.0	3.6
5,000万円～1億円	8	17	100.0	-	29.4	23.5	5.9	-	5.9	35.3	-
1～5	9	66	100.0	9.1	31.8	16.7	6.1	-	-	31.8	4.5
5～50	10	36	100.0	8.3	27.8	13.9	11.1	-	-	36.1	2.8
50億円以上	11	7	100.0	-	14.3	14.3	14.3	-	-	57.1	-
農政局等別											
北海道	12	14	100.0	-	35.7	21.4	14.3	-	-	28.6	-
東北	13	15	100.0	6.7	40.0	6.7	6.7	6.7	-	20.0	13.3
関東	14	41	100.0	4.9	39.0	17.1	4.9	-	-	31.7	2.4
北陸	15	9	100.0	-	66.7	22.2	-	-	-	11.1	-
東海	16	9	100.0	-	11.1	44.4	-	-	-	44.4	-
近畿	17	17	100.0	11.8	23.5	17.6	11.8	-	-	29.4	5.9
中国	18	31	100.0	9.7	16.1	9.7	9.7	3.2	-	51.6	-
九州	19	22	100.0	13.6	31.8	18.2	-	-	4.5	27.3	4.5
沖縄	20	1	x	x	x	x	x	x	x	x	x

注：1の(2)において、「是非参加したい」又は「条件によっては参加したい」と回答した者の結果である。

通加工業者モニター（つづき）

(1) 森林認証・ラベリングの参加による毎年の監査費用

単位：%

区 分	回答者数	計	1,000円未満	1,000円～10,000円未満	10,000円～50,000円未満	50,000円～100,000円未満	100,000円～500,000円未満	500,000円以上	わからない	無回答	
計	1	159	100.0	8.2	22.0	20.1	3.8	0.6	-	35.2	10.1
業種別											
素材生産業	2	23	100.0	4.3	21.7	30.4	4.3	-	-	30.4	8.7
製材業	3	45	100.0	11.1	17.8	24.4	4.4	-	-	31.1	11.1
木製品卸売業	4	22	100.0	4.5	40.9	13.6	4.5	-	-	31.8	4.5
木材卸売・小売業	5	69	100.0	8.7	18.8	15.9	2.9	1.4	-	40.6	11.6
販売金額規模別											
1,000万円未満	6	5	100.0	20.0	20.0	20.0	-	-	-	20.0	20.0
1,000～5,000万円	7	28	100.0	10.7	25.0	25.0	3.6	-	-	25.0	10.7
5,000万円～1億円	8	17	100.0	-	17.6	29.4	-	-	-	52.9	-
1～5	9	66	100.0	9.1	25.8	18.2	1.5	1.5	-	31.8	12.1
5～50	10	36	100.0	8.3	16.7	16.7	8.3	-	-	38.9	11.1
50億円以上	11	7	100.0	-	14.3	14.3	14.3	-	-	57.1	-
農政局等別											
北海道	12	14	100.0	7.1	21.4	21.4	-	-	-	42.9	7.1
東北	13	15	100.0	6.7	20.0	33.3	-	-	-	26.7	13.3
関東	14	41	100.0	12.2	14.6	26.8	2.4	2.4	-	26.8	14.6
北陸	15	9	100.0	-	77.8	11.1	-	-	-	11.1	-
東海	16	9	100.0	-	11.1	33.3	-	-	-	55.6	-
近畿	17	17	100.0	5.9	23.5	11.8	17.6	-	-	29.4	11.8
中国	18	31	100.0	9.7	16.1	6.5	6.5	-	-	58.1	3.2
九州	19	22	100.0	9.1	27.3	22.7	-	-	-	27.3	13.6
沖縄	20	1	x	x	x	x	x	x	x	x	x

注：1の(2)において、「是非参加したい」又は「条件によっては参加したい」と回答した者の結果である。

1 林業者モニター及び流

(8) 森林認証・ラベリングに参加したいとは思わない理由（複数回答）

区分	回答者数	計	技術的に難 しそう	書類の準備 等に手間が かかりそう	コストがか かる	販売価格の 上昇や販売 先の拡大等 が期待でき ない	
林業者モニター	1	203	100.0	27.1	25.1	21.7	47.3
農政局等別							
北海道	2	22	100.0	27.3	18.2	13.6	36.4
東北	3	22	100.0	31.8	31.8	22.7	36.4
関東	4	35	100.0	17.1	11.4	17.1	54.3
北陸	5	10	100.0	20.0	20.0	30.0	40.0
東海	6	22	100.0	18.2	13.6	9.1	50.0
近畿	7	21	100.0	28.6	33.3	19.0	61.9
中国	8	50	100.0	32.0	34.0	24.0	42.0
九州	9	19	100.0	42.1	36.8	47.4	52.6
沖縄	10	2	x	x	x	x	x
流通加工業者モニター	11	107	100.0	15.9	26.2	34.6	45.8
業種別							
素材生産業	12	17	100.0	29.4	41.2	35.3	47.1
製材業	13	32	100.0	9.4	12.5	28.1	40.6
木製品卸売業	14	22	100.0	18.2	18.2	31.8	27.3
木材卸売・小売業	15	36	100.0	13.9	36.1	41.7	61.1
販売金額規模別							
1,000万円未満	16	8	100.0	37.5	37.5	62.5	50.0
1,000～5,000万円	17	20	100.0	25.0	30.0	40.0	55.0
5,000万円～1億円	18	21	100.0	14.3	28.6	33.3	33.3
1～5	19	38	100.0	10.5	26.3	28.9	52.6
5～50	20	17	100.0	11.8	17.6	29.4	35.3
50億円以上	21	2	x	x	x	x	x
農政局等別							
北海道	22	11	100.0	18.2	9.1	18.2	18.2
東北	23	13	100.0	15.4	23.1	46.2	46.2
関東	24	21	100.0	19.0	33.3	42.9	47.6
北陸	25	10	100.0	40.0	30.0	40.0	50.0
東海	26	8	100.0	-	12.5	37.5	37.5
近畿	27	14	100.0	-	14.3	21.4	50.0
中国	28	16	100.0	12.5	31.3	31.3	50.0
九州	29	14	100.0	21.4	42.9	35.7	57.1
沖縄	30	-	-	-	-	-	-

注：1の(2)において、「参加したいとは思わない」と回答した者の結果である。

通加工業者モニター（つづき）

単位：%

信頼できる ものかどうか 疑問	周囲で参加 している人 がいない	しばらく様 子を見たい	その他	特に理由は ない	無回答	区 分
31.5	28.1	47.8	20.2	7.9	-	1
36.4	31.8	59.1	36.4	-	-	2
27.3	36.4	54.5	-	18.2	-	3
25.7	28.6	48.6	25.7	5.7	-	4
20.0	20.0	30.0	20.0	10.0	-	5
50.0	18.2	54.5	13.6	9.1	-	6
23.8	28.6	28.6	33.3	4.8	-	7
30.0	28.0	50.0	20.0	10.0	-	8
31.6	26.3	47.4	10.5	5.3	-	9
x	x	x	x	x	x	10
31.8	19.6	58.9	6.5	8.4	1.9	11
17.6	17.6	64.7	5.9	5.9	5.9	12
31.3	21.9	53.1	9.4	9.4	3.1	13
36.4	13.6	54.5	4.5	9.1	-	14
36.1	22.2	63.9	5.6	8.3	-	15
25.0	37.5	75.0	-	12.5	-	16
40.0	15.0	50.0	5.0	15.0	5.0	17
38.1	23.8	61.9	9.5	9.5	4.8	18
31.6	13.2	52.6	7.9	5.3	-	19
17.6	29.4	70.6	-	5.9	-	20
x	x	x	x	x	x	21
9.1	18.2	81.8	-	9.1	-	22
38.5	23.1	61.5	-	-	7.7	23
33.3	4.8	57.1	14.3	-	-	24
40.0	30.0	80.0	-	-	-	25
25.0	-	62.5	12.5	25.0	-	26
42.9	21.4	64.3	7.1	14.3	-	27
31.3	43.8	50.0	6.3	12.5	-	28
28.6	14.3	28.6	7.1	14.3	7.1	29
-	-	-	-	-	-	30

1 林業者モニター及び流通加工業者モニター（つづき）
 (9) 森林認証の運営機関についての意向（複数回答）

単位：％

区分	回答者数	計	政府機関	自然保護・環境関係の組織	消費者関係の組織	林業・木材産業関係の組織	その他	特にこだわらない	無回答	
林業者モニター	1	697	100.0	60.1	30.6	28.0	52.5	7.6	9.9	1.4
農政局等別										
北海道	2	70	100.0	50.0	22.9	24.3	50.0	15.7	10.0	-
東北	3	85	100.0	64.7	32.9	27.1	47.1	3.5	9.4	2.4
関東	4	112	100.0	68.8	35.7	31.3	46.4	7.1	11.6	0.9
北陸	5	33	100.0	57.6	42.4	36.4	54.5	9.1	9.1	3.0
東海	6	74	100.0	52.7	28.4	29.7	48.6	6.8	8.1	1.4
近畿	7	75	100.0	61.3	30.7	34.7	53.3	12.0	9.3	2.7
中国四国	8	176	100.0	59.1	27.8	24.4	58.0	5.7	10.8	1.7
九州	9	69	100.0	62.3	30.4	23.2	58.0	5.8	8.7	-
沖縄	10	3	100.0	33.3	33.3	33.3	100.0	-	-	-
流通加工業者モニター	11	266	100.0	42.5	25.9	27.1	52.3	8.3	13.2	1.1
業種別										
素材生産業	12	40	100.0	52.5	22.5	25.0	57.5	7.5	10.0	-
製材業	13	77	100.0	49.4	26.0	18.2	51.9	10.4	10.4	2.6
木製品卸売業	14	44	100.0	29.5	20.5	34.1	54.5	11.4	15.9	2.3
木材卸売・小売業	15	105	100.0	39.0	29.5	31.4	49.5	5.7	15.2	-
販売金額規模別										
1,000万円未満	16	13	100.0	46.2	30.8	38.5	53.8	-	7.7	-
1,000～5,000万円	17	48	100.0	47.9	41.7	29.2	45.8	8.3	12.5	2.1
5,000万円～1億円	18	38	100.0	39.5	21.1	18.4	55.3	10.5	18.4	-
1～5	19	104	100.0	40.4	19.2	24.0	55.8	9.6	11.5	1.0
5～50	20	53	100.0	43.4	30.2	35.8	50.9	3.8	11.3	1.9
50億円以上	21	9	100.0	33.3	11.1	22.2	44.4	22.2	33.3	-
農政局等別										
北海道	22	25	100.0	40.0	24.0	20.0	64.0	4.0	12.0	-
東北	23	28	100.0	60.7	32.1	17.9	53.6	3.6	17.9	-
関東	24	62	100.0	33.9	16.1	21.0	58.1	11.3	16.1	-
北陸	25	19	100.0	36.8	36.8	52.6	57.9	10.5	-	-
東海	26	17	100.0	35.3	17.6	17.6	35.3	5.9	29.4	-
近畿	27	31	100.0	41.9	41.9	29.0	61.3	12.9	9.7	-
中国四国	28	47	100.0	48.9	25.5	29.8	40.4	4.3	14.9	6.4
九州	29	36	100.0	44.4	25.0	36.1	47.2	8.3	5.6	-
沖縄	30	1	x	x	x	x	x	x	x	x

2 消費情報提供協力者

(1) 持続可能な森林経営についての考え方の認知状況

単位：％

区 分	回答者数	計	よく知って いた	聞いたこと があった	知らなかつ た	無 回 答	
消費情報提供協力者	1	1 427	100.0	23.5	50.5	26.0	-
		人					
男女別							
男 性	2	503	100.0	28.4	43.9	27.6	-
女 性	3	924	100.0	20.9	54.0	25.1	-
年齢階層別							
2 0～2 9 歳	4	144	100.0	6.3	59.7	34.0	-
3 0～3 9	5	297	100.0	12.1	54.5	33.3	-
4 0～4 9	6	289	100.0	16.6	55.7	27.7	-
5 0～6 4	7	462	100.0	28.1	48.9	22.9	-
6 5 歳 以上	8	235	100.0	48.1	36.2	15.7	-
男女別・年齢階層別							
男 性							
2 0～2 9 歳	9	66	100.0	10.6	53.0	36.4	-
3 0～3 9	10	87	100.0	11.5	49.4	39.1	-
4 0～4 9	11	101	100.0	19.8	45.5	34.7	-
5 0～6 4	12	136	100.0	32.4	47.1	20.6	-
6 5 歳 以上	13	113	100.0	54.9	29.2	15.9	-
女 性							
2 0～2 9 歳	14	78	100.0	2.6	65.4	32.1	-
3 0～3 9	15	210	100.0	12.4	56.7	31.0	-
4 0～4 9	16	188	100.0	14.9	61.2	23.9	-
5 0～6 4	17	326	100.0	26.4	49.7	23.9	-
6 5 歳 以上	18	122	100.0	41.8	42.6	15.6	-
農政局等別							
北 海 道	19	90	100.0	27.8	55.6	16.7	-
東 北	20	123	100.0	26.0	54.5	19.5	-
関 東	21	449	100.0	24.5	51.4	24.1	-
北 陸	22	87	100.0	19.5	51.7	28.7	-
東 海	23	106	100.0	26.4	48.1	25.5	-
近 畿	24	209	100.0	23.9	45.0	31.1	-
中 国 四 国	25	188	100.0	21.8	51.6	26.6	-
九 州	26	158	100.0	17.1	48.1	34.8	-
沖 縄	27	17	100.0	35.3	52.9	11.8	-

2 消費情報提供

(2) 環境にやさしい消費活動についての関心度

単位：%

区 分	回答者数	計	関心があり、実践している	関心はあるが、実践していない	聞いたことがある	関心はない	無回答	
消費情報提供協力者	1	1 427	100.0	46.3	45.1	8.1	0.6	0.1
男女別								
男 性	2	503	100.0	38.6	49.9	10.5	1.0	-
女 性	3	924	100.0	50.4	42.4	6.7	0.3	0.1
年齢階層別								
20～29歳	4	144	100.0	24.3	59.7	15.3	0.7	-
30～39	5	297	100.0	39.7	50.2	9.4	0.7	-
40～49	6	289	100.0	41.2	48.4	8.7	1.7	-
50～64	7	462	100.0	55.8	38.5	5.4	-	0.2
65歳以上	8	235	100.0	55.3	38.3	6.4	-	-
男女別・年齢階層別								
男 性								
20～29歳	9	66	100.0	16.7	65.2	18.2	-	-
30～39	10	87	100.0	36.8	49.4	12.6	1.1	-
40～49	11	101	100.0	29.7	54.5	11.9	4.0	-
50～64	12	136	100.0	50.0	44.9	5.1	-	-
65歳以上	13	113	100.0	46.9	43.4	9.7	-	-
女 性								
20～29歳	14	78	100.0	30.8	55.1	12.8	1.3	-
30～39	15	210	100.0	41.0	50.5	8.1	0.5	-
40～49	16	188	100.0	47.3	45.2	6.9	0.5	-
50～64	17	326	100.0	58.3	35.9	5.5	-	0.3
65歳以上	18	122	100.0	63.1	33.6	3.3	-	-
農政局等別								
北海道	19	90	100.0	36.7	56.7	6.7	-	-
東北	20	123	100.0	43.1	49.6	7.3	-	-
関東	21	449	100.0	55.0	39.4	4.9	0.4	0.2
北陸	22	87	100.0	43.7	44.8	10.3	1.1	-
東海	23	106	100.0	53.8	38.7	7.5	-	-
近畿	24	209	100.0	40.2	48.3	10.5	1.0	-
中国	25	188	100.0	47.3	44.7	7.4	0.5	-
四国	26	158	100.0	32.3	51.9	14.6	1.3	-
九州	27	17	100.0	47.1	41.2	11.8	-	-

協力者（つづき）

(3) 森林認証・ラベリングについての認知状況

単位：％

区 分	回答者数	計	よく知って いた	聞いたこと があった	知らなかつ た	無 回 答	
消費情報提供協力者	1	1 427	100.0	7.8	31.2	61.0	-
男女別							
男 性	2	503	100.0	8.0	30.8	61.2	-
女 性	3	924	100.0	7.8	31.4	60.8	-
年齢階層別							
2 0～2 9 歳	4	144	100.0	2.1	23.6	74.3	-
3 0～3 9	5	297	100.0	6.4	25.9	67.7	-
4 0～4 9	6	289	100.0	5.2	29.4	65.4	-
5 0～6 4	7	462	100.0	8.4	32.9	58.7	-
6 5 歳 以上	8	235	100.0	15.3	41.3	43.4	-
男女別・年齢階層別							
男 性							
2 0～2 9 歳	9	66	100.0	3.0	16.7	80.3	-
3 0～3 9	10	87	100.0	3.4	28.7	67.8	-
4 0～4 9	11	101	100.0	8.9	27.7	63.4	-
5 0～6 4	12	136	100.0	8.1	33.8	58.1	-
6 5 歳 以上	13	113	100.0	13.3	39.8	46.9	-
女 性							
2 0～2 9 歳	14	78	100.0	1.3	29.5	69.2	-
3 0～3 9	15	210	100.0	7.6	24.8	67.6	-
4 0～4 9	16	188	100.0	3.2	30.3	66.5	-
5 0～6 4	17	326	100.0	8.6	32.5	58.9	-
6 5 歳 以上	18	122	100.0	17.2	42.6	40.2	-
農政局等別							
北 海 道	19	90	100.0	6.7	31.1	62.2	-
東 北	20	123	100.0	9.8	38.2	52.0	-
関 東	21	449	100.0	8.9	31.8	59.2	-
北 陸	22	87	100.0	5.7	37.9	56.3	-
東 海	23	106	100.0	10.4	22.6	67.0	-
近 畿	24	209	100.0	8.1	28.7	63.2	-
中 国 四 国	25	188	100.0	6.9	31.9	61.2	-
九 州	26	158	100.0	5.1	29.1	65.8	-
沖 縄	27	17	100.0	-	23.5	76.5	-

2 消費情報

(4) ラベリングされた製品の購入意向

単位：%

区 分	回答者数	計	購入したい	製品の種類 や価格など の条件によっ ては購入した いと 思う	購入したい と思わない	無 回 答	
消費情報提供協力者	1	1 427	100.0	17.2	80.2	2.6	-
男女別							
男 性	2	503	100.0	17.3	79.3	3.4	-
女 性	3	924	100.0	17.2	80.6	2.2	-
年齢階層別							
2 0 ~ 2 9 歳	4	144	100.0	11.1	85.4	3.5	-
3 0 ~ 3 9	5	297	100.0	10.8	86.5	2.7	-
4 0 ~ 4 9	6	289	100.0	14.5	83.4	2.1	-
5 0 ~ 6 4	7	462	100.0	21.9	75.5	2.6	-
6 5 歳 以上	8	235	100.0	23.4	74.0	2.6	-
男女別・年齢階層別							
男 性							
2 0 ~ 2 9 歳	9	66	100.0	12.1	84.8	3.0	-
3 0 ~ 3 9	10	87	100.0	16.1	81.6	2.3	-
4 0 ~ 4 9	11	101	100.0	10.9	85.1	4.0	-
5 0 ~ 6 4	12	136	100.0	20.6	76.5	2.9	-
6 5 歳 以上	13	113	100.0	23.0	72.6	4.4	-
女 性							
2 0 ~ 2 9 歳	14	78	100.0	10.3	85.9	3.8	-
3 0 ~ 3 9	15	210	100.0	8.6	88.6	2.9	-
4 0 ~ 4 9	16	188	100.0	16.5	82.4	1.1	-
5 0 ~ 6 4	17	326	100.0	22.4	75.2	2.5	-
6 5 歳 以上	18	122	100.0	23.8	75.4	0.8	-
農政局等別							
北 海 道	19	90	100.0	21.1	76.7	2.2	-
東 北	20	123	100.0	15.4	82.9	1.6	-
関 東	21	449	100.0	17.6	80.4	2.0	-
北 陸	22	87	100.0	18.4	77.0	4.6	-
東 海	23	106	100.0	17.0	82.1	0.9	-
近 畿	24	209	100.0	19.1	77.0	3.8	-
中 国 四 国	25	188	100.0	13.3	83.0	3.7	-
九 州	26	158	100.0	15.2	82.9	1.9	-
沖 縄	27	17	100.0	35.3	58.8	5.9	-

提供協力者（つづき）

(5) ラベリングにより購入したい製品の種類（複数回答）

単位：％

区 分	回答者数	計	紙・パル プ製品	日用品と しての木 製品	木材（D I Y 用 等）	家具類	住宅及び 内装材	その他	無回答	
消費情報提供協力者	1	1 390	100.0	75.7	80.1	34.0	69.6	47.5	2.6	0.3
男女別										
男 性	2	486	100.0	66.5	79.0	35.4	70.2	45.9	2.7	0.2
女 性	3	904	100.0	80.6	80.8	33.3	69.4	48.3	2.5	0.3
年齢階層別										
2 0 ～ 2 9 歳	4	139	100.0	64.0	75.5	27.3	71.2	36.0	0.7	-
3 0 ～ 3 9	5	289	100.0	76.1	72.3	37.0	68.5	46.4	1.7	-
4 0 ～ 4 9	6	283	100.0	80.6	77.4	36.7	65.4	46.3	2.8	0.4
5 0 ～ 6 4	7	450	100.0	77.6	85.1	34.0	70.0	52.0	3.6	0.4
6 5 歳 以上	8	229	100.0	72.5	86.5	31.0	74.7	48.5	2.6	0.4
男女別・年齢階層別										
男 性										
2 0 ～ 2 9 歳	9	64	100.0	54.7	76.6	35.9	71.9	43.8	-	-
3 0 ～ 3 9	10	85	100.0	63.5	65.9	42.4	69.4	44.7	2.4	-
4 0 ～ 4 9	11	97	100.0	73.2	73.2	33.0	66.0	42.3	3.1	1.0
5 0 ～ 6 4	12	132	100.0	71.2	87.9	34.1	68.9	47.0	3.0	-
6 5 歳 以上	13	108	100.0	63.9	85.2	33.3	75.0	50.0	3.7	-
女 性										
2 0 ～ 2 9 歳	14	75	100.0	72.0	74.7	20.0	70.7	29.3	1.3	-
3 0 ～ 3 9	15	204	100.0	81.4	75.0	34.8	68.1	47.1	1.5	-
4 0 ～ 4 9	16	186	100.0	84.4	79.6	38.7	65.1	48.4	2.7	-
5 0 ～ 6 4	17	318	100.0	80.2	84.0	34.0	70.4	54.1	3.8	0.6
6 5 歳 以上	18	121	100.0	80.2	87.6	28.9	74.4	47.1	1.7	0.8
農政局等別										
北 海 道	19	88	100.0	70.5	77.3	17.0	76.1	40.9	-	-
東 北	20	121	100.0	78.5	82.6	41.3	68.6	53.7	5.0	-
関 東	21	440	100.0	80.7	82.3	39.5	70.5	46.4	3.2	0.2
北 陸	22	83	100.0	69.9	72.3	24.1	63.9	47.0	2.4	-
東 海	23	105	100.0	77.1	76.2	24.8	61.9	44.8	1.9	1.0
近 畿	24	201	100.0	71.6	79.6	35.8	72.1	46.3	2.0	1.0
中 国 四 国	25	181	100.0	74.0	78.5	32.6	71.8	55.8	2.2	-
九 州	26	155	100.0	71.0	83.2	34.2	67.7	45.8	1.9	-
沖 縄	27	16	100.0	81.3	81.3	25.0	62.5	25.0	6.3	-

注： 2の(4)において、「購入したい」又は「製品の種類や価格などの条件によっては購入したいと思う」と回答した者の結果である。

2 消費情報

(6) ラベリングされた製品を購入する場合の価格上昇の程度（複数回答）

単位：％

区 分	回答者数	計	1割未満	1割～2割未満	2割～3割未満	3割～5割未満	5割以上でも	価格が上昇するなら購入しない	無回答	
消費情報提供協力者	1	1 390	100.0	35.0	46.8	8.3	0.6	0.3	8.5	0.6
男女別										
男 性	2	486	100.0	37.0	43.8	6.2	0.4	0.4	11.5	0.6
女 性	3	904	100.0	33.8	48.3	9.4	0.8	0.2	6.9	0.6
年齢階層別										
20～29歳	4	139	100.0	33.8	47.5	7.9	-	0.7	9.4	0.7
30～39	5	289	100.0	37.0	42.6	6.9	0.7	-	12.5	0.3
40～49	6	283	100.0	36.7	43.1	7.4	0.4	0.7	11.0	0.7
50～64	7	450	100.0	33.8	49.1	10.7	0.9	-	4.9	0.7
65歳以上	8	229	100.0	33.2	51.5	6.6	0.9	0.4	7.0	0.4
男女別・年齢階層別										
男 性										
20～29歳	9	64	100.0	31.3	46.9	6.3	-	-	15.6	-
30～39	10	85	100.0	40.0	36.5	3.5	-	-	20.0	-
40～49	11	97	100.0	41.2	37.1	5.2	-	1.0	13.4	2.1
50～64	12	132	100.0	34.8	50.8	9.8	-	-	4.5	-
65歳以上	13	108	100.0	37.0	45.4	4.6	1.9	0.9	9.3	0.9
女 性										
20～29歳	14	75	100.0	36.0	48.0	9.3	-	1.3	4.0	1.3
30～39	15	204	100.0	35.8	45.1	8.3	1.0	-	9.3	0.5
40～49	16	186	100.0	34.4	46.2	8.6	0.5	0.5	9.7	-
50～64	17	318	100.0	33.3	48.4	11.0	1.3	-	5.0	0.9
65歳以上	18	121	100.0	29.8	57.0	8.3	-	-	5.0	-
農政局等別										
北海道	19	88	100.0	28.4	50.0	6.8	1.1	-	13.6	-
東北	20	121	100.0	32.2	48.8	8.3	-	-	9.1	1.7
関東	21	440	100.0	30.5	53.0	8.6	1.1	0.2	6.4	0.2
北陸	22	83	100.0	45.8	41.0	6.0	-	-	6.0	1.2
東海	23	105	100.0	38.1	45.7	8.6	-	-	7.6	-
近畿	24	201	100.0	39.3	41.3	7.5	0.5	-	10.4	1.0
中国	25	181	100.0	39.2	43.6	9.4	0.6	1.1	6.1	-
四国	26	155	100.0	35.5	42.6	9.0	0.6	-	11.6	0.6
九州	27	16	100.0	31.3	25.0	6.3	-	6.3	25.0	6.3

注：2の(4)において、「購入したい」又は「製品の種類や価格などの条件によっては購入したいと思う」と回答した者の結果である。

提供協力者（つづき）

(7) ラベリングされた製品を購入したいと思わない理由（複数回答）

単位：％

区 分	回答者数	計	あまり聞 いたこと がない	価格が高 そう	製品の種 類が少な いと思う	入手に手 間がかか る	信頼でき るものか どうか疑 問	その他	無回答	
消費情報提供協力者	1	37	100.0	54.1	54.1	24.3	24.3	37.8	21.6	-
男女別										
男 性	2	17	100.0	47.1	52.9	23.5	17.6	29.4	35.3	-
女 性	3	20	100.0	60.0	55.0	25.0	30.0	45.0	10.0	-
年齢階層別										
20～29歳	4	5	100.0	40.0	60.0	60.0	40.0	40.0	20.0	-
30～39	5	8	100.0	75.0	87.5	25.0	25.0	37.5	-	-
40～49	6	6	100.0	100.0	50.0	-	16.7	16.7	16.7	-
50～64	7	12	100.0	25.0	41.7	16.7	16.7	50.0	25.0	-
65歳以上	8	6	100.0	50.0	33.3	33.3	33.3	33.3	50.0	-
男女別・年齢階層別										
男 性										
20～29歳	9	2	x	x	x	x	x	x	x	x
30～39	10	2	x	x	x	x	x	x	x	x
40～49	11	4	100.0	100.0	50.0	-	-	-	-	-
50～64	12	4	100.0	25.0	50.0	25.0	25.0	50.0	50.0	-
65歳以上	13	5	100.0	40.0	20.0	20.0	20.0	20.0	60.0	-
女 性										
20～29歳	14	3	100.0	66.7	33.3	66.7	33.3	-	-	-
30～39	15	6	100.0	83.3	83.3	16.7	33.3	50.0	-	-
40～49	16	2	x	x	x	x	x	x	x	x
50～64	17	8	100.0	25.0	37.5	12.5	12.5	50.0	12.5	-
65歳以上	18	1	x	x	x	x	x	x	x	x
農政局等別										
北海道	19	2	x	x	x	x	x	x	x	x
東北	20	2	x	x	x	x	x	x	x	x
関東	21	9	100.0	33.3	55.6	22.2	22.2	33.3	11.1	-
北陸	22	4	100.0	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	50.0	-
東海	23	1	x	x	x	x	x	x	x	x
近畿	24	8	100.0	75.0	37.5	-	12.5	37.5	12.5	-
中国	25	7	100.0	42.9	71.4	28.6	42.9	57.1	28.6	-
四国	26	3	100.0	66.7	33.3	33.3	-	33.3	33.3	-
九州	27	1	x	x	x	x	x	x	x	x

注：2の(4)において、「購入したいと思わない」と回答した者の結果である。

2 消費情報提供協力者（つづき）

(8) 森林認証の運営機関についての意向（複数回答）

単位：％

区分	回答者数	計	政府機関	自然保護・環境関係の組織	消費者関係の組織	林業・木材産業関係の組織	その他	特にこだわらない	無回答	
消費情報提供協力者	1	1 427	100.0	44.4	78.3	61.7	42.5	3.9	2.7	0.4
男女別										
男	2	503	100.0	44.9	74.8	58.3	38.8	4.6	2.6	0.2
女	3	924	100.0	44.0	80.2	63.5	44.6	3.5	2.7	0.4
年齢階層別										
20～29歳	4	144	100.0	35.4	77.1	61.1	36.8	3.5	3.5	-
30～39	5	297	100.0	36.0	74.4	59.6	34.7	4.4	4.7	-
40～49	6	289	100.0	45.3	75.1	63.7	41.2	2.1	2.4	0.3
50～64	7	462	100.0	46.5	81.4	62.3	46.1	5.2	1.7	0.9
65歳以上	8	235	100.0	54.9	81.7	60.9	50.6	3.0	1.7	-
男女別・年齢階層別										
男性										
20～29歳	9	66	100.0	33.3	77.3	65.2	33.3	4.5	4.5	-
30～39	10	87	100.0	36.8	77.0	63.2	31.0	4.6	2.3	-
40～49	11	101	100.0	41.6	65.3	62.4	38.6	2.0	2.0	-
50～64	12	136	100.0	43.4	75.7	53.7	39.0	7.4	2.9	0.7
65歳以上	13	113	100.0	62.8	78.8	52.2	47.8	3.5	1.8	-
女性										
20～29歳	14	78	100.0	37.2	76.9	57.7	39.7	2.6	2.6	-
30～39	15	210	100.0	35.7	73.3	58.1	36.2	4.3	5.7	-
40～49	16	188	100.0	47.3	80.3	64.4	42.6	2.1	2.7	0.5
50～64	17	326	100.0	47.9	83.7	66.0	49.1	4.3	1.2	0.9
65歳以上	18	122	100.0	47.5	84.4	68.9	53.3	2.5	1.6	-
農政局等別										
北海道	19	90	100.0	38.9	83.3	64.4	38.9	4.4	2.2	-
東北	20	123	100.0	42.3	80.5	62.6	44.7	6.5	2.4	-
関東	21	449	100.0	46.3	74.8	60.1	41.6	4.9	3.3	0.7
北陸	22	87	100.0	35.6	75.9	57.5	48.3	6.9	1.1	-
東海	23	106	100.0	43.4	82.1	64.2	50.0	2.8	2.8	-
近畿	24	209	100.0	44.5	78.9	60.8	44.0	1.9	2.4	0.5
中国	25	188	100.0	45.7	83.5	64.9	45.2	3.2	1.1	0.5
四国	26	158	100.0	45.6	74.1	62.0	32.9	1.3	4.4	-
九州	27	17	100.0	58.8	88.2	58.8	35.3	-	-	-

【参考1】 アンケート票（林業者モニター及び流通加工業者モニター）

平成14年度 農林水産情報交流ネットワーク事業 全国アンケート票

森林認証に関する意識・意向について

（平成14年6月）

農林水産省

アンケート票に記載いただいた内容は秘密扱いとし、統計を作成する以外の目的に使用することはありませんので、ありのままを回答用紙に御記入ください。

森林の有する多面的な機能は、林産物の供給に加え、国土の保全、水源のかん養、環境の保全、地球温暖化の防止等、多岐にわたっています。これらの機能を将来にわたって発揮させるために、持続可能な森林経営を行っていくことが重要となっており、これを支援する取組の一つとして、森林認証・ラベリングが国際的に進展しているところです。

森林認証・ラベリングとは、一定の基準等を満たす森林経営が行われている森林又は経営組織などを認証し、その森林から生産された木材・木製品（紙製品を含む。）へラベルを貼り付けることにより、消費者の選択的な購買を通じて持続可能な森林経営を支援しようとするものです。

本アンケートは、森林認証・ラベリングに関する取組、必要な対応等を検討するために、森林認証・ラベリング等に対する意識・意向をお伺いするものです。

問1 森林認証・ラベリングという取組を知っていましたか。

（該当する番号を1つ選択して回答用紙に記入してください。）

- 1 よく知っていた
- 2 聞いたことがあった
- 3 知らなかった

問2 森林認証・ラベリングに参加したいと思いませんか。

（該当する番号を1つ選択して回答用紙に記入してください。）

- 1 是非参加したい
- 2 条件によっては参加したい
- 3 参加したいとは思わない → 問8へお進みください。

(問2で「1」又は「2」と回答した方にお聞きします。)

問3 森林認証・ラベリングに参加することによって、どのようなことを期待しますか。
(該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。)

- 1 森林の有する多面的機能の保全
- 2 森林経営や森林への信頼性が高まること(¹木材・木製品の流通・加工過程への信頼性が高まること)
- 3 地域の林業・木材産業の活性化
- 4 木材価格の上昇(¹木材・木製品価格の上昇)
- 5 販売先の拡大
- 6 消費者の森林・林業・木材産業に関する知識を深めること
- 7 その他(具体的に回答用紙に記入してください。)

注：1)は、流通加工業者モニターに対する選択肢である。

(問3で「4」と回答した方にお聞きします。)

問4 森林認証・ラベリングに参加することによって、木材価格がどの程度上昇することを期待しますか。
(該当する番号を1つ選択して回答用紙に記入してください。)

- 1 1割未満
- 2 1割～2割未満
- 3 2割～3割未満
- 4 3割～5割未満
- 5 5割以上

[林業者モニターのみ]

(問2で「1」又は「2」と回答した方にお聞きします。)

問5 森林認証・ラベリングに参加するためには、森林の有する多面的な機能(国土の保全、水源のかん養、地球温暖化の防止、林産物の供給等)がそれぞれ保全されているかどうか、森林経営の内容についての審査を受ける必要があります。あなたの所有する森林では、そうした機能に配慮した経営を行っていると思いますか。
(該当する番号を1つ選択して回答用紙に記入してください。)

- 1 十分に行っていると思う
- 2 一部行っていると思う
- 3 行っていないと思う
- 4 どうすればよいのか分からないので判断できない

〔林業者モニター用〕

（問2で「1」又は「2」と回答した方にお聞きします。）

問6 森林認証を取得するために、森林経営に関して、新たに求められる事項（例：生物多様性の維持への努力、化学薬剤の使用の制限、景観に配慮した施業の実施、環境への影響評価の実施等）がどの程度までなら取り組みたいと思いますか。

（該当する番号を1つ選択して回答用紙に記入してください。）

- 1 多少に関わらず積極的に取り組みたい
- 2 わずかであれば取り組みたい
- 3 新たに求められる事項があるならば、取り組みたいとは思わない

〔流通加工業者モニター用〕

（問2で「1」又は「2」と回答した方にお聞きします。）

問6 森林認証・ラベリングに参加するためには、ラベリングした製品が消費者の手に届くまでの各段階において、ラベリングした製品とその他の製品と区別する体制が必要となります。森林認証・ラベリングに参加するために、木材・木製品の流通・加工に関して、新たに求められる事項がどの程度までなら取り組みたいと思いますか。

（該当する番号を1つ選択して回答用紙に記入してください。）

- 1 多少に関わらず積極的に取り組みたい
- 2 わずかであれば取り組みたい
- 3 新たに求められる事項があるならば、取り組みたいとは思わない

〔林業者モニター用〕

（問2で「1」又は「2」と回答した方にお聞きします。）

問7 森林認証を取得する際の審査や毎年の監査（取得後も引き続き基準等を満たしていることを確認すること）に要する1ha当たりの費用の最高額は、どのくらいまでが妥当だと思いますか。それぞれについて回答してください。

（取得する際の審査及び毎年の監査に要する費用ごとに、該当する番号を1つ選択して回答用紙に記入してください。）

- 1 10円未満
- 2 10円～100円未満
- 3 100円～1,000円未満
- 4 1,000円～5,000円未満
- 5 5,000円～10,000円未満
- 6 10,000円以上
- 7 わからない

〔流通加工業者モニター用〕

（問2で「1」又は「2」と回答した方にお聞きします。）

問7 森林認証・ラベリングに参加するための審査や毎年の監査（参加後も引き続き基準等を満たしていることを確認すること）に要する費用の最高額は、どのくらいまでが妥当だと思いますか。それぞれについて回答してください。

（参加するための審査及び毎年の監査に要する費用ごとに、該当する番号を1つ選択して回答用紙に記入してください。）

- 1 1,000円未満
- 2 1,000円～10,000円未満
- 3 10,000円～50,000円未満
- 4 50,000円～100,000円未満
- 5 100,000円～500,000円未満
- 6 500,000円以上
- 7 分からない

（問2で「3」と回答した方にお聞きします。）

問8 森林認証に参加したいと思わない理由は何ですか。

（該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。）

- 1 技術的に難しそう
- 2 書類の準備等に手間がかかりそう
- 3 コストがかかる
- 4 販売価格の上昇や販売先の拡大等が期待できない
- 5 信頼できるものかどうか疑問
- 6 周囲で参加している人がいない
- 7 しばらく様子を見たい
- 8 その他（具体的に回答用紙に記入してください。）
- 9 特に理由はない

（全員にお聞きします。）

問9 どのような機関が森林認証を運営していれば信頼できると思いますか。

（該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。）

- 1 政府機関
- 2 自然保護・環境関係の組織
- 3 消費者関係の組織
- 4 林業・木材産業関係の組織
- 5 その他（具体的に回答用紙に記入してください。）
- 6 特にこだわらない

御協力ありがとうございました。

【参考2】 アンケート票（消費情報提供協力者）

平成14年度 農林水産情報交流ネットワーク事業 全国アンケート票

森林認証に関する意識・意向について

（平成14年6月）

農林水産省

アンケート票に記載いただいた内容は秘密扱いとし、統計を作成する以外の目的に使用することはありませんので、ありのままを回答用紙に御記入ください。

森林の有する多面的な機能は、林産物の供給に加え、国土の保全、水源のかん養、環境の保全、地球温暖化の防止等、多岐にわたっています。これらの機能を将来にわたって発揮させるために、持続可能な森林経営を行っていくことが重要となっており、これを支援する取組の一つとして、森林認証・ラベリングが国際的に進展しているところです。

森林認証・ラベリングとは、一定の基準等を満たす森林経営が行われている森林又は経営組織などを認証し、その森林から生産された木材・木製品（紙製品を含む。）へラベルを貼り付けることにより、消費者の選択的な購買を通じて持続可能な森林経営を支援しようとするものです。

本アンケートは、森林認証・ラベリングに関する取組、必要な対応等を検討するために、森林認証・ラベリング等に対する意識・意向をお伺いするものです。

問1 森林の有する多面的な機能（国土の保全、水源のかん養、地球温暖化の防止、林産物の供給等）は、伐採や造林などの森林施業の仕方によって高まったり、損なわれたりします。このため、森林を一度に伐り尽くさず、成長に応じて次世代の樹木を植え、適切に育てながら森林を継続して利用していくなど、森林の多面的な機能を将来にわたって発揮させるようにすることを「持続可能な森林経営」といいますが、このような考え方を知っていましたか。

（該当する番号を1つ選択して回答用紙に記入してください。）

- 1 よく知っていた
- 2 聞いたことがあった
- 3 知らなかった

問2 環境にやさしい消費活動（製造される過程で環境に悪影響を及ぼす製品をなるべく使わず、環境にやさしい製品を積極的に使おうという動き）について関心がありますか。

（該当する番号を1つ選択して回答用紙に記入してください。）

- 1 関心があり、実践している
- 2 関心はあるが、実践していない
- 3 聞いたことがある
- 4 関心はない

問3 木材や木材から作られる製品（家具や紙製品等）についても、環境にやさしい消費活動の広がりに対して、持続可能な森林経営をしている森林を認定し、そこから産出したことを示すマークを付けるという取組（森林認証・ラベリング）が進められています。このような取組を知っていましたか。

（該当する番号を1つ選択して回答用紙に記入してください。）

- 1 よく知っていた
- 2 聞いたことがあった
- 3 知らなかった

問4 ラベリングされた製品を購入したいと思いませんか。

（該当する番号を1つ選択して回答用紙に記入してください。）

- 1 購入したい
- 2 製品の種類や価格などの条件によっては購入したいと思う
- 3 購入したいと思わない → 問7へお進みください。

（問4で「1」又は「2」と回答した方にお聞きします。）

問5 ラベリングされた製品を購入する場合、どのような製品を購入したいと思いませんか。

（該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。）

- 1 紙・パルプ製品
- 2 日用品としての木製品
- 3 木材（DIY用等）
- 4 家具類
- 5 住宅及び内装材
- 6 その他（具体的に回答用紙に記入してください。）

(問4で「1」又は「2」と回答した方にお聞きします。)

問6 森林認証・ラベリングを実施すると審査に要する経費に加え、持続可能な森林経営による経費の増加により、木材や木材から作られる製品(家具や紙製品等)の価格が高くなることが考えられます。ラベリングされた製品の価格の上昇が、どのくらいまでなら購入しようと思えますか。

(該当する番号を1つ選択して回答用紙に記入してください。)

- 1 1割未満
- 2 1割～2割未満
- 3 2割～3割未満
- 4 3割～5割未満
- 5 5割以上でも
- 6 価格が上昇するなら購入しない

(問4で「3」と回答した方にお聞きします。)

問7 ラベリングされた製品を購入したいと思わない理由は何ですか。

(該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。)

- 1 あまり聞いたことがない
- 2 価格が高そう
- 3 製品の種類が少ないと思う
- 4 入手に手間がかかる
- 5 信頼できるものかどうか疑問
- 6 その他(具体的に回答用紙に記入してください。)

(全員にお聞きします。)

問8 どのような機関が森林認証を運営していれば信頼できると思えますか。

(該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。)

- 1 政府機関
- 2 自然保護・環境関係の組織
- 3 消費者関係の組織
- 4 林業・木材産業関係の組織
- 5 その他(具体的に回答用紙に記入してください。)
- 6 特にこだわらない

御協力ありがとうございました。

【利用上の注意】

1 調査の内容

本調査は、森林の有する多面的な機能を将来にわたって発揮させるための取組の一つとして、国際的に進展している森林認証・ラベリングの我が国のあり方や必要な対応等を検討するための基礎資料とすることを目的として、森林所有者、木材産業関係者及び消費者の森林認証・ラベリングに関する意識・意向を把握したものである。

2 調査対象

生産者（農業者、林業者、漁業者）、流通加工業者及び消費者の意見・意向等を迅速かつ的確に把握して農林水産行政に反映させることなどを目的とした「農林水産情報交流ネットワーク事業」において、全国に配置している情報交流モニター等の中から、次の者を対象とした。

(1) 林業者モニター : 738 人

林業者モニターは、原則として、保有山林面積が50ha以上で、かつ、保有山林からの林産物（用材（立木・素材）、ほだ木原木等）の販売活動を行っている山間農業地域に所在する林業経営者を選定基準として、市町村からの推薦により選定した。

(2) 流通加工業者モニター（木材関係） : 300 人

流通加工業者モニター（木材関係）は、素材生産業、製材業、木製品製造業及び木材卸売・小売業の各業種の事情に精通しており、それらの事業運営に携わっている者のうち、経営を今後とも積極的に行う意欲がある者を選定した。

(3) 消費情報提供協力者 : 1,480 人

消費情報提供協力者は、農林水産行政に関心のある20歳以上の者の中から選定した。

3 実施時期

平成14年6月10日～7月10日

4 調査方法

情報交流モニター等に対する郵送調査により行った。

5 アンケート票の回収率等

区 分	配付者数 (人)	有効回答者数 (人)	有効回答率 (%)
計	2,518	2,390	94.9
林業者モニター	738	697	94.4
流通加工業者モニター(木材関係)	300	266	88.7
消費情報提供協力者	1,480	1,427	96.4

6 用語の説明等

- (1) 森林認証・ラベリングとは、持続可能な森林経営に関する基準等を満たす森林経営が行われている森林又は経営組織などを認証し、その森林から生産された木材・木製品（紙製品を含む。）にラベルを貼り付けることにより、消費者の選択的な購買を通じて持続可能な森林経営を支援しようとするものである。
- (2) 農政局等の区分は次のとおりである。
 - 北海道：北海道
 - 東北：青森、岩手、宮城、秋田、山形、福島
 - 関東：茨城、栃木、群馬、埼玉、千葉、東京、神奈川、山梨、長野、静岡
 - 北陸：新潟、富山、石川、福井
 - 東海：岐阜、愛知、三重
 - 近畿：滋賀、京都、大阪、兵庫、奈良、和歌山
 - 中国四国：鳥取、島根、岡山、広島、山口、徳島、香川、愛媛、高知
 - 九州：福岡、佐賀、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島
 - 沖縄：沖縄
- (3) 統計表の各回答率は、各設問（各区分）の有効回答者数計を 100.0とする割合である。
- (4) 表示単位未満を四捨五入したため、内訳の積み上げ値と計とは必ずしも一致しない。
- (5) 統計表に使用した記号は、次のとおりである。
 - 「 - 」： 該当のないもの
 - 「 × 」： 秘密保護上統計数値を公表しないもの

連絡先

農林水産省 大臣官房 統計情報部
構造統計課 地域・環境情報室 地域情報班
電話（代表） 03(3502)8111 内線2685
（直通） 03(3502)9427
流通消費統計課 食品産業動向班
電話（代表） 03(3502)8111 内線2829
（直通） 03(3591)0783

この資料は、農林水産省ホームページ【<http://www.maff.go.jp/>】の「統計情報」で御覧いただけます。