

平成14年9月5日

統計情報部公表

都市と漁村の交流に関する意識・意向

平成14年度農林水産情報交流ネットワーク事業 全国アンケート結果

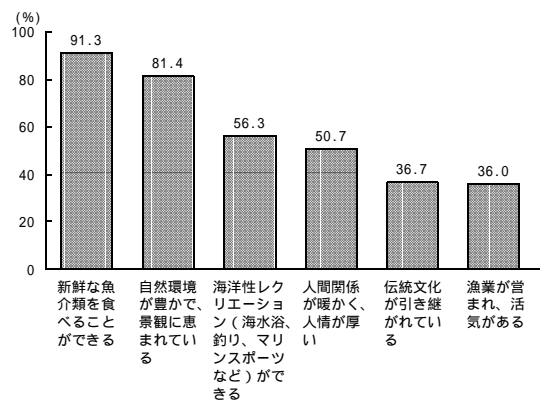
【調査結果の概要】

1 消費者の漁村に対するイメージ

- 漁村の良いところは新鮮な魚介類や豊かな自然、悪いところは活気がない -

- (1) 消費情報提供協力者（以下「消費者」という。）が回答した漁村の良いところは、「新鮮な魚介類を食べることができる」が9割、「自然環境が豊かで、景観に恵まれている」が8割となっている。（図1）

図1 漁村の良いところ（消費者）



なお、漁業者モニター（以下「漁業者」という。）がPRしたい漁村の魅力は、「新鮮な魚介類や地域の特産物」が9割、「豊かな自然」が7割と、消費者が回答した漁村の良いところと同様な傾向となっている。

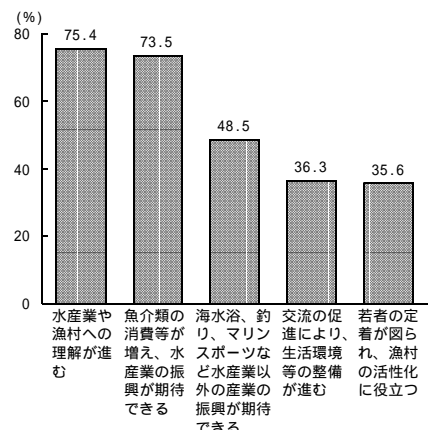
- (2) 一方、消費者からみた漁村の悪いところは、「高齢化が進んでおり、若者が少なく活気がない」が6割となっている。

2 都市住民が漁村を訪れることについての漁業者の意識

- 良い点は水産業・漁業への理解や水産業の振興、懸念される点は環境の悪化 -

- (1) 漁業者が回答した都市住民が漁村を訪れることによる良い点は、「水産業や漁村への理解が進む」、「魚介類の消費等が増え、水産業の振興が期待できる」がそれぞれ7割以上となっている。（図2）

図2 漁村を訪れることによる良い点（漁業者）



- (2) 一方、都市住民が漁村を訪れることによって懸念される点は、「捨てゴミ等が増え、漁村の環境が乱れる」が8割となっている。

3 消費者が興味のある漁村との関わり方

- 漁村での生活体験に興味 -

消費者が興味のある漁村との関わり方は、「漁村での短期・長期生活体験」が6割、「子供の漁村留学」が3割となっている。(図3)

4 都市と漁村の交流についての意向

- 消費者は料理を味わうこと、漁業者は新鮮な魚介類等の販売 -

(1) 漁村を訪れて消費者が行いたい

ことは、「郷土食や地域の食材を用いた料理を味わうこと」、「特産物や新鮮な魚介類の購入」がそれぞれ8割となっているのに対し、漁業者が今後係わりたい取組では、「特産品や新鮮な魚介類の販売」が8割、「郷土食や地域の食材を用いた料理の提供」は5割となっている。(図4、図5)

図3 漁村との関わりについて(消費者)

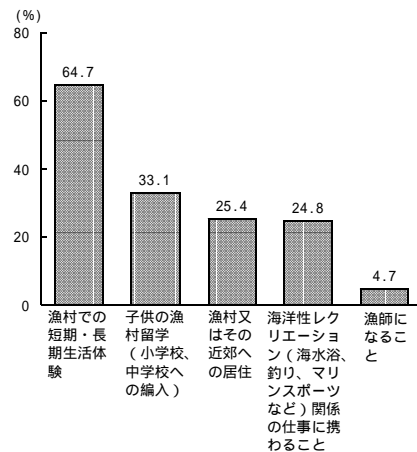


図4 漁村を訪れて行いたいこと(消費者)

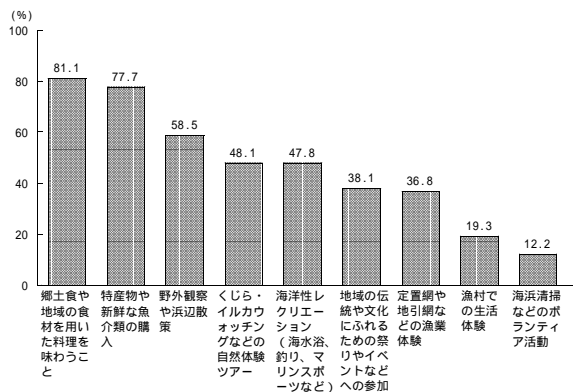
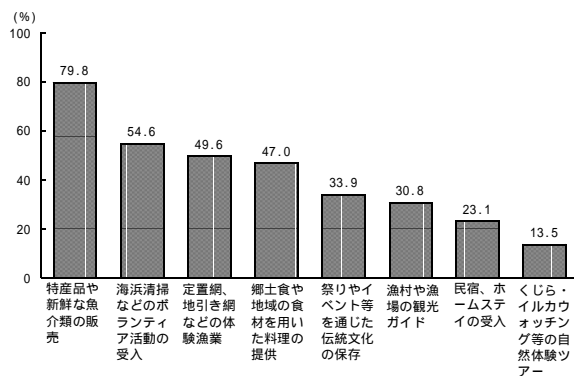


図5 漁村を訪れてもらうために係わりたい取組(漁業者)



(2) 都市と漁村の交流を促進するために

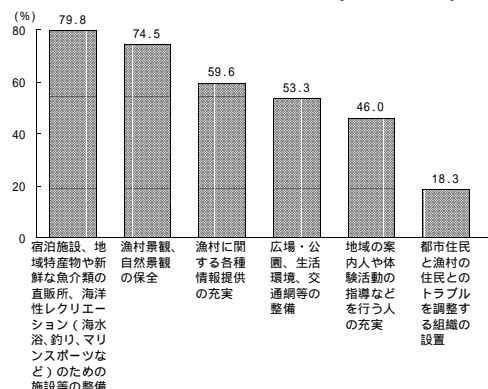
消費者が求める漁村側の取組は、「宿泊施設、地域特産物や新鮮な魚介類の直販所、海洋性レクリエーション(海水浴、釣り、マリンスポーツなど)のための施設等の整備」、「漁村景観、自然環境の保全」がそれぞれ7割以上となっている。(図6)

一方、漁業者が必要と回答した取組では、「宿泊施設、地域特産

物や新鮮な魚介類の直販所、海洋性レクリエーション(海水浴、釣り、マリンスポーツなど)のための施設」、「漁村景観、自然環境の保全」がそれぞれ6割以上と、消費者が求める漁村側の取組と同様な傾向となっている。

また、漁村の施設整備に対する消費者の要望では、「快適安価な宿泊施設」が8割、「海辺にある公園・緑地、キャンプ場」が7割となっている。

図6 都市と漁村の交流を促進するために必要な漁村側の取組(消費者)



【解 説】

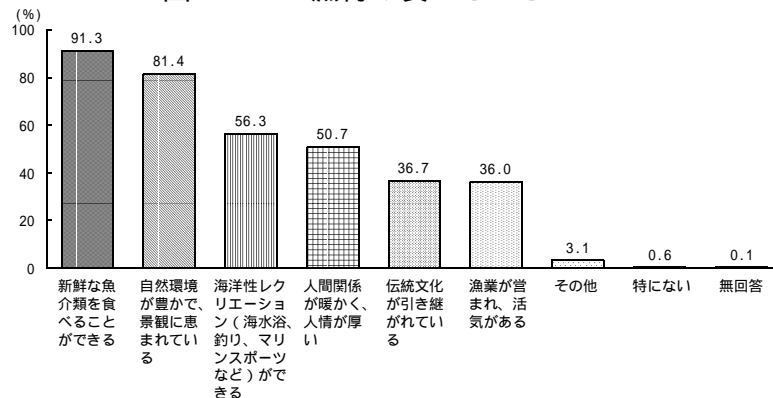
1 消費者の漁村に対するイメージ

(1) 漁村の良いところ

- 新鮮な魚介類が食べられるが9割、自然環境が豊かであるが8割 -

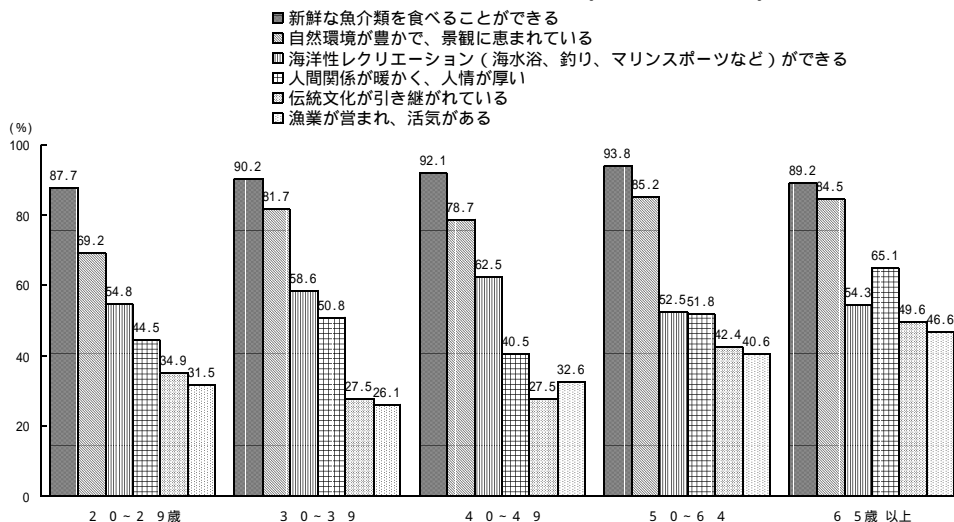
消費者に、漁村の良いところを聞いたところ、「新鮮な魚介類を食べることができる」が91.3%と最も高く、次いで、「自然環境が豊かで、景観に恵まれている」が81.4%、「海洋性レクリエーション(海水浴、釣り、マリンスポーツなど)ができる」が56.3%、「人間関係が暖かく、人情が厚い」が50.7%の順となっている。(図7-1)

図7-1 漁村の良いところ



これを年齢階層別にみると、いずれの階層でも「新鮮な魚介類を食べることができる」が最も高く、次いで、「自然環境が豊かで、景観に恵まれている」となっている。また、65歳未満のそれぞれの階層では、「自然環境が豊かで、景観に恵まれている」に次いで、「海洋性レクリエーション(海水浴、釣り、マリンスポーツなど)ができる」となっているのに対し、65歳以上では、「人間関係が暖かく、人情が厚い」となっている。(図7-2)

図7-2 漁村の良いところ(年齢階層別)

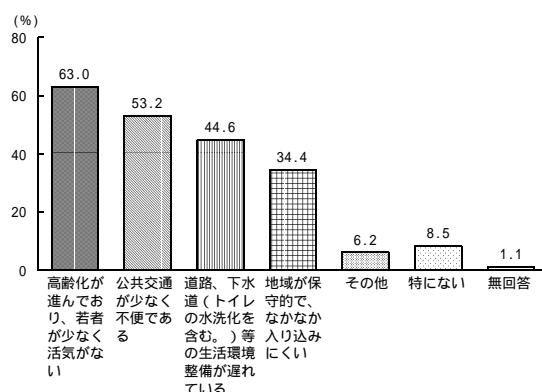


(2) 漁村の悪いところ

- 活気がないが6割、不便が5割 -

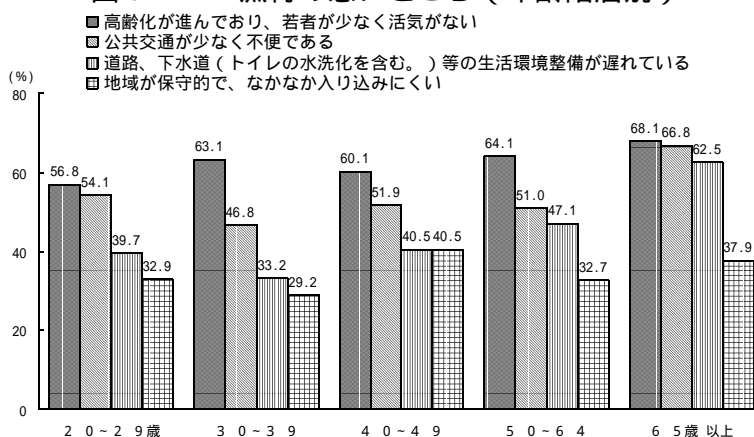
消費者に、漁村の悪いところを聞いたところ、「高齢化が進んでおり、若者が少なく活気がない」が63.0%と最も高く、「公共交通が少なく不便である」が53.2%、「道路、下水道(トイレの水洗化を含む。)等の生活環境整備が遅れている」が44.6%、「地域が保守的で、なかなか入り込みにくい」が34.4%の順となっている。(図8-1)

図8-1 漁村の悪いところ



これを年齢階層別にみると、いずれの階層でも「高齢化が進んでおり、若者が少なく活気がない」が6割又はそれ以上と最も高くなっており、65歳以上では、更に「公共交通が少なく不便である」及び「道路、下水道(トイレの水洗化を含む。)等の生活環境整備が遅れている」がそれぞれ6割以上となっている。(図8-2)

図8-2 漁村の悪いところ(年齢階層別)

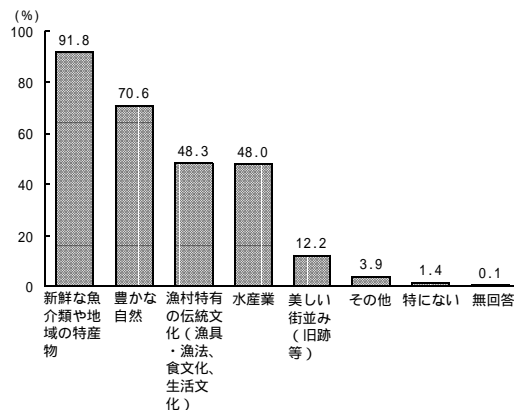


2 漁業者が都市住民にPRしたい漁村の魅力

- 新鮮な魚介類や特産物が9割、豊かな自然が7割 -

漁業者に、漁村のどのような魅力を都市住民にPRしたいかを聞いたところ、「新鮮な魚介類や地域の特産物」が91.8%と最も高く、次いで、「豊かな自然」が70.6%となっており、漁村の良いところとして消費者の回答が多かった上位2つ(「新鮮な魚介類を食べることができる」、「自然環境が豊かで、景観に恵まれている」と同様な傾向となっている。(図9)

図9 都市住民にPRしたい漁村の魅力



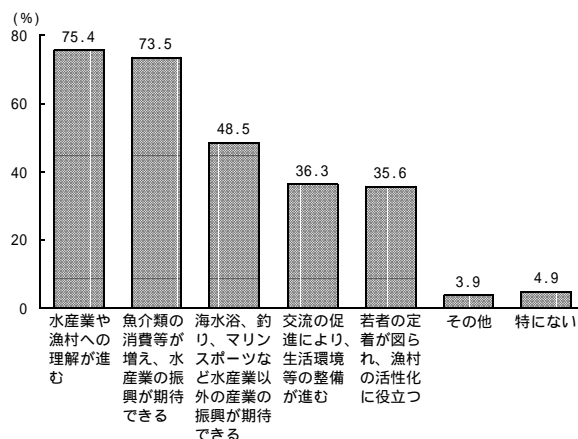
3 都市住民が漁村を訪れることについての漁業者の意識

(1) 漁村を訪れることによる良い点

- 水産業・漁村への理解が進む、水産業の振興が期待できるがそれぞれ7割以上 -

漁業者に、都市住民が漁村を訪れることによってどのような良い点があるかを聞いたところ、「水産業や漁村への理解が進む」が75.4%と最も高く、「魚介類の消費等が増え、水産業の振興が期待できる」が73.5%、「海水浴、釣り、マリンスポーツなど水産業以外の産業の振興が期待できる」が48.5%の順となっている。(図10)

図10 漁村を訪れることによる良い点

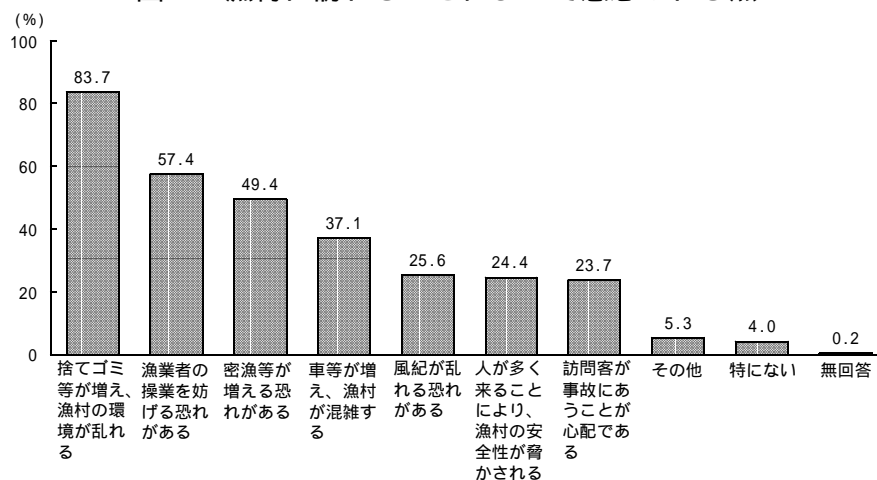


(2) 漁村を訪れることによって懸念される点

- 捨てゴミ等により環境が乱れるが8割 -

漁業者に、都市住民が漁村を訪れることによってどのような点が懸念されるかを聞いたところ、「捨てゴミ等が増え、漁村の環境が乱れる」が83.7%と最も高く、次いで、「漁業者の操業を妨げる恐れがある」が57.4%、「密漁等が増える恐れがある」が49.4%の順となっている。(図11)

図11 漁村を訪れることによって懸念される点

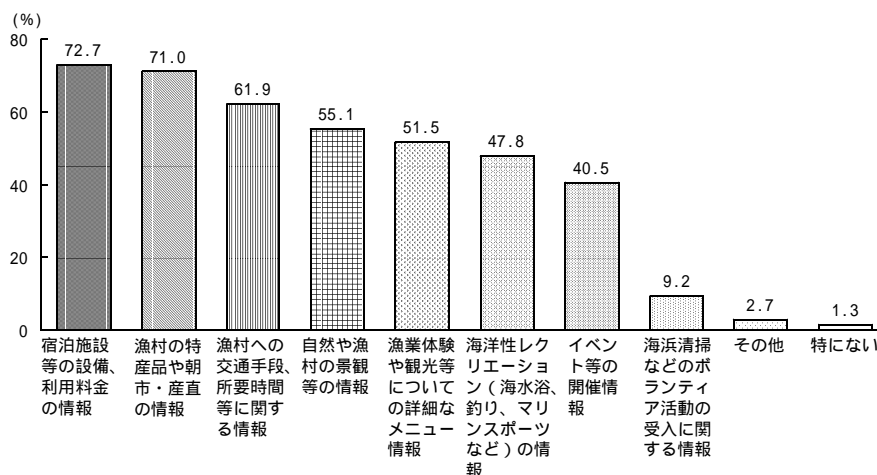


4 消費者が漁村を訪れる場合に重視する情報

- 宿泊施設の情報、朝市・産直の情報がそれぞれ7割 -

消費者に、漁村を訪れる場合にどのような情報を重視するかを聞いたところ、「宿泊施設等の設備、利用料金の情報」が72.7%と最も高く、次いで、「漁村の特産品や朝市・産直の情報」が71.0%、「漁村への交通手段、所要時間等に関する情報」が61.9%の順となっている。(図12-1)

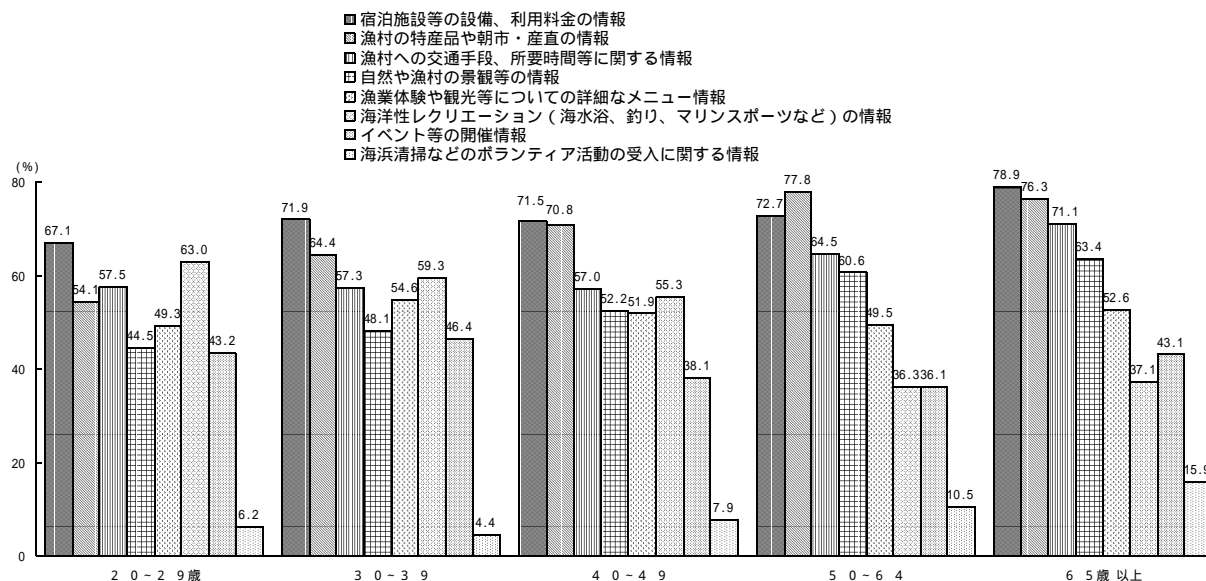
図12-1 漁村を訪れる場合に重視する情報



これを年齢階層別にみると、50歳未満及び65歳以上のそれぞれの階層では「宿泊施設等の設備、利用料金の情報」が最も高くなっているのに対し、50～64歳では「漁村の特産品や朝市・産直の情報」が最も高くなっている。また、50歳未満のそれぞれの階層では「海洋性レクリエーション(海水浴、釣り、マリンスポーツなど)の情報」が6割と他の年齢階層に比べ高くなっている。

(図12-2)

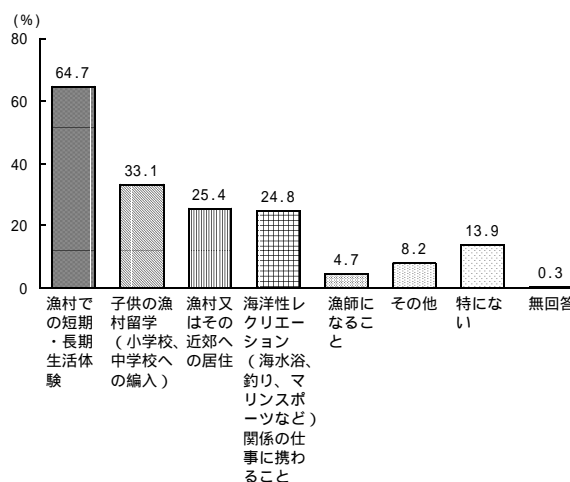
図12-2 漁村を訪れる場合に重視する情報(年齢階層別)



5 消費者が興味のある漁村との関わり方
 - 漁村での生活体験が6割 -

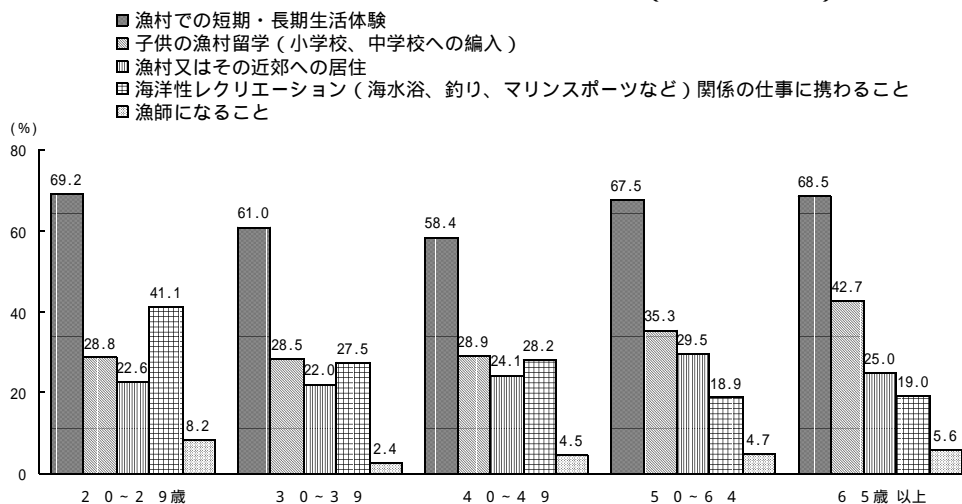
消費者に、都市と漁村との交流により漁村に対する理解や興味が深くなった場合、漁村との関わり方としてどのようなことに興味があるかを聞いたところ、「漁村での短期・長期生活体験」が64.7%と最も高く、次いで、「子供の漁村留学（小学校、中学校への編入）」が33.1%、「漁村又はその近郊への居住」が25.4%、「海洋性レクリエーション（海水浴、釣り、マリンスポーツなど）関係の仕事に携わること」が24.8%の順となっている。（図13-1）

図13-1 漁村との関わりについて



これを年齢階層別にみると、いずれの階層でも「漁村での短期・長期生活体験」が6割以上と最も高くなっている。また、20～29歳では、「海洋性レクリエーション（海水浴、釣り、マリンスポーツなど）関係の仕事に携わること」が4割と他の年齢階層に比べ高くなっている。（図13-2）

図13-2 漁村との関わりについて（年齢階層別）



6 都市と漁村の交流内容等について

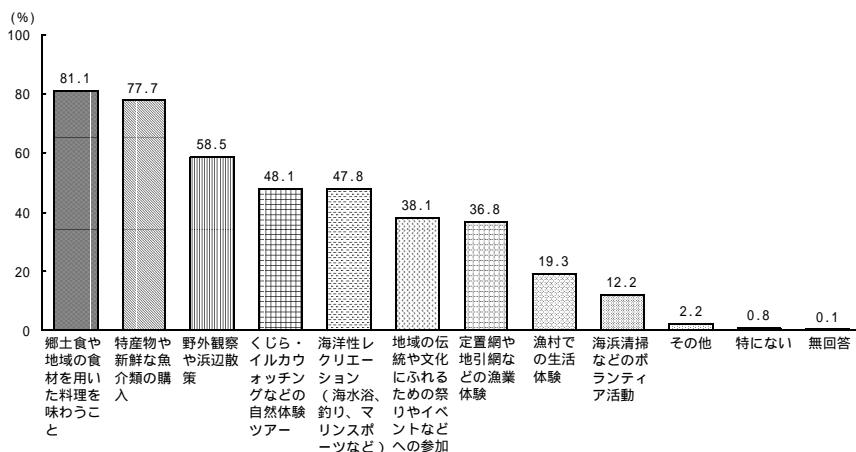
(1) 消費者が漁村を訪れて行きたいこと

- 郷土食等の料理を味わうこと、特産物等の購入がそれぞれ8割 -

消費者に、漁村を訪れて行きたいことを聞いたところ、「郷土食や地域の食材を用いた料理を味わうこと」が81.1%と最も高く、次いで、「特産物や新鮮な魚介類の購入」が77.7%、「野外観察や浜辺散策」が58.5%の順となっている。

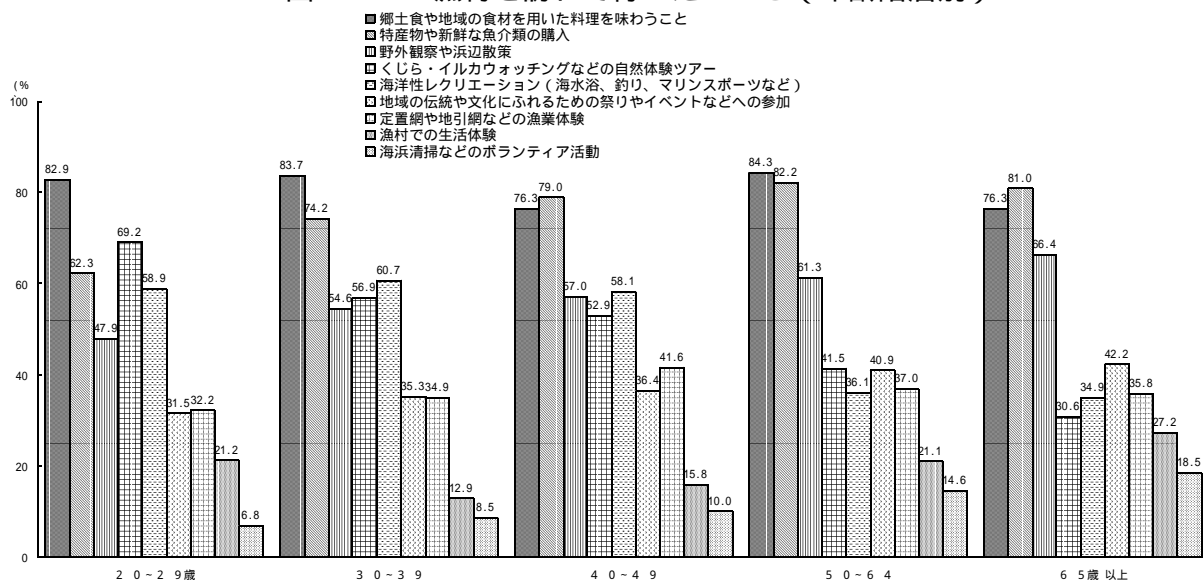
(図14-1)

図14-1 漁村を訪れて行きたいこと



これを年齢階層別にみると、いずれの階層でも「郷土食や地域の食材を用いた料理を味わうこと」及び「特産物や新鮮な魚介類の購入」が高くなっている。また、20~29歳では「くじら・イルカウォッチングなどの自然体験ツアー」が7割となっている。(図14-2)

図14-2 漁村を訪れて行きたいこと(年齢階層別)

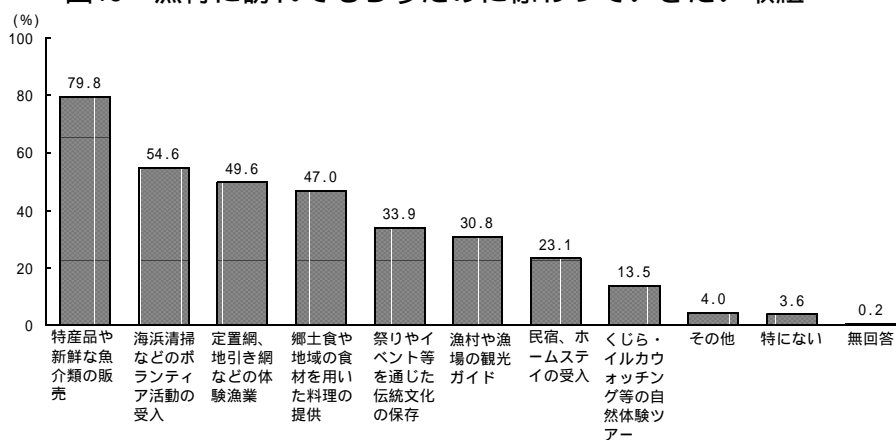


(2) 漁村に訪れてもらうために漁業者が係わりたい取組

- 特産品等の販売が8割、郷土食等の料理の提供は5割 -

漁業者に、漁村に訪れてもらうために、今後どのような取組に係わってみたいかを聞いたところ、「特産品や新鮮な魚介類の販売」が79.8%と最も高く、次いで、「海浜清掃などのボランティア活動の受入」が54.6%、「定置網、地引き網などの体験漁業」が49.6%の順となっている。また、漁村で行いたいこととして消費者の回答が最も多かった「郷土食や地域の食材を用いた料理を味わうこと」に対応した「郷土食や地域の食材を用いた料理の提供」は47.0%となっている。(図15)

図15 漁村に訪れてもらうために係わっていききたい取組

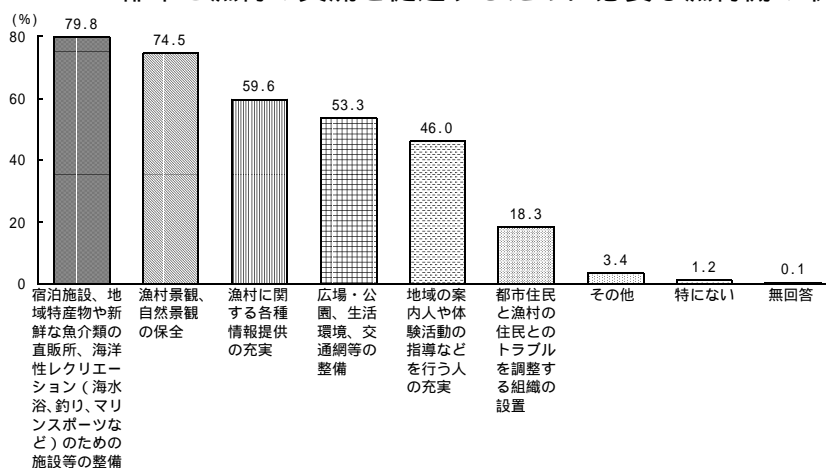


(3) 消費者からみた都市と漁村の交流を促進するために必要な漁村側の取組

- 施設等の整備、景観の保全がそれぞれ7割以上 -

消費者に、漁村で快適に楽しく過ごすために漁村においてどのような取組が必要かを聞いたところ、「宿泊施設、地域特産物や新鮮な魚介類の直販所、海洋性レクリエーション（海水浴、釣り、マリンスポーツなど）のための施設等の整備」が79.8%と最も高く、次いで、「漁村景観、自然景観の保全」が74.5%、「漁村に関する各種情報提供の充実」が59.6%の順となっている。(図16 - 1)

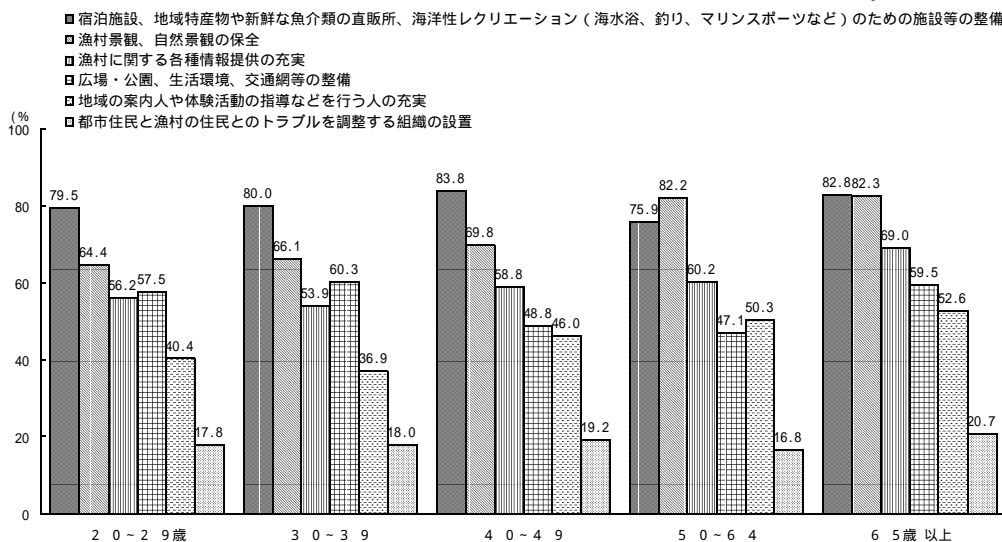
図16 - 1 都市と漁村の交流を促進するために必要な漁村側の取組



これを年齢階層別にみると、いずれの階層でも「宿泊施設、地域特産物や新鮮な魚介類の直販所、海洋性レクリエーション（海水浴、釣り、マリンスポーツなど）のための施設等の整備」が8割と高くなっており、50歳以上のそれぞれの階層では、更に「漁村景観、自然景観の保全」が8割となっている。

(図16 - 2)

図16 - 2 都市と漁村の交流を促進するために必要な漁村側の取組（年齢階層別）

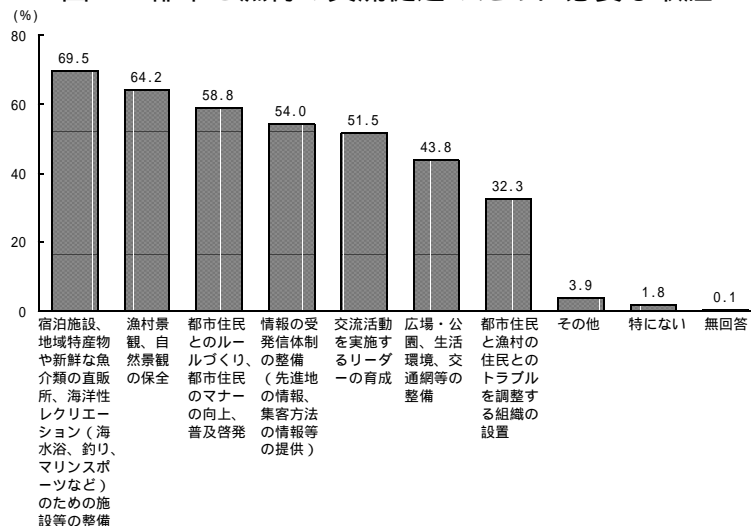


(4) 漁業者からみた都市と漁村の交流促進のために必要な取組

- 施設等の整備が7割 -

漁業者に、都市と漁村の交流拡大を図るためにどのような取組が必要かを聞いたところ、「宿泊施設、地域特産物や新鮮な魚介類の直販所、海洋性レクリエーション（海水浴、釣り、マリンスポーツなど）のための施設等の整備」が69.5%と最も高く、次いで、「漁村景観、自然景観の保全」が64.2%となっており、漁村側に求める取組として消費者の回答が多かった上位2つと同様な傾向となっている。(図17)

図17 都市と漁村の交流促進のために必要な取組



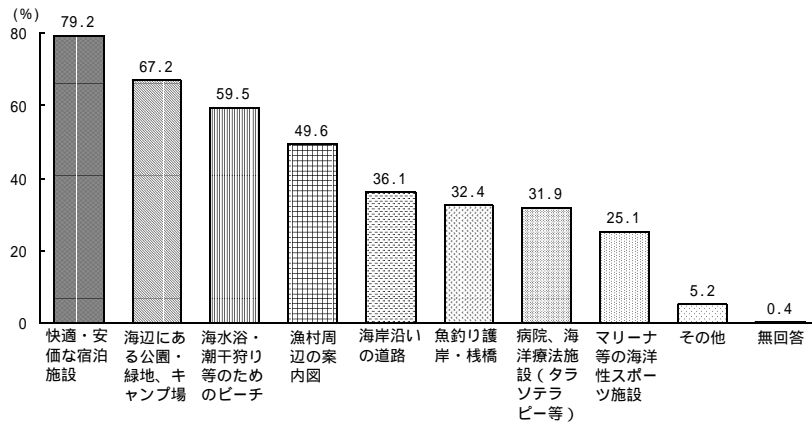
(5) 漁村の施設整備に対する消費者の要望

(3)で「宿泊施設、地域特産物や新鮮な魚介類の直売所、海洋性レクリエーションのための施設等の整備」又は「広場・公園、生活環境、交通網等の整備」と回答した者

- 宿泊施設が8割、海辺にある公園等が7割 -

消費者に、今後、漁村にどのような施設の整備を望むかを聞いたところ、「快適・安価な宿泊施設」が79.2%と最も高く、次いで、「海辺にある公園・緑地、キャンプ場」が67.2%、「海水浴・潮干狩り等のためのビーチ」が59.5%、「漁村周辺の案内図」が49.6%の順となっている。(図18-1)

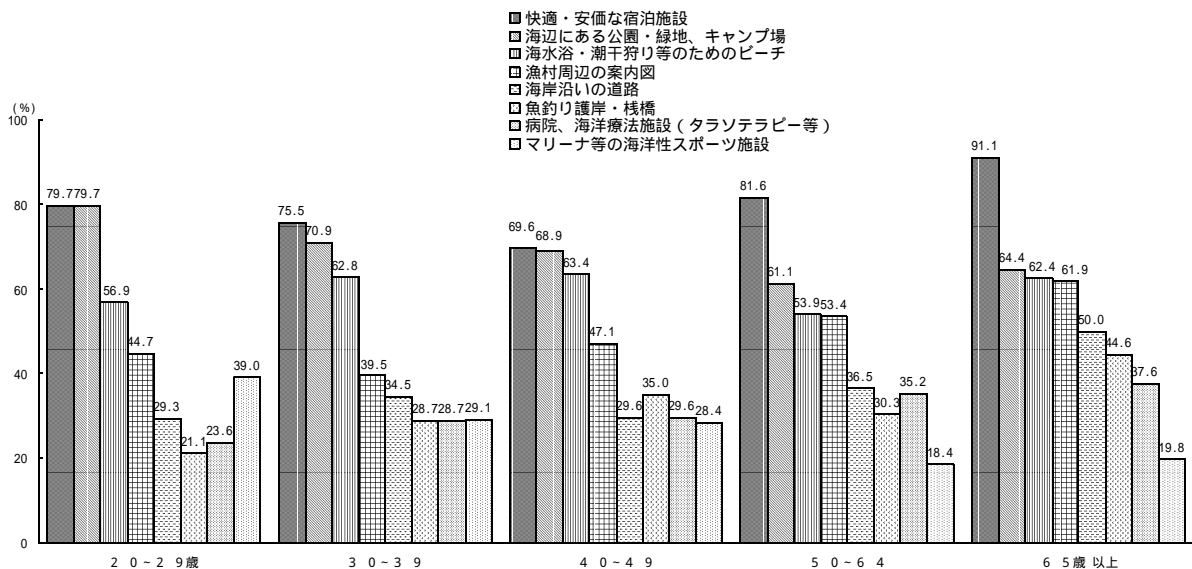
図18-1 漁村における施設整備への要望



これを年齢階層別にみると、いずれの階層でも「快適・安価な宿泊施設」が7割以上と高くなっており、50歳未満のそれぞれの階層では、更に「海辺にある公園・緑地、キャンプ場」が7割以上となっている。また、20~29歳では「マリナー等の海洋性スポーツ施設」が4割と他の年齢階層に比べ高くなっている。

(図18-2)

図18-2 漁村における施設整備への要望(年齢階層別)



【統計表】

1 消費者の漁村に

(1) 漁村の良いところ（複数回答）

区 分	回答者数	計	自然環境が豊かで、 景観に恵まれている	人間関係が暖かく、 人情が厚い	伝統文化が引き 継がれている	
消費情報提供協力者	1	1 429	100.0	81.4	50.7	36.7
漁村訪問の有無別						
訪れたことがある	2	732	100.0	82.1	51.5	36.2
訪れたことがない	3	697	100.0	80.6	49.9	37.2
男女別						
男 性	4	503	100.0	78.9	51.1	33.2
女 性	5	926	100.0	82.7	50.5	38.6
年齢階層別						
2 0～2 9 歳	6	146	100.0	69.2	44.5	34.9
3 0～3 9	7	295	100.0	81.7	50.8	27.5
4 0～4 9	8	291	100.0	78.7	40.5	27.5
5 0～6 4	9	465	100.0	85.2	51.8	42.4
6 5 歳 以上	10	232	100.0	84.5	65.1	49.6
男女別・年齢階層別						
男 性						
2 0～2 9 歳	11	65	100.0	67.7	52.3	32.3
3 0～3 9	12	87	100.0	72.4	49.4	21.8
4 0～4 9	13	102	100.0	79.4	40.2	25.5
5 0～6 4	14	137	100.0	85.4	46.0	33.6
6 5 歳以上	15	112	100.0	82.1	67.9	49.1
女 性						
2 0～2 9 歳	16	81	100.0	70.4	38.3	37.0
3 0～3 9	17	208	100.0	85.6	51.4	29.8
4 0～4 9	18	189	100.0	78.3	40.7	28.6
5 0～6 4	19	328	100.0	85.1	54.3	46.0
6 5 歳以上	20	120	100.0	86.7	62.5	50.0
農政局等別						
北 海 道	21	90	100.0	82.2	57.8	32.2
東 北	22	124	100.0	86.3	46.8	35.5
関 東	23	450	100.0	85.1	49.6	37.3
北 陸	24	87	100.0	73.6	49.4	31.0
東 海	25	106	100.0	84.0	49.1	40.6
近 畿	26	208	100.0	76.0	49.5	32.7
中 国 四 国	27	188	100.0	76.6	53.7	39.9
九 州	28	159	100.0	82.4	50.9	39.0
沖 縄	29	17	100.0	76.5	70.6	47.1

注：「漁村訪問の有無別」は、過去2、3年の間に漁村へ訪れたことがあるかによって区分した。（以下の各表にお

対するイメージ

単位：%

漁業が営まれ、 活気がある	新鮮な魚介類を 食べることがで きる	海洋性レクリ エーション（海 水浴、釣り、マ リンスポーツな ど）ができる	そ の 他	特 に ない	無 回 答	区 分
36.0	91.3	56.3	3.1	0.6	0.1	1
36.5	91.0	59.0	3.8	0.4	0.1	2
35.6	91.7	53.5	2.3	0.7	0.1	3
35.4	88.1	60.8	3.4	0.6	0.2	4
36.4	93.1	53.9	2.9	0.5	0.1	5
31.5	87.7	54.8	2.7	-	-	6
26.1	90.2	58.6	1.7	-	0.3	7
32.6	92.1	62.5	3.8	1.7	0.3	8
40.6	93.8	52.5	3.7	0.4	-	9
46.6	89.2	54.3	3.0	0.4	-	10
29.2	80.0	61.5	3.1	-	-	11
28.7	88.5	58.6	3.4	-	1.1	12
25.5	92.2	64.7	1.0	2.0	-	13
41.6	92.0	62.0	2.9	-	-	14
45.5	83.9	57.1	6.3	0.9	-	15
33.3	93.8	49.4	2.5	-	-	16
25.0	90.9	58.7	1.0	-	-	17
36.5	92.1	61.4	5.3	1.6	0.5	18
40.2	94.5	48.5	4.0	0.6	-	19
47.5	94.2	51.7	-	-	-	20
37.8	88.9	60.0	3.3	-	-	21
34.7	90.3	68.5	2.4	0.8	-	22
40.0	95.1	53.8	3.6	0.4	0.2	23
33.3	93.1	54.0	2.3	1.1	-	24
36.8	90.6	44.3	2.8	-	-	25
35.6	88.5	59.1	4.3	1.0	-	26
31.4	88.8	56.4	2.7	0.5	-	27
31.4	89.9	61.0	1.9	0.6	0.6	28
41.2	82.4	23.5	-	-	-	29

（同じ。）

1 消費者の漁村に対

(2) 漁村の悪いところ(複数回答)

区 分	回答者数	計	地域が保守的で、 なかなか入り込み にくい	高齢化が進んでお り、若者が少なく 活気がない	
消費情報提供協力者	1	1 429	100.0	34.4	63.0
漁村訪問の有無別					
訪れたことがある	2	732	100.0	36.1	61.2
訪れたことがない	3	697	100.0	32.7	64.8
男女別					
男 性	4	503	100.0	35.6	65.8
女 性	5	926	100.0	33.8	61.4
年齢階層別					
2 0 ~ 2 9 歳	6	146	100.0	32.9	56.8
3 0 ~ 3 9	7	295	100.0	29.2	63.1
4 0 ~ 4 9	8	291	100.0	40.5	60.1
5 0 ~ 6 4	9	465	100.0	32.7	64.1
6 5 歳 以上	10	232	100.0	37.9	68.1
男女別・年齢階層別					
男 性					
2 0 ~ 2 9 歳	11	65	100.0	27.7	60.0
3 0 ~ 3 9	12	87	100.0	25.3	64.4
4 0 ~ 4 9	13	102	100.0	47.1	65.7
5 0 ~ 6 4	14	137	100.0	35.0	65.0
6 5 歳 以上	15	112	100.0	38.4	71.4
女 性					
2 0 ~ 2 9 歳	16	81	100.0	37.0	54.3
3 0 ~ 3 9	17	208	100.0	30.8	62.5
4 0 ~ 4 9	18	189	100.0	37.0	57.1
5 0 ~ 6 4	19	328	100.0	31.7	63.7
6 5 歳 以上	20	120	100.0	37.5	65.0
農政局等別					
北 海 道	21	90	100.0	41.1	64.4
東 北	22	124	100.0	37.1	71.8
関 東	23	450	100.0	34.7	57.1
北 陸	24	87	100.0	42.5	64.4
東 海	25	106	100.0	26.4	57.5
近 畿	26	208	100.0	33.2	63.5
中 国	27	188	100.0	37.8	72.9
九 州	28	159	100.0	28.3	61.6
沖 縄	29	17	100.0	17.6	70.6

するイメージ(つづき)

単位：%

道路、下水道(トイレの水洗化を含む。)等の生活環境整備が遅れている	公共交通が少なく不便である	その他	特にない	無回答	区分
44.6	53.2	6.2	8.5	1.1	1
45.9	50.5	8.1	8.9	1.0	2
43.3	56.0	4.2	8.2	1.3	3
45.7	52.5	6.4	8.5	0.6	4
44.1	53.6	6.0	8.5	1.4	5
39.7	54.1	6.8	7.5	1.4	6
33.2	46.8	5.1	10.8	0.7	7
40.5	51.9	6.9	8.6	1.0	8
47.1	51.0	6.5	8.4	1.7	9
62.5	66.8	5.6	6.5	0.4	10
44.6	52.3	6.2	7.7	1.5	11
32.2	41.4	5.7	11.5	1.1	12
35.3	52.0	4.9	7.8	1.0	13
47.4	51.8	7.3	9.5	-	14
64.3	62.5	7.1	6.3	-	15
35.8	55.6	7.4	7.4	1.2	16
33.7	49.0	4.8	10.6	0.5	17
43.4	51.9	7.9	9.0	1.1	18
47.0	50.6	6.1	7.9	2.4	19
60.8	70.8	4.2	6.7	0.8	20
53.3	60.0	6.7	3.3	-	21
54.8	52.4	7.3	4.0	-	22
40.0	53.3	7.6	9.8	1.3	23
44.8	48.3	8.0	10.3	-	24
46.2	60.4	3.8	10.4	0.9	25
40.9	53.8	5.8	10.1	1.4	26
49.5	50.5	5.3	4.3	0.5	27
44.0	49.1	3.1	12.6	2.5	28
35.3	58.8	5.9	5.9	5.9	29

2 漁業者が都市住民にPR

区 分	回答者数	計	豊かな自然	新鮮な魚介類や 地域の特産物	漁村特有の伝統 文化（漁具・漁 法、食文化、生 活文化）	
漁業者モニター	1	944	100.0	70.6	91.8	48.3
農政局等別		人				
北海道	2	81	100.0	69.1	96.3	43.2
東北	3	86	100.0	88.4	89.5	55.8
関東	4	106	100.0	67.9	91.5	55.7
北陸	5	66	100.0	80.3	93.9	43.9
東海	6	56	100.0	73.2	92.9	51.8
近畿	7	74	100.0	51.4	86.5	43.2
中国	8	203	100.0	66.5	88.2	46.3
四国	9	240	100.0	71.7	95.4	46.3
九州	10	32	100.0	71.9	90.6	59.4

したい漁村の魅力（複数回答）

単位：%

美しい街並み （旧跡等）	水産業	その他	特にない	無回答	区分
12.2	48.0	3.9	1.4	0.1	1
9.9	43.2	2.5	1.2	-	2
17.4	51.2	5.8	1.2	-	3
12.3	48.1	4.7	1.9	0.9	4
12.1	45.5	1.5	1.5	-	5
3.6	50.0	7.1	1.8	-	6
13.5	43.2	4.1	4.1	-	7
12.3	45.3	2.5	1.0	-	8
11.7	51.3	4.2	0.4	-	9
18.8	56.3	6.3	3.1	-	10

3 都市住民が漁村を訪れる

(1) 漁村を訪れることによる良い点（複数回答）

区 分	回答者数	計	水産業や漁村への理解が進む	若者の定着が図られ、漁村の活性化に役立つ	魚介類の消費等が増え、水産業の振興が期待できる	
漁業者モニター	1	944	100.0	75.4	35.6	73.5
農政局等別						
北海道	2	81	100.0	75.3	27.2	76.5
東北	3	86	100.0	84.9	37.2	75.6
関東	4	106	100.0	79.2	35.8	69.8
北陸	5	66	100.0	69.7	39.4	68.2
東海	6	56	100.0	75.0	21.4	78.6
近畿	7	74	100.0	73.0	31.1	67.6
中国	8	203	100.0	72.4	31.0	72.4
九州	9	240	100.0	75.4	40.8	76.7
沖縄	10	32	100.0	75.0	68.8	71.9

(2) 漁村を訪れることによって懸念される点（複数回答）

区 分	回答者数	計	車等が増え、漁村が混雑する	捨てゴミ等が増え、村の環境が乱れる	密漁等が増える恐れがある	漁業者の操業を妨げる恐れがある	
漁業者モニター	1	944	100.0	37.1	83.7	49.4	57.4
農政局等別							
北海道	2	81	100.0	42.0	84.0	60.5	54.3
東北	3	86	100.0	41.9	86.0	50.0	58.1
関東	4	106	100.0	48.1	84.0	58.5	64.2
北陸	5	66	100.0	37.9	80.3	63.6	56.1
東海	6	56	100.0	37.5	82.1	53.6	64.3
近畿	7	74	100.0	33.8	89.2	43.2	58.1
中国	8	203	100.0	30.5	80.3	39.9	55.7
九州	9	240	100.0	33.8	85.8	45.0	55.0
沖縄	10	32	100.0	46.9	78.1	59.4	59.4

ことについての漁業者の意識

単位：%

海水浴、釣り、マリンスポーツなど水産業以外の産業の振興が期待できる	交流の促進により、生活環境等の整備が進む	その他	特にない	無回答	区分
48.5	36.3	3.9	4.9	-	1
43.2	32.1	2.5	4.9	-	2
59.3	50.0	3.5	4.7	-	3
53.8	35.8	2.8	10.4	-	4
48.5	37.9	4.5	3.0	-	5
48.2	30.4	8.9	1.8	-	6
51.4	25.7	5.4	6.8	-	7
42.9	31.0	3.4	5.4	-	8
48.3	42.1	3.3	3.3	-	9
46.9	34.4	6.3	-	-	10

単位：%

人が多く来ることにより、漁村の安全性が脅かされる	風紀が乱れる恐れがある	訪問客が事故にあう心配がある	その他	特にない	無回答	区分
24.4	25.6	23.7	5.3	4.0	0.2	1
17.3	22.2	23.5	6.2	2.5	-	2
27.9	32.6	27.9	4.7	7.0	-	3
34.0	27.4	27.4	6.6	2.8	-	4
24.2	24.2	22.7	3.0	3.0	-	5
16.1	28.6	33.9	7.1	1.8	-	6
18.9	16.2	18.9	12.2	2.7	1.4	7
27.1	24.	17.7	4.4	4.9	0.5	8
22.5	25.0	23.8	3.3	4.2	-	9
25.0	40.6	34.4	6.3	6.3	-	10

4 消費者が漁村を訪れる

区分	回答者数	計	漁業体験や観光等の詳細な情報	宿泊施設等の利用料金	漁村への交通手段等に関する情報	自然や漁村の景観等の情報	
消費情報提供協力者	1	1 429	100.0	51.5	72.7	61.9	55.1
漁村訪問の有無別							
訪れたことがある	2	732	100.0	50.5	69.8	59.0	57.2
訪れたことがない	3	697	100.0	52.5	75.8	64.8	52.9
男女別							
男 性	4	503	100.0	48.1	70.4	58.1	53.3
女 性	5	926	100.0	53.3	74.0	63.9	56.2
年齢階層別							
20～29歳	6	146	100.0	49.3	67.1	57.5	44.5
30～39歳	7	295	100.0	54.6	71.9	57.3	48.1
40～49歳	8	291	100.0	51.9	71.5	57.0	52.2
50～64歳	9	465	100.0	49.5	72.7	64.5	60.6
65歳以上	10	232	100.0	52.6	78.9	71.1	63.4
男女別・年齢階層別							
男 性							
20～29歳	11	65	100.0	47.7	67.7	53.8	49.2
30～39歳	12	87	100.0	42.5	65.5	48.3	42.5
40～49歳	13	102	100.0	48.0	68.6	55.9	52.0
50～64歳	14	137	100.0	47.4	72.3	59.9	56.2
65歳以上	15	112	100.0	53.6	75.0	67.9	61.6
女 性							
20～29歳	16	81	100.0	50.6	66.7	60.5	40.7
30～39歳	17	208	100.0	59.6	74.5	61.1	50.5
40～49歳	18	189	100.0	54.0	73.0	57.7	52.4
50～64歳	19	328	100.0	50.3	72.9	66.5	62.5
65歳以上	20	120	100.0	51.7	82.5	74.2	65.0
農政局等別							
北海道	21	90	100.0	43.3	57.8	51.1	65.6
東北	22	124	100.0	47.6	74.2	62.1	58.1
関東	23	450	100.0	53.1	78.7	66.4	56.9
北陸	24	87	100.0	43.7	70.1	44.8	48.3
東海	25	106	100.0	65.1	81.1	67.9	58.5
近畿	26	208	100.0	54.3	76.9	66.3	50.0
中国	27	188	100.0	51.6	63.3	54.8	48.4
九州	28	159	100.0	47.8	67.9	63.5	56.6
沖縄	29	17	100.0	35.3	41.2	52.9	70.6

場合に重視する情報（複数回答）

単位：%

イベント等の開催情報	漁村の特産品や朝市・産直の情報	海洋性レクリエーション（海水浴、釣り、マリンスポーツなど）の情報	海浜清掃などのボランティア活動の受入に関する情報	その他	特にない	無回答	区分
40.5	71.0	47.8	9.2	2.7	1.3	-	1
42.8	72.1	49.0	8.9	2.7	1.1	-	2
38.2	69.7	46.5	9.5	2.6	1.4	-	3
42.3	69.2	54.9	9.3	1.8	1.6	-	4
39.5	71.9	44.0	9.1	3.1	1.1	-	5
43.2	54.1	63.0	6.2	-	3.4	-	6
46.4	64.4	59.3	4.4	1.4	0.7	-	7
38.1	70.8	55.3	7.9	2.4	1.4	-	8
36.1	77.8	36.3	10.5	3.9	0.9	-	9
43.1	76.3	37.1	15.9	3.9	1.3	-	10
44.6	53.8	69.2	6.2	-	3.1	-	11
49.4	60.9	65.5	5.7	-	2.3	-	12
38.2	64.7	65.7	5.9	-	2.0	-	13
34.3	78.1	43.1	10.9	3.6	0.7	-	14
49.1	77.7	42.9	15.2	3.6	0.9	-	15
42.0	54.3	58.0	6.2	-	3.7	-	16
45.2	65.9	56.7	3.8	1.9	-	-	17
38.1	74.1	49.7	9.0	3.7	1.1	-	18
36.9	77.7	33.5	10.4	4.0	0.9	-	19
37.5	75.0	31.7	16.7	4.2	1.7	-	20
46.7	74.4	38.9	6.7	3.3	3.3	-	21
41.1	67.7	54.0	9.7	5.6	0.8	-	22
35.1	73.1	44.2	10.7	3.6	0.7	-	23
40.2	62.1	43.7	8.0	3.4	3.4	-	24
39.6	66.0	41.5	8.5	0.9	-	-	25
38.0	68.3	54.3	10.1	1.9	1.4	-	26
50.0	71.3	48.9	10.6	1.1	1.6	-	27
44.7	75.5	57.9	3.8	1.3	1.3	-	28
41.2	82.4	17.6	11.8	-	-	-	29

5 消費者が興味のある

区 分	回答者数	計	子供の漁村留学 (小学校、中学校への編入)	漁村での短期・ 長期生活体験	漁村又はその近 郊への居住	
消費情報提供協力者	1	1 429	100.0	33.1	64.7	25.4
人						
漁村訪問の有無別						
訪れたことがある	2	732	100.0	31.8	63.0	28.0
訪れたことがない	3	697	100.0	34.4	66.4	22.7
男女別						
男 性	4	503	100.0	31.8	65.4	29.8
女 性	5	926	100.0	33.8	64.3	23.0
年齢階層別						
2 0 ~ 2 9 歳	6	146	100.0	28.8	69.2	22.6
3 0 ~ 3 9	7	295	100.0	28.5	61.0	22.0
4 0 ~ 4 9	8	291	100.0	28.9	58.4	24.1
5 0 ~ 6 4	9	465	100.0	35.3	67.5	29.5
6 5 歳 以上	10	232	100.0	42.7	68.5	25.0
男女別・年齢階層別						
男 性						
2 0 ~ 2 9 歳	11	65	100.0	24.6	73.8	27.7
3 0 ~ 3 9	12	87	100.0	31.0	50.6	29.9
4 0 ~ 4 9	13	102	100.0	26.5	62.7	24.5
5 0 ~ 6 4	14	137	100.0	32.8	70.1	33.6
6 5 歳 以上	15	112	100.0	40.2	68.8	31.3
女 性						
2 0 ~ 2 9 歳	16	81	100.0	32.1	65.4	18.5
3 0 ~ 3 9	17	208	100.0	27.4	65.4	18.8
4 0 ~ 4 9	18	189	100.0	30.2	56.1	23.8
5 0 ~ 6 4	19	328	100.0	36.3	66.5	27.7
6 5 歳 以上	20	120	100.0	45.0	68.3	19.2
農政局等別						
北 海 道	21	90	100.0	32.2	62.2	26.7
東 北	22	124	100.0	27.4	63.7	14.5
関 東	23	450	100.0	34.0	66.9	29.6
北 陸	24	87	100.0	28.7	67.8	17.2
東 海	25	106	100.0	41.5	71.7	22.6
近 畿	26	208	100.0	34.1	64.4	26.0
中 国	27	188	100.0	34.0	62.2	24.5
九 州	28	159	100.0	28.9	57.9	27.7
沖 縄	29	17	100.0	41.2	58.8	29.4

漁村との関わり方（複数回答）

単位：％

漁師になること	海洋性レクリエーション（海水浴、釣り、マリンスポーツなど）関係の仕事に携わること	その他	特にない	無回答	区分
4.7	24.8	8.2	13.9	0.3	1
5.1	25.7	9.8	13.3	0.4	2
4.3	24.0	6.5	14.6	0.3	3
6.8	30.8	6.2	13.3	0.6	4
3.6	21.6	9.3	14.3	0.2	5
8.2	41.1	3.4	10.3	-	6
2.4	27.5	5.1	13.9	0.7	7
4.5	28.2	8.6	16.5	-	8
4.7	18.9	11.4	12.5	0.2	9
5.6	19.0	8.2	15.9	0.9	10
13.8	46.2	1.5	9.2	-	11
4.6	31.0	6.9	12.6	2.3	12
4.9	34.3	4.9	12.7	-	13
5.1	26.3	8.8	12.4	-	14
8.0	24.1	6.3	17.9	0.9	15
3.7	37.0	4.9	11.1	-	16
1.4	26.0	4.3	14.4	-	17
4.2	24.9	10.6	18.5	-	18
4.6	15.9	12.5	12.5	0.3	19
3.3	14.2	10.0	14.2	0.8	20
3.3	23.3	2.2	20.0	1.1	21
7.3	34.7	9.7	16.9	-	22
4.4	23.1	12.0	11.6	0.2	23
6.9	32.2	6.9	9.2	1.1	24
3.8	15.1	3.8	12.3	0.9	25
4.3	24.0	6.7	15.9	0.5	26
4.8	25.5	8.0	12.8	-	27
3.8	25.8	6.3	17.0	-	28
5.9	23.5	-	17.6	-	29

(1) 消費者が漁村に訪れて行きたいこと（複数回答）

区 分	回答者数	計	定置網や地 引網などの 漁業体験	くじら・イ ルカウォッ チングなど の自然体験 ツアー	特産物や新 鮮な魚介類 の購入	郷土食や地 域の食材を 用いた料理 を味わうこ と	
消費情報提供協力者	1	1 429	100.0	36.8	48.1	77.7	81.1
漁村訪問の有無別							
訪れたことがある	2	732	100.0	34.8	47.0	79.1	83.1
訪れたことがない	3	697	100.0	38.9	49.2	76.2	79.1
男女別							
男 性	4	503	100.0	40.8	43.1	76.3	75.3
女 性	5	926	100.0	34.7	50.8	78.4	84.2
年齢階層別							
2 0～2 9 歳	6	146	100.0	32.2	69.2	62.3	82.9
3 0～3 9	7	295	100.0	34.9	56.9	74.2	83.7
4 0～4 9	8	291	100.0	41.6	52.9	79.0	76.3
5 0～6 4	9	465	100.0	37.0	41.5	82.2	84.3
6 5 歳以上	10	232	100.0	35.8	30.6	81.0	76.3
男女別・年齢階層別							
男 性							
2 0～2 9 歳	11	65	100.0	33.8	66.2	69.2	80.0
3 0～3 9	12	87	100.0	39.1	48.3	75.9	78.2
4 0～4 9	13	102	100.0	49.0	50.0	78.4	67.6
5 0～6 4	14	137	100.0	40.9	36.5	73.0	80.3
6 5 歳以上	15	112	100.0	38.4	27.7	83.0	71.4
女 性							
2 0～2 9 歳	16	81	100.0	30.9	71.6	56.8	85.2
3 0～3 9	17	208	100.0	33.2	60.6	73.6	86.1
4 0～4 9	18	189	100.0	37.6	54.5	79.4	81.0
5 0～6 4	19	328	100.0	35.4	43.6	86.0	86.0
6 5 歳以上	20	120	100.0	33.3	33.3	79.2	80.8
農政局等別							
北 海 道	21	90	100.0	11.1	43.3	81.1	75.6
東 北	22	124	100.0	32.3	41.1	77.4	83.9
関 東	23	450	100.0	43.3	46.2	80.0	85.1
北 陸	24	87	100.0	40.2	33.3	71.3	73.6
東 海	25	106	100.0	40.6	54.7	84.0	83.0
近 畿	26	208	100.0	38.5	55.8	68.3	76.0
中 国 四 国	27	188	100.0	34.0	46.8	80.3	81.4
九 州	28	159	100.0	35.2	55.3	77.4	80.5
沖 縄	29	17	100.0	17.6	58.8	82.4	76.5

流内容等について

単位：%

野外観察や 浜辺散策	地域の文化 や祭りの参加	伝統のイベント への参加	海洋性レクリエーション (海水浴、釣り、スノーボード)	海岸清掃などのボランティア活動	漁村での生活体験	その他	特になし	無回答	区分
58.5	38.1	47.8	12.2	19.3	2.2	0.8	0.1	1	
61.3	37.8	50.5	13.0	19.4	3.6	0.3	0.1	2	
55.5	38.3	44.9	11.5	19.2	0.9	1.4	-	3	
53.3	37.0	57.5	12.5	20.5	2.4	1.4	-	4	
61.3	38.7	42.5	12.1	18.7	2.2	0.5	0.1	5	
47.9	31.5	58.9	6.8	21.2	0.7	1.4	-	6	
54.6	35.3	60.7	8.5	12.9	1.7	0.7	-	7	
57.0	36.4	58.1	10.0	15.8	2.1	1.0	-	8	
61.3	40.9	36.1	14.6	21.1	3.0	0.6	0.2	9	
66.4	42.2	34.9	18.5	27.2	2.6	0.9	-	10	
46.2	23.1	58.5	6.2	21.5	-	3.1	-	11	
52.9	35.6	69.0	9.2	10.3	2.3	1.1	-	12	
45.1	37.3	69.6	9.8	15.7	1.0	1.0	-	13	
54.7	38.7	53.3	16.1	23.4	3.6	0.7	-	14	
63.4	43.8	42.0	17.0	28.6	3.6	1.8	-	15	
49.4	38.3	59.3	7.4	21.0	1.2	-	-	16	
55.3	35.1	57.2	8.2	13.9	1.4	0.5	-	17	
63.5	36.0	51.9	10.1	15.9	2.6	1.1	-	18	
64.0	41.8	29.0	14.0	20.1	2.7	0.6	0.3	19	
69.2	40.8	28.3	20.0	25.8	1.7	-	-	20	
63.3	36.7	44.4	7.8	20.0	1.1	1.1	-	21	
61.3	34.7	51.6	12.9	15.3	2.4	-	-	22	
61.8	37.8	44.7	13.1	19.8	3.1	0.9	-	23	
54.0	39.1	46.0	11.5	20.7	4.6	-	-	24	
62.3	50.9	43.4	8.5	21.7	2.8	-	-	25	
51.9	38.5	54.8	13.5	20.7	1.9	1.4	0.5	26	
55.3	39.9	44.7	12.2	20.2	0.5	1.6	-	27	
57.2	27.0	57.2	11.3	15.7	1.3	0.6	-	28	
52.9	70.6	17.6	29.4	17.6	-	-	-	29	

6 都市と漁村の交流内

(2) 漁村を訪れてもらうために漁業者が係わりたい取組（複数回答）

区分	回答者数	計	定置網、地 引き網など の体験漁業	くじら・イ ルカウオツ チング等 自然体験ツ アー	特産品や新 鮮な魚介類 の販売	郷土食や地 域の食材を 提供
漁業者モニター	1	944	49.6	13.5	79.8	47.0
農政局等別						
北海道	2	81	56.8	8.6	82.7	46.9
東北	3	86	58.1	12.8	81.4	60.5
関東	4	106	47.2	15.1	73.6	45.3
北陸	5	66	68.2	9.1	71.2	47.0
東海	6	56	37.5	12.5	80.4	44.6
近畿	7	74	43.2	8.1	81.1	51.4
中国	8	203	49.8	10.8	79.8	40.9
四国	9	240	46.3	17.9	82.1	48.8
九州	10	32	37.5	28.1	84.4	37.5

容等について(つづき)

単位：%

祭りやイベント等を通じた伝統文化の保存	民宿、ホームステイの受入	海浜清掃などのボランティア活動の受入	漁村や漁場の観光ガイド	その他	特にない	無回答	区分
33.9	23.1	54.6	30.8	4.0	3.6	0.2	1
32.1	28.4	46.9	25.9	4.9	3.7	-	2
38.4	34.9	59.3	38.4	3.5	2.3	1.2	3
32.1	24.5	54.7	29.2	3.8	5.7	0.9	4
37.9	22.7	54.5	28.8	7.6	3.0	-	5
28.6	14.3	69.6	23.2	7.1	3.6	-	6
25.7	12.2	47.3	31.1	8.1	4.1	-	7
33.0	21.2	47.3	30.0	3.0	4.9	-	8
34.2	24.6	56.7	32.1	2.1	2.1	-	9
56.3	15.6	81.3	40.6	3.1	3.1	-	10

6 都市と漁村の交流内

(3) 消費者からみた都市と漁村の交流を促進するために必要な漁村側の取組（複数回

区 分	回答者数	計	漁村景観、自然景 観の保全	漁村に関する各種 情報提供の充実	地域の案内人や体 験活動の指導など を行う人の充実	
消費情報提供協力者	1	1 429	100.0	74.5	59.6	46.0
漁村訪問の有無別						
訪れたことがある	2	732	100.0	79.1	57.9	46.7
訪れたことがない	3	697	100.0	69.7	61.4	45.3
男女別						
男 性	4	503	100.0	71.8	59.0	42.7
女 性	5	926	100.0	76.0	59.9	47.8
年齢階層別						
2 0 ~ 2 9 歳	6	146	100.0	64.4	56.2	40.4
3 0 ~ 3 9	7	295	100.0	66.1	53.9	36.9
4 0 ~ 4 9	8	291	100.0	69.8	58.8	46.0
5 0 ~ 6 4	9	465	100.0	82.2	60.2	50.3
6 5 歳 以上	10	232	100.0	82.3	69.0	52.6
男女別・年齢階層別						
男 性						
2 0 ~ 2 9 歳	11	65	100.0	60.0	53.8	43.1
3 0 ~ 3 9	12	87	100.0	64.4	52.9	31.0
4 0 ~ 4 9	13	102	100.0	66.7	56.9	39.2
5 0 ~ 6 4	14	137	100.0	77.4	58.4	46.0
6 5 歳以上	15	112	100.0	82.1	69.6	50.9
女 性						
2 0 ~ 2 9 歳	16	81	100.0	67.9	58.0	38.3
3 0 ~ 3 9	17	208	100.0	66.8	54.3	39.4
4 0 ~ 4 9	18	189	100.0	71.4	59.8	49.7
5 0 ~ 6 4	19	328	100.0	84.1	61.0	52.1
6 5 歳以上	20	120	100.0	82.5	68.3	54.2
農政局等別						
北 海 道	21	90	100.0	72.2	55.6	45.6
東 北	22	124	100.0	75.0	59.7	54.0
関 東	23	450	100.0	76.9	61.3	43.3
北 陸	24	87	100.0	57.5	56.3	36.8
東 海	25	106	100.0	82.1	56.6	57.5
近 畿	26	208	100.0	71.2	59.6	46.6
中 国	27	188	100.0	73.9	60.1	50.0
九 州	28	159	100.0	76.1	60.4	39.0
沖 縄	29	17	100.0	94.1	58.8	52.9

容等について(つづき)

(答)

単位：%

都市住民と漁村の 住民とのトラブル を調整する組織の 設置	広場・公園、生活 環境、交通網等の 整備	宿泊施設、地域特 産物や新鮮な魚介 類の直販所、海洋 性レクリエーショ ン(海水浴、釣 り、マリンスポー ツなど)のための 施設等の整備	その他	特にない	無回答	区 分
18.3	53.3	79.8	3.4	1.2	0.1	1
18.3	55.9	81.0	4.4	0.5	0.1	2
18.2	50.5	78.6	2.3	1.9	0.1	3
17.9	53.9	80.3	3.4	1.8	-	4
18.5	52.9	79.6	3.3	0.9	0.2	5
17.8	57.5	79.5	1.4	0.7	-	6
18.0	60.3	80.0	2.4	1.7	-	7
19.2	48.8	83.8	3.4	1.0	-	8
16.8	47.1	75.9	4.7	1.3	0.4	9
20.7	59.5	82.8	3.0	0.9	-	10
23.1	58.5	70.8	1.5	1.5	-	11
18.4	55.2	74.7	2.3	2.3	-	12
18.6	51.0	86.3	2.0	1.0	-	13
13.9	46.0	78.1	5.1	2.2	-	14
18.8	62.5	87.5	4.5	1.8	-	15
13.6	56.8	86.4	1.2	-	-	16
17.8	62.5	82.2	2.4	1.4	-	17
19.6	47.6	82.5	4.2	1.1	-	18
18.0	47.6	75.0	4.6	0.9	0.6	19
22.5	56.7	78.3	1.7	-	-	20
17.8	57.8	78.9	3.3	1.1	-	21
21.8	54.0	83.9	8.1	1.6	-	22
16.9	49.3	80.7	3.6	1.1	0.2	23
13.8	51.7	78.2	2.3	1.1	-	24
17.0	47.2	80.2	1.9	-	-	25
23.6	57.7	76.9	1.4	1.4	0.5	26
21.8	55.3	79.8	4.3	2.1	-	27
13.2	56.0	79.9	2.5	0.6	-	28
5.9	70.6	76.5	-	-	-	29

6 都市と漁村の交流内

(4) 漁業者からみた都市と漁村の交流促進のために必要な取組（複数回答）

区分	回答者数	計	漁村景観、自然 景観の保全	情報の受発信体 制の整備（先進 地の情報、集客 方法の情報等の 提供）	交流活動を実施 するリーダーの 育成	都市住民との ルールづくり、 都市住民のマ ナーの向上、普 及啓発
漁業者モニター	1	944	64.2	54.0	51.5	58.8
農政局等別						
北海道	2	81	60.5	54.3	55.6	51.9
東北	3	86	74.4	55.8	55.8	55.8
関東	4	106	67.9	56.6	49.1	65.1
北陸	5	66	62.1	54.5	48.5	68.2
東海	6	56	66.1	55.4	42.9	67.9
近畿	7	74	51.4	45.9	50.0	64.9
中国	8	203	59.6	49.3	45.3	53.2
九州	9	240	67.5	56.3	56.3	57.9
沖縄	10	32	68.8	68.8	65.6	56.3

容等について（つづき）

単位：%

都市住民と漁村 の住民とのトラ ブルを調整する 組織の設置	広場・公園、生 活環境、交通網 等の整備	宿泊施設、地域 特産物や新鮮な 魚介類の直販 所、海洋性レク リエーション （海水浴、釣 り、マリンス ポーツなど）の ための施設等の 整備	その他	特にない	無回答	区 分
32.3	43.8	69.5	3.9	1.8	0.1	1
34.6	32.1	70.4	3.7	4.9	-	2
34.9	50.0	77.9	4.7	1.2	-	3
36.8	46.2	69.8	4.7	2.8	0.9	4
30.3	54.5	65.2	3.0	-	-	5
39.3	33.9	67.9	5.4	-	-	6
31.1	41.9	62.2	4.1	5.4	-	7
25.6	43.8	69.0	3.0	1.5	-	8
32.5	43.8	69.2	4.2	0.8	-	9
40.6	46.9	78.1	3.1	-	-	10

6 都市と漁村の交流内

(5) 漁村の施設整備に対する消費者の要望（複数回答）

区 分	回答者数	計	マリーナ等の海 洋性スポーツ施 設	海辺にある公 園・緑地、キャ ンプ場	海水浴・潮干狩 り等のための ビーチ	
消費情報提供協力者	1	1 229	100.0	25.1	67.2	59.5
漁村訪問の有無別						
訪れたことがある	2	646	100.0	24.5	69.5	57.9
訪れたことがない	3	583	100.0	25.7	64.7	61.2
男女別						
男 性	4	435	100.0	29.2	70.6	63.4
女 性	5	794	100.0	22.8	65.4	57.3
年齢階層別						
2 0～2 9 歳	6	123	100.0	39.0	79.7	56.9
3 0～3 9	7	261	100.0	29.1	70.9	62.8
4 0～4 9	8	257	100.0	28.4	68.9	63.4
5 0～6 4	9	386	100.0	18.4	61.1	53.9
6 5 歳 以上	10	202	100.0	19.8	64.4	62.4
男女別・年齢階層別						
男 性						
2 0～2 9 歳	11	50	100.0	48.0	84.0	70.0
3 0～3 9	12	72	100.0	33.3	70.8	68.1
4 0～4 9	13	93	100.0	34.4	72.0	71.0
5 0～6 4	14	117	100.0	23.1	65.8	53.0
6 5 歳 以上	15	103	100.0	19.4	68.0	62.1
女 性						
2 0～2 9 歳	16	73	100.0	32.9	76.7	47.9
3 0～3 9	17	189	100.0	27.5	70.9	60.8
4 0～4 9	18	164	100.0	25.0	67.1	59.1
5 0～6 4	19	269	100.0	16.4	59.1	54.3
6 5 歳 以上	20	99	100.0	20.2	60.6	62.6
農政局等別						
北 海 道	21	75	100.0	26.7	85.3	65.3
東 北	22	106	100.0	30.2	73.6	65.1
関 東	23	390	100.0	22.3	59.5	54.4
北 陸	24	76	100.0	22.4	68.4	50.0
東 海	25	90	100.0	13.3	61.1	51.1
近 畿	26	178	100.0	33.1	66.9	62.9
中 国 四 国	27	160	100.0	26.9	71.3	65.6
九 州	28	139	100.0	25.9	72.7	64.0
沖 縄	29	15	100.0	13.3	73.3	73.3

注：6の(3)において、「広場・公園、生活環境、交通網等の整備」又は「宿泊施設、地域特産物や新鮮な魚介類の直販所、海

容等について(つづき)

単位：%

魚釣り護岸・ 棧橋	海岸沿いの道 路	病院、海洋療 法施設(タラ ソテラピー 等)	漁村周辺の案 内図	快適・安価な 宿泊施設	そ の 他	無 回 答	区 分
32.4	36.1	31.9	49.6	79.2	5.2	0.4	1
33.0	33.4	31.1	48.8	77.1	6.7	0.5	2
31.7	39.1	32.8	50.6	81.5	3.6	0.3	3
43.7	36.8	30.8	45.7	79.1	5.5	0.2	4
26.2	35.8	32.5	51.8	79.2	5.0	0.5	5
21.1	29.3	23.6	44.7	79.7	5.7	-	6
28.7	34.5	28.7	39.5	75.5	5.7	-	7
35.0	29.6	29.6	47.1	69.6	5.1	0.8	8
30.3	36.5	35.2	53.4	81.6	5.4	0.3	9
44.6	50.0	37.6	61.9	91.1	4.0	1.0	10
30.0	40.0	26.0	44.0	78.0	10.0	-	11
37.5	36.1	30.6	30.6	72.2	6.9	-	12
49.5	26.9	22.6	39.8	66.7	3.2	-	13
37.6	36.8	34.2	48.7	84.6	6.8	-	14
56.3	44.7	36.9	59.2	89.3	2.9	1.0	15
15.1	21.9	21.9	45.2	80.8	2.7	-	16
25.4	33.9	28.0	42.9	76.7	5.3	-	17
26.8	31.1	33.5	51.2	71.3	6.1	1.2	18
27.1	36.4	35.7	55.4	80.3	4.8	0.4	19
32.3	55.6	38.4	64.6	92.9	5.1	1.0	20
36.0	48.0	25.3	54.7	77.3	1.3	-	21
41.5	46.2	32.1	50.0	80.2	5.7	0.9	22
24.4	31.8	30.0	53.6	80.0	7.4	0.8	23
22.4	42.1	36.8	43.4	77.6	6.6	-	24
35.6	38.9	35.6	58.9	82.2	3.3	-	25
38.2	35.4	36.0	42.7	85.4	1.1	-	26
33.8	31.3	33.1	46.3	73.8	6.9	0.6	27
39.6	35.3	28.8	46.8	76.3	4.3	-	28
40.0	40.0	33.3	40.0	60.0	6.7	-	29

洋性レクリエーション(海水浴、釣り、マリンスポーツなど)のための施設等の整備」と回答した者の結果である。

【参考1】 アンケート票（消費情報提供協力者）

平成14年度 農林水産情報交流ネットワーク事業 全国アンケート票
都市と漁村の交流に関する意識・意向について

（平成14年6月）（消費情報提供協力者用）

農林水産省

アンケート票に記載いただいた内容は秘密扱いとし、統計を作成する以外の目的に使用することはありませんので、ありのままを回答用紙に御記入ください。

平成13年に制定された「水産基本法」において、都市と漁村との交流の促進は、余暇を利用した都市住民等の「健康的でゆとりある生活」や漁村における収益機会の増大を通じた漁村の振興に大きく貢献するとともに、水産業及び漁村に対する理解と関心を深めることにも効果的であることから、重要な施策の一つとして位置づけられています。

本アンケートは、今後、都市と漁村の交流を推進するための効果的な施策を検討するため、都市と漁村の交流を図るための取組等に関する意識・意向を把握するものです。

問1 「漁村」の良いところは、どのようなところだと思いますか。

（該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。）

- 1 自然環境が豊かで、景観に恵まれている
- 2 人間関係が温かく、人情が厚い
- 3 伝統文化が引き継がれている
- 4 漁業が営まれ、活気がある
- 5 新鮮な魚介類を食べることができる
- 6 海洋性レクリエーション（海水浴、釣り、マリンスポーツなど）ができる
- 7 その他（具体的に回答用紙に記入して下さい。）
- 8 特にない

問2 「漁村」の悪いところは、どのようなところだと思いますか。

（該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。）

- 1 地域が保守的で、なかなか入り込みにくい
- 2 高齢化が進んでおり、若者が少なく活気がない
- 3 道路、下水道（トイレの水洗化を含む。）等の生活環境整備が遅れている
- 4 公共交通が少なく不便である
- 5 その他（具体的に回答用紙に記入して下さい。）
- 6 特にない

問3 漁村を訪れる場合、どのような情報を重視しますか。

(該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。)

- 1 漁業体験や観光等についての詳細なメニューの情報
- 2 宿泊施設等の設備、利用料金の情報
- 3 漁村への交通手段、所要時間等に関する情報
- 4 自然や漁村の景観等の情報
- 5 イベント等の開催情報
- 6 漁村の特産品や朝市・産直の情報
- 7 海洋性レクリエーション(海水浴、釣り、マリンスポーツなど)の情報
- 8 海浜清掃などのボランティア活動の受入に関する情報
- 9 その他(具体的に回答用紙に記入してください。)
- 10 特にない

問4 漁村を訪れて行きたいことは何ですか。

(該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。)

- 1 定置網や地引網などの漁業体験
- 2 くじら・イルカウォッチングなどの自然体験ツアー
- 3 特産物や新鮮な魚介類の購入
- 4 郷土食や地域の食材を用いた料理を味わうこと
- 5 野外観察や浜辺散策
- 6 地域の伝統や文化にふれるための祭りやイベントなどへの参加
- 7 海洋性レクリエーション(海水浴、釣り、マリンスポーツなど)
- 8 海浜清掃などのボランティア活動
- 9 漁村での生活体験
- 10 その他(具体的に回答用紙に記入してください。)
- 11 特にない

問5 漁村で快適に楽しく過ごすために、漁村においてどのような取組が必要だと思いますか。

(該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。)

- 1 漁村景観、自然景観の保全
- 2 漁村に関する各種情報提供の充実
- 3 地域の案内人や体験活動の指導などを行う人の充実
- 4 都市住民と漁村の住民とのトラブルを調整する組織の設置
- 5 広場・公園、生活環境、交通網等の整備
- 6 宿泊施設、地域特産物や新鮮な魚介類の直販所、海洋性レクリエーション(海水浴、釣り、マリンスポーツなど)のための施設等の整備
- 7 その他(具体的に回答用紙に記入してください。)
- 8 特にない

(問5で「5」又は「6」と回答した方にお聞きします。)

問6 今後、漁村にどのような施設の整備を望みますか。

(該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。)

- 1 マリーナ等の海洋性スポーツ施設
- 2 海辺にある公園・緑地、キャンプ場
- 3 海水浴・潮干狩り等のためのビーチ
- 4 魚釣り護岸・棧橋
- 5 海岸沿いの道路
- 6 病院、海洋療法施設(タラソテラピー等)
- 7 漁村周辺の案内図等
- 8 快適・安価な宿泊施設
- 9 その他(具体的に回答用紙に記入してください。)

(全員にお聞きします。)

問7 将来、都市と漁村との交流が進み、漁村に対する理解や興味がより深くなった場合、漁村との関わり方として、どのようなことに興味がありますか。

(該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。)

- 1 子供の漁村留学(小学校、中学校への編入)
- 2 漁村での短期・長期生活体験
- 3 漁村又はその近郊への居住
- 4 漁師になること
- 5 海洋性レクリエーション(海水浴、釣り、マリンスポーツなど)関係の仕事に携わること
- 6 その他(具体的に回答用紙に記入してください。)
- 7 特にない

御協力ありがとうございました。

【参考2】 アンケート票（漁業者モニター）

平成14年度 農林水産情報交流ネットワーク事業 全国アンケート票
都市と漁村の交流に関する意識・意向について

（平成14年6月）（漁業者モニター用）

農林水産省

アンケート票に記載いただいた内容は秘密扱いとし、統計を作成する以外の目的に使用することはありませんので、ありのままを回答用紙に御記入ください。

平成13年に制定された「水産基本法」において、都市と漁村との交流の促進は、余暇を利用した都市住民等の「健康的でゆとりある生活」や漁村における収益機会の増大を通じた漁村の振興に大きく貢献するとともに、水産業及び漁村に対する理解と関心を深めることにも効果的であることから、重要な施策の一つとして位置づけられています。

本アンケートは、今後、都市と漁村の交流を推進するための効果的な施策を検討するため、都市と漁村の交流を図るための取組等に関する意識・意向を把握するものです。

問1 都市住民が漁村に訪れることによって、どのような良い点があると思いますか。
（該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。）

- 1 水産業や漁村への理解が進む
- 2 若者の定着が図られ、漁村の活性化に役立つ
- 3 魚介類の消費等が増え、水産業の振興が期待できる
- 4 海水浴、釣り、マリンスポーツなど水産業以外の産業の振興が期待できる
- 5 交流の促進により、生活環境等の整備が進む
- 6 その他（具体的に回答用紙に記入してください。）
- 7 特にない

問2 都市住民が漁村に訪れることによって、どのような点が懸念されると思いますか。
（該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。）

- 1 車等が増え、漁村が混雑する
- 2 捨てゴミ等が増え、漁村の環境が乱れる
- 3 密漁等が増える恐れがある
- 4 漁業者の操業を妨げる恐れがある
- 5 人が多く来ることにより、漁村の安全性が脅かされる
- 6 風紀が乱れる恐れがある
- 7 訪問客が事故にあうことが心配である
- 8 その他（具体的に回答用紙に記入してください。）
- 9 特にない

問3 都市住民に、漁村のどのような魅力をPRしたいと思いますか。
(該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。)

- 1 豊かな自然
- 2 新鮮な魚介類や地域の特産物
- 3 漁村特有の伝統文化(漁具・漁法、食文化、生活文化)
- 4 美しい街並み(旧跡等)
- 5 水産業
- 6 その他(具体的に回答用紙に記入してください。)
- 7 特にない

問4 都市住民に訪れてもらうために、今後どのような取組に係わってみたいと思いますか。
(該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。)

- 1 定置網、地引き網などの体験漁業
- 2 くじら・イルカウォッチング等の自然体験ツアー
- 3 特産品や新鮮な魚介類の販売
- 4 郷土食や地域の食材を用いた料理の提供
- 5 祭りやイベント等を通じた伝統文化の保存
- 6 民宿、ホームステイの受入
- 7 海浜清掃などのボランティア活動の受入
- 8 漁村や漁場の観光ガイド
- 9 その他(具体的に回答用紙に記入してください。)
- 10 特にない

問5 都市と漁村の交流拡大を図るため、どのような取組が必要だと思いますか。
(該当する番号をすべて選択して回答用紙に記入してください。)

- 1 漁村景観、自然景観の保全
- 2 情報の受発信体制の整備(先進地の情報、集客方法の情報等の提供)
- 3 交流活動を実施するリーダーの育成
- 4 都市住民とのルールづくり、都市住民のマナーの向上、普及啓発
- 5 都市住民と漁村の住民とのトラブルを調整する組織の設置
- 6 広場・公園、生活環境、交通網等の整備
- 7 宿泊施設、地域特産品や新鮮な魚介類の直販所、海洋性レクリエーション(海水浴、釣り、マリンスポーツなど)のための施設等の整備
- 8 その他(具体的に回答用紙に記入してください。)
- 9 特にない

御協力ありがとうございました。

【利用上の注意】

1 調査の内容

本調査は、都市と漁村の交流の促進が、都市住民等の健康的でゆとりある生活や漁村における収益機会の増大を通じた漁村の振興に大きく貢献するとともに、水産業及び漁村に対する理解と関心を深めることにも効果的なのであることから、都市と漁村の交流のための効果的な施策を検討するため、都市と漁村の交流を図るための取組等に関する意識・意向を把握したものである。

2 調査対象

生産者（農業者、林業者、漁業者）、流通加工業者及び消費者の意見・意向等を迅速かつ的確に把握して農林水産行政に反映させることなどを目的とした「農林水産情報交流ネットワーク事業」において、全国に配置している情報交流モニター等の中から、次の者を対象とした。

- (1) 消費情報提供協力者 : 1,480 人

消費情報提供協力者は、農林水産行政に関心のある20歳以上の者の中から選定した。

- (2) 漁業者モニター : 1,069 人

漁業者モニターは、原則として、「沿海市区町村」に該当する全国の市区町村から、漁獲金額が年間500万円以上で、かつ、今後とも積極的に漁業経営を行う意欲のある漁業経営者を選定基準として、市町村からの推薦により選定した。

3 実施時期

平成14年6月10日～7月10日

4 調査方法

情報交流モニター等に対する郵送調査により行った。

5 アンケート票の回収率等

区 分	配付者数 (人)	有効回答者数 (人)	有効回答率 (%)
計	2,549	2,374	93.1
消費情報提供協力者	1,480	1,430	96.6
漁業者モニター	1,069	944	88.3

6 用語の説明等

(1) 農政局等の区分は次のとおりである。

北海道：北海道

東北：青森、岩手、宮城、秋田、山形、福島

関東：茨城、栃木、群馬、埼玉、千葉、東京、神奈川、山梨、長野、
静岡

北陸：新潟、富山、石川、福井

東海：岐阜、愛知、三重

近畿：滋賀、京都、大阪、兵庫、奈良、和歌山

中国四国：鳥取、島根、岡山、広島、山口、徳島、香川、愛媛、高知

九州：福岡、佐賀、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島

沖縄：沖縄

(2) 本アンケートは、すべての設問について複数回答により回答を求めたものであり、統計表の各回答率は、各設問（各区分）の有効回答者数計を 100.0とする割合である。

(3) 表示単位未満を四捨五入したため、内訳の積み上げ値と計とは必ずしも一致しない。

(4) 統計表に使用した記号「 - 」は、事実のないことを表す。

連絡先

農林水産省 大臣官房 統計情報部

構造統計課 地域・環境情報室 地域情報班

電話（代表） 03(3502)8111 内線2685

（直通） 03(3502)9427

流通消費統計課 食品産業動向班

電話（代表） 03(3502)8111 内線2829

（直通） 03(3591)0783

この資料は、農林水産省ホームページ【<http://www.maff.go.jp/>】の「統計情報」で御覧いただけます。