

# 農地中間管理機構の実績等に関する資料 (平成30年度版)

I. 担い手への農地の集積面積と農地中間管理機構の活動 実績等の状況 .....	1
II. 農地中間管理機構の活動状況等に関するアンケート 調査結果 .....	20
1. 市町村に対するアンケート調査の結果 .....	21
2. 担い手に対するアンケート調査の結果 .....	28

令和元年6月

農林水産省

# I. 担い手への農地の集積面積と農地中間管理機構の活動実績等の状況

## 1. 担い手への集積面積の状況(農地中間管理機構を介さないものを含む)

都道府県	年間集積 目標面積 (ha、注1) (①)	担い手への集積面積の状況								(参考:機構創設時の状況)	
		担い手への 集積面積(ha) 【30年3月末】 (②)	集積率	担い手への 集積面積(ha) 【31年3月末】 (③)	集積率	過去1年間の 集積増加面積 (ha) (④=③-②)	④/①	過去5年間の 集積増加面積 (ha) (⑤=③-⑥)	⑤/(①× 5)	担い手への 集積面積(ha) 【26年3月末】 (⑥)	集積率
1 北海道	9,560	1,037,178	90.6%	1,042,186	91.0%	5,008	52%	44,334	93%	997,852	86.7%
2 青森	7,270	81,166	53.6%	83,147	55.1%	1,981	27%	15,486	43%	67,661	43.4%
3 岩手	6,740	78,046	51.9%	79,493	53.0%	1,447	21%	10,078	30%	69,415	45.7%
4 宮城	5,580	73,916	57.8%	74,711	58.9%	795	14%	13,819	50%	60,892	47.0%
5 秋田	4,640	100,465	67.8%	101,433	68.7%	968	21%	13,039	56%	88,394	59.0%
6 山形	4,900	76,674	64.8%	77,630	66.0%	955	19%	16,486	67%	61,143	50.0%
7 福島	5,420	47,556	33.6%	48,654	34.6%	1,099	20%	13,137	48%	35,517	24.6%
8 茨城	6,130	54,860	32.8%	56,724	34.2%	1,864	30%	15,921	52%	40,803	23.6%
9 栃木	6,230	62,857	50.7%	64,434	52.3%	1,577	25%	13,736	44%	50,698	40.4%
10 群馬	3,240	24,156	34.8%	25,473	37.2%	1,317	41%	4,279	26%	21,194	28.9%
11 埼玉	2,590	20,717	27.5%	21,944	29.3%	1,227	47%	5,068	39%	16,876	21.7%
12 千葉	3,980	28,945	23.0%	29,869	23.9%	925	23%	4,483	23%	25,386	19.9%
13 東京	240	1,599	23.2%	1,618	23.8%	19	8%	76	6%	1,542	20.8%
14 神奈川	600	3,706	19.3%	3,726	19.5%	20	3%	-163	-5%	3,890	19.4%
15 山梨	750	5,291	22.2%	5,490	23.2%	200	27%	1,647	44%	3,843	15.7%
16 長野	5,010	39,174	36.5%	39,799	37.3%	625	12%	7,004	28%	32,795	29.7%
17 静岡	3,580	28,509	42.9%	24,431	37.4%	-4,078	-114%	-2,089	-12%	26,520	38.3%
18 新潟	6,570	104,955	61.5%	106,860	62.8%	1,905	29%	16,765	51%	90,096	52.1%
19 富山	2,330	35,079	60.0%	36,973	63.3%	1,895	81%	6,984	60%	29,989	50.7%
20 石川	2,030	24,194	58.3%	24,681	59.9%	487	24%	6,488	64%	18,193	42.6%
21 福井	1,600	25,723	63.8%	26,400	65.7%	676	42%	5,720	71%	20,680	50.8%
22 岐阜	2,750	19,478	34.6%	20,252	36.2%	774	28%	2,966	22%	17,286	30.1%
23 愛知	3,720	26,745	35.3%	27,672	36.9%	927	25%	3,281	18%	24,391	31.3%
24 三重	2,670	21,058	35.5%	22,341	37.9%	1,283	48%	4,529	34%	17,812	29.2%
25 滋賀	2,340	30,254	58.1%	30,868	59.7%	614	26%	6,562	56%	24,307	45.9%
26 京都	1,170	6,446	21.1%	6,617	21.8%	171	15%	1,534	26%	5,083	16.1%
27 大阪	230	1,362	10.6%	1,394	10.9%	32	14%	197	17%	1,197	8.8%
28 兵庫	3,580	17,173	23.1%	17,238	23.4%	65	2%	2,928	16%	14,311	18.9%
29 奈良	490	3,392	16.2%	3,401	16.6%	8	2%	685	28%	2,715	12.2%
30 和歌山	1,190	8,588	26.2%	8,638	26.7%	50	4%	813	14%	7,825	22.6%
31 鳥取	1,090	10,102	29.3%	10,470	30.4%	368	34%	3,216	59%	7,255	20.8%
32 島根	1,560	11,943	32.3%	12,237	33.3%	294	19%	2,386	31%	9,851	26.0%
33 岡山	1,910	15,667	23.9%	16,135	25.0%	468	24%	3,603	38%	12,532	18.6%
34 広島	1,620	12,803	23.2%	13,097	23.9%	294	18%	2,512	31%	10,586	18.6%
35 山口	2,280	13,485	28.3%	13,611	28.8%	127	6%	1,956	17%	11,655	23.7%
36 徳島	890	7,498	25.6%	7,698	26.5%	200	23%	2,501	56%	5,197	17.0%
37 香川	1,270	8,468	27.8%	8,613	28.5%	145	11%	185	3%	8,427	26.8%
38 愛媛	2,320	14,707	29.8%	14,925	30.8%	218	9%	2,098	18%	12,827	24.6%
39 高知	1,100	8,656	31.4%	8,871	32.4%	215	20%	3,300	60%	5,571	19.6%
40 福岡	4,170	42,745	51.7%	43,486	53.4%	741	18%	8,476	41%	35,010	41.1%
41 佐賀	1,200	36,144	69.4%	36,816	71.3%	673	56%	418	7%	36,398	67.8%
42 長崎	2,700	19,432	41.2%	19,448	41.7%	16	1%	1,134	8%	18,313	36.4%
43 熊本	5,620	52,499	47.0%	53,809	48.2%	1,310	23%	5,709	20%	48,101	41.5%
44 大分	3,260	22,323	40.1%	22,873	41.3%	550	17%	4,024	25%	18,850	33.0%
45 宮崎	3,090	31,438	47.1%	32,344	48.7%	907	29%	1,498	10%	30,846	45.0%
46 鹿児島	6,270	49,557	41.6%	49,600	42.4%	43	1%	2,479	8%	47,121	38.6%
47 沖縄	1,730	7,676	20.2%	7,578	19.9%	-98	-6%	-3,836	-55%	11,414	29.4%
計	149,210	2,454,404	55.2%	<u>2,485,707</u>	<u>56.2%</u>	<u>31,304</u>	21%	277,449	37%	2,208,258	48.7%

注2

(注1) 「年間集積目標面積」は、各都道府県の平成26年3月末時点の集積率を2.5倍した集積率(上限:北海道は95%、都府県は90%)又は現行の農業経営基盤強化促進基本方針(農業経営基盤強化促進法第5条)の集積目標率のいずれか高い方に、平成25年の耕地面積を乗じて算出した10年間の集積目標面積を、10年割したもの。  
(注2) 静岡県の減少は、特定農作業受委託面積を見直したものの。

## 2. 機構の借入・転貸面積の状況(平成30年度)

都道府県	年間集積目標面積(ha) (①)	全耕地面積(ha) 【30年】 (②)	平成30年度の機構の借入・転貸面積の状況 【30年4月～31年3月】								
			機構の借入面積(ha) (注1)		全耕地面積に占める借入面積の割合 (⑤=③/②)	全耕地面積に占める借入面積の割合に基づく順位 (注2)	機構の転貸面積(ha) (注1、3)		うち新規集積面積(ha) (⑧)	年間集積目標に対する機構の寄与度 (⑨=⑧/①)	機構の寄与度に基づく順位
			31年3月末までに権利発生 (③)	31年3月末までに計画公告 (④)			31年3月末までに権利発生 (⑥)	31年3月末までに認可公告 (⑦)			
1 北海道	9,560	1,145,000	632	(632)	0.1%	47	1,073	(1,073)	187	2%	43
2 青森	7,270	151,000	1,853	(1,853)	1.2%	20	1,918	(1,918)	694	10%	20
3 岩手	6,740	150,100	1,434	(1,667)	1.0%	26	2,053	(2,053)	1,401	21%	5
4 宮城	5,580	126,900	1,845	(1,845)	1.5%	13	2,063	(2,063)	1,029	18%	9
5 秋田	4,640	147,600	3,155	(3,155)	2.1%	3	3,289	(3,289)	1,248	27%	2
6 山形	4,900	117,700	1,511	(1,580)	1.3%	15	1,578	(1,578)	651	13%	15
7 福島	5,420	140,800	1,767	(1,850)	1.3%	15	2,070	(2,231)	930	17%	10
8 茨城	6,130	166,000	1,686	(1,929)	1.0%	26	2,022	(2,129)	792	13%	15
9 栃木	6,230	123,200	1,030	(1,281)	0.8%	31	1,124	(1,488)	558	9%	22
10 群馬	3,240	68,400	715	(716)	1.0%	26	712	(713)	202	6%	32
11 埼玉	2,590	74,800	1,302	(1,355)	1.7%	9	1,478	(1,486)	411	16%	11
12 千葉	3,980	125,200	1,534	(1,534)	1.2%	20	1,175	(1,175)	587	15%	12
13 東京	240	6,790	13	(15)	0.2%	43	14	(15)	2	1%	46
14 神奈川	600	19,100	30	(34)	0.2%	43	30	(33)	13	2%	43
15 山梨	750	23,700	198	(231)	0.8%	31	218	(275)	86	11%	19
16 長野	5,010	106,700	778	(826)	0.7%	33	768	(768)	399	8%	25
17 静岡	3,580	65,300	872	(872)	1.3%	15	892	(970)	314	9%	22
18 新潟	6,570	170,100	3,118	(3,479)	1.8%	6	3,406	(3,925)	1,294	20%	6
19 富山	2,330	58,400	1,187	(1,187)	2.0%	5	1,248	(1,248)	441	19%	7
20 石川	2,030	41,200	529	(565)	1.3%	15	431	(455)	167	8%	25
21 福井	1,600	40,200	954	(1,144)	2.4%	1	954	(954)	310	19%	7
22 岐阜	2,750	56,000	685	(710)	1.2%	20	685	(710)	241	9%	22
23 愛知	3,720	74,900	438	(457)	0.6%	36	438	(457)	156	4%	37
24 三重	2,670	58,900	294	(294)	0.5%	37	270	(270)	102	4%	37
25 滋賀	2,340	51,700	860	(860)	1.7%	9	979	(979)	195	8%	25
26 京都	1,170	30,300	486	(486)	1.6%	12	522	(544)	59	5%	33
27 大阪	230	12,800	30	(34)	0.2%	43	35	(39)	17	7%	29
28 兵庫	3,580	73,800	488	(499)	0.7%	33	482	(482)	105	3%	41
29 奈良	490	20,500	95	(102)	0.5%	37	97	(97)	70	14%	13
30 和歌山	1,190	32,400	146	(158)	0.5%	37	143	(152)	50	4%	37
31 鳥取	1,090	34,400	631	(697)	1.8%	6	816	(1,018)	403	37%	1
32 島根	1,560	36,800	866	(980)	2.4%	1	855	(855)	410	26%	3
33 岡山	1,910	64,600	465	(470)	0.7%	33	504	(504)	239	13%	15
34 広島	1,620	54,800	673	(673)	1.2%	20	735	(735)	233	14%	13
35 山口	2,280	47,200	559	(559)	1.2%	20	598	(599)	287	13%	15
36 徳島	890	29,000	153	(170)	0.5%	37	105	(110)	90	10%	20
37 香川	1,270	30,200	523	(598)	1.7%	9	532	(570)	285	22%	4
38 愛媛	2,320	48,500	74	(74)	0.2%	43	77	(82)	48	2%	43
39 高知	1,100	27,400	113	(113)	0.4%	41	120	(120)	54	5%	33
40 福岡	4,170	81,400	829	(1,090)	1.0%	26	825	(1,086)	134	3%	41
41 佐賀	1,200	51,600	714	(770)	1.4%	14	744	(807)	13	1%	46
42 長崎	2,700	46,600	986	(1,045)	2.1%	3	1,003	(1,031)	147	5%	33
43 熊本	5,620	111,600	997	(1,056)	0.9%	30	1,088	(1,105)	410	7%	29
44 大分	3,260	55,400	585	(614)	1.1%	25	585	(614)	225	7%	29
45 宮崎	3,090	66,400	1,203	(1,376)	1.8%	6	1,325	(1,325)	120	4%	37
46 鹿児島	6,270	117,100	1,510	(1,510)	1.3%	15	1,607	(1,607)	472	8%	25
47 沖縄	1,730	38,000	140	(146)	0.4%	41	159	(164)	83	5%	33
計	149,210	4,420,000	40,686	(43,291)	0.9%	—	43,845	(45,901)	16,364	11%	—
(参考)前年度	149,210	4,444,000	43,546	(47,142)	1.0%	—	46,540	(48,323)	17,244	12%	—

(注1) 「31年3月末までに権利発生」には、過年度に計画公告(又は認可公告)し、平成30年度に権利発生したものを含む。また、「31年3月末までに計画公告(又は認可公告)」には、「31年3月末までに権利発生」した面積に加え、権利発生は31年4月1日以降であるものの、計画公告(又は認可公告)は31年3月末までに行われたものを含む。

(注2) 31年3月末までに権利が発生した借入面積(上表③)に基づく順位。(注3) 過年度に機構が借り入れて、平成30年度に転貸したものを含む。

## 2. 機構の借入・転貸面積の状況(平成26年度～平成30年度)

都道府県	年間集積 目標面積 (ha) (①)	全耕地面積 (ha) 【30年】 (②)	平成26年度から平成30年度の機構の借入・転貸面積の状況(注1) 【26年4月～31年3月】						
			機構の 借入面積 (ha) (③)	全耕地面積に占 める借入面積の 割合 (④=③/②)	全耕地面積に占 める借入面積の 割合に基づく順 位	機構の 転貸面積 (ha) (⑤)	うち 新規集積面積 (ha) (⑥)	5年間の集積目 標に対する 機構の寄与度 (⑦=⑥/ ①×5)	機構の寄与度 に基づく順位
1 北海道	9,560	1,145,000	15,900	1.4%	41	15,821	1,702	4%	40
2 青森	7,270	151,000	7,389	4.9%	27	7,091	3,346	9%	22
3 岩手	6,740	150,100	14,076	9.4%	11	13,635	7,245	21%	6
4 宮城	5,580	126,900	9,722	7.7%	15	9,255	5,642	20%	8
5 秋田	4,640	147,600	13,177	8.9%	13	13,035	7,007	30%	2
6 山形	4,900	117,700	13,303	11.3%	5	12,614	4,454	18%	10
7 福島	5,420	140,800	7,434	5.3%	24	6,958	3,510	13%	13
8 茨城	6,130	166,000	8,738	5.3%	24	8,677	3,895	13%	13
9 栃木	6,230	123,200	5,103	4.1%	28	5,022	2,810	9%	22
10 群馬	3,240	68,400	2,654	3.9%	30	2,646	848	5%	37
11 埼玉	2,590	74,800	4,558	6.1%	20	4,471	1,481	11%	17
12 千葉	3,980	125,200	4,121	3.3%	34	3,598	1,935	10%	20
13 東京	240	6,790	12	0.2%	47	12	11	1%	45
14 神奈川	600	19,100	93	0.5%	46	90	37	1%	45
15 山梨	750	23,700	829	3.5%	32	798	417	11%	17
16 長野	5,010	106,700	3,691	3.5%	32	3,554	1,668	7%	27
17 静岡	3,580	65,300	2,530	3.9%	30	2,423	973	5%	37
18 新潟	6,570	170,100	15,310	9.0%	12	15,161	7,003	21%	6
19 富山	2,330	58,400	7,079	12.1%	3	7,079	2,761	24%	4
20 石川	2,030	41,200	4,136	10.0%	8	3,502	2,463	24%	4
21 福井	1,600	40,200	7,053	17.5%	1	7,005	2,682	34%	1
22 岐阜	2,750	56,000	6,524	11.7%	4	6,523	1,440	10%	20
23 愛知	3,720	74,900	2,088	2.8%	37	2,088	877	5%	37
24 三重	2,670	58,900	1,907	3.2%	35	1,876	869	7%	27
25 滋賀	2,340	51,700	6,573	12.7%	2	6,573	1,498	13%	13
26 京都	1,170	30,300	2,011	6.6%	19	1,930	435	7%	27
27 大阪	230	12,800	116	0.9%	45	114	74	6%	35
28 兵庫	3,580	73,800	3,937	5.3%	24	3,832	1,213	7%	27
29 奈良	490	20,500	456	2.2%	38	432	222	9%	22
30 和歌山	1,190	32,400	431	1.3%	42	424	165	3%	42
31 鳥取	1,090	34,400	3,393	9.9%	9	3,166	1,563	29%	3
32 島根	1,560	36,800	3,866	10.5%	7	3,552	1,483	19%	9
33 岡山	1,910	64,600	1,891	2.9%	36	1,846	1,010	11%	17
34 広島	1,620	54,800	4,096	7.5%	16	4,027	1,383	17%	11
35 山口	2,280	47,200	5,040	10.7%	6	5,019	1,499	13%	13
36 徳島	890	29,000	490	1.7%	40	438	321	7%	27
37 香川	1,270	30,200	1,825	6.0%	21	1,781	991	16%	12
38 愛媛	2,320	48,500	476	1.0%	44	470	154	1%	45
39 高知	1,100	27,400	566	2.1%	39	560	230	4%	40
40 福岡	4,170	81,400	5,623	6.9%	17	5,620	1,464	7%	27
41 佐賀	1,200	51,600	2,984	5.8%	22	2,983	107	2%	44
42 長崎	2,700	46,600	4,602	9.9%	9	4,509	1,066	8%	26
43 熊本	5,620	111,600	4,429	4.0%	29	4,423	1,556	6%	35
44 大分	3,260	55,400	3,037	5.5%	23	3,029	1,215	7%	27
45 宮崎	3,090	66,400	5,942	8.9%	13	5,940	1,027	7%	27
46 鹿児島	6,270	117,100	8,071	6.9%	17	8,069	2,704	9%	22
47 沖縄	1,730	38,000	500	1.3%	42	480	242	3%	42
計	149,210	4,420,000	227,782	5.2%	—	222,151	86,698	12%	—

(注1) 上表の数値は、31年3月末までに権利が発生し、31年3月末時点で機構が借り入れている又は機構が転貸している面積の状況。

### 3. 機構からの転貸先の状況(1)

都道府県	機構からの転貸先の状況(1) 【30年4月～31年3月】													
	(1)地域内の農業者 (注1)												②認定新規就農者	
	①認定農業者				うち個人		うち法人		うち企業(注2)		うち農外から参入した 企業(注3)			
	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)
1 北海道	162	1,073.1	154	1,003.8	117	535.5	37	468.3	34	455.7	-	-	3	59.4
2 青森	815	1,904.9	617	1,684.5	527	1,060.1	90	624.4	58	430.1	-	-	25	38.9
3 岩手	824	2,030.6	455	1,367.1	328	741.1	127	626.0	47	225.7	3	9.6	13	17.6
4 宮城	688	1,981.8	624	1,887.1	462	766.2	162	1,120.9	84	384.8	-	-	-	-
5 秋田	1,248	3,217.3	957	2,142.3	696	927.0	261	1,215.3	68	126.4	-	-	10	9.9
6 山形	1,089	1,544.4	889	1,357.1	831	1,052.6	58	304.5	46	139.5	-	-	24	19.9
7 福島	872	2,045.0	520	1,697.1	413	983.7	107	713.4	84	514.5	3	6.3	34	28.3
8 茨城	1,433	1,901.1	1,033	1,491.6	858	1,126.6	175	365.0	140	329.0	2	0.6	2	1.7
9 栃木	925	1,124.4	775	1,016.4	697	873.2	78	143.2	50	117.4	-	-	1	0.7
10 群馬	389	574.9	253	516.7	212	213.2	41	303.5	31	52.3	1	1.0	7	3.2
11 埼玉	1,086	1,378.6	400	994.9	327	675.1	73	319.8	12	305.1	2	10.8	19	19.0
12 千葉	574	1,119.4	356	885.8	275	598.8	81	287.0	49	160.6	-	-	27	36.6
13 東京	33	13.8	20	10.2	18	9.3	2	0.9	-	-	-	-	5	2.3
14 神奈川	135	26.9	49	11.4	43	10.4	6	1.0	6	1.0	-	-	24	5.4
15 山梨	498	206.9	183	123.0	142	48.5	41	74.5	30	37.2	1	0.1	28	10.3
16 長野	713	711.1	441	533.2	308	271.1	133	262.1	91	152.7	-	-	50	31.7
17 静岡	841	874.9	488	729.3	421	454.9	67	274.4	67	274.4	-	-	37	21.4
18 新潟	2,678	3,405.0	949	1,869.1	710	986.6	239	882.5	2	10.1	2	10.1	18	37.7
19 富山	314	1,226.9	295	1,176.9	107	194.1	188	982.8	80	346.6	-	-	6	8.5
20 石川	232	392.1	215	378.1	127	192.7	88	185.4	40	96.3	-	-	6	6.9
21 福井	237	953.8	204	906.0	74	127.3	130	778.7	49	148.7	3	2.6	10	15.4
22 岐阜	393	675.8	289	626.2	134	95.8	155	530.4	2	5.0	2	5.0	32	15.7
23 愛知	209	424.5	149	395.3	100	202.4	49	192.9	38	135.7	-	-	10	5.9
24 三重	132	257.6	105	227.1	58	71.9	47	155.2	21	82.5	-	-	9	13.6
25 滋賀	369	925.0	298	849.0	151	261.0	147	588.0	54	267.0	-	-	15	8.0
26 京都	371	522.0	76	278.0	37	49.0	39	229.0	1	3.0	1	3.0	41	42.0
27 大阪	40	27.9	12	17.6	11	11.5	1	6.1	1	6.1	-	-	1	0.1
28 兵庫	239	476.2	139	378.9	64	144.2	75	234.7	2	12.9	2	12.9	9	7.7
29 奈良	135	97.3	65	72.0	47	37.7	18	34.3	15	21.6	1	1.7	22	7.6
30 和歌山	298	104.6	81	35.1	76	30.6	5	4.5	4	4.4	-	-	14	3.9
31 鳥取	418	815.1	219	662.6	123	186.3	96	476.3	56	273.7	-	-	49	39.1
32 島根	347	849.6	182	493.1	102	125.0	80	368.1	32	85.6	-	-	13	9.7
33 岡山	310	490.1	191	431.6	111	132.0	80	299.6	38	144.5	1	0.3	14	8.4
34 広島	173	702.2	130	663.6	40	70.0	90	593.6	30	180.9	1	3.5	17	13.7
35 山口	242	588.9	201	527.3	84	110.6	117	416.7	26	63.8	8	16.3	26	21.5
36 徳島	110	93.2	69	79.5	44	21.3	25	58.3	21	35.7	-	-	7	2.6
37 香川	451	404.9	305	320.6	188	140.9	117	179.7	66	102.1	8	6.3	67	50.4
38 愛媛	58	76.8	44	64.1	21	11.8	23	52.3	13	8.4	-	-	10	2.7
39 高知	143	103.6	70	74.9	45	38.0	25	36.9	13	13.8	-	-	8	3.5
40 福岡	316	825.0	225	738.0	120	202.5	105	535.5	-	-	-	-	10	5.2
41 佐賀	156	731.9	80	689.0	50	70.0	30	619.0	-	-	-	-	2	1.3
42 長崎	1,313	973.4	561	470.5	536	437.8	25	32.7	24	31.5	5	7.5	24	14.8
43 熊本	669	1,024.0	467	852.9	341	310.0	126	542.9	75	200.7	-	-	45	34.0
44 大分	320	557.8	267	530.3	157	204.8	110	325.5	42	110.4	-	-	22	9.9
45 宮崎	936	1,260.5	778	1,164.6	685	797.4	93	367.2	72	270.2	-	-	17	25.2
46 鹿児島	2,078	1,532.1	845	939.1	668	552.4	177	386.7	142	302.5	12	41.7	57	24.2
47 沖縄	227	133.0	86	61.9	71	48.8	15	13.1	-	-	-	-	23	11.3
計	26,239	42,379.9	15,811	33,424.5	11,757	16,211.7	4,054	17,212.8	1,856	6,670.1	58	139.3	913	756.8
(参考)前年度	27,823	45,228.8	17,753	37,608.5	13,149	17,190.4	4,604	20,417.1	1,732	6,279.1	42	111.5	822	675.2

(注1) 地域内、地域外の「地域」とは、借受希望者の募集を行った区域をいう。  
(注2) 「企業」とは、株式会社又は特例有限会社の形態の法人のことをいう。  
(注3) 元々農業を行っていた企業や農業者の集団が法人化した場合は該当しない。

### 3. 機構からの転貸先の状況(2)

都道府県	機構からの転貸先の状況(2) 【30年4月～31年3月】							
	(1)地域内の農業者(続き)							
	③基本構想水準到達者		④今後育成すべき農業者		⑤認定農業者等以外の農 外から参入した企業		⑥その他	
経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	
1 北海道	-	-	-	-	-	-	5	9.9
2 青森	34	23.0	38	35.9	-	-	101	122.7
3 岩手	-	-	-	-	2	3.0	354	642.9
4 宮城	1	0.5	-	-	-	-	63	94.1
5 秋田	13	15.4	-	-	1	0.8	267	1,048.8
6 山形	9	5.6	18	30.3	-	-	149	131.5
7 福島	7	6.7	13	10.7	-	-	298	302.2
8 茨城	-	-	24	15.0	-	-	374	392.8
9 栃木	-	-	-	-	-	-	149	107.3
10 群馬	4	2.3	12	5.0	1	1.0	112	46.7
11 埼玉	10	6.9	1	0.2	-	-	656	357.6
12 千葉	3	4.0	-	-	-	-	188	193.0
13 東京	-	-	-	-	-	-	8	1.3
14 神奈川	8	0.7	-	-	3	0.9	51	8.5
15 山梨	35	9.2	210	54.6	-	-	42	9.8
16 長野	49	31.9	-	-	-	-	173	114.3
17 静岡	158	83.8	53	17.8	2	0.8	103	21.8
18 新潟	16	17.1	3	3.1	-	-	1,692	1,478.0
19 富山	4	31.1	6	9.6	-	-	3	0.8
20 石川	2	2.8	3	1.1	-	-	6	3.2
21 福井	3	2.6	20	29.8	-	-	-	-
22 岐阜	5	13.1	41	12.0	-	-	26	8.8
23 愛知	4	1.0	-	-	-	-	46	22.3
24 三重	2	6.5	3	0.5	-	-	13	9.9
25 滋賀	6	40.0	10	8.0	-	-	40	20.0
26 京都	-	-	-	-	3	3.0	251	199.0
27 大阪	1	0.5	2	2.1	1	0.3	23	7.3
28 兵庫	1	0.5	84	86.1	6	3.0	-	-
29 奈良	8	4.1	4	2.3	1	0.0	35	11.3
30 和歌山	33	9.2	143	44.8	1	0.1	26	11.5
31 鳥取	11	21.8	-	-	-	-	139	91.6
32 島根	-	-	57	222.8	5	11.1	90	112.7
33 岡山	1	1.1	100	47.4	-	-	4	1.6
34 広島	2	2.8	1	0.7	2	0.9	21	20.5
35 山口	9	36.9	3	1.7	-	-	3	1.4
36 徳島	27	8.4	4	2.1	-	-	3	0.6
37 香川	2	1.5	23	9.4	3	1.1	51	21.9
38 愛媛	3	9.7	-	-	-	-	1	0.3
39 高知	24	11.9	-	-	-	-	41	13.3
40 福岡	6	4.2	-	-	-	-	75	77.6
41 佐賀	4	4.8	4	1.6	-	-	66	35.2
42 長崎	19	16.0	294	145.3	4	4.3	411	322.5
43 熊本	34	66.0	35	33.3	-	-	88	37.8
44 大分	10	4.4	1	1.9	-	-	20	11.3
45 宮崎	13	18.3	2	0.8	-	-	126	51.6
46 鹿児島	48	34.8	504	290.2	2	4.1	622	239.7
47 沖縄	39	26.5	69	28.9	2	0.4	8	4.0
計	668	587.6	1,785	1,155.0	39	34.8	7,023	6,420.9
(参考)前年度	824	888.2	2,775	1,469.1	29	38.1	5,620	4,553.1

### 3. 機構からの転貸先の状況(3)

都道府県	機構からの転貸先の状況(3) 【30年4月～31年3月】									
	(2) 地域外からの参入者									
			①個人		②法人		うち企業		うち農外から参入した企業	
	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)
1 北海道	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 青森	15	13.0	14	12.4	1	0.7	1	0.7	1	0.7
3 岩手	4	22.2	3	4.5	1	17.7	1	17.7	-	-
4 宮城	62	81.1	41	44.3	21	36.8	8	9.8	-	-
5 秋田	36	71.7	26	34.7	10	37.1	5	5.0	-	-
6 山形	57	33.5	48	26.6	9	6.9	4	4.4	-	-
7 福島	20	25.1	17	21.9	3	3.2	3	3.2	-	-
8 茨城	88	121.3	57	67.7	31	53.6	26	51.5	1	1.7
9 栃木	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10 群馬	70	136.6	59	51.5	11	85.1	6	12.1	1	0.5
11 埼玉	131	99.6	117	72.3	14	27.3	3	2.8	2	0.5
12 千葉	42	55.8	28	14.5	14	41.3	11	40.4	-	-
13 東京	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14 神奈川	17	3.4	8	1.6	9	1.8	2	0.3	2	0.3
15 山梨	14	11.1	9	4.3	5	6.8	5	6.8	3	4.6
16 長野	81	56.8	47	20.4	34	36.4	32	35.9	-	-
17 静岡	22	16.7	15	9.3	7	7.4	7	7.4	-	-
18 新潟	2	0.8	2	0.8	-	-	-	-	-	-
19 富山	12	21.1	3	1.9	9	19.2	4	3.6	-	-
20 石川	14	39.0	4	3.6	10	35.4	7	19.2	1	1.2
21 福井	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22 岐阜	12	9.4	-	-	12	9.4	5	3.6	5	3.6
23 愛知	10	13.3	6	3.2	4	10.1	-	-	-	-
24 三重	8	12.3	2	1.8	6	10.5	6	10.5	-	-
25 滋賀	33	54.0	17	23.0	16	31.0	12	29.0	-	-
26 京都	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27 大阪	38	6.8	30	3.9	8	2.9	7	2.5	3	0.8
28 兵庫	11	6.3	11	6.3	-	-	-	-	-	-
29 奈良	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30 和歌山	62	38.4	54	26.9	8	11.5	5	4.9	1	1.7
31 鳥取	3	1.4	1	0.6	2	0.8	2	0.8	-	-
32 島根	3	5.9	2	0.4	1	5.5	-	-	-	-
33 岡山	13	14.3	8	4.2	5	10.1	5	10.1	2	1.9
34 広島	12	33.1	1	0.2	11	32.9	10	31.0	7	20.1
35 山口	6	10.4	3	6.1	3	4.3	3	4.3	3	4.3
36 徳島	9	11.7	3	2.9	6	8.7	6	8.7	-	-
37 香川	139	126.8	99	59.4	40	67.4	30	56.4	6	11.4
38 愛媛	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39 高知	21	15.9	15	9.5	6	6.4	5	4.9	-	-
40 福岡	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41 佐賀	16	11.6	13	10.6	3	1.0	-	-	-	-
42 長崎	50	29.9	45	21.2	5	8.7	5	8.7	1	0.4
43 熊本	39	63.6	25	17.1	14	46.5	8	7.7	-	-
44 大分	12	26.9	7	7.7	5	19.2	1	18.5	-	-
45 宮崎	44	64.5	26	20.9	18	43.6	15	37.3	1	1.1
46 鹿児島	125	74.5	98	36.9	27	37.6	24	27.3	2	1.0
47 沖縄	23	25.8	19	10.5	4	15.3	-	-	-	-
計	1,376	1,465.7	983	665.5	393	800.0	274	487.0	42	55.8
(参考)前年度	1,272	1,308.9	852	642.8	420	665.1	268	460.1	33	65.8

#### 4. 機構からの転貸による新規参入・集約化の状況

都道府県	機構からの転貸による新規参入(注1)の状況 【30年4月～31年3月】						機構による転貸を受けた者の農地の状況(集約化の状況) 【30年4月～31年3月】								
	個人		法人		うち企業		平均経営面積 (ha)			平均団地数 (注2)			1団地の 平均経営面積 (ha)		
	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	転貸前	転貸後	変化	転貸前	転貸後	変化	転貸前	転貸後	変化
1 北海道	3	58.5	-	-	-	-	52.6	59.5	6.9	6.6	7.3	0.7	7.9	8.1	0.2
2 青森	4	2.8	1	2.9	1	2.9	10.8	12.7	1.9	15.8	18.0	2.2	0.7	0.7	0.0
3 岩手	4	1.3	8	53.2	3	9.6	13.8	18.6	4.8	4.5	4.5	0.0	3.1	4.1	1.0
4 宮城	-	-	-	-	-	-	10.4	10.9	0.5	35.5	40.5	5.0	0.3	0.3	0.0
5 秋田	7	2.6	5	47.5	1	0.8	12.9	15.4	2.5	8.6	10.1	1.5	1.7	1.8	0.1
6 山形	14	14.9	-	-	-	-	7.4	8.3	0.9	7.9	8.3	0.4	0.9	1.0	0.1
7 福島	11	4.6	7	105.7	5	63.6	4.8	8.6	3.8	12.0	16.0	4.0	0.4	0.5	0.1
8 茨城	19	21.2	3	3.4	3	3.4	15.8	18.6	2.8	23.4	27.4	4.0	0.7	0.7	0.0
9 栃木	-	-	-	-	-	-	26.0	26.0	0.0	9.0	9.0	0.0	2.9	2.9	0.0
10 群馬	5	2.5	-	-	-	-	9.5	10.6	1.1	5.8	5.8	0.0	1.6	1.8	0.2
11 埼玉	8	2.8	2	4.5	1	1.0	0.8	2.3	1.5	3.0	1.0	-2.0	0.3	2.3	2.0
12 千葉	7	4.4	2	5.7	2	5.7	2.9	3.9	1.0	7.8	8.9	1.1	0.4	0.4	0.0
13 東京	-	-	-	-	-	-	0.6	14.3	13.7	20.0	20.0	0.0	-	0.7	0.7
14 神奈川	19	3.5	-	-	-	-	0.8	1.0	0.2	1.1	1.1	0.0	0.8	0.9	0.1
15 山梨	45	17.0	8	17.0	-	-	1.9	2.2	0.3	9.3	11.0	1.7	0.2	0.2	0.0
16 長野	61	36.6	20	43.9	15	34.5	23.7	24.6	0.9	8.0	9.5	1.5	3.0	2.6	-0.4
17 静岡	12	4.7	2	0.7	1	0.4	6.9	7.7	0.8	10.5	11.5	1.0	0.7	0.7	0.0
18 新潟	8	5.0	6	16.2	-	-	18.9	20.2	1.3	5.6	5.2	-0.4	3.4	3.9	0.5
19 富山	-	-	-	-	-	-	33.9	34.5	0.6	37.9	39.1	1.2	0.9	0.9	0.0
20 石川	-	-	-	-	-	-	21.7	23.6	1.9	11.4	12.4	1.0	2.2	2.4	0.2
21 福井	-	-	-	-	-	-	17.2	20.2	3.0	12.0	13.0	1.0	1.4	1.6	0.2
22 岐阜	29	11.3	3	25.9	2	1.0	28.3	29.9	1.6	15.6	16.1	0.5	1.8	1.9	0.1
23 愛知	14	6.8	-	-	-	-	27.5	29.5	2.0	48.0	51.0	3.0	0.6	0.6	0.0
24 三重	-	-	1	1.4	1	1.4	6.6	10.4	3.8	11.0	6.9	-4.1	0.6	1.5	0.9
25 滋賀	1	0.8	-	-	-	-	18.8	21.0	2.2	7.5	8.1	0.6	2.5	2.6	0.1
26 京都	1	2.2	3	3.3	1	1.5	4.9	6.2	1.3	7.7	9.9	2.2	0.6	0.6	0.0
27 大阪	24	3.0	4	1.9	3	1.5	1.3	1.7	0.4	1.8	1.7	-0.1	0.7	1.0	0.3
28 兵庫	13	8.8	2	0.9	2	0.9	15.2	15.9	0.7	12.7	11.4	-1.3	1.2	1.4	0.2
29 奈良	11	4.0	3	2.1	-	-	3.8	3.9	0.1	16.6	16.2	-0.4	0.2	0.2	0.0
30 和歌山	20	6.9	3	4.3	2	3.3	2.8	3.1	0.3	13.2	15.1	1.9	0.2	0.2	0.0
31 鳥取	-	-	-	-	-	-	13.1	15.0	1.9	1.9	1.9	0.0	6.7	7.7	1.0
32 島根	2	1.8	19	234.4	7	85.2	13.0	15.4	2.4	1.1	1.2	0.1	11.5	12.5	1.0
33 岡山	16	6.9	6	10.8	6	10.8	9.1	10.3	1.2	8.3	7.9	-0.4	1.1	1.3	0.2
34 広島	14	14.6	8	98.0	5	53.7	16.8	20.9	4.1	9.0	15.0	6.0	1.8	1.4	-0.4
35 山口	5	3.2	6	100.7	-	-	15.6	18.3	2.7	7.2	8.9	1.7	2.2	2.1	-0.1
36 徳島	1	0.7	2	22.0	-	-	3.3	4.2	0.9	16.1	19.0	2.9	0.2	0.2	0.0
37 香川	15	11.4	2	0.8	2	0.8	7.0	7.5	0.5	10.9	11.5	0.6	0.6	0.7	0.1
38 愛媛	4	0.9	-	-	-	-	6.9	8.2	1.3	9.6	6.2	-3.4	0.7	1.3	0.6
39 高知	6	2.9	7	8.3	4	3.4	3.6	4.2	0.6	1.6	1.7	0.1	2.1	2.3	0.2
40 福岡	-	-	-	-	-	-	10.5	11.0	0.5	5.8	6.3	0.5	1.8	2.0	0.2
41 佐賀	-	-	-	-	-	-	29.6	34.1	4.5	17.0	19.0	2.0	1.7	1.8	0.1
42 長崎	26	12.1	6	7.8	5	7.7	2.9	3.3	0.4	7.3	7.9	0.6	0.4	0.4	0.0
43 熊本	19	10.4	4	11.3	4	11.3	6.5	7.9	1.4	12.6	13.6	1.0	0.5	0.6	0.1
44 大分	13	3.0	7	23.6	6	12.2	2.9	7.1	4.2	5.6	2.0	-3.6	0.6	3.6	3.0
45 宮崎	12	13.3	1	1.1	1	1.1	1.6	1.7	0.1	4.9	5.1	0.2	0.3	0.3	0.0
46 鹿児島	2	0.3	2	5.2	2	5.2	3.2	4.1	0.9	3.7	5.4	1.7	0.9	0.8	-0.1
47 沖縄	-	-	-	-	-	-	2.2	2.8	0.6	1.0	1.4	0.4	2.2	2.0	-0.2
計	475	307.7	153	864.5	85	322.9	11.7	13.6	1.9	10.9	11.7	0.8	1.6	1.9	0.3
(参考)前年度	518	354.1	146	1,178.3	67	187.7									

(注1) 「新規参入」とは、機構から農地が転貸されることにより、はじめて経営する農地の権利を取得した個人又は法人のことをいう。  
(注2) 「団地」とは、二つ以上の農地が畦畔で接続しているなど、連続して作業ができるほ場のことをいう。



## 5. 機構による中間管理、条件整備の状況

都道府県	機構による中間管理、条件整備の状況 【31年3月末時点】			
	機構が管理 している面積 (ha) (注1)	機構の借入面積の中 での割合 (注2)	うち 条件整備中の面積 (ha)	機構の借入面積の中 での割合 (注2)
1 北海道	78	0.5%	-	0.0%
2 青森	299	4.0%	-	0.0%
3 岩手	441	3.1%	-	0.0%
4 宮城	467	4.8%	-	0.0%
5 秋田	142	1.1%	1	0.0%
6 山形	688	5.2%	-	0.0%
7 福島	476	6.4%	-	0.0%
8 茨城	61	0.7%	-	0.0%
9 栃木	81	1.6%	-	0.0%
10 群馬	8	0.3%	-	0.0%
11 埼玉	87	1.9%	3	0.1%
12 千葉	523	12.7%	-	0.0%
13 東京	-	0.0%	-	0.0%
14 神奈川	12	12.9%	-	0.0%
15 山梨	31	3.7%	-	0.0%
16 長野	136	3.7%	-	0.0%
17 静岡	107	4.2%	-	0.0%
18 新潟	149	1.0%	-	0.0%
19 富山	-	0.0%	-	0.0%
20 石川	634	15.3%	-	0.0%
21 福井	49	0.7%	-	0.0%
22 岐阜	1	0.0%	-	0.0%
23 愛知	-	0.0%	-	0.0%
24 三重	31	1.6%	-	0.0%
25 滋賀	-	0.0%	-	0.0%
26 京都	81	4.0%	-	0.0%
27 大阪	2	1.7%	-	0.0%
28 兵庫	105	2.7%	-	0.0%
29 奈良	24	5.3%	-	0.0%
30 和歌山	7	1.7%	-	0.0%
31 鳥取	227	6.7%	-	0.0%
32 島根	314	8.1%	-	0.0%
33 岡山	45	2.4%	5	0.3%
34 広島	69	1.7%	49	1.2%
35 山口	20	0.4%	-	0.0%
36 徳島	52	10.6%	-	0.0%
37 香川	44	2.4%	0	0.0%
38 愛媛	6	1.3%	-	0.0%
39 高知	6	1.1%	6	1.1%
40 福岡	3	0.1%	-	0.0%
41 佐賀	-	0.0%	-	0.0%
42 長崎	93	2.0%	52	1.1%
43 熊本	6	0.1%	-	0.0%
44 大分	7	0.2%	-	0.0%
45 宮崎	2	0.0%	-	0.0%
46 鹿児島	3	0.0%	-	0.0%
47 沖縄	20	4.0%	-	0.0%
計	5,637	2.5%	116	0.1%
(参考)前年度	4,227	2.2%	88	0.0%

(注1) 作業委託により管理作業を行っている面積を含む。

(注2) 31年3月末時点で機構が借りている農地面積の中での割合。

## 6. 機構の特例事業(買入・売渡)の状況

都道府県	機構の特例事業(買入・売渡)の状況 【30年4月～31年3月】	
	買入面積 (ha)	売渡面積 (ha)
1 北海道	4,810	3,491
2 青森	136	152
3 岩手	37	139
4 宮城	71	73
5 秋田	198	167
6 山形	34	34
7 福島	28	26
8 茨城	106	92
9 栃木	142	131
10 群馬	19	14
11 埼玉	18	17
12 千葉	-	-
13 東京	-	-
14 神奈川	3	3
15 山梨	1	1
16 長野	103	97
17 静岡	1	1
18 新潟	22	23
19 富山	10	6
20 石川	-	-
21 福井	1	0
22 岐阜	-	-
23 愛知	0	0
24 三重	9	9
25 滋賀	-	-
26 京都	5	6
27 大阪	-	-
28 兵庫	1	1
29 奈良	-	-
30 和歌山	2	2
31 鳥取	12	19
32 島根	12	12
33 岡山	13	13
34 広島	-	-
35 山口	24	24
36 徳島	1	1
37 香川	6	6
38 愛媛	-	-
39 高知	6	6
40 福岡	129	130
41 佐賀	51	48
42 長崎	-	-
43 熊本	172	145
44 大分	41	44
45 宮崎	41	70
46 鹿児島	14	15
47 沖縄	0	-
計	6,277	5,017
(参考)前年度	6,367	8,370

## 7. 機構の体制整備の状況(1)

都道府県	機構の職員体制の状況 【31年3月末時点】						現場で活動する職員の人数 【31年1～3月平均】								
	職員数 (注1、注2)	30年3月 末からの 増減	うち 本部	30年3月 末からの 増減	うち 支所・ 現場	30年3月 末からの 増減	機構	都道 府県	市町村	農業 委員会 (注3)	JA	土地 改良区等 (注4)	その他	計	30年1～3 月 平均との 増減
1 北海道	71	-8	12	-2	59	-6	19	14	35	429	32	-	1	530	379
2 青森	23	4	13	4	10	0	16	7	76	866	3	7	1	976	828
3 岩手	56	29	41	29	15	0	16	35	61	952	24	4	7	1,099	877
4 宮城	27	2	14	3	13	-1	20	50	70	860	114	67	4	1,185	829
5 秋田	85	30	49	28	36	2	16	60	63	801	11	53	34	1,038	0
6 山形	26	6	18	6	8	0	9	8	51	820	101	1	14	1,004	798
7 福島	60	23	26	2	34	21	28	223	88	1,162	52	18	-	1,571	1,234
8 茨城	32	3	20	1	12	2	27	25	88	1,425	17	13	1	1,596	1,383
9 栃木	21	1	21	1	-	0	12	22	37	1,004	16	-	35	1,126	973
10 群馬	16	-1	13	-1	3	0	13	13	64	999	13	4	8	1,114	970
11 埼玉	28	0	16	-2	12	2	13	95	51	1,399	25	-	1	1,584	1,359
12 千葉	23	3	10	0	13	3	17	36	40	1,147	-	11	2	1,253	1,120
13 東京	4	-1	4	-1	-	0	4	3	10	184	-	-	-	201	177
14 神奈川	12	2	8	1	4	1	9	11	29	619	2	-	-	670	590
15 山梨	12	0	12	0	-	0	8	27	49	730	7	-	9	830	706
16 長野	35	1	17	-1	18	2	17	10	72	1,485	13	-	26	1,623	217
17 静岡	22	0	14	0	8	0	8	7	41	1,161	33	-	-	1,250	1,129
18 新潟	11	-1	11	-1	-	0	6	97	111	1,212	149	21	10	1,606	853
19 富山	14	0	10	0	4	0	4	4	30	247	304	-	-	589	320
20 石川	15	1	10	1	5	0	5	113	66	530	17	3	-	734	474
21 福井	15	9	14	9	1	0	6	7	47	437	2	5	3	507	418
22 岐阜	11	0	7	0	4	0	11	82	80	1,246	62	8	5	1,494	1,083
23 愛知	28	0	13	0	15	0	7	15	51	1,262	95	-	1	1,431	1,262
24 三重	12	-1	12	-1	-	0	9	24	60	1,003	67	7	4	1,174	1,010
25 滋賀	21	1	7	0	14	1	7	50	19	624	46	-	-	746	270
26 京都	23	9	23	9	-	0	15	8	16	713	12	-	-	764	654
27 大阪	11	2	11	2	-	0	5	27	1	744	-	9	-	786	726
28 兵庫	67	0	17	0	50	0	16	21	34	1,078	25	4	-	1,178	126
29 奈良	12	1	12	1	-	0	8	12	30	654	-	-	-	704	606
30 和歌山	9	0	9	0	-	0	5	10	28	375	16	-	-	434	347
31 鳥取	14	0	14	0	-	0	9	40	49	462	6	-	4	570	437
32 島根	22	1	12	1	10	0	11	30	53	632	6	4	19	755	-4
33 岡山	26	-3	8	-3	18	0	14	15	24	823	-	-	1	877	803
34 広島	49	6	24	1	25	5	31	29	40	741	4	-	-	845	0
35 山口	26	-5	14	1	12	-6	12	14	63	631	-	533	-	1,253	212
36 徳島	19	0	13	0	6	0	8	14	2	576	-	13	-	613	411
37 香川	39	1	15	1	24	0	24	16	30	350	7	2	-	429	46
38 愛媛	12	1	12	1	-	0	7	20	58	713	26	14	1	839	382
39 高知	22	0	11	0	11	0	23	23	34	657	-	-	4	741	13
40 福岡	18	0	12	0	6	0	18	57	110	563	40	-	-	788	85
41 佐賀	17	2	15	0	2	2	6	37	80	530	78	17	-	748	212
42 長崎	16	0	10	0	6	0	7	77	107	723	58	2	9	983	388
43 熊本	47	-1	14	-1	33	0	39	35	83	151	38	-	-	346	55
44 大分	18	2	11	1	7	1	7	35	60	677	3	-	3	785	18
45 宮崎	36	1	22	1	14	0	8	20	148	701	40	-	2	919	-12
46 鹿児島	18	-6	18	2	-	-8	15	9	190	1,091	21	2	4	1,332	6
47 沖縄	24	4	17	4	7	0	24	5	45	550	4	-	-	628	26
計	1,225	118	706	97	519	21	619	1,592	2,674	36,739	1,589	822	213	44,248	24,796
(参考)前年度	1,107	54	609	34	498	20	586	1,534	2,681	12,317	1,509	604	221	19,452	10,884

(注1) 都道府県の兼任職員を含む。

(注2) 計1,225名のほかに、機構職員ではないが、県の事業等により県・市町村・JA等の職員が現場で農地集積活動を実施。

(注3) 農業委員会事務局のほかに、農業委員、農地利用最適化推進委員を含む。

(注4) 土地改良区と県土地改良事業団体連合会。

## 7. 機構の体制整備の状況(2)

都道府県	業務委託の状況 【31年3月末時点】								機構事業の 重点・モデル地区 の 設定数 【31年3月末時点】	30年3月末からの 増減
	市町村			JA	公社	土地 改良区等	民間 企業	その他		
	締結 済数	対象 市町村数	締結率							
1 北海道	99	175	57%	108	5	-	-	-	119	16
2 青森	40	40	100%	1	-	2	-	1	70	23
3 岩手	33	33	100%	-	1	1	1	3	228	17
4 宮城	32	33	97%	13	1	-	-	-	78	7
5 秋田	17	25	68%	-	1	23	-	7	212	33
6 山形	9	35	26%	1	-	1	-	21	256	-39
7 福島	50	51	98%	5	-	-	-	1	171	-23
8 茨城	44	44	100%	17	7	13	-	1	348	77
9 栃木	24	25	96%	4	14	1	2	1	195	-9
10 群馬	35	35	100%	3	1	2	-	6	116	8
11 埼玉	53	53	100%	15	1	1	2	-	26	1
12 千葉	20	50	40%	-	2	11	-	-	142	34
13 東京	10	10	100%	-	-	-	-	-	1	0
14 神奈川	5	29	17%	2	-	-	-	-	13	2
15 山梨	27	27	100%	4	3	-	2	1	38	1
16 長野	52	77	68%	7	3	1	-	25	91	26
17 静岡	33	34	97%	15	-	-	-	-	115	9
18 新潟	19	29	66%	15	7	19	-	7	810	-1
19 富山	2	15	13%	1	2	-	-	13	107	15
20 石川	19	19	100%	17	-	1	-	-	177	16
21 福井	11	17	65%	-	4	1	-	3	316	97
22 岐阜	40	40	100%	7	-	1	-	-	83	-10
23 愛知	51	51	100%	18	1	-	-	-	28	0
24 三重	27	28	96%	10	1	-	-	-	185	2
25 滋賀	17	19	89%	12	-	-	-	-	46	-4
26 京都	26	26	100%	-	-	-	-	-	153	2
27 大阪	1	21	5%	-	-	9	-	2	25	0
28 兵庫	31	34	91%	1	-	-	-	-	56	4
29 奈良	16	30	53%	-	-	-	-	-	31	3
30 和歌山	1	28	4%	8	-	-	-	-	11	1
31 鳥取	19	19	100%	1	3	1	-	1	110	0
32 島根	17	19	89%	1	4	1	-	1	145	5
33 岡山	24	27	89%	-	1	-	-	-	54	7
34 広島	20	20	100%	2	-	-	-	-	107	12
35 山口	18	18	100%	-	-	9	-	-	119	2
36 徳島	24	24	100%	-	-	1	-	-	19	5
37 香川	15	15	100%	-	-	-	-	-	41	6
38 愛媛	18	20	90%	-	-	1	-	2	107	3
39 高知	34	34	100%	-	-	-	-	1	27	8
40 福岡	51	55	93%	8	-	-	-	7	92	23
41 佐賀	20	20	100%	1	-	-	-	-	188	72
42 長崎	18	18	100%	-	3	1	-	-	110	3
43 熊本	45	45	100%	13	-	-	2	-	220	26
44 大分	17	18	94%	1	2	-	-	-	104	-51
45 宮崎	23	26	88%	5	2	-	-	3	323	26
46 鹿児島	37	43	86%	-	-	-	-	4	174	-67
47 沖縄	23	36	64%	1	-	-	2	-	14	0
計	1,267	1,590	80%	317	69	101	11	111	6,201	388
(参考)前年度	1,246	1,590	78%	322	68	63	8	108		

## 8. 人・農地プランの作成・見直し状況

都道府県	作成予定地域数 (①)	作成済地域 【31年3月末時点】			30年度見直しを行った地域 【31年3月末時点】		農地中間管理機構の活用方針が明らかになっている地域 【31年3月末時点】		近い将来農地の出し手となる者と農地が位置づけられている地域数 【31年3月末時点】		うち、農地中間管理機構への貸付希望のある地域数 【31年3月末時点】		
		地域数 (②)	割合 (=②/①)	うち、平成30年度新規作成地域数 (③)	地域数 (④)	割合 (=④/(②-③))	地域数 (⑤)	割合 (=⑤/②)	地域数 (⑥)	割合 (=⑥/②)	地域数 (⑦)	30年3月末からの増減	割合 (=⑦/②)
1 北海道	698	698	100%	4	530	76%	642	92%	357	51%	176	-21	25%
2 青森	185	185	100%	-	185	100%	185	100%	110	59%	108	-19	58%
3 岩手	447	447	100%	2	400	90%	413	92%	143	32%	114	-43	26%
4 宮城	186	185	99%	2	173	95%	166	90%	98	53%	69	-50	37%
5 秋田	355	355	100%	6	285	82%	348	98%	165	46%	155	-15	44%
6 山形	619	619	100%	1	590	95%	619	100%	446	72%	388	-69	63%
7 福島	384	382	99%	28	169	48%	251	66%	110	29%	105	-103	27%
8 茨城	249	249	100%	5	177	73%	238	96%	64	26%	47	-17	19%
9 栃木	165	165	100%	1	145	88%	151	92%	92	56%	80	-33	48%
10 群馬	145	145	100%	2	126	88%	145	100%	75	52%	62	6	43%
11 埼玉	241	239	99%	10	131	57%	205	86%	130	54%	83	29	35%
12 千葉	244	229	94%	16	78	37%	187	82%	157	69%	137	21	60%
13 東京	6	6	100%	-	3	50%	6	100%	3	50%	-	-1	0%
14 神奈川	65	65	100%	1	59	92%	60	92%	32	49%	22	4	34%
15 山梨	91	91	100%	9	81	99%	88	97%	62	68%	56	6	62%
16 長野	322	315	98%	9	263	86%	284	90%	140	44%	112	-4	36%
17 静岡	140	139	99%	4	112	83%	117	84%	44	32%	43	-5	31%
18 新潟	897	829	92%	4	747	91%	691	83%	223	27%	210	-228	25%
19 富山	239	239	100%	-	188	79%	237	99%	152	64%	143	-28	60%
20 石川	673	669	99%	7	446	67%	540	81%	225	34%	217	-30	32%
21 福井	865	849	98%	1	492	58%	754	89%	315	37%	277	-86	33%
22 岐阜	268	267	100%	7	196	75%	227	85%	115	43%	92	-45	34%
23 愛知	123	123	100%	1	98	80%	119	97%	35	28%	30	-7	24%
24 三重	341	333	98%	20	203	65%	322	97%	141	42%	102	-28	31%
25 滋賀	724	691	95%	34	181	28%	591	86%	441	64%	383	-30	55%
26 京都	309	300	97%	31	71	26%	243	81%	193	64%	117	10	39%
27 大阪	54	51	94%	-	20	39%	36	71%	17	33%	9	-1	18%
28 兵庫	853	812	95%	65	440	59%	627	77%	346	43%	199	-32	25%
29 奈良	160	154	96%	2	92	61%	103	67%	31	20%	7	-13	5%
30 和歌山	109	109	100%	4	28	27%	85	78%	17	16%	17	8	16%
31 鳥取	94	94	100%	15	49	62%	82	87%	37	39%	30	-7	32%
32 島根	251	251	100%	14	184	78%	220	88%	89	35%	40	-15	16%
33 岡山	346	343	99%	3	237	70%	276	80%	146	43%	80	-3	23%
34 広島	397	396	100%	53	246	72%	345	87%	216	55%	175	-42	44%
35 山口	308	308	100%	5	250	83%	281	91%	84	27%	72	3	23%
36 徳島	116	116	100%	10	74	70%	85	73%	90	78%	58	2	50%
37 香川	170	170	100%	1	143	85%	160	94%	51	30%	46	1	27%
38 愛媛	409	406	99%	10	228	58%	294	72%	88	22%	23	-2	6%
39 高知	234	234	100%	12	218	98%	206	88%	77	33%	40	10	17%
40 福岡	378	372	98%	7	167	46%	265	71%	61	16%	32	-5	9%
41 佐賀	133	133	100%	-	108	81%	131	98%	42	32%	25	-22	19%
42 長崎	204	204	100%	5	184	92%	196	96%	74	36%	67	-47	33%
43 熊本	693	662	96%	19	239	37%	342	52%	218	33%	176	8	27%
44 大分	620	620	100%	55	94	17%	426	69%	296	48%	174	6	28%
45 宮崎	550	532	97%	16	255	49%	396	74%	243	46%	194	0	36%
46 鹿児島	590	577	98%	13	402	71%	500	87%	162	28%	132	-44	23%
47 沖縄	91	86	95%	1	64	75%	67	78%	21	24%	19	-3	22%
計	15,741	15,444	98%	515	9,851	66%	12,952	84%	6,474	42%	4,943	-984	32%
(参考)前年度	15,373	15,023	98%	905	10,649	75%	12,677	84%	7,723	51%	5,927	383	39%

## 9. 機構集積協力金（農地の出し手及び地域に対する協力金）の執行状況（1）

都道府県	協力金 基金造成額 (億円) (1) ※H27予算 まで	H26 交付 実績額 (億円) (2)	H27 交付 実績額 (億円) (3)	H28 交付 実績額 (億円) (4)	H29 交付 実績額 (億円) (6)		H30 交付 実績額 (億円) (8)		H26～H30 交付 実績額 (億円) (2+3+4 +6+8)	協力金基金 執行率 (%) ((2+3+5 +7+9) / ①)	
					うち 協力金基金 の充当額 (5)	うち 協力金基金 の充当額 (7)	うち 協力金基金 の充当額 (9)				
1 北海道	31.8	9.5	22.1	1.9	0.2	0.8	-	0.3	-	34.6	100%
2 青森	21.6	1.3	7.6	3.7	3.7	2.9	2.9	1.7	1.7	17.2	80%
3 岩手	31.6	9.8	21.3	7.7	0.6	3.8	0.0	2.2	-	44.8	100%
4 宮城	16.8	1.9	13.9	8.0	1.0	4.6	0.0	4.0	-	32.5	100%
5 秋田	19.6	4.6	14.9	8.9	0.1	5.2	-	7.0	-	40.6	100%
6 山形	28.2	8.1	19.7	7.7	0.3	2.8	0.0	2.5	-	41.0	100%
7 福島	17.1	2.4	8.0	3.7	3.7	4.8	3.0	3.3	0.0	22.3	100%
8 茨城	19.6	1.3	10.2	3.8	3.8	2.3	2.3	2.0	-	19.5	90%
9 栃木	19.2	1.2	4.4	2.5	2.5	2.2	2.2	2.0	1.3	12.4	60%
10 群馬	8.6	0.5	1.3	0.4	0.4	0.9	0.9	0.7	-	3.8	36%
11 埼玉	8.5	-	2.3	1.0	1.0	1.1	1.1	1.3	-	5.7	52%
12 千葉	11.8	0.0	3.6	1.9	1.9	2.6	2.6	2.4	1.1	10.5	78%
13 東京	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14 神奈川	1.4	-	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	7%
15 山梨	2.3	0.1	0.6	0.1	0.1	0.3	0.3	0.2	-	1.2	47%
16 長野	15.9	0.7	4.9	0.8	0.8	0.8	0.8	0.4	-	7.5	45%
17 静岡	8.7	0.0	1.1	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	-	1.8	18%
18 新潟	25.3	7.1	15.7	11.4	2.5	5.6	0.0	5.2	-	45.1	100%
19 富山	18.3	1.1	12.2	2.9	2.9	1.6	1.6	1.2	-	19.0	97%
20 石川	10.5	0.9	5.1	2.1	2.1	1.5	1.5	0.8	-	10.4	91%
21 福井	19.8	3.9	13.6	5.9	2.4	1.5	-	0.9	-	25.8	100%
22 岐阜	11.9	2.8	9.0	1.4	0.2	1.6	0.0	1.1	-	15.8	100%
23 愛知	11.7	0.4	3.0	1.0	1.0	1.3	1.3	0.4	0.4	6.2	53%
24 三重	8.0	0.4	4.5	0.9	0.9	0.3	0.3	0.2	-	6.2	75%
25 滋賀	16.9	6.4	9.0	1.1	1.1	1.0	0.5	0.8	-	18.2	100%
26 京都	3.2	0.4	2.5	0.4	0.4	0.3	-	0.2	-	3.9	100%
27 大阪	0.5	-	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.2	37%
28 兵庫	14.2	1.8	12.3	0.6	0.1	0.4	0.0	0.2	-	15.3	100%
29 奈良	1.4	0.1	0.7	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	-	1.0	70%
30 和歌山	3.9	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.3	7%
31 鳥取	5.0	1.6	2.8	1.4	0.6	1.3	-	1.0	-	8.0	100%
32 島根	6.5	2.1	3.0	0.3	0.3	0.9	0.9	0.4	-	6.7	98%
33 岡山	5.5	0.5	2.2	0.9	0.9	0.9	0.9	0.5	-	5.0	81%
34 広島	6.9	1.6	4.6	2.0	0.7	1.1	-	0.7	-	9.9	100%
35 山口	6.9	2.1	4.9	0.9	0.0	1.3	-	0.4	-	9.5	100%
36 徳島	2.7	0.3	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	0.3	-	2.1	64%
37 香川	3.9	0.2	1.0	0.8	0.8	0.7	0.7	0.8	-	3.5	71%
38 愛媛	6.6	0.0	0.6	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.9	14%
39 高知	3.2	0.0	0.8	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	1.3	39%
40 福岡	13.0	0.2	9.4	2.4	2.4	0.9	0.9	0.6	0.0	13.5	99%
41 佐賀	6.9	0.2	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	6.9	100%
42 長崎	8.1	1.4	4.8	0.7	0.7	1.2	1.1	0.7	-	8.9	100%
43 熊本	17.2	1.0	8.1	0.6	0.6	1.0	1.0	0.5	0.5	11.1	65%
44 大分	9.3	0.5	3.7	1.3	1.3	0.5	0.5	0.5	0.5	6.4	69%
45 宮崎	9.3	0.6	7.2	1.0	1.0	0.6	0.3	0.6	-	10.1	99%
46 鹿児島	19.3	0.5	10.0	3.8	3.8	2.9	2.9	1.6	1.6	18.8	97%
47 沖縄	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.2	4%
計	543	80	294	97	48	65	32	50	7	586	85%

(注1)「-」は交付実績がない県。

(注2)28年度から30年度の協力金の交付については、協力金基金以外に補助金及び機構事業基金（農地中間管理機構が借り入れている農地の管理費等に充てるために各県に造成している基金）を活用している。

(注3)利子収入の活用等により、協力金基金の執行額の合計(2)+(3)+(5)+(7)が造成額(1)を超えた場合の執行率は「100%」としている。

(注4)「協力金基金の執行率」については、協力金基金から機構事業へ流用した額は算定に加えていない。

## 9. 機構集積協力金(農地の出し手及び地域に対する協力金)の執行状況(2)

都道府県	H30 交付対象面積							
	交付面積 (ha)	うち 新規集積 農地面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)		うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)		うち 耕作者集積 協力金 対象面積 (ha)	
			うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 新規集積 農地面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 新規集積 農地面積 (ha)	うち 耕作者集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 新規集積 農地面積 (ha)
1 北海道	359	72	67	7	157	53	201	21
2 青森	923	382	153	33	502	239	334	114
3 岩手	1,335	527	1,005	198	354	354	96	96
4 宮城	1,608	949	937	289	907	825	83	83
5 秋田	3,303	1,447	1,939	583	1,780	1,111	537	257
6 山形	1,313	606	538	161	785	465	230	112
7 福島	973	622	589	326	527	420	143	113
8 茨城	1,170	669	880	378	289	289	190	190
9 栃木	735	580	202	70	484	460	120	114
10 群馬	628	116	527	36	32	32	93	66
11 埼玉	659	215	518	124	59	53	180	112
12 千葉	1,377	504	1,048	231	406	327	170	95
13 東京	-	-	-	-	-	-	-	-
14 神奈川	3	3	-	-	1	1	2	2
15 山梨	59	32	9	3	15	9	35	21
16 長野	174	155	48	32	45	44	99	99
17 静岡	165	113	125	78	3	3	37	33
18 新潟	2,585	1,138	1,318	397	1,327	805	157	61
19 富山	416	329	130	59	312	308	44	31
20 石川	353	106	260	31	118	82	24	24
21 福井	523	269	262	86	268	203	97	34
22 岐阜	646	196	572	122	93	93	64	64
23 愛知	162	127	74	58	70	55	28	24
24 三重	115	72	89	46	22	22	27	27
25 滋賀	552	182	360	72	206	115	51	32
26 京都	334	29	317	17	18	9	21	10
27 大阪	17	11	17	11	1	1	-	-
28 兵庫	148	79	125	56	21	21	35	34
29 奈良	40	38	17	15	3	3	25	25
30 和歌山	13	7	-	-	3	3	10	5
31 鳥取	331	148	238	100	73	53	67	41
32 島根	320	193	213	138	79	36	86	64
33 岡山	199	161	55	40	130	110	44	37
34 広島	591	238	532	183	82	74	92	87
35 山口	360	226	304	178	3	3	180	165
36 徳島	126	73	70	18	71	71	2	2
37 香川	126	101	20	10	70	57	45	39
38 愛媛	121	35	105	21	5	4	15	12
39 高知	56	23	29	4	21	10	22	13
40 福岡	427	93	380	56	63	45	2	2
41 佐賀	19	2	19	1	-	-	1	1
42 長崎	748	105	726	85	24	22	43	43
43 熊本	232	171	123	62	103	103	47	47
44 大分	370	173	222	72	77	47	140	102
45 宮崎	530	135	406	20	82	82	53	39
46 鹿児島	1,017	324	762	126	243	194	51	34
47 沖縄	9	2	4	1	5	2	-	-
計	26,267	11,780	16,330	4,634	9,937	7,318	4,022	2,627

(注1)経営転換協力金については、機構を介さずに集落営農組織との間で特定農作業委託契約を10年以上締結した場合も対象となる。

(注2)「-」は交付実績がない県。

(注3)交付面積(新規集積農地面積)については、各協力金の対象面積(新規集積農地面積)の重複があるため、これらの対象面積(新規集積農地面積)を合計した値と一致しない場合がある。

## 9. 機構集積協力金（農地の出し手及び地域に対する協力金）の執行状況（3）

都道府県	H26 交付対象面積				H27 交付対象面積				H28 交付対象面積				H29 交付対象面積			
	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha)	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha)	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha)	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha)
1 北海道	3,011	1,904	136	2,742	8,071	2,476	180	7,505	4,197	3,103	267	827	1,070	635	148	695
2 青森	326	112	174	52	1,900	640	708	1,016	1,237	447	622	345	1,379	486	749	429
3 岩手	2,210	1,815	818	149	4,764	3,266	2,200	1,080	2,590	1,759	832	300	1,642	1,259	497	188
4 宮城	357	89	356	5	2,847	1,412	2,046	439	1,923	511	1,686	87	1,694	948	895	121
5 秋田	1,000	208	830	117	3,170	1,350	2,029	799	2,450	1,012	1,581	280	1,784	578	1,196	266
6 山形	2,008	1,022	1,023	490	4,393	2,833	2,017	1,940	2,205	1,166	1,366	428	1,345	389	939	133
7 福島	649	569	129	12	2,337	1,913	579	222	828	550	564	79	1,129	753	626	136
8 茨城	315	161	149	37	3,394	2,980	570	112	1,202	807	436	153	1,101	795	287	215
9 栃木	379	166	175	62	1,153	531	650	266	793	286	455	75	853	365	429	103
10 群馬	77	59	40	27	371	299	84	63	191	71	67	91	583	421	69	134
11 埼玉	-	-	-	-	624	525	58	121	352	193	98	130	979	851	60	219
12 千葉	2	-	2	-	824	609	243	129	521	221	294	133	1,021	583	404	257
13 東京	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14 神奈川	-	-	-	-	8	-	6	3	2	-	1	1	3	-	1	2
15 山梨	12	7	1	11	144	51	30	106	36	8	5	28	111	54	12	50
16 長野	203	165	38	14	1,567	1,440	155	127	198	115	80	76	292	137	82	151
17 静岡	3	-	-	3	343	315	13	56	99	74	18	10	167	144	2	28
18 新潟	1,645	601	1,079	86	3,819	1,941	1,951	348	3,278	1,898	1,488	302	2,353	950	1,364	272
19 富山	188	-	218	6	2,468	743	1,858	238	585	379	403	18	489	190	388	49
20 石川	180	77	115	6	1,583	1,358	217	87	765	613	155	16	499	328	175	25
21 福井	575	244	545	34	2,471	1,746	1,376	269	1,424	1,103	491	331	656	358	367	133
22 岐阜	776	726	89	13	2,547	2,308	382	103	525	391	139	55	612	478	195	76
23 愛知	47	-	41	6	444	221	284	55	413	238	195	19	311	159	264	47
24 三重	71	47	25	30	927	752	348	122	325	246	102	65	108	51	48	28
25 滋賀	1,013	504	715	165	2,382	2,139	404	83	598	331	321	27	478	286	252	53
26 京都	96	89	12	2	758	730	36	59	277	264	27	28	288	265	37	26
27 大阪	-	-	-	-	19	18	11	0	5	4	1	0	8	7	7	1
28 兵庫	223	176	124	9	2,315	2,139	616	207	310	274	31	32	257	227	41	33
29 奈良	26	26	-	16	165	161	2	128	51	41	4	6	24	19	9	14
30 和歌山	2	-	1	0	22	-	6	16	23	-	7	16	18	-	7	11
31 鳥取	441	402	58	37	613	495	170	135	305	219	111	51	520	428	87	105
32 島根	423	342	155	14	717	544	188	82	270	101	46	142	548	440	29	186
33 岡山	86	30	62	4	491	338	202	16	235	86	172	44	312	153	171	69
34 広島	357	274	119	47	1,249	1,100	240	125	833	757	96	58	870	793	100	55
35 山口	623	558	82	91	1,372	1,278	156	306	969	869	36	211	1,040	957	12	200
36 徳島	35	-	34	1	74	24	54	1	79	38	46	4	97	57	63	3
37 香川	41	15	17	10	171	56	82	47	144	35	77	52	135	41	66	46
38 愛媛	2	-	2	-	184	165	25	5	28	10	6	12	81	64	16	4
39 高知	1	-	1	-	161	92	83	41	78	48	16	38	89	39	26	51
40 福岡	39	24	15	1	2,126	1,942	637	101	1,055	994	68	2	1,148	1,075	88	9
41 佐賀	32	23	26	4	1,348	1,249	547	323	35	27	1	7	24	21	0	3
42 長崎	519	491	20	59	1,454	1,315	64	295	358	318	40	93	829	768	37	98
43 熊本	180	140	33	114	2,734	1,537	564	633	242	132	105	27	505	424	92	73
44 大分	117	105	11	24	1,031	888	137	282	610	450	162	197	303	150	77	149
45 宮崎	165	137	27	10	1,966	1,844	160	109	495	410	61	45	948	893	32	39
46 鹿児島	137	61	55	25	2,588	2,067	520	254	1,506	1,181	332	175	1,718	1,426	334	121
47 沖縄	8	-	6	2	6	-	6	-	5	-	5	-	26	23	4	-
計	18,600	11,369	7,558	4,537	74,114	49,830	22,896	18,454	34,653	21,782	13,117	5,116	30,446	19,466	10,786	5,102

（注1）経営転換協力金については、機構を介さずに集落営農組織との間で特定農作業委託契約を10年以上締結した場合も対象となる。

（注2）「-」は交付実績がない県。

（注3）交付面積については、各協力金の対象面積の重複があるため、これらの対象面積を合計した値と一致しない場合がある。

（注4）29年度の地域集積協力金の交付対象面積については、昨年度公表値の修正を反映した数値（昨年度公表値：19,461ha）。

（注5）29年度の経営転換協力金の交付対象面積については、昨年度公表値の修正を反映した数値（昨年度公表値：10,718ha）。



## 9. 機構集積協力金（農地の出し手及び地域に対する協力金）の執行状況（4）

都道府県	H26～H30 交付対象面積			
	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 耕作者集積 協力金 対象面積 (ha)
1 北海道	16,709	8,185	888	11,969
2 青森	5,765	1,839	2,756	2,175
3 岩手	12,541	9,104	4,701	1,813
4 宮城	8,429	3,897	5,890	735
5 秋田	11,707	5,088	7,417	1,999
6 山形	11,264	5,949	6,130	3,220
7 福島	5,915	4,374	2,425	593
8 茨城	7,181	5,622	1,731	706
9 栃木	3,913	1,550	2,193	625
10 群馬	1,850	1,377	291	408
11 埼玉	2,614	2,087	276	651
12 千葉	3,745	2,461	1,349	689
13 東京	-	-	-	-
14 神奈川	17	-	10	8
15 山梨	362	129	63	230
16 長野	2,434	1,905	399	467
17 静岡	778	659	36	134
18 新潟	13,681	6,707	7,209	1,166
19 富山	4,146	1,442	3,179	354
20 石川	3,380	2,637	780	158
21 福井	5,648	3,712	3,047	864
22 岐阜	5,106	4,475	899	311
23 愛知	1,376	692	855	155
24 三重	1,546	1,185	544	271
25 滋賀	5,022	3,620	1,898	379
26 京都	1,754	1,666	131	136
27 大阪	50	45	21	1
28 兵庫	3,253	2,941	832	316
29 奈良	305	264	19	190
30 和歌山	79	-	24	54
31 鳥取	2,210	1,783	499	395
32 島根	2,278	1,639	498	511
33 岡山	1,322	661	737	177
34 広島	3,899	3,454	637	376
35 山口	4,363	3,966	289	988
36 徳島	410	189	268	11
37 香川	617	166	312	200
38 愛媛	416	343	54	36
39 高知	385	208	148	151
40 福岡	4,795	4,414	871	115
41 佐賀	1,458	1,339	574	337
42 長崎	3,908	3,618	185	587
43 熊本	3,893	2,356	898	894
44 大分	2,431	1,816	463	791
45 宮崎	4,104	3,690	362	256
46 鹿児島	6,967	5,497	1,484	626
47 沖縄	55	27	25	2
計	184,081	118,777	64,293	37,231

（注1）経営転換協力金については、機構を介さずに集落営農組織との間で特定農作業委託契約を10年以上締結した場合も対象となる。

（注2）「-」は交付実績がない県。

（注3）交付面積については、各協力金の対象面積の重複があるため、これらの対象面積を合計した値と一致しない場合がある。

# 10. 機構事業を加速化させるための改善方針の実施状況(1)

都道府県	関係団体との連携協定の締結【26年4月～31年3月】(注1)	担い手との意見交換の実施【30年度】							機構役職員と現場のコーディネーター担当者との打合せの頻度【30年度】			
		開催回数						意見交換の結果の公表の有無	毎月	隔月程度	四半期程度	不定期
		認定農業者	農業法人	指導農業者・農業経営士	新規参入者・希望者	左記以外の農業者	計					
1 北海道	×	15	15	15	2	3	50	○				○
2 青森	×	7	6	1	1	125	140	×				○
3 岩手	○	76	1	1	7	550	635	×		○		
4 宮城	○	11	116	-	-	117	244	×		○		
5 秋田	○	-	-	-	1	2	3	×				○
6 山形	○	52	1	-	1	-	54	○		○		
7 福島	○	3	1	1	1	5	11	○		○		
8 茨城	○	38	42	1	-	-	81	×	○			
9 栃木	△	4	-	2	-	4	10	○	○			
10 群馬	○	-	2	-	-	5	7	×	○			
11 埼玉	×	2	2	-	-	-	4	○	○			
12 千葉	○	11	-	11	2	-	24	○	○			
13 東京	×	12	-	-	1	22	35	○				○
14 神奈川	×	2	-	-	-	4	6	○	○			
15 山梨	○	-	2	2	-	2	6	×				○
16 長野	△	2	2	2	2	34	42	○	○			
17 静岡	○	3	3	1	-	-	7	○	○			
18 新潟	○	2	1	1	-	2	6	○		○		
19 富山	×	2	2	-	1	1	6	×			○	
20 石川	×	3	3	-	-	3	9	×				○
21 福井	×	5	-	-	-	-	5	○				○
22 岐阜	○	64	64	64	-	-	192	○	○			
23 愛知	×	5	4	21	2	30	62	○	○			
24 三重	○	3	3	2	-	31	39	○				○
25 滋賀	×	3	5	-	1	22	31	○	○			
26 京都	○	2	12	-	2	2	18	○	○			
27 大阪	○	4	2	1	2	28	37	×	○			
28 兵庫	○	30	25	3	26	6	90	○	○			
29 奈良	×	5	3	1	3	10	22	○	○			
30 和歌山	○	6	5	1	7	52	71	○	○			
31 鳥取	×	36	19	3	13	37	108	○	○			
32 島根	×	42	40	1	14	31	128	×				○
33 岡山	△	93	53	28	16	79	269	○	○			
34 広島	○	14	28	-	6	10	58	○	○			
35 山口	○	45	68	-	6	9	128	○			○	
36 徳島	×	3	2	-	19	16	40	○				○
37 香川	○	31	20	20	11	14	96	○	○			
38 愛媛	○	2	1	-	-	3	6	○				○
39 高知	○	24	6	-	5	-	35	○	○			
40 福岡	×	46	5	-	-	23	74	○	○			
41 佐賀	×	13	7	4	4	19	47	○	○			
42 長崎	○	20	3	-	4	14	41	○		○		
43 熊本	○	2	3	-	1	1	7	×		○		
44 大分	○	4	2	-	2	-	8	×	○			
45 宮崎	○	18	2	-	-	-	20	○	○			
46 鹿児島	×	4	3	2	-	-	9	×				○
47 沖縄	△	-	2	-	6	14	22	×	○			
計	26	769	586	189	169	1330	3043	32	26	7	2	12

(注1) 農業法人協会等の担い手団体との連携協定を締結している場合は「○」とし、「JA等の担い手団体以外の機関と連携協定を締結している場合は「△」としている。

## 10. 機構事業を加速化させるための改善方針の実施状況(2)

都道府県	受け手につながっていない農地の整理・リスト化等による情報提供の実施【30年度】	機構の借入面積のうち課税軽減措置対象面積 【平成30年1月2日～平成31年1月1日】(注1、2)		
		機構への貸付け期間が10年以上15年未満(ha)	機構への貸付け期間が15年以上(ha)	合計(ha)
1 北海道	○	65	4	69
2 青森	○	408	10	418
3 岩手	○	268	9	277
4 宮城	○	796	45	841
5 秋田	○	1,856	86	1,942
6 山形	○	307	23	330
7 福島	○	300	0	300
8 茨城	○	336	20	355
9 栃木	○	412	-	412
10 群馬	○	126	3	129
11 埼玉	○	65	1	65
12 千葉	×	221	103	325
13 東京	○	-	-	-
14 神奈川	○	-	1	1
15 山梨	○	5	0	5
16 長野	×	51	1	52
17 静岡	○	112	28	140
18 新潟	○	971	21	991
19 富山	×	500	208	708
20 石川	×	167	74	241
21 福井	×	422	46	468
22 岐阜	○	155	2	157
23 愛知	○	99	1	100
24 三重	○	107	-	107
25 滋賀	○	406	90	495
26 京都	○	68	1	69
27 大阪	○	0	-	0
28 兵庫	○	99	47	146
29 奈良	○	5	0	5
30 和歌山	○	8	3	11
31 鳥取	○	27	0	27
32 島根	○	194	6	200
33 岡山	○	113	3	116
34 広島	×	150	1	151
35 山口	○	63	-	63
36 徳島	○	44	0	44
37 香川	○	84	1	85
38 愛媛	○	12	6	17
39 高知	○	13	2	15
40 福岡	○	81	1	82
41 佐賀	○	135	1	136
42 長崎	○	120	3	124
43 熊本	○	211	4	215
44 大分	○	156	19	175
45 宮崎	○	270	1	271
46 鹿児島	○	196	15	212
47 沖縄	○	-	-	-
計	41	10,204	891	11,095

(注1) 「課税軽減措置」とは、所有する全農地(10a未満の自作地を残した全農地)を、新たに、まとめて農地中間管理機構に貸し付けた場合、当該農地に係る固定資産税を2分の1に軽減するもの(軽減期間は貸付期間15年以上で5年間、10年以上で3年間)。

(注2) 対象面積とは、農業委員会が課税軽減措置の対象として、市町村税務部に情報提供した面積。

# 11. 農地整備事業との連携状況

都道府県	(1) 農業競争力強化基盤整備事業 【31年3月末】		(2) 農地中間管理 機構関連農地整備 事業 【31年3月末】	公共予算の合計 (1)+(2)				(3) 農地耕作条件改善事業 (非公共予算)	
	全体 地区数 (1)	うち、 連携地区数 (2)		【31年3月末】			【30年3月末】	連携地区数 【31年3月末】 (6)	連携地区数 【30年3月末】
				全体地区数 (4)=①+③	うち、 連携地区数 (5)=②+③	連携率 (5)÷(4)	連携率		
1 北海道	320	103	1	321	104	32%	26%	70	60
2 青森	27	21	-	27	21	78%	68%	11	9
3 岩手	29	23	1	30	24	80%	45%	26	31
4 宮城	44	14	3	47	17	36%	25%	13	6
5 秋田	50	42	5	55	47	86%	89%	14	17
6 山形	37	35	2	39	37	95%	30%	66	47
7 福島	10	6	-	10	6	60%	39%	3	2
8 茨城	54	54	-	54	54	100%	47%	26	29
9 栃木	20	16	-	20	16	80%	50%	50	38
10 群馬	10	8	-	10	8	80%	63%	13	19
11 埼玉	4	2	-	4	2	50%	33%	30	23
12 千葉	21	10	1	22	11	50%	33%	15	19
13 東京	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14 神奈川	2	2	-	2	2	100%	50%	4	1
15 山梨	20	14	-	20	14	70%	32%	10	6
16 長野	16	9	-	16	9	56%	9%	40	37
17 静岡	33	19	-	33	19	58%	31%	21	15
18 新潟	106	65	2	108	67	62%	64%	52	55
19 富山	44	35	2	46	37	80%	73%	33	44
20 石川	29	14	4	33	18	55%	86%	21	25
21 福井	15	15	-	15	15	100%	48%	3	5
22 岐阜	6	6	-	6	6	100%	80%	33	23
23 愛知	10	4	1	11	5	46%	23%	22	25
24 三重	9	5	-	9	5	56%	14%	9	6
25 滋賀	10	4	-	10	4	40%	10%	16	19
26 京都	4	4	-	4	4	100%	80%	10	9
27 大阪	-	-	-	-	-	-	-	3	2
28 兵庫	18	18	4	22	22	100%	67%	7	6
29 奈良	2	1	-	2	1	50%	25%	1	-
30 和歌山	3	1	-	3	1	33%	18%	5	3
31 鳥取	6	5	2	8	7	88%	83%	10	11
32 島根	16	15	2	18	17	94%	50%	14	12
33 岡山	8	7	-	8	7	88%	78%	21	9
34 広島	6	6	-	6	6	100%	100%	16	11
35 山口	30	29	-	30	29	97%	100%	26	27
36 徳島	5	2	1	6	3	50%	14%	5	2
37 香川	10	4	-	10	4	40%	20%	12	8
38 愛媛	22	7	1	23	8	35%	31%	13	9
39 高知	5	5	1	6	6	100%	43%	10	8
40 福岡	14	4	-	14	4	29%	23%	19	36
41 佐賀	10	-	-	10	-	0%	5%	8	8
42 長崎	20	20	-	20	20	100%	84%	11	5
43 熊本	30	28	-	30	28	93%	61%	22	38
44 大分	17	11	1	18	12	67%	100%	24	19
45 宮崎	54	48	1	55	49	89%	69%	19	35
46 鹿児島	75	46	-	75	46	61%	31%	39	39
47 沖縄	20	6	-	20	6	30%	67%	6	1
計	1,301	793	35	1,336	828	62%	43%	902	859

## 農地中間管理機構の活動状況等に関するアンケート調査結果

### 対 象 者

市町村向け：

- ・各都道府県の農業振興地域を有する市町村の中から、無作為に10市町村を抽出。（※北海道にあつては42市町村）

計 502市町村

担い手（指導農業士、農業法人協会会員）向け：

- ・各都道府県の指導農業士及び農業法人協会会員の中から、無作為に概ね30名を抽出。（※北海道にあつては58名）

計 1,438名

### 回 答 数

市町村向け：

502市町村のうち、388市町村から回答（回答率 77%、前回 81%）

担い手向け：

1,438名のうち、540名から回答（回答率 37%、前回 31%）

# 1. 市町村に対するアンケート調査の結果

	1 貴市町村において、農地を流動化させるための地域の話し合いはどのような状況ですか。				2 話し合いに地域の農地の状況等を記した地図を用いていますか。			3 貴市町村における機構と農業委員・農地利用最適化推進委員との連携はうまくいっていますか。		
	① 多くの地域で定期的に行われ、農地流動化に結びついている	② 一部の地域で、定期的に行われ、農地流動化に結びついている	③ 一部の地域で、定期的に行われているが、農地流動化に結びついていない	④ どの地域でも、定期的に行われていない	① 多くの地域で用いている	② 一部の地域で用いている	③ ほとんど用いていない	① うまくいっている	② 1年前より改善したが、まだ十分ではない	③ うまくいっていない
1 北海道	38%	25%	6%	31%	34%	22%	44%	59%	6%	34%
2 青森	30%	20%	40%	10%	20%	40%	40%	20%	40%	40%
3 岩手	9%	27%	18%	45%	27%	18%	55%	36%	55%	9%
4 宮城	22%	33%	22%	22%	22%	22%	56%	0%	78%	22%
5 秋田	0%	20%	40%	40%	10%	60%	30%	20%	60%	20%
6 山形	44%	22%	33%	0%	22%	56%	22%	44%	56%	0%
7 福島	0%	40%	20%	40%	40%	0%	60%	20%	40%	40%
8 茨城	0%	14%	29%	57%	29%	57%	14%	0%	71%	29%
9 栃木	0%	25%	75%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%
10 群馬	0%	11%	0%	89%	22%	11%	67%	0%	89%	11%
11 埼玉	13%	50%	0%	38%	25%	50%	25%	13%	38%	50%
12 千葉	0%	56%	11%	33%	22%	33%	44%	22%	67%	11%
13 東京	0%	14%	14%	71%	0%	14%	86%	43%	43%	14%
14 神奈川	0%	0%	40%	60%	0%	0%	100%	0%	0%	100%
15 山梨	13%	38%	25%	25%	13%	25%	63%	50%	25%	25%
16 長野	14%	0%	71%	14%	29%	57%	14%	43%	29%	29%
17 静岡	0%	33%	33%	33%	11%	44%	44%	0%	44%	56%
18 新潟	0%	25%	13%	63%	13%	63%	25%	25%	50%	25%
19 富山	50%	25%	25%	0%	38%	25%	38%	25%	50%	25%
20 石川	17%	33%	50%	0%	33%	33%	33%	0%	67%	33%
21 福井	0%	44%	33%	22%	11%	56%	33%	11%	67%	22%
22 岐阜	30%	20%	20%	30%	40%	20%	40%	10%	60%	30%
23 愛知	0%	20%	20%	60%	0%	40%	60%	20%	30%	50%
24 三重	0%	13%	50%	38%	13%	38%	50%	13%	50%	38%
25 滋賀	0%	33%	33%	33%	33%	50%	17%	0%	33%	67%
26 京都	0%	43%	14%	43%	14%	57%	29%	29%	29%	43%
27 大阪	0%	0%	17%	83%	0%	17%	83%	33%	33%	33%
28 兵庫	0%	40%	50%	10%	30%	60%	10%	20%	50%	30%
29 奈良	0%	22%	56%	22%	11%	33%	56%	33%	56%	11%
30 和歌山	20%	0%	0%	80%	0%	20%	80%	60%	40%	0%
31 鳥取	0%	43%	29%	29%	43%	43%	14%	43%	43%	14%
32 島根	10%	20%	10%	60%	10%	40%	50%	30%	50%	20%
33 岡山	14%	29%	29%	29%	14%	57%	29%	0%	57%	43%
34 広島	11%	33%	33%	22%	44%	33%	22%	0%	78%	22%
35 山口	0%	40%	60%	0%	30%	40%	30%	40%	60%	0%
36 徳島	0%	25%	25%	50%	25%	25%	50%	25%	25%	50%
37 香川	0%	33%	33%	33%	11%	44%	44%	11%	56%	33%
38 愛媛	11%	44%	33%	11%	0%	33%	67%	11%	33%	56%
39 高知	11%	33%	56%	0%	11%	33%	56%	33%	44%	22%
40 福岡	0%	25%	38%	38%	0%	38%	63%	0%	50%	50%
41 佐賀	40%	20%	20%	20%	40%	60%	0%	40%	20%	40%
42 長崎	17%	33%	50%	0%	33%	50%	17%	0%	83%	17%
43 熊本	0%	43%	29%	29%	0%	43%	57%	0%	43%	57%
44 大分	0%	0%	0%	100%	0%	67%	33%	0%	67%	33%
45 宮崎	0%	43%	29%	29%	14%	57%	29%	43%	43%	14%
46 鹿児島	0%	14%	57%	29%	29%	43%	29%	43%	57%	0%
47 沖縄	30%	30%	40%	0%	60%	20%	20%	40%	40%	20%
計	12%	28%	29%	32%	21%	38%	41%	24%	47%	29%
	45	107	113	123	82	146	160	94	182	112

4 貴市町村において、農地利用最適化推進委員に最も期待する活動は何ですか。  
 [※①の回答について、昨年度から6ポイント増加]

	① 地域の農地 利用の最適 化に向けた 話合いの主 導	② 耕作放棄 地、遊休農 地の解消	③ 出し手・受 け手の意向 などの情報 収集	④ 新規参入の 促進（新た な担い手の 確保）	⑤ その他	⑥ 最適化推進 委員は設置 していない
1 北海道	9%	9%	22%	6%	25%	28%
2 青森	40%	30%	0%	10%	10%	10%
3 岩手	45%	18%	27%	0%	9%	0%
4 宮城	67%	33%	0%	0%	0%	0%
5 秋田	50%	10%	30%	0%	0%	10%
6 山形	33%	22%	33%	0%	11%	0%
7 福島	40%	20%	20%	0%	20%	0%
8 茨城	43%	0%	29%	0%	29%	0%
9 栃木	50%	0%	50%	0%	0%	0%
10 群馬	22%	44%	11%	11%	11%	0%
11 埼玉	50%	13%	38%	0%	0%	0%
12 千葉	67%	0%	33%	0%	0%	0%
13 東京	0%	43%	57%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	40%	60%	0%	0%	0%
15 山梨	25%	13%	63%	0%	0%	0%
16 長野	43%	14%	29%	0%	14%	0%
17 静岡	56%	22%	22%	0%	0%	0%
18 新潟	63%	13%	25%	0%	0%	0%
19 富山	50%	13%	13%	0%	25%	0%
20 石川	67%	0%	17%	0%	17%	0%
21 福井	67%	11%	22%	0%	0%	0%
22 岐阜	20%	30%	40%	0%	10%	0%
23 愛知	40%	10%	50%	0%	0%	0%
24 三重	88%	13%	0%	0%	0%	0%
25 滋賀	67%	0%	17%	0%	17%	0%
26 京都	43%	0%	57%	0%	0%	0%
27 大阪	17%	50%	17%	17%	0%	0%
28 兵庫	30%	20%	30%	20%	0%	0%
29 奈良	44%	22%	33%	0%	0%	0%
30 和歌山	40%	60%	0%	0%	0%	0%
31 鳥取	86%	0%	14%	0%	0%	0%
32 島根	60%	20%	20%	0%	0%	0%
33 岡山	71%	0%	29%	0%	0%	0%
34 広島	56%	0%	44%	0%	0%	0%
35 山口	50%	10%	40%	0%	0%	0%
36 徳島	50%	0%	50%	0%	0%	0%
37 香川	44%	11%	44%	0%	0%	0%
38 愛媛	78%	11%	11%	0%	0%	0%
39 高知	33%	0%	56%	11%	0%	0%
40 福岡	38%	38%	25%	0%	0%	0%
41 佐賀	60%	0%	20%	0%	20%	0%
42 長崎	100%	0%	0%	0%	0%	0%
43 熊本	86%	0%	14%	0%	0%	0%
44 大分	33%	0%	67%	0%	0%	0%
45 宮崎	43%	0%	57%	0%	0%	0%
46 鹿児島	71%	0%	14%	0%	14%	0%
47 沖縄	50%	0%	40%	0%	0%	10%
計	46%	14%	29%	2%	6%	3%
	179	55	111	8	23	12

5 貴市町村において地域・集落の話合いに農地利用最適化推進委員はどのような立場で参加していますか。

	① 農業委員会 を代表する 立場で参加 している	② 地域の農業 者の一人と して参加し ている	③ 参加してい ない	④ 最適化推進 委員は設置 していない
	22%	16%	34%	28%
	60%	20%	10%	10%
	36%	36%	27%	0%
	33%	67%	0%	0%
	20%	60%	10%	10%
	44%	44%	11%	0%
	40%	40%	20%	0%
	14%	43%	43%	0%
	100%	0%	0%	0%
	56%	22%	22%	0%
	75%	25%	0%	0%
	33%	56%	11%	0%
	43%	0%	43%	14%
	40%	40%	20%	0%
	50%	38%	13%	0%
	86%	14%	0%	0%
	44%	44%	11%	0%
	25%	63%	13%	0%
	25%	50%	25%	0%
	17%	67%	17%	0%
	44%	56%	0%	0%
	50%	50%	0%	0%
	20%	80%	0%	0%
	75%	13%	13%	0%
	67%	17%	17%	0%
	57%	29%	14%	0%
	17%	50%	33%	0%
	50%	20%	30%	0%
	22%	56%	22%	0%
	20%	60%	20%	0%
	57%	43%	0%	0%
	40%	30%	30%	0%
	29%	57%	14%	0%
	44%	22%	33%	0%
	40%	50%	10%	0%
	25%	50%	25%	0%
	11%	56%	33%	0%
	33%	33%	33%	0%
	33%	67%	0%	0%
	13%	75%	13%	0%
	60%	40%	0%	0%
	33%	50%	17%	0%
	57%	14%	29%	0%
	67%	33%	0%	0%
	57%	14%	29%	0%
	14%	86%	0%	0%
	70%	20%	0%	10%
	40%	40%	17%	3%
	155	154	66	13

6 貴市町村において、農地利用最適化推進委員は戸別訪問等の活動に積極的に取り組んでいますか。

7 貴市町村における機構の事業は農地の集積・集約を進める上で軌道に乗っていると考えますか。

〔※①の回答について、昨年度から6ポイント増加〕

	6 貴市町村において、農地利用最適化推進委員は戸別訪問等の活動に積極的に取り組んでいますか。					7 貴市町村における機構の事業は農地の集積・集約を進める上で軌道に乗っていると考えますか。		
	① 積極的に取り組んでいる	② ある程度取り組んでいる	③ あまり積極的に取り組んでいない	④ 取り組んでいない	⑤ 最適化推進委員は設置していない	① これまでと変わらず軌道に乗っている、又は軌道に乗りはじめた	② 1年前より改善したが、軌道に乗るところまでではない	③ 1年前と変わらず軌道に乗っていない
1 北海道	13%	19%	0%	41%	28%	50%	9%	41%
2 青森	10%	50%	20%	10%	10%	40%	30%	30%
3 岩手	18%	45%	9%	27%	0%	45%	27%	27%
4 宮城	11%	33%	44%	11%	0%	22%	44%	33%
5 秋田	30%	10%	40%	10%	10%	30%	60%	10%
6 山形	11%	44%	33%	11%	0%	56%	22%	22%
7 福島	0%	20%	60%	20%	0%	0%	60%	40%
8 茨城	0%	57%	29%	14%	0%	0%	86%	14%
9 栃木	50%	50%	0%	0%	0%	50%	25%	25%
10 群馬	0%	67%	11%	22%	0%	11%	67%	22%
11 埼玉	25%	25%	38%	13%	0%	38%	38%	25%
12 千葉	0%	67%	11%	22%	0%	22%	56%	22%
13 東京	14%	29%	29%	29%	0%	0%	57%	43%
14 神奈川	20%	0%	20%	60%	0%	0%	20%	80%
15 山梨	13%	88%	0%	0%	0%	38%	25%	38%
16 長野	0%	57%	29%	14%	0%	29%	29%	43%
17 静岡	0%	22%	56%	22%	0%	11%	78%	11%
18 新潟	0%	38%	38%	25%	0%	25%	38%	38%
19 富山	0%	25%	25%	50%	0%	38%	50%	13%
20 石川	0%	50%	17%	33%	0%	67%	0%	33%
21 福井	11%	22%	56%	11%	0%	33%	56%	11%
22 岐阜	0%	60%	40%	0%	0%	20%	40%	40%
23 愛知	0%	30%	30%	40%	0%	0%	30%	70%
24 三重	0%	13%	75%	13%	0%	25%	25%	50%
25 滋賀	17%	0%	50%	33%	0%	50%	17%	33%
26 京都	14%	29%	57%	0%	0%	43%	29%	29%
27 大阪	0%	33%	17%	50%	0%	0%	67%	33%
28 兵庫	0%	60%	30%	10%	0%	20%	40%	40%
29 奈良	11%	0%	67%	22%	0%	0%	44%	56%
30 和歌山	0%	20%	60%	20%	0%	60%	40%	0%
31 鳥取	0%	57%	43%	0%	0%	57%	43%	0%
32 島根	10%	10%	60%	20%	0%	10%	70%	20%
33 岡山	0%	71%	29%	0%	0%	43%	29%	29%
34 広島	0%	44%	33%	22%	0%	33%	44%	22%
35 山口	20%	40%	30%	10%	0%	50%	30%	20%
36 徳島	25%	25%	50%	0%	0%	25%	0%	75%
37 香川	0%	33%	44%	22%	0%	67%	33%	0%
38 愛媛	0%	33%	44%	22%	0%	11%	56%	33%
39 高知	0%	56%	44%	0%	0%	0%	100%	0%
40 福岡	0%	13%	50%	38%	0%	25%	50%	25%
41 佐賀	20%	60%	0%	20%	0%	40%	20%	40%
42 長崎	0%	67%	17%	17%	0%	0%	100%	0%
43 熊本	0%	29%	57%	14%	0%	29%	43%	29%
44 大分	0%	67%	33%	0%	0%	0%	67%	33%
45 宮崎	0%	43%	14%	43%	0%	14%	71%	14%
46 鹿児島	14%	71%	14%	0%	0%	43%	29%	29%
47 沖縄	10%	50%	10%	20%	10%	40%	50%	10%
計	8%	38%	31%	20%	3%	29%	42%	29%
	30	146	122	78	12	114	163	111



	8 貴市町村の担い手農業者（受け手）は機構を認識していますか。 〔※①の回答について、昨年度から9ポイント増加〕			9 貴市町村の担い手以外の農地所有者（出し手）は機構を認識していますか。 〔※①の回答について、昨年度から4ポイント増加〕			10 農地流動化に関して、貴市町村と機構の連携はうまくいっていますか。 〔※①の回答について、昨年度から4ポイント増加〕		
	① 認識している	② ある程度認識しているが、まだPRが必要	③ ほとんど認識していない	① 認識している	② ある程度認識しているが、まだPRが必要	③ ほとんど認識していない	① うまくいっている	② 1年前より改善したが、まだ十分ではない	③ うまくいかない
1 北海道	34%	56%	9%	19%	63%	19%	66%	19%	16%
2 青森	30%	70%	0%	10%	80%	10%	60%	30%	10%
3 岩手	82%	9%	9%	27%	64%	9%	55%	27%	18%
4 宮城	56%	44%	0%	22%	78%	0%	22%	67%	11%
5 秋田	50%	50%	0%	20%	80%	0%	40%	60%	0%
6 山形	89%	11%	0%	33%	67%	0%	89%	0%	11%
7 福島	20%	80%	0%	0%	80%	20%	0%	80%	20%
8 茨城	71%	29%	0%	14%	71%	14%	14%	57%	29%
9 栃木	0%	100%	0%	0%	100%	0%	50%	50%	0%
10 群馬	22%	78%	0%	0%	44%	56%	22%	44%	33%
11 埼玉	38%	50%	13%	25%	63%	13%	25%	38%	38%
12 千葉	44%	44%	11%	11%	89%	0%	56%	33%	11%
13 東京	14%	86%	0%	0%	57%	43%	29%	57%	14%
14 神奈川	20%	20%	60%	20%	0%	80%	20%	0%	80%
15 山梨	50%	50%	0%	25%	50%	25%	38%	38%	25%
16 長野	57%	43%	0%	14%	57%	29%	43%	29%	29%
17 静岡	11%	67%	22%	0%	44%	56%	22%	67%	11%
18 新潟	75%	25%	0%	38%	50%	13%	13%	50%	38%
19 富山	88%	13%	0%	50%	50%	0%	38%	38%	25%
20 石川	67%	33%	0%	17%	67%	17%	33%	17%	50%
21 福井	67%	11%	22%	11%	56%	33%	56%	33%	11%
22 岐阜	60%	40%	0%	20%	50%	30%	40%	40%	20%
23 愛知	50%	30%	20%	0%	50%	50%	10%	50%	40%
24 三重	38%	50%	13%	0%	63%	38%	50%	25%	25%
25 滋賀	83%	17%	0%	17%	67%	17%	67%	17%	17%
26 京都	14%	86%	0%	14%	71%	14%	71%	14%	14%
27 大阪	17%	50%	33%	17%	50%	33%	33%	50%	17%
28 兵庫	10%	80%	10%	0%	50%	50%	40%	40%	20%
29 奈良	22%	67%	11%	11%	44%	44%	44%	44%	11%
30 和歌山	20%	80%	0%	20%	80%	0%	80%	20%	0%
31 鳥取	57%	43%	0%	14%	86%	0%	57%	43%	0%
32 島根	20%	70%	10%	10%	40%	50%	20%	60%	20%
33 岡山	29%	71%	0%	14%	86%	0%	43%	43%	14%
34 広島	44%	33%	22%	11%	78%	11%	56%	33%	11%
35 山口	60%	40%	0%	20%	70%	10%	30%	70%	0%
36 徳島	25%	75%	0%	0%	50%	50%	25%	25%	50%
37 香川	78%	22%	0%	22%	67%	11%	56%	44%	0%
38 愛媛	11%	56%	33%	11%	33%	56%	11%	67%	22%
39 高知	11%	89%	0%	0%	78%	22%	44%	56%	0%
40 福岡	63%	38%	0%	25%	25%	50%	38%	25%	38%
41 佐賀	40%	60%	0%	40%	20%	40%	60%	20%	20%
42 長崎	50%	50%	0%	0%	67%	33%	0%	83%	17%
43 熊本	43%	57%	0%	14%	86%	0%	57%	14%	29%
44 大分	33%	67%	0%	0%	67%	33%	33%	33%	33%
45 宮崎	29%	57%	14%	0%	86%	14%	14%	86%	0%
46 鹿児島	29%	57%	14%	0%	86%	14%	43%	57%	0%
47 沖縄	30%	70%	0%	10%	90%	0%	90%	10%	0%
計	42%	51%	7%	14%	63%	23%	43%	40%	18%
	164	196	28	56	243	89	165	154	69

11 機構が一層効果的に機能するためには、何が必要ですか。（複数回答可）

〔※④の回答について、昨年度から12ポイント増加〕

	① 現場のコー ディネート 活動の強化 (機構の職 員、機構の 委託先の職 員など)	② 農業委員、 農地利用最 適化推進委 員との連携 構築・強化	③ 関係機関の 連携の強化	④ 実質化した 人・農地プ ランの作成	⑤ 農地の出し 手に対する PR	⑥ 農地整備事 業(土地改 良区)との 連携の強化	⑦ 地域の担い 手の確保・ 育成	⑧ その他
1 北海道	28%	28%	50%	50%	50%	22%	19%	25%
2 青森	40%	40%	20%	20%	50%	20%	30%	0%
3 岩手	64%	73%	45%	45%	36%	36%	27%	9%
4 宮城	78%	78%	33%	33%	56%	44%	22%	22%
5 秋田	30%	70%	40%	40%	30%	30%	50%	0%
6 山形	56%	67%	44%	44%	44%	22%	0%	11%
7 福島	100%	80%	60%	60%	0%	20%	40%	20%
8 茨城	71%	86%	57%	57%	14%	29%	43%	14%
9 栃木	25%	75%	0%	0%	50%	50%	25%	25%
10 群馬	56%	22%	11%	11%	22%	11%	44%	11%
11 埼玉	75%	63%	50%	50%	25%	13%	50%	13%
12 千葉	78%	67%	33%	33%	44%	56%	44%	0%
13 東京	43%	0%	29%	29%	29%	0%	14%	29%
14 神奈川	80%	20%	0%	0%	40%	0%	0%	20%
15 山梨	38%	38%	13%	13%	38%	0%	50%	13%
16 長野	57%	14%	14%	14%	43%	43%	29%	29%
17 静岡	78%	33%	44%	44%	22%	22%	44%	11%
18 新潟	38%	50%	25%	25%	13%	50%	38%	13%
19 富山	25%	13%	25%	25%	13%	13%	25%	38%
20 石川	33%	83%	17%	17%	33%	33%	50%	17%
21 福井	33%	33%	33%	33%	11%	67%	78%	22%
22 岐阜	40%	40%	0%	0%	10%	0%	60%	20%
23 愛知	70%	20%	40%	40%	30%	30%	30%	40%
24 三重	75%	63%	75%	75%	38%	13%	63%	13%
25 滋賀	67%	33%	33%	33%	17%	33%	33%	33%
26 京都	57%	57%	29%	29%	57%	43%	29%	0%
27 大阪	50%	50%	50%	50%	67%	17%	33%	0%
28 兵庫	70%	30%	20%	20%	10%	0%	70%	0%
29 奈良	33%	56%	33%	33%	56%	0%	11%	22%
30 和歌山	60%	20%	20%	20%	40%	0%	60%	0%
31 鳥取	57%	71%	86%	86%	71%	43%	57%	0%
32 島根	40%	50%	40%	40%	40%	10%	70%	10%
33 岡山	100%	29%	14%	14%	43%	0%	57%	14%
34 広島	56%	78%	0%	0%	22%	11%	67%	11%
35 山口	40%	70%	20%	20%	30%	20%	50%	0%
36 徳島	25%	50%	50%	50%	50%	25%	50%	25%
37 香川	33%	33%	22%	22%	33%	33%	56%	0%
38 愛媛	33%	67%	33%	33%	22%	33%	56%	0%
39 高知	78%	33%	33%	33%	33%	44%	44%	0%
40 福岡	38%	38%	38%	38%	25%	0%	38%	25%
41 佐賀	60%	60%	60%	60%	40%	0%	60%	0%
42 長崎	50%	67%	33%	33%	50%	50%	83%	0%
43 熊本	71%	100%	43%	43%	86%	29%	29%	0%
44 大分	67%	67%	33%	33%	33%	67%	33%	33%
45 宮崎	71%	57%	57%	57%	0%	14%	57%	29%
46 鹿児島	57%	43%	71%	71%	29%	57%	29%	14%
47 沖縄	50%	60%	50%	50%	50%	20%	20%	0%
計	53%	49%	35%	35%	35%	24%	41%	13%
	204	189	137	137	137	94	158	52

	12 貴市町村内の中山間地域（※）において機構の活用は進んでいますか。※ここでは、特定農山村法による「特定農山村地域」を指します。				13 12で②または③を選んだ場合、中山間地域における機構の活用を進めるためには何が必要と考えますか。（複数回答可）				
	① 進んでいる	② 進んでいるが、まだ不十分	③ 進んでいない	④ 中山間地域に該当しない	① 地域での話合いの推進	② 地域内での受け手の掘り起こし	③ 地域外からの参入者（個人・法人）の掘り起こし	④ 農地整備の実施	⑤ その他
1 北海道	19%	13%	31%	38%	57%	43%	14%	29%	21%
2 青森	10%	30%	40%	20%	43%	29%	43%	43%	0%
3 岩手	9%	45%	27%	18%	75%	63%	50%	50%	0%
4 宮城	11%	33%	33%	22%	0%	67%	50%	67%	0%
5 秋田	0%	40%	60%	0%	30%	50%	50%	50%	10%
6 山形	0%	33%	67%	0%	22%	33%	44%	78%	0%
7 福島	0%	40%	20%	40%	100%	33%	67%	33%	33%
8 茨城	0%	0%	29%	71%	50%	0%	100%	100%	0%
9 栃木	0%	25%	25%	50%	0%	50%	50%	100%	0%
10 群馬	0%	22%	44%	33%	17%	67%	50%	33%	0%
11 埼玉	0%	25%	13%	63%	33%	0%	0%	0%	33%
12 千葉	0%	22%	22%	56%	75%	50%	50%	50%	0%
13 東京	0%	14%	57%	29%	20%	40%	40%	20%	20%
14 神奈川	0%	0%	20%	80%	100%	100%	100%	0%	0%
15 山梨	13%	63%	13%	13%	17%	67%	50%	33%	17%
16 長野	0%	43%	43%	14%	17%	50%	67%	83%	0%
17 静岡	0%	33%	56%	11%	63%	63%	63%	38%	13%
18 新潟	25%	25%	25%	25%	25%	25%	50%	50%	0%
19 富山	0%	25%	50%	25%	33%	17%	17%	67%	33%
20 石川	33%	17%	17%	33%	50%	0%	50%	50%	0%
21 福井	0%	33%	56%	11%	25%	38%	25%	63%	13%
22 岐阜	10%	50%	30%	10%	25%	63%	50%	25%	0%
23 愛知	0%	10%	10%	80%	100%	100%	100%	50%	0%
24 三重	0%	63%	25%	13%	71%	86%	57%	43%	14%
25 滋賀	0%	0%	100%	0%	33%	50%	50%	33%	17%
26 京都	0%	57%	14%	29%	40%	60%	40%	60%	0%
27 大阪	0%	17%	17%	67%	0%	100%	50%	0%	0%
28 兵庫	10%	30%	50%	10%	50%	63%	63%	13%	13%
29 奈良	0%	11%	56%	33%	17%	33%	50%	67%	17%
30 和歌山	40%	20%	20%	20%	0%	100%	50%	50%	0%
31 鳥取	14%	57%	29%	0%	67%	67%	33%	67%	0%
32 島根	0%	80%	20%	0%	40%	90%	50%	40%	20%
33 岡山	29%	57%	14%	0%	60%	60%	20%	80%	20%
34 広島	11%	56%	22%	11%	57%	43%	57%	43%	14%
35 山口	20%	30%	30%	20%	17%	0%	67%	67%	0%
36 徳島	25%	0%	75%	0%	67%	100%	67%	33%	0%
37 香川	11%	22%	44%	22%	17%	50%	50%	17%	17%
38 愛媛	0%	33%	67%	0%	11%	44%	67%	67%	0%
39 高知	0%	67%	33%	0%	11%	33%	22%	67%	0%
40 福岡	0%	38%	38%	25%	17%	17%	33%	67%	33%
41 佐賀	0%	40%	40%	20%	75%	25%	50%	25%	0%
42 長崎	0%	50%	33%	17%	60%	40%	60%	80%	20%
43 熊本	0%	43%	57%	0%	43%	57%	14%	57%	14%
44 大分	0%	67%	33%	0%	0%	33%	33%	100%	33%
45 宮崎	0%	29%	43%	29%	80%	20%	60%	60%	0%
46 鹿児島	29%	0%	43%	29%	33%	67%	100%	67%	33%
47 沖縄	10%	30%	20%	40%	20%	40%	20%	20%	0%
計	7%	32%	36%	24%	38%	49%	46%	49%	10%
	29	125	140	94	101	129	122	131	27

	14 貴市町村における荒廃農地の発生状況はいかがですか。					15 貴市町村では荒廃農地が発生する前に、荒廃が見込まれる農地を受け手につながることができていますか。			16 農地中間管理事業の5年後見直しを踏まえて、地域の農地集積・集約化を加速させるため、何か具体的な取組を検討していますか。		
	① 解消できず増加している	② 一部解消しているが増加している	③ 増加していない	④ 減少している	⑤ 荒廃農地は無い	① できており、荒廃農地は発生していない	② 一部できていますが、荒廃農地は発生している	③ ほとんどできていない	① 検討を始めている	② これから検討を始める予定である	③ 検討の予定は無い
1 北海道	3%	9%	44%	22%	22%	69%	31%	0%	16%	34%	50%
2 青森	0%	70%	30%	0%	0%	0%	70%	30%	10%	50%	40%
3 岩手	9%	64%	18%	9%	0%	0%	82%	18%	27%	64%	9%
4 宮城	22%	78%	0%	0%	0%	0%	78%	22%	11%	78%	11%
5 秋田	20%	50%	20%	10%	0%	10%	50%	40%	10%	60%	30%
6 山形	0%	56%	33%	11%	0%	0%	78%	22%	22%	78%	0%
7 福島	0%	80%	20%	0%	0%	0%	40%	60%	20%	80%	0%
8 茨城	0%	100%	0%	0%	0%	0%	71%	29%	29%	71%	0%
9 栃木	25%	50%	25%	0%	0%	25%	50%	25%	75%	25%	0%
10 群馬	44%	44%	11%	0%	0%	0%	33%	67%	0%	78%	22%
11 埼玉	13%	63%	25%	0%	0%	0%	75%	25%	0%	63%	38%
12 千葉	22%	56%	0%	22%	0%	0%	56%	44%	11%	67%	22%
13 東京	0%	57%	0%	43%	0%	0%	100%	0%	14%	29%	57%
14 神奈川	20%	60%	20%	0%	0%	20%	20%	60%	0%	20%	80%
15 山梨	13%	63%	25%	0%	0%	0%	75%	25%	25%	38%	38%
16 長野	43%	43%	0%	0%	14%	14%	71%	14%	14%	14%	71%
17 静岡	11%	78%	0%	11%	0%	0%	44%	56%	22%	56%	22%
18 新潟	13%	50%	25%	13%	0%	13%	75%	13%	13%	75%	13%
19 富山	13%	50%	38%	0%	0%	13%	63%	25%	38%	50%	13%
20 石川	0%	33%	67%	0%	0%	17%	67%	17%	17%	67%	17%
21 福井	22%	44%	33%	0%	0%	11%	33%	56%	0%	67%	33%
22 岐阜	30%	60%	10%	0%	0%	0%	80%	20%	20%	60%	20%
23 愛知	20%	40%	30%	10%	0%	10%	50%	40%	10%	70%	20%
24 三重	25%	63%	13%	0%	0%	0%	50%	50%	25%	50%	25%
25 滋賀	0%	67%	17%	17%	0%	0%	67%	33%	17%	33%	50%
26 京都	29%	29%	14%	29%	0%	0%	86%	14%	29%	71%	0%
27 大阪	33%	67%	0%	0%	0%	0%	67%	33%	0%	50%	50%
28 兵庫	0%	80%	20%	0%	0%	0%	90%	10%	20%	50%	30%
29 奈良	22%	78%	0%	0%	0%	0%	89%	11%	11%	89%	0%
30 和歌山	20%	40%	40%	0%	0%	20%	80%	0%	0%	20%	80%
31 鳥取	14%	71%	14%	0%	0%	0%	57%	43%	57%	14%	29%
32 島根	0%	90%	10%	0%	0%	10%	70%	20%	10%	60%	30%
33 岡山	14%	57%	14%	14%	0%	0%	71%	29%	14%	71%	14%
34 広島	56%	44%	0%	0%	0%	0%	22%	78%	22%	78%	0%
35 山口	0%	90%	10%	0%	0%	0%	60%	40%	20%	70%	10%
36 徳島	0%	75%	0%	25%	0%	25%	50%	25%	25%	75%	0%
37 香川	11%	78%	11%	0%	0%	0%	89%	11%	11%	67%	22%
38 愛媛	33%	67%	0%	0%	0%	0%	78%	22%	11%	78%	11%
39 高知	22%	78%	0%	0%	0%	0%	56%	44%	11%	78%	11%
40 福岡	0%	38%	50%	13%	0%	38%	50%	13%	0%	75%	25%
41 佐賀	0%	80%	0%	20%	0%	0%	100%	0%	20%	80%	0%
42 長崎	0%	100%	0%	0%	0%	0%	83%	17%	50%	50%	0%
43 熊本	0%	86%	14%	0%	0%	0%	57%	43%	29%	71%	0%
44 大分	0%	100%	0%	0%	0%	0%	67%	33%	0%	100%	0%
45 宮崎	29%	57%	0%	14%	0%	14%	43%	43%	43%	57%	0%
46 鹿児島	0%	86%	14%	0%	0%	14%	71%	14%	43%	43%	14%
47 沖縄	0%	80%	10%	0%	10%	10%	70%	20%	10%	60%	30%
計	14%	60%	17%	7%	2%	10%	62%	27%	18%	59%	24%
	53	233	67	26	9	40	242	106	69	227	92

## 2. 担い手に対するアンケート調査の結果

	1 あなたは地域の話合いに参加しましたか。			2 あなたのお住まいの地域の話合いはどのような状況ですか。 〔※①の回答について昨年度から4ポイント増加〕				3 農地流動化に関して、あなたの地域の農業委員会と機構の連携はうまくいっていますか。		
	① 参加した	② 開催案内があったが、参加しなかった	③ 開催案内がなかったのに参加できなかった	① 多くの地域で定期的に行われ、農地流動化に結びついている	② 一部の地域で、定期的に行われ、農地流動化に結びついている	③ 一部の地域で、定期的に行われているが、農地流動化に結びついていない	④ どの地域でも、定期的に行われていない	① うまくいっている	② 1年前より改善したが、まだ十分ではない	③ うまくいっていない
1 北海道	27%	7%	67%	27%	13%	7%	53%	40%	7%	53%
2 青森	60%	20%	20%	10%	20%	70%	0%	20%	20%	60%
3 岩手	56%	20%	24%	22%	16%	30%	32%	32%	26%	42%
4 宮城	33%	33%	33%	0%	33%	17%	50%	0%	67%	33%
5 秋田	100%	0%	0%	0%	25%	50%	25%	50%	50%	0%
6 山形	50%	25%	25%	38%	13%	13%	38%	38%	50%	13%
7 福島	80%	0%	20%	20%	20%	60%	0%	20%	40%	40%
8 茨城	33%	33%	33%	0%	33%	33%	33%	33%	33%	33%
9 栃木	67%	0%	33%	0%	0%	67%	33%	67%	0%	33%
10 群馬	78%	11%	11%	0%	22%	56%	22%	0%	67%	33%
11 埼玉	52%	10%	39%	16%	15%	27%	42%	29%	29%	42%
12 千葉	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	20%	20%	60%	0%	20%	20%	60%	20%	40%	40%
15 山梨	12%	24%	65%	18%	18%	35%	29%	35%	18%	47%
16 長野	18%	9%	73%	9%	18%	18%	55%	18%	36%	45%
17 静岡	50%	0%	50%	0%	0%	0%	100%	0%	50%	50%
18 新潟	28%	11%	61%	0%	28%	6%	67%	17%	17%	67%
19 富山	47%	20%	33%	33%	13%	20%	33%	40%	33%	27%
20 石川	55%	18%	27%	5%	23%	18%	55%	14%	27%	59%
21 福井	54%	0%	46%	12%	15%	19%	54%	23%	27%	50%
22 岐阜	45%	5%	50%	25%	15%	10%	50%	20%	20%	60%
23 愛知	86%	0%	14%	14%	14%	43%	29%	0%	43%	57%
24 三重	50%	8%	42%	0%	25%	17%	58%	8%	25%	67%
25 滋賀	75%	25%	0%	25%	25%	0%	50%	0%	25%	75%
26 京都	33%	33%	33%	0%	33%	33%	33%	0%	33%	67%
27 大阪	33%	17%	50%	0%	17%	17%	67%	0%	33%	67%
28 兵庫	100%	0%	0%	0%	50%	50%	0%	0%	50%	50%
29 奈良	50%	20%	30%	20%	30%	20%	30%	20%	60%	20%
30 和歌山	25%	0%	75%	25%	0%	0%	75%	25%	50%	25%
31 鳥取	60%	0%	40%	20%	40%	7%	33%	27%	27%	47%
32 島根	53%	7%	40%	27%	20%	20%	33%	40%	20%	40%
33 岡山	40%	15%	45%	5%	5%	50%	40%	10%	20%	70%
34 広島	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100%	20%	40%	40%
35 山口	50%	14%	36%	21%	14%	50%	14%	29%	29%	43%
36 徳島	38%	13%	50%	0%	38%	0%	63%	13%	13%	75%
37 香川	36%	7%	57%	7%	29%	14%	50%	7%	50%	43%
38 愛媛	67%	0%	33%	0%	33%	33%	33%	0%	33%	67%
39 高知	0%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%
40 福岡	39%	6%	56%	11%	28%	11%	50%	17%	44%	39%
41 佐賀	33%	0%	67%	0%	0%	0%	100%	33%	0%	67%
42 長崎	33%	17%	50%	0%	0%	8%	17%	17%	50%	33%
43 熊本	43%	0%	57%	0%	29%	29%	43%	43%	29%	29%
44 大分	29%	18%	53%	0%	29%	24%	47%	18%	41%	41%
45 宮崎	57%	14%	29%	0%	29%	29%	43%	14%	29%	57%
46 鹿児島	70%	0%	30%	20%	20%	30%	30%	20%	30%	50%
47 沖縄	53%	6%	41%	6%	18%	53%	24%	12%	47%	41%
計	47%	12%	41%	13%	19%	26%	41%	22%	31%	46%
	254	63	223	70	104	142	224	121	168	251

4 あなたの地域において、農地利用最適化推進委員の存在・役割は認識されていますか。  
 { ※①の回答について昨年度から5ポイント増加 }

5 あなたの地域において、地域・集落の話し合いに農地利用最適化推進委員はどのような立場で参加していますか。

	① よく認識している	② どちらかといえば認識している	③ あまり認識していない	④ ほとんど認識していない	⑤ 自分の住む市町村では、農地利用最適化推進委員は置かれていない
1 北海道	7%	0%	27%	40%	27%
2 青森	0%	50%	0%	50%	0%
3 岩手	8%	32%	36%	22%	2%
4 宮城	33%	17%	50%	0%	0%
5 秋田	0%	50%	25%	0%	25%
6 山形	50%	13%	25%	13%	0%
7 福島	0%	0%	60%	40%	0%
8 茨城	0%	33%	67%	0%	0%
9 栃木	33%	0%	33%	33%	0%
10 群馬	22%	44%	22%	11%	0%
11 埼玉	18%	18%	29%	31%	5%
12 千葉	0%	0%	100%	0%	0%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	20%	40%	40%	0%
15 山梨	12%	24%	12%	53%	0%
16 長野	9%	36%	9%	45%	0%
17 静岡	50%	0%	0%	50%	0%
18 新潟	11%	17%	39%	28%	6%
19 富山	7%	33%	13%	27%	20%
20 石川	5%	27%	36%	32%	0%
21 福井	12%	23%	38%	27%	0%
22 岐阜	10%	35%	30%	25%	0%
23 愛知	14%	14%	29%	43%	0%
24 三重	8%	25%	0%	50%	17%
25 滋賀	0%	50%	25%	25%	0%
26 京都	0%	67%	33%	0%	0%
27 大阪	17%	0%	17%	50%	17%
28 兵庫	0%	50%	50%	0%	0%
29 奈良	20%	30%	10%	40%	0%
30 和歌山	0%	25%	25%	50%	0%
31 鳥取	13%	7%	33%	40%	7%
32 島根	27%	27%	20%	20%	7%
33 岡山	25%	20%	25%	30%	0%
34 広島	0%	40%	20%	40%	0%
35 山口	29%	21%	29%	21%	0%
36 徳島	13%	0%	38%	50%	0%
37 香川	21%	21%	21%	36%	0%
38 愛媛	0%	0%	33%	67%	0%
39 高知	0%	0%	0%	100%	0%
40 福岡	17%	22%	33%	11%	17%
41 佐賀	0%	0%	0%	100%	0%
42 長崎	17%	33%	17%	33%	0%
43 熊本	14%	14%	29%	43%	0%
44 大分	12%	24%	12%	53%	0%
45 宮崎	0%	29%	43%	29%	0%
46 鹿児島	30%	20%	30%	20%	0%
47 沖縄	12%	29%	35%	24%	0%
計	14%	24%	28%	31%	4%
	74	127	149	169	21

	① 農業委員会を代表する立場で参加している	② 地域の農業者の一人として参加している	③ 参加していない	④ 分からない
	13%	7%	33%	47%
	10%	30%	10%	50%
	26%	24%	20%	30%
	50%	17%	0%	33%
	0%	75%	25%	0%
	50%	25%	0%	25%
	40%	20%	20%	20%
	0%	33%	0%	67%
	0%	67%	0%	33%
	33%	56%	11%	0%
	19%	23%	24%	34%
	0%	100%	0%	0%
	0%	0%	0%	0%
	20%	20%	40%	20%
	12%	24%	12%	53%
	9%	18%	9%	64%
	0%	50%	0%	50%
	6%	44%	11%	39%
	13%	33%	20%	33%
	5%	23%	14%	59%
	8%	15%	54%	23%
	25%	25%	20%	30%
	43%	14%	0%	43%
	8%	25%	17%	50%
	25%	0%	50%	25%
	33%	33%	0%	33%
	0%	0%	33%	67%
	0%	50%	50%	0%
	30%	30%	10%	30%
	0%	50%	25%	25%
	20%	13%	20%	47%
	27%	33%	7%	33%
	15%	10%	20%	55%
	0%	0%	20%	80%
	0%	50%	14%	36%
	13%	13%	25%	50%
	29%	7%	14%	50%
	0%	0%	0%	100%
	0%	0%	0%	100%
	33%	11%	22%	33%
	0%	0%	67%	33%
	33%	17%	0%	50%
	0%	29%	14%	57%
	0%	6%	29%	65%
	14%	43%	0%	43%
	30%	40%	10%	20%
	35%	12%	0%	53%
	18%	23%	19%	40%
	97	125	102	216

6 あなたの地域において、農地利用最適化推進委員は戸別訪問等の活動に積極的に取り組んでいますか。

	① 積極的に取り組んでいる	② ある程度取り組んでいる	③ あまり積極的に取り組んでいない	④ 取り組んでいない	⑤ 自分の住む市町村では、農地利用最適化推進委員は置かれていない
1 北海道	0%	13%	13%	40%	33%
2 青森	10%	0%	60%	20%	10%
3 岩手	6%	26%	38%	26%	4%
4 宮城	0%	33%	50%	17%	0%
5 秋田	0%	25%	25%	25%	25%
6 山形	13%	50%	25%	13%	0%
7 福島	0%	20%	20%	60%	0%
8 茨城	0%	33%	33%	33%	0%
9 栃木	0%	33%	33%	33%	0%
10 群馬	0%	56%	33%	11%	0%
11 埼玉	15%	18%	23%	42%	3%
12 千葉	0%	0%	100%	0%	0%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	40%	20%	40%	0%
15 山梨	12%	12%	35%	41%	0%
16 長野	0%	0%	9%	82%	9%
17 静岡	0%	0%	50%	50%	0%
18 新潟	0%	28%	17%	50%	6%
19 富山	0%	20%	33%	20%	27%
20 石川	0%	23%	36%	41%	0%
21 福井	4%	12%	23%	62%	0%
22 岐阜	0%	15%	30%	50%	5%
23 愛知	0%	29%	57%	14%	0%
24 三重	0%	17%	17%	50%	17%
25 滋賀	0%	0%	50%	50%	0%
26 京都	0%	33%	0%	67%	0%
27 大阪	0%	17%	0%	67%	17%
28 兵庫	0%	0%	100%	0%	0%
29 奈良	0%	40%	20%	40%	0%
30 和歌山	0%	0%	0%	100%	0%
31 鳥取	0%	13%	13%	60%	13%
32 島根	0%	40%	27%	27%	7%
33 岡山	0%	30%	20%	50%	0%
34 広島	0%	0%	40%	40%	20%
35 山口	7%	21%	50%	21%	0%
36 徳島	0%	13%	25%	63%	0%
37 香川	14%	14%	36%	29%	7%
38 愛媛	0%	0%	33%	67%	0%
39 高知	0%	0%	0%	100%	0%
40 福岡	6%	22%	33%	17%	22%
41 佐賀	0%	0%	33%	67%	0%
42 長崎	0%	33%	50%	17%	0%
43 熊本	0%	14%	29%	57%	0%
44 大分	6%	29%	12%	41%	12%
45 宮崎	14%	0%	43%	43%	0%
46 鹿児島	20%	20%	30%	20%	10%
47 沖縄	6%	24%	29%	41%	0%
計	5%	21%	29%	40%	6%
	26	112	155	214	33

7 あなたのところに農業委員・農地利用最適化推進委員が訪問してきましたか。

〔 ※①の回答について昨年度から6ポイント増加 〕

	① 訪問があった	② 訪問がなかった	③ 自分が農業委員・農地利用最適化推進委員をしている	④ 自分の住む市町村では、農地利用最適化推進委員は置かれていない
	7%	60%	20%	13%
	10%	70%	0%	20%
	22%	64%	10%	4%
	33%	67%	0%	0%
	0%	75%	0%	25%
	38%	38%	25%	0%
	20%	80%	0%	0%
	67%	33%	0%	0%
	0%	67%	33%	0%
	11%	67%	22%	0%
	16%	66%	16%	2%
	0%	0%	100%	0%
	0%	0%	0%	0%
	40%	40%	20%	0%
	12%	82%	6%	0%
	18%	64%	9%	9%
	0%	50%	50%	0%
	22%	56%	17%	6%
	13%	67%	0%	20%
	23%	64%	14%	0%
	12%	69%	19%	0%
	5%	50%	35%	10%
	14%	57%	29%	0%
	8%	67%	8%	17%
	0%	75%	25%	0%
	33%	67%	0%	0%
	0%	67%	0%	33%
	0%	100%	0%	0%
	10%	70%	20%	0%
	0%	100%	0%	0%
	0%	73%	13%	13%
	27%	53%	13%	7%
	15%	60%	25%	0%
	40%	60%	0%	0%
	14%	71%	14%	0%
	0%	63%	38%	0%
	36%	57%	7%	0%
	0%	100%	0%	0%
	0%	100%	0%	0%
	17%	28%	33%	22%
	0%	100%	0%	0%
	17%	83%	0%	0%
	14%	86%	0%	0%
	24%	65%	12%	0%
	29%	71%	0%	0%
	40%	40%	20%	0%
	18%	71%	12%	0%
	17%	64%	15%	5%
計	91	344	79	26

	8 あなたの地域において機構の事業は農地の集積・集約化を進める上で軌道に乗っていると考えますか。			9 今後、あなたの地域でリタイア農家等の農地の出し手が増えたとき、それらの農地の多くについてあなたや地域の担い手は受けられると思いますか。 〔※①の回答について昨年度から8ポイント増加〕				10 あなたの地域の担い手農業者（受け手）は機構を認識していますか。		
	① これまでと変わらず軌道に乗っている、又は軌道に乗りはじめた	② 1年前より改善したが、軌道に乗るところまでいっていない	③ 1年前と変わらず軌道に乗っていない	① 多くを受けられると思う	② 少しなら受けられると思う	③ あまり受けられないと思う	④ リタイア等による農地の出し手は増えない	① 認識している	② ある程度認識しているが、まだPRが必要	③ ほとんど認識していない
1 北海道	33%	7%	60%	60%	27%	13%	0%	27%	20%	53%
2 青森	0%	60%	40%	20%	50%	30%	0%	50%	20%	30%
3 岩手	28%	26%	46%	22%	46%	32%	0%	38%	42%	20%
4 宮城	0%	67%	33%	50%	33%	0%	17%	67%	33%	0%
5 秋田	25%	75%	0%	25%	25%	50%	0%	25%	50%	25%
6 山形	50%	25%	25%	13%	50%	38%	0%	38%	63%	0%
7 福島	0%	60%	40%	40%	20%	40%	0%	20%	60%	20%
8 茨城	0%	67%	33%	33%	67%	0%	0%	33%	67%	0%
9 栃木	33%	0%	67%	100%	0%	0%	0%	67%	0%	33%
10 群馬	11%	44%	44%	0%	67%	22%	11%	22%	56%	22%
11 埼玉	18%	34%	48%	27%	39%	29%	5%	23%	48%	29%
12 千葉	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	20%	20%	60%	20%	40%	40%	0%	20%	40%	40%
15 山梨	29%	18%	53%	12%	41%	47%	0%	24%	53%	24%
16 長野	0%	36%	64%	55%	45%	0%	0%	27%	45%	27%
17 静岡	0%	0%	100%	50%	50%	0%	0%	0%	50%	50%
18 新潟	28%	28%	44%	33%	50%	17%	0%	61%	28%	11%
19 富山	33%	20%	47%	33%	33%	33%	0%	53%	33%	13%
20 石川	32%	18%	50%	64%	23%	14%	0%	45%	41%	14%
21 福井	23%	31%	46%	31%	46%	23%	0%	58%	31%	12%
22 岐阜	25%	30%	45%	45%	50%	5%	0%	65%	10%	25%
23 愛知	14%	14%	71%	43%	43%	14%	0%	43%	43%	14%
24 三重	8%	0%	92%	42%	33%	25%	0%	58%	17%	25%
25 滋賀	25%	50%	25%	75%	25%	0%	0%	50%	50%	0%
26 京都	0%	33%	67%	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%
27 大阪	0%	33%	67%	17%	50%	17%	17%	17%	33%	50%
28 兵庫	50%	0%	50%	50%	50%	0%	0%	100%	0%	0%
29 奈良	40%	40%	20%	10%	50%	40%	0%	40%	30%	30%
30 和歌山	0%	25%	75%	0%	50%	25%	25%	0%	75%	25%
31 鳥取	20%	40%	40%	33%	7%	60%	0%	53%	47%	0%
32 島根	47%	20%	33%	47%	33%	20%	0%	53%	33%	13%
33 岡山	15%	45%	40%	15%	60%	20%	5%	75%	20%	5%
34 広島	40%	20%	40%	20%	60%	20%	0%	40%	40%	20%
35 山口	21%	36%	43%	21%	43%	36%	0%	36%	50%	14%
36 徳島	0%	25%	75%	13%	13%	63%	13%	25%	38%	38%
37 香川	14%	50%	36%	21%	50%	21%	7%	57%	21%	21%
38 愛媛	0%	33%	67%	0%	67%	33%	0%	0%	33%	67%
39 高知	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
40 福岡	28%	28%	44%	56%	28%	17%	0%	33%	50%	17%
41 佐賀	0%	0%	100%	33%	33%	0%	33%	0%	33%	67%
42 長崎	0%	17%	83%	17%	17%	50%	17%	33%	33%	33%
43 熊本	14%	57%	29%	43%	29%	0%	29%	14%	71%	14%
44 大分	6%	47%	47%	24%	53%	24%	0%	24%	35%	41%
45 宮崎	14%	43%	43%	29%	29%	43%	0%	14%	43%	43%
46 鹿児島	20%	30%	50%	30%	60%	10%	0%	30%	60%	10%
47 沖縄	6%	24%	71%	41%	41%	12%	6%	6%	65%	29%
計	20%	31%	49%	32%	41%	25%	3%	39%	40%	22%
	110	168	262	173	219	133	15	208	214	118



	11 あなたの地域の担い手以外の農地所有者（出し手）は機構を認識していますか。			12 機構がこれまで実施した借受公募に応募しましたか。応募した場合、公募実施後に、機構から、希望条件など具体的な意向の確認や農地の紹介など、連絡はありましたか。			13 これまでの機構の借受公募において、あなたが希望した農地を借りられましたか。				
	① 認識している	② ある程度認識しているが、まだPRが必要	③ ほとんど認識していない	① 応募し、機構から連絡があった	② 応募したが、機構から連絡はなかった	③ 機構の借受公募に応募していない	① 希望どおりの条件の農地を借りられた	② 希望に沿わない農地もあったが、ある程度満足できる農地が借りられた	③ 農地を借りることができたが、自分が望む条件の農地ではなかった	④ 農地を借りることができなかった	⑤ 機構の借受公募に応募していない
1 北海道	33%	27%	40%	13%	47%	40%	0%	13%	0%	47%	40%
2 青森	30%	60%	10%	30%	40%	30%	0%	30%	10%	30%	30%
3 岩手	2%	52%	46%	20%	16%	64%	10%	10%	6%	14%	60%
4 宮城	17%	67%	17%	17%	33%	50%	17%	17%	0%	17%	50%
5 秋田	0%	100%	0%	0%	25%	75%	0%	50%	0%	0%	50%
6 山形	0%	75%	25%	13%	25%	63%	0%	38%	0%	0%	63%
7 福島	0%	20%	80%	20%	60%	20%	40%	0%	0%	40%	20%
8 茨城	0%	67%	33%	33%	33%	33%	0%	0%	33%	33%	33%
9 栃木	0%	33%	67%	67%	33%	0%	0%	33%	0%	67%	0%
10 群馬	11%	33%	56%	44%	11%	44%	0%	44%	0%	22%	33%
11 埼玉	2%	35%	63%	13%	8%	79%	8%	8%	5%	8%	71%
12 千葉	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	20%	20%	60%	20%	20%	60%	20%	0%	0%	20%	60%
15 山梨	0%	59%	41%	18%	6%	76%	6%	0%	6%	18%	71%
16 長野	0%	27%	73%	27%	18%	55%	0%	18%	0%	27%	55%
17 静岡	0%	50%	50%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	100%
18 新潟	11%	50%	39%	0%	33%	67%	0%	0%	0%	33%	67%
19 富山	13%	40%	47%	13%	13%	73%	7%	20%	0%	13%	60%
20 石川	5%	18%	77%	18%	27%	55%	14%	9%	0%	27%	50%
21 福井	4%	54%	42%	46%	15%	38%	12%	19%	15%	15%	38%
22 岐阜	10%	30%	60%	30%	25%	45%	20%	10%	20%	15%	35%
23 愛知	0%	14%	86%	71%	29%	0%	14%	43%	0%	43%	0%
24 三重	8%	25%	67%	25%	33%	42%	8%	25%	0%	25%	42%
25 滋賀	50%	50%	0%	25%	50%	25%	25%	25%	25%	0%	25%
26 京都	0%	67%	33%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	100%
27 大阪	0%	50%	50%	33%	0%	67%	0%	0%	33%	17%	50%
28 兵庫	0%	50%	50%	50%	50%	0%	0%	50%	50%	0%	0%
29 奈良	0%	40%	60%	50%	10%	40%	10%	30%	0%	20%	40%
30 和歌山	0%	50%	50%	25%	0%	75%	25%	0%	0%	0%	75%
31 鳥取	7%	33%	60%	40%	13%	47%	7%	40%	0%	13%	40%
32 島根	20%	13%	67%	47%	7%	47%	13%	33%	0%	0%	53%
33 岡山	10%	45%	45%	50%	5%	45%	30%	0%	15%	15%	40%
34 広島	0%	20%	80%	40%	0%	60%	20%	0%	0%	20%	60%
35 山口	0%	71%	29%	21%	29%	50%	14%	14%	0%	14%	57%
36 徳島	0%	50%	50%	13%	25%	63%	0%	13%	0%	0%	88%
37 香川	7%	50%	43%	50%	14%	36%	7%	43%	14%	7%	29%
38 愛媛	0%	0%	100%	0%	67%	33%	0%	0%	33%	33%	33%
39 高知	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%
40 福岡	6%	44%	50%	17%	17%	67%	6%	11%	0%	11%	72%
41 佐賀	0%	33%	67%	33%	67%	0%	0%	0%	0%	67%	33%
42 長崎	0%	50%	50%	67%	0%	33%	17%	0%	0%	50%	33%
43 熊本	0%	71%	29%	29%	14%	57%	29%	14%	14%	14%	29%
44 大分	0%	35%	65%	18%	12%	71%	12%	6%	6%	6%	71%
45 宮崎	0%	57%	43%	14%	0%	86%	14%	0%	0%	0%	86%
46 鹿児島	10%	40%	50%	10%	30%	60%	10%	20%	0%	30%	40%
47 沖縄	0%	53%	47%	18%	18%	65%	6%	6%	0%	24%	65%
計	6%	43%	51%	25%	19%	56%	10%	14%	5%	18%	53%
	33	230	277	136	102	302	53	78	29	95	285

	14 機構から農地を借りる場合に期待する役割は何ですか。				15 機構から農地を借り受けたことがある方にお聞きます。営農している地区外の農地を借りられたことはありますか。		16 15で①を選んだ方にお聞きます。地区外での活動において不利な点はありませんか。(複数回答可)					
	① 農地の集約を進めること	② 賃料の支払いが一本化されることによる事務手続の軽減	③ 賃料水準の平準化	④ その他(具体的に)	① 地区外の農地を借りたことがある	② 地区外の農地を借りたことはない	① 地域の話合いに呼んでもらえない	② 借りるために農地の所有者の合意を得るのが難しい	③ 認定農業者の計画の認定に時間がかかる	④ 水路・農道の管理など地域の活動へのかかわり方が難しい	⑤ 条件の悪い農地しか借りられない	⑥ その他
1 北海道	60%	7%	20%	13%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2 青森	60%	30%	10%	0%	40%	60%	25%	0%	0%	50%	25%	0%
3 岩手	62%	12%	4%	22%	16%	84%	38%	25%	0%	50%	38%	25%
4 宮城	88%	0%	0%	17%	17%	83%	100%	0%	0%	100%	0%	100%
5 秋田	25%	25%	0%	50%	25%	75%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
6 山形	63%	38%	0%	0%	25%	75%	0%	0%	0%	50%	50%	0%
7 福島	60%	0%	0%	40%	40%	60%	0%	0%	0%	50%	50%	50%
8 茨城	67%	0%	0%	33%	33%	67%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
9 栃木	33%	67%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
10 群馬	67%	22%	11%	0%	11%	89%	0%	100%	0%	0%	100%	0%
11 埼玉	68%	15%	8%	10%	15%	85%	22%	0%	11%	22%	22%	11%
12 千葉	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	80%	0%	20%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
15 山梨	65%	29%	0%	6%	18%	82%	67%	33%	0%	0%	0%	0%
16 長野	64%	18%	0%	18%	36%	64%	25%	0%	0%	0%	25%	25%
17 静岡	100%	0%	0%	0%	50%	50%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
18 新潟	33%	11%	28%	28%	11%	89%	50%	0%	0%	50%	0%	50%
19 富山	40%	27%	7%	27%	53%	47%	25%	0%	13%	25%	38%	38%
20 石川	36%	27%	14%	23%	32%	68%	29%	0%	0%	57%	57%	0%
21 福井	46%	23%	19%	12%	50%	50%	38%	0%	0%	54%	31%	23%
22 岐阜	65%	10%	10%	15%	35%	65%	14%	14%	0%	71%	14%	14%
23 愛知	71%	14%	0%	14%	29%	71%	0%	50%	50%	0%	50%	0%
24 三重	42%	8%	17%	33%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
25 滋賀	75%	0%	0%	25%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
26 京都	67%	33%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
27 大阪	50%	17%	17%	17%	33%	67%	0%	50%	0%	0%	0%	50%
28 兵庫	50%	50%	0%	0%	50%	50%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
29 奈良	90%	0%	0%	10%	30%	70%	0%	33%	0%	100%	67%	0%
30 和歌山	100%	0%	0%	0%	25%	75%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
31 鳥取	40%	20%	13%	27%	27%	73%	25%	0%	0%	50%	25%	0%
32 島根	33%	40%	20%	7%	20%	80%	0%	33%	0%	33%	33%	67%
33 岡山	60%	10%	5%	25%	20%	80%	25%	0%	0%	100%	0%	0%
34 広島	80%	0%	0%	20%	20%	80%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
35 山口	36%	14%	14%	36%	7%	93%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
36 徳島	13%	13%	13%	63%	13%	88%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
37 香川	71%	29%	0%	0%	50%	50%	14%	14%	14%	43%	14%	29%
38 愛媛	33%	0%	33%	33%	33%	67%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
39 高知	0%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
40 福岡	61%	11%	11%	17%	17%	83%	0%	0%	33%	67%	67%	0%
41 佐賀	67%	0%	0%	33%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
42 長崎	50%	17%	33%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
43 熊本	86%	14%	0%	0%	14%	86%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
44 大分	35%	29%	24%	12%	29%	71%	0%	0%	0%	40%	20%	20%
45 宮崎	43%	29%	29%	0%	14%	86%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
46 鹿児島	30%	50%	20%	0%	20%	80%	0%	0%	0%	0%	0%	50%
47 沖縄	41%	18%	24%	18%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
計	54%	19%	11%	16%	22%	78%	22%	9%	4%	45%	26%	21%
	294	100	57	89	117	423	26	10	5	53	31	24

	17 機構が一層効果的に機能するためには、何が必要ですか。（複数回答可）									18 農地中間管理事業の5年後見直しについて、ご存知ですか。	
	① 機構の役員 体制の見直し	② 農業委員 会・農地利 用最適化推 進委員との 連携構築・ 強化	③ 現場のコ ーディネー ト活動の強 化（機構の 職員、機構 の委託先の 職員など）	④ 関係機関 の連携の強 化	⑤ 実質した 人・農地プ ランの作成	⑥ 農地の出し 手に対する PR	⑦ 農地整備事 業（土地改 良区）との 連携の強化	⑧ 地域の担い 手の確保・ 育成	⑨ その他	① 知っている	② 知らない
1 北海道	13%	67%	27%	33%	33%	33%	40%	40%	13%	7%	93%
2 青森	0%	30%	50%	50%	10%	30%	30%	70%	0%	20%	80%
3 岩手	8%	50%	50%	24%	22%	44%	32%	46%	8%	32%	68%
4 宮城	17%	50%	33%	67%	50%	33%	33%	33%	17%	17%	83%
5 秋田	0%	50%	25%	25%	75%	50%	25%	25%	0%	0%	100%
6 山形	0%	13%	25%	0%	38%	25%	63%	25%	13%	50%	50%
7 福島	60%	40%	60%	20%	20%	40%	40%	40%	0%	40%	60%
8 茨城	33%	33%	100%	33%	67%	67%	100%	67%	0%	33%	67%
9 栃木	0%	33%	33%	33%	0%	33%	33%	0%	33%	33%	67%
10 群馬	0%	44%	11%	33%	22%	56%	33%	56%	0%	67%	33%
11 埼玉	15%	63%	45%	31%	26%	48%	27%	45%	3%	16%	84%
12 千葉	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	0%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	60%	0%	40%	0%	20%	20%	20%	0%	0%	100%
15 山梨	0%	59%	24%	35%	6%	41%	41%	47%	12%	6%	94%
16 長野	27%	55%	27%	27%	36%	55%	27%	27%	36%	27%	73%
17 静岡	0%	50%	50%	0%	0%	100%	0%	50%	0%	0%	100%
18 新潟	0%	33%	33%	17%	28%	22%	39%	33%	17%	33%	67%
19 富山	27%	40%	20%	27%	40%	7%	60%	47%	7%	20%	80%
20 石川	18%	41%	36%	45%	32%	55%	50%	27%	14%	32%	68%
21 福井	15%	50%	35%	19%	15%	19%	50%	46%	23%	27%	73%
22 岐阜	15%	45%	25%	65%	20%	35%	35%	60%	15%	35%	65%
23 愛知	29%	43%	29%	43%	14%	14%	43%	14%	29%	43%	57%
24 三重	25%	50%	25%	42%	8%	33%	17%	33%	17%	17%	83%
25 滋賀	50%	50%	50%	50%	25%	25%	50%	75%	0%	75%	25%
26 京都	0%	67%	100%	33%	67%	67%	33%	33%	0%	0%	100%
27 大阪	33%	83%	50%	50%	17%	67%	33%	17%	0%	17%	83%
28 兵庫	0%	50%	50%	0%	100%	100%	100%	100%	50%	100%	0%
29 奈良	0%	60%	20%	30%	30%	70%	60%	50%	20%	30%	70%
30 和歌山	25%	50%	25%	25%	0%	50%	25%	50%	25%	100%	0%
31 鳥取	20%	27%	27%	33%	27%	20%	27%	53%	7%	33%	67%
32 島根	13%	47%	27%	47%	20%	33%	20%	33%	7%	40%	60%
33 岡山	10%	40%	5%	15%	10%	35%	15%	25%	30%	30%	70%
34 広島	0%	40%	40%	20%	0%	60%	20%	0%	20%	40%	60%
35 山口	14%	21%	29%	7%	21%	21%	14%	43%	29%	14%	86%
36 徳島	0%	63%	13%	25%	13%	50%	13%	50%	25%	13%	88%
37 香川	0%	64%	64%	50%	36%	50%	71%	50%	0%	29%	71%
38 愛媛	0%	67%	67%	33%	0%	33%	67%	67%	0%	0%	100%
39 高知	0%	0%	100%	0%	100%	100%	100%	0%	0%	0%	100%
40 福岡	11%	50%	28%	28%	33%	44%	39%	22%	6%	22%	78%
41 佐賀	33%	0%	0%	33%	33%	0%	0%	33%	33%	33%	67%
42 長崎	0%	67%	17%	17%	17%	33%	67%	67%	0%	0%	100%
43 熊本	29%	57%	43%	43%	14%	29%	43%	29%	0%	14%	86%
44 大分	12%	65%	24%	41%	35%	47%	29%	47%	6%	18%	82%
45 宮崎	14%	86%	57%	57%	43%	57%	57%	57%	0%	29%	71%
46 鹿児島	30%	70%	40%	40%	30%	70%	70%	40%	10%	30%	70%
47 沖縄	6%	41%	35%	41%	24%	65%	29%	35%	6%	29%	71%
計	13%	50%	35%	33%	25%	41%	37%	41%	11%	26%	74%
	69	270	187	176	134	221	199	224	61	142	398