

**平成28年度 農山漁村振興交付金(都市農村共生・対流及び地域活性化対策)
事業実施地区 評価一覧【全国版】**

項 目	A評価	B評価	C評価	計(地区)
①活動計画策定	17	9	0	26
②子ども農山漁村交流	7	1	0	8
③農山漁村における農林水産物の販売・加工	4	5	1	10
④農山漁村への定住促進	2	3	0	5
⑤農山漁村の「食」を活用し観光と連携したグリーン・ツーリズム	22	6	1	29
⑥農山漁村の地域資源と福祉を活用した「農」の取組支援	7	2	0	9
⑦農山漁村の地域提案型活動	4	1	0	5
合 計	63	27	2	92

平成28年度 農山漁村振興交付金(都市農村共生・対流及び地域活性化対策)
事業実施地区 評価一覧【全国版】

【①活動計画】 26件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H28	H29	H30	H31	H32		
農村振興局	北海道	旭川市	旭正・東旭川地域活性化推進協議会	●	○	○	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	新冠町	新冠町観光振興推進協議会	●	○	○	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	ニセコ町	ニセコ農観連携協議会	●	○	○	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	青森県	三沢市	三沢市地域水産業再生委員会	●	○	○	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	岩手県	金ケ崎町	和光地区活性化協議会	●	○	○	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	会津若松市	会津東山温泉里山農園協議会	●	○	○	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	群馬県	南牧村	南牧村地域資源活用協議会	●	○	○	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	埼玉県	飯能市	飯能未来フォーラム	●	○	○	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	千葉県	鋸南町	佐久間地区活性化推進協議会	●	○	○	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	山梨県	上野原市	上野原長寿の里協議会	●	○	○	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	新潟県	上越市	おぐろ地域活性化協議会	●	○	○	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	富山県	魚津市	魚津市食のモデル地域協議会	●	○	○	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	福井県	越前市	さかのくち活性化協議会	●	○	○	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東海農政局	三重県	御浜町	尾呂志地区活性化プラン推進委員会	●	○	○	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	滋賀県	高島市	広瀬のコレカラつくろう会 (旧: 広瀬地域振興協議会)	●	○	○	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	京都府	宮津市	上世屋定住促進協議会	●	○	○	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【①活動計画】 26件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H28	H29	H30	H31	H32		
近畿農政局	京都府	伊根町	伊根浦創造塾	●	○	○	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	奈良県	奈良市	奈良追分協議会	●	○	○	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	奈良県	葛城市	葛城山麓地域協議会	●	○	○	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	愛媛県	上島町	島のミライ協議会	●	○	○	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	高知県	日高村	日高村地域資源活用協議会	●	○	○	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	佐賀県	基山町	基山農業活性化協議会	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	長崎県	西海市	西海市農村集落活性化協議会	●	○	○	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	長崎県	東彼杵町	東そのぎ上地区活性化協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	熊本県	荒尾市	小岱山麓×農の力創発推進協議会	●	○	○	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	本部町	本部町具志堅地区田園空間施設利活用推進協議会	●	○	○	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【②子ども農山漁村交流】 8件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H28	H29	H30	H31	H32		
農村振興局	北海道	石狩市	石狩市環境教育推進協議会	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	美深町	天塩川自然学校協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	福島県	喜多方市	喜多方市体験活動推進協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	千葉県	君津市	君津市農業農村活性化協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	長野県	安曇野市	あづみ農業を元気にする活性化プロジェクト	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	新潟県	十日町市	仙田創生協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	石川県	加賀市	南加賀地域子ども体験推進協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【②子ども農山漁村交流】 8件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H28	H29	H30	H31	H32		
中国四国農政局	島根県	大田市	さんべ農のある暮らし協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【③農山漁村における農林水産物の販売・加工】 10件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H28	H29	H30	H31	H32		
農村振興局	北海道	雄武町	雄武地域地場産品推進協議会	●	○	□			C	総合的に目標の達成状況が低調と認められる。
東北農政局	秋田県	北秋田市	大阿仁地域活性化協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	山梨県	小菅村	多摩川源流小菅川魚ブランディング協議会	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	京都府	京都市	KEIHOKU Style	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	京都府	与謝野町	滝・金屋農業振興会	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	大阪府	能勢町	大阪能勢田尻菊炭振興協議会	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	兵庫県	猪名川町	阿古谷みらい協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	山口県	長門市	長門市水産物需要拡大総合推進協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	岡山県	津山市	あば村運営協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	福岡県	鞍手町	ふっくらくらて町おこし協議会	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

【④農山漁村への定住促進】 5件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H28	H29	H30	H31	H32		
東北農政局	岩手県	花巻市	大迫ぶどう産業振興協議会	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	千葉県	君津市	かずさと都市若者「知恵」地域活性化協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	山梨県	甲府市	農継者中道地域協議会	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	広島県	神石高原町	仙養ヶ原地域づくり協議会	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

【④農山漁村への定住促進】 5件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H28	H29	H30	H31	H32		
九州農政局	熊本県	八代市	八代二見定住促進協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【⑤農山漁村の「食」を活用し観光と連携したグリーン・ツーリズム】 29件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H28	H29	H30	H31	H32		
農村振興局	北海道	津別町	つべつ”畑ツアー”運営協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	鹿追町	鹿追町グリーンツーリズム観光地域づくり推進協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	大樹町	南十勝長期宿泊体験交流協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	岩手県	久慈市	侍浜町振興協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	岩手県	遠野市	遠野ふるさと体験協議会	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	秋田県	大仙市	いきものみつけファームin大仙おぼこ推進協議会	●	○	□			C	総合的に目標の達成状況が低調と認められる。
東北農政局	山形県	新庄市	新庄市明倫堂プロジェクト協議会	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	白河市	白河市大信地域交流促進協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	茨城県	鹿島市	鹿島地域活性化協議会	●	□				A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	栃木県	宇都宮市	宇都宮農村交流プロジェクト協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	埼玉県	小鹿野町	ちちぶのじか活性化協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	神奈川県	相模原市	発酵の郷つくい	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	山梨県	大月市	大月市農業活性化協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	長野県	飯山市	飯山市インバウンド推進専門委員会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	長野県	原村・富士見町	原村・富士見町都市農村交流協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	福井県	若狭町	若狭町エコ・グリーン・ツーリズム推進協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【⑤農山漁村の「食」を活用し観光と連携したグリーン・ツーリズム】 29件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H28	H29	H30	H31	H32		
東海農政局	岐阜県	高山市	ふるさと体験飛騨高山	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東海農政局	愛知県	大府市、東浦町	ウェルネスバレー推進協議会グリーン・ツーリズムワーキンググループ	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	兵庫県	多可町	俵田地域協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	奈良県	橿原市	天ノ香具山南協議会	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	奈良県	宇陀市	宇陀市菟田野地域活性化協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	島根県	雲南市	よしだ農都交流推進協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	鳥取県	倉吉市	倉吉市体験型教育旅行誘致協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	福岡県	宗像市	大島弁天丸	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	長崎県	対馬市	対馬グリーン・ブルーツーリズム協会	■					B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	大分県	豊後高田市ほか	国東半島宇佐地域農山漁村ツーリズム推進協議会	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	宮崎県	串間市	串間エコツーリズム推進部会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	鹿児島県	出水市	いずみ民泊体験推進協議会	■					A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	宮古島市	伊良部島食と暮らし事業協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【⑥農山漁村の地域資源と福祉を活用した「農」の取組支援】 9件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H28	H29	H30	H31	H32		
東北農政局	岩手県	花巻市	ふるさとやさわ元気村協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	秋田県	秋田市	秋田市農福連携促進協議会	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	埼玉県	鶴ヶ島市	高倉ふるさとづくりの会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	山梨県	甲州市	未来を紡ぐ勝沼協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【⑥農山漁村の地域資源と福祉を活用した「農」の取組支援】 9件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H28	H29	H30	H31	H32		
北陸農政局	新潟県	長岡市	北荷頃・一之貝・軽井沢集落連携促進協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	新潟県	柏崎市	荻ノ島地域協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	石川県	津幡町	河北潟ハーブ文化協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	福井県	あわら市	あわら・坂井のうふく連携協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	熊本県	玉名市	玉名薬草の里づくり協議会	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

【⑦農山漁村の地域提案型活動】 5件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H28	H29	H30	H31	H32		
農村振興局	北海道	浦幌町他	とちかち農村ホームステイ発展事業創造協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	宮城県	仙台市	仙台坪沼活性化推進協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	神奈川県	相模原市	津久井都市農村交流協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	京都府	京都市	なんやかんや「大原野」推進協議会	●	○	□			A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	宮崎県	綾町	綾結いアーカイブス	●	○	□			B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ○・・・交付対象年度(計画) ●・・・交付対象年度(実施済) □・・・目標年度(計画) ■・・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分: A・・・優良 B・・・良好 C・・・低調