

**平成23年度 食と地域の交流促進対策交付金
事業実施主体 評価一覧【全国版】**

○ 北海道、東北、関東、北陸、東海、近畿、中国四国、九州及び沖縄管内の事業実施地区の評価を一覧にしたもの。(総計631地区)

項 目	A評価	B評価	C評価	計(地区)
子ども交流推進(子ども農山漁村交流プロジェクト)	31	25	1	57
観光と連携した都市農村交流推進(グリーン・ツーリズム)	86	94	0	180
定住促進	9	13	1	23
都市人材の活用推進(田舎で働き隊)	76	94	0	170
農村環境の活用推進	34	29	0	63
集落型産地振興	18	14	0	32
都市農業の振興	6	9	0	15
医療・介護の場としての活用推進	6	8	0	14
生活条件確保	2	4	0	6
地域提案型活動	33	38	0	71
合 計	301	328	2	631

※評価の凡例 : A・(優秀) B・(良好) C・(低調)

【子ども交流推進(子ども農山漁村交流プロジェクト)】 57件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
農村振興局	北海道	七飯町	大沼グリーン・ツーリズム推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	松前町	松前町ツーリズム推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
農村振興局	北海道	大樹町	南十勝長期宿泊体験交流協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	池田町	ちほく体験観光協会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
農村振興局	北海道	津別町	津別町グリーン・ツーリズム運営協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	青森県	東通村	下北ふるさと活性協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	岩手県	一関市	いちのせきニューツーリズム協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	岩手県	奥州市	奥州子ども夢学校推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	岩手県	洋野町	海と高原のまち・ひろの体験交流推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	宮城県	気仙沼市	気仙沼市アグリアス・ツーリズム連絡協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	秋田県	横手市	横手市グリーン・ツーリズム連絡協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	山形県	鶴岡市	鶴岡市グリーン・ツーリズム推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	山形県	上山市	蔵王教育ファーム協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	山形県	白鷹町	白鷹ツーリズム推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	山形県	遊佐町	鳥海山”おもしろ自然塾”推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	福島県	喜多方市	喜多方市体験活動推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	只見町	只見町子ども農家体験協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
東北農政局	福島県	南会津町	南会津農村生活体験推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	群馬県	みなかみ町	みなかみ町教育旅行協議会月夜野支部	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	大町市	八坂美麻青少年交流事業推進委員会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	泰阜村	泰阜村自然体験活動推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	下田市	伊豆下田地区教育旅行協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	静岡市	しずおかの恵み体感協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	松崎町	松崎町グリーンツーリズム推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	西伊豆町	西伊豆いきいき漁村活性化協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	新潟県	上越市 十日町市	越後田舎体験推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	新潟県	胎内市	胎内型ツーリズム推進協議会301人会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	富山県	氷見市	氷見市宿泊体験推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	富山県	朝日町	あさひふるさと体験推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	石川県	志賀町	志賀町グリーン・ツーリズム協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	福井県	福井市	福井市自然体験交流推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	岐阜県	関市	板取スイス村体験塾	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東海農政局	岐阜県	白川村	白川郷まるごと体験協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	愛知県	豊田市	とよた都市農山村交流ネットワーク	●	○	□	C	総合的に目標の達成状況が低調と認められる。
東海農政局	三重県	紀北町	きほくふるさと体験塾	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
近畿農政局	京都府	綾部市	綾部かんばやしの里体験推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	京都府	和束町	わづかの郷づくり推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	京都府	南丹市	南丹市美山エコツーリズム推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	兵庫県	篠山市	子どもたちのための食・農・自然体験推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	兵庫県	新温泉町	新温泉町いなか体験協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	兵庫県	淡路市	淡路市体験教育旅行推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	鳥取県	倉吉市	倉吉市体験型教育旅行誘致協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	島根県	浜田市	浜田市ツーリズム協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	島根県	邑南町	邑智郡田舎体験交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	山口県	岩国市	やましろ体験交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	愛媛県	愛南町	愛南グリーン・ツーリズム推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	うきは市	姫治子ども交流推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	朝倉市	朝倉グリーンツーリズム協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	長崎県	南島原市	南島原ひまわり観光協会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	熊本県	八代市	八代市グリーン・ツーリズム推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	大分県	臼杵市	臼杵市子ども滞在受入協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	大分県	国東市	国東市子ども農村民泊体験協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	宮崎県	小林市 えびの市 高原町	北きりしま田舎物語推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
九州農政局	宮崎県	諸塚村	諸塚村くぬぎの里ツーリズム推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	宮崎県	五ヶ瀬町	五ヶ瀬山学校推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	金武町	金武町ふれあい交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	八重瀬町他	沖縄南部広域農山漁村協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

※事業実施段階の凡例：○・交付対象年度(計画) ●・交付金対象年度(実施済) □・目標年度(計画) ■・目標年度(実施)

※評価の凡例：A・(優秀) B・(良好) C・(低調)

【観光と連携した都市農村交流推進(グリーン・ツーリズム)】 180件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
農村振興局	北海道	登別市	登別・農－漁－湯－結節点協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	えりも町	えりも地域力発掘協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	大空町	大空町の食と農を考える協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	黒松内町	黒松内町農山村資源活用地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	標津町	標津町地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	新十津川町	しんとつがわで心呼吸。推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	当別町	当別町田園文化創造協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	豊浦町	豊浦町ふるさとづくり地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
農村振興局	北海道	ニセコ町	ニセコ農観連携協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	日高町	日高地域活性化協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
農村振興局	北海道	日高町	里平地域活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	平取町	平取町地域資源活用再生協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	別海町	みどり故郷づくり別海地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	青森県	青森市	アジアからの観光客誘致推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	青森県	八戸市	八戸地域グリーンツーリズム推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	青森県	黒石市	黒石児童自然体験協議会「まほろば学校」	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	青森県	つがる市	津軽カントリーランド協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
東北農政局	青森県	鱒ヶ沢町	みんなば！実行委員会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	青森県	鱒ヶ沢町	鱒ヶ沢白神グリーンツーリズム推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	岩手県	花巻市	また来るよ！の里・はなまき創造委員会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	岩手県	遠野市	遠野ふるさと体験協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	岩手県	釜石市	鉄人たちの食と健康の楽園・釜石創造委員会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	岩手県	雫石町	雫石町グリーン・ツーリズム推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	岩手県	西和賀町	いのちを育む里の旅・西和賀創造委員会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	岩手県	住田町	住田ふるさと体験協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	宮城県	気仙沼市	気仙沼大島ヘルスツーリズム推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	宮城県	東松島市	奥松島ふるさとづくり協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	秋田県	大館市	大館市まるごと体験推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	秋田県	大仙市	大曲農都協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	秋田県	北秋田市	阿仁ふるさと体験協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	山形県	山形市	たかせ元気会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	山形県	鶴岡市	湯田川・藤沢・田川ゆったりきづきの里協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	山形県	鶴岡市	庄内農文化交流推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	山形県	村山市	山の内地域づくり協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	山形県	庄内町	月山の恵みの里庄内交流推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
東北農政局	福島県	喜多方市	喜多方市のんびり田舎ツーリズム推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	二本松市	東和地域グリーンツーリズム推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	福島県	本宮市	農家民宿連絡協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	茨城県	ひたちなか市	ひたちなか地区都市農村交流促進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	茨城県	下妻市	下妻地域ふるさと交流推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	茨城県	桜川市	桜川北部ふるさとづくり協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	茨城県	石岡市	やさとグリーンツーリズム協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	茨城県	筑西市	いばらき県西農産物フェア実行委員会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	茨城県	大子町	奥久慈の郷応援隊	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	栃木県	那須塩原市	いっかい来てみる～おらげ協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	栃木県	烏山市	那須烏山農村都市交流促進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	栃木県	日光市	山久保地区活性化組合	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	栃木県	日光市	川治温泉”水のふるさと”いきいき発見推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	群馬県	館林市	邑楽館林都市農村交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	群馬県	高崎市	秋畑もろこし推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	群馬県	沼田市	古語父の里山ぐらし推進会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	群馬県	前橋市	大室KAZEの里協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	群馬県	みなかみ町	みなかみ町旅行教育協議会水上支部	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
関東農政局	群馬県	嬭恋村	嬭恋村今井地区活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	群馬県	片品村	片品村越本地区食と地域の交流促進対策協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	埼玉県	秩父市	栃谷ふるさとづくりの会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	埼玉県	飯能市	吾野宿再生と吾野を語る会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	埼玉県	横瀬町	アズガキボウ委員会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	埼玉県	小川町	下里有機の里づくり協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	埼玉県	神川町	神泉の郷 有機農業推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	千葉県	館山市	神余里味発見伝協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	千葉県	南房総市	枇杷倶楽部協力会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	千葉県	富津市	金谷ストーンコミュニティ	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	千葉県	茂原市	茂原ふるさと活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	東京都	青梅市	美しい多摩川フォーラム	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	東京都	日の出町	日の出食と地域の活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	東京都	桧原村	東京ひのはら地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	山梨県	北杜市	鳥原平活性化運営協議会(海野松雄)	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	長野県	道志村	道志村子ども農山漁村地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	松本市	あずさ・水と暮らしの楽校協議会(がっこう)	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	上田市	丸子広域共同グリーンツーリズム推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
関東農政局	長野県	大町市	信濃大町お葉漬け隊	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	長野県	飯山市	飯山市グリーン・ツーリズム推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	阿智村	阿智村地域活性化協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	長野県	栄村	むらたび推進栄村地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	高山村	高山活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	大鹿村	楽姓クラブWAZO	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	辰野町	さわそこ里山資源を活用する会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	伊豆市	茅野はちくぼまるごとプロジェクトチーム	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	川根本町	かわねグリーンツーリズム推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	新潟県	長岡市	新潟県中越地区農家民宿協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	新潟県	十日町市	まつだい交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	新潟県	村上市	トキ×ミツバチ応援プロジェクト 新潟交流プログラム実行委員会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	新潟県	村上市	つきさらカントリーカレッジ設立協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	新潟県	糸魚川市	上越自然体験受入協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	新潟県	佐渡市	小木三崎百年プロジェクト協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	新潟県	佐渡市	高千・外海府自然活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	新潟県	佐渡市	佐渡・下越体験民宿協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	新潟県	佐渡市	佐渡伝統芸能文化交流協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
北陸農政局	新潟県	南魚沼市	にいがた南魚沼都市農山漁村交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	新潟県	南魚沼市	吉里・岩之下「稲穂ロード」交流活性化委員会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	新潟県	湯沢町	にいがた越後湯沢都市農山漁村交流協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	新潟県	津南町	にいがた津南町都市農山漁村交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	富山県	富山市	越中八尾ふるさとづくり協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	富山県	富山市	山田村鎌倉いなか体験協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	富山県	魚津市	魚津の食と地域の交流促進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	富山県	南砺市	利賀地域ふるさとづくり協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	石川県	七尾市	能登島地域づくり協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	石川県	小松市	こまつSATOYAMA協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	石川県	輪島市	金蔵集落都市農村交流推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	石川県	白山市	木滑里山保全プロジェクト	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	石川県	能登町	春蘭の里広域ふるさとづくり地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	福井県	勝山市	北谷地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	福井県	鯖江市	うるしの里 食文化戦略協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	岐阜県	大垣市	時まちづくり活動推進実行委員会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	岐阜県	高山市	荒城まほろば文化村推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	岐阜県	高山市	おっぱら夢組合	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
東海農政局	岐阜県	高山市	一般社団法人ふるさと体験飛騨高山	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	岐阜県	瑞浪市	NPO法人ボランの広場	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	岐阜県	飛騨市	明日に向けた山之村地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	岐阜県	郡上市	ビスターリマーム	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	岐阜県	東白川村	東白川村長期宿泊体験協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	三重県	尾鷲市	おわせ輪内地区まるごと協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東海農政局	三重県	熊野市	花の窟活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東海農政局	三重県	大紀町	WE LOVE 金輪地域づくり協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	滋賀県	日野町	三方よし！近江日野田舎体験推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	滋賀県	東近江市	東近江ハンドシェーク協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	滋賀県	愛荘町	あいしょう農交愛ランド協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	大阪府	和泉市	横山地区を農業で元気にする会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	兵庫県	篠山市	ささやま丹波栗ツーリズム推進会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	兵庫県	養父市	奥米地ほたるの里づくり協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	兵庫県	養父市	ふるさといろりの会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	兵庫県	佐用町	佐用町ふるさとづくり協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	兵庫県	香美町	小代自然学校受入協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	兵庫県	淡路市	生田地域活性協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
近畿農政局	和歌山県	田辺市	農業法人株式会社秋津野	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	和歌山県	印南町	いなみかえるの宿	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	和歌山県	白浜町	一般社団法人南紀州交流公社	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	和歌山県	古座川町	平井集落をみんなの故郷にする会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	鳥取県	鳥取市	屋住地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	鳥取県	大山町	大山ツーリズム協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	島根県	浜田市	縁の里づくり委員会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	島根県	益田市	ひきみ田舎体験推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	島根県	雲南市	鉄の歴史村ツーリズム協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	島根県	飯南町	飯南町森林セラピー推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	岡山県	津山市	農のある暮らし地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	岡山県	瀬戸内市	aiue 絆 協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	広島県	広島市	特定非営利活動法人小河内Oプロジェクト	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	広島県	三原市	元気さぎしま協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	広島県	安芸高田市	中国山地やまなみ大学本部	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	山口県	山口市	あとろスロー・ツーリズム推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	徳島県	つるぎ町	巨樹王国	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	香川県	高松市	さぬき宿泊体験協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
中四国農政局	愛媛県	内子町	石畳地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	高知県	本山町	土佐天空の郷振興会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	高知県	本山町	汗見川協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	八女市	白木小学校跡地利用協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	福岡県	宗像市	元気な島づくり事業推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	宗像市	宗像よしたけ山村興し協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	朝倉市	秋月地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	福岡県	東峰村	すいと一小石原	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	福岡県	川崎町	以心田心川崎地域力活性化協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	佐賀県	伊万里市	伊万里グリーン・ツーリズム推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	佐賀県	伊万里市	川内野行政区	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	長崎県	長崎市	高島町ブルーツーリズム促進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	長崎県	平戸市	根獅子集落機能再編協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	長崎県	壱岐市	壱岐市勝本浦ツーリズム推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	長崎県	壱岐市	壱岐体験型観光受入協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	長崎県	五島市	半泊地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	長崎県	西海市	西海市横瀬浦ツーリズム推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	長崎県	波佐見町	はさみ東地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
九州農政局	熊本県	人吉市	人吉田舎促進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	熊本県	荒尾市	荒尾市感幸のまちづくり推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	熊本県	阿蘇市	阿蘇市湯浦・西湯浦地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	熊本県	美里町	美里町地域振興協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	熊本県	大津町	肥後瀬田地域活性化推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	熊本県	あさぎり町	あさぎり町グリーン・ツーリズム研究会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	大分県	佐伯市	米水津グリーン・ツーリズム協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	大分県	竹田市	竹田はあとプロジェクト協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	大分県	豊後高田市	豊後高田市グリーンツーリズム推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	宮崎県	五ヶ瀬町	鞍岡地域づくり協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	鹿児島県	指宿市	指宿グリーンツーリズム協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	鹿児島県	薩摩川内市	草道地域資源活用推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	鹿児島県	志布志市	志布志グリーンツーリズム推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	鹿児島県	南九州市	特定非営利活動法人 南日本CLE交流センター	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	鹿児島県	さつま町	さつま町ツーリズム連絡協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	鹿児島県	錦江町	錦江やまんなか協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	鹿児島県	屋久島町	屋久島・吉田地区「まんてん・平家の里」協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	南城市	「島まるごと有機の島」をつくる有機農業体験交流推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
沖縄総合事務局	沖縄県	大宜味村	おおぎみツーリズム地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

※事業実施段階の凡例：○・交付対象年度(計画) ●・交付金対象年度(実施済) □・目標年度(計画) ■・目標年度(実施)

※評価の凡例：A・(優秀) B・(良好) C・(低調)

【定住促進】 23件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
農村振興局	北海道	池田町	池田町豊田・昭栄地域定住促進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	浦河町	浦河町集落再生活活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	浦河町	馬と人と地域の活性化協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
農村振興局	北海道	上士幌町	特定非営利活動法人上士幌コンシェルジュ	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	清里町	まちづくり推進清里地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	岩手県	北上市	あすの黒岩を築く地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	岩手県	雫石町	南畑地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	福島県	福島市	クラインガルテン利用の福島定住促進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	栄村	地域づくり大学栄村地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	飯島町	飯島中川定住促進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東海農政局	岐阜県	恵那市	奥矢作移住促進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	愛知県	豊田市	新盛里山耕流塾実行委員会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	三重県	伊賀市	ふるさとづくり上高尾の会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東海農政局	三重県	大台町	大杉谷移住促進協議会	●	○	□	C	総合的に目標の達成状況が低調と認められる。
近畿農政局	滋賀県	栗東市	観音寺天水木族	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	滋賀県	高島市	おいしい水と食のむら※中野推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	兵庫県	神戸市	淡河まちづくり研究会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
近畿農政局	兵庫県	神河町	かみかわ田舎暮らし推進協会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	和歌山県	那智勝浦町	太田Uターン協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	島根県	津和野町	左鐙の将来を考える会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	徳島県	那賀町	もんでこい丹生谷運営委員会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	鹿児島県	中種子町 西之表市	中種子町グリーン・ツーリズム推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	宮古島市	来間島地域ふるさと活性化推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

※事業実施段階の凡例：○・交付対象年度(計画) ●・交付金対象年度(実施済) □・目標年度(計画) ■・目標年度(実施)

※評価の凡例：A・(優秀) B・(良好) C・(低調)

【都市人材の活用推進(田舎で働き隊)】 170件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
農村振興局	北海道	旭川市	「田舎で働き隊」神居地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	芦別市	星の郷グリーンツーリズム協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
農村振興局	北海道	新得町	広内地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	七飯町	渡島地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	沼田町	沼田町担い手育成総合支援協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	むかわ町	むかわ町交流人口推進穂別協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	青森県	青森市	浅虫地区人材育成協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	岩手県	遠野市	綾織町地区人材育成協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	岩手県	遠野市	松崎町地区人材育成協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	岩手県	遠野市	青笹町地区人材育成協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	岩手県	陸前高田市	竹駒地区人材育成協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	岩手県	紫波町	紫波町地区人材育成協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	岩手県	住田町	川向地区人材育成協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	宮城県	石巻市	大泊地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	宮城県	石巻市	石巻港地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	宮城県	石巻市	和湊地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	宮城県	登米市	南方地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
東北農政局	宮城県	栗原市	くりこま高原集落活性化協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	宮城県	栗原市	栗駒中山田地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	宮城県	大崎市	東鳴子地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	宮城県	加美町	加美町上野目地区人材育成協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	秋田県	横手市	横手市十文字地区人材育成協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	秋田県	横手市	上八丁地区人材育成協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	秋田県	湯沢市	湯沢市地区人材育成協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	秋田県	北秋田市	鍵の滝地区人材育成協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	秋田県	大潟村	大潟村食と地域の交流協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	山形県	西川町	月山の麓から地域の新しいあり方を考える会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	山形県	最上町	赤倉地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	福島県	会津若松市	会津・喜多方地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	福島県	郡山市	「田舎で働き隊」逢瀬町地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	いわき市	いわき市錦町地区人材育成協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	福島県	喜多方市	喜多方市山都町木幡地区人材育成協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	喜多方市	喜多方市山都町早稲谷地区人材育成協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	喜多方市	喜多方市塩川町会知地区人材育成協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	昭和村	昭和村地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
東北農政局	福島県	鮫川村	鮫川村地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	茨城県	大洗町	「田舎で働き隊」大洗町地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	茨城県	東海村	「田舎で働き隊」東海村地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	群馬県	沼田市	利根沼田集落活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	群馬県	甘楽町	甘楽富岡地域集落活性化協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	群馬県	川場村	川場地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	千葉県	佐倉市	フォレストin岩名活性化協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	千葉県	千葉市	「田舎で働き隊」花見川地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	千葉県	富津市	富津ツーリズム回廊づくり協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	千葉県	長生村	長生村無農薬栽培協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	東京都	奥多摩町	奥多摩つながる協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	東京都	三宅村	三宅島再生ネットワーク	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	東京都	大島町	島の自然と文化を守る会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	神奈川県	三浦市	三浦ヤサイクル推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	山梨県	富士川町	「田舎で働き隊」富士川町地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	飯山市	なべくら高原活性化推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	小谷村	立屋・真木地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	泰阜村	南山地区活性協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
関東農政局	静岡県	富士宮市	大淵地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	富士宮市	下柚野地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	富士宮市	朝霧地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	富士宮市	富丘地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	松崎町	百笑の里地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	川根本町	奥大井村地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	新潟県	新潟市	「田舎で働き隊」西蒲地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	新潟県	上越市	上越市西部中山間集落活性化協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	新潟県	佐渡市	「田舎で働き隊」高千地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	新潟県	津南町	津南農援隊育成津原地区協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	石川県	七尾市	田舎で働き隊七尾地区協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	石川県	輪島市	田舎で農業チャレンジ支援輪島・穴水協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	石川県	珠洲市	珠洲・能登地区農業推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	石川県	白山市	白山白峰伝統文化伝承協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	福井県	勝山市	小原地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	福井県	若狭町	末野地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	岐阜県	高山市	特定非営利活動法人日本人材交流再生機構	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	岐阜県	郡上市	「田舎で働き隊」郡上地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
東海農政局	三重県	名張市	名張地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東海農政局	三重県	度会町	下久具地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	滋賀県	近江八幡市	農から始まる地域活性・近江八幡の会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	滋賀県	甲賀市	春日宮農食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	滋賀県	甲賀市	酒人食と地域の交流協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	滋賀県	甲賀市	鮎河食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	滋賀県	野洲市	野洲市竹生地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	京都府	亀岡市	京都丹波「食と森の交流の都」構想推進会議	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	京都府	京丹後市	奥大野食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	京都府	京丹後市	常吉食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	京都府	京丹後市	五十河食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	京都府	京丹後市	上山食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	京都府	京丹後市	弥栄食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	京都府	京丹後市	野間食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	京都府	久御山町	久御山町市田地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	京都府	南丹市	京都・美山／田舎ぐらしチャレンジプロジェクト	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	京都府	京丹波町	京丹波町食と地域の交流推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	大阪府	能勢町	能勢町倉垣地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
近畿農政局	兵庫県	豊岡市	豊岡食と地域の交流協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	兵庫県	養父市	はさまじ・堀畑集落協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	兵庫県	養父市	あけのべ食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	兵庫県	養父市	おおや食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	奈良県	大和郡山市	筒井町地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	奈良県	奈良市	旧都祁村地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	奈良県	宇陀市	下井足地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	奈良県	宇陀市	上井足地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	奈良県	宇陀市	池上地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	奈良県	宇陀市	栗谷地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	奈良県	宇陀市	大貝地域協議会 (事務局:NPO法人日本都市農村交流ネットワーク協会)	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	奈良県	宇陀市	大貝地域協議会 (事務局:ハスト株式会社)	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	奈良県	宇陀市	澤地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	和歌山県	那智勝浦町	南平野地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	和歌山県	那智勝浦町	大野・熊瀬川地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	和歌山県	北山村	やまのやど活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	鳥取県	智頭町	新山郷村食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	鳥取県	智頭町	新田食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
中四国農政局	鳥取県	智頭町	あしづのゆめ食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	鳥取県	八頭町	八頭未来ネットワーク	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	鳥取県	南部町	南部町食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	島根県	大田市	富山地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	島根県	雲南市	波多楽プロジェクト推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	広島県	三次市	交流連合協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	広島県	三次市	いつわの里協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	山口県	周防大島町	なぎさ再生協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	香川県	さぬき市	鴨部地区食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	香川県	土庄町	オリーブ生活文化推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	香川県	三木町	上高岡食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	愛媛県	上島町	かみじま都市農村交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	愛媛県	上島町	弓削島食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	高知県	室戸市	高岡漁村食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	高知県	四万十市	四万十川流域元気な地域づくり協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	高知県	大月町	柏島地域活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	八女市	黒木町地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	八女市	福岡県八女市星野村桁山地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
九州農政局	福岡県	筑紫野市	福岡県筑紫野市山家地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	朝倉市	三連水車の里交流促進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	糸島市	福岡県糸島市飯原地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	糸島市	福岡県糸島市加布里漁港地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	糸島市	福岡県糸島市志摩稲留地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	糸島市	福岡県糸島市志摩野北地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	糸島市	福岡県糸島市志摩師吉地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	糸島市	福岡県糸島市志摩吉田地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	糸島市	福岡県糸島市高上地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	糸島市	福岡県糸島市二丈深江地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	糸島市	福岡県糸島市二丈福吉漁港地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	糸島市	福岡県糸島市平原地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	佐賀県	佐賀市	佐賀県佐賀市巨勢修理田地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	佐賀県	佐賀市	佐賀県佐賀市南川副漁港地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	佐賀県	鳥栖市	佐賀県鳥栖市下野地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	佐賀県	神埼市	佐賀県神埼市崎村地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	長崎県	西海市	横瀬浦地域観光活性化推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	長崎県	波佐見町	はさみ南地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
九州農政局	長崎県	小値賀町	小値賀町笛吹・野崎地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	長崎県	小値賀町	小値賀町前方・柳地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	熊本県	熊本市	植木町田原坂地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	熊本県	八代市	二見校区活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	熊本県	人吉市	球磨川ふるさと食・農協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	熊本県	水俣市	袋地区地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	熊本県	水俣市	水俣市石飛地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	熊本県	阿蘇市	「田舎で働き隊」阿蘇地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	熊本県	南阿蘇村	南阿蘇村下田地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	熊本県	南阿蘇村	南阿蘇村立野地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	熊本県	甲佐町	熊本県甲佐町田口地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	熊本県	山都町	山都町物産館協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	大分県	豊後大野市	豊後大野市清川・三重地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	大分県	日出町	日出町地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	宮崎県	三股町	宮崎県三股町長田地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	宮崎県	綾町	綾町北俣割付地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	宮崎県	綾町	綾町小田爪地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	宮崎県	日之影町	日之影町七折地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
九州農政局	宮崎県	五ヶ瀬町	五ヶ瀬町霧立山地地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	宮崎県	五ヶ瀬町	五ヶ瀬町桑野内地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	宮崎県	五ヶ瀬町	五ヶ瀬町三ヶ所・鞍岡地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	宮崎県	五ヶ瀬町	西臼杵地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	鹿児島県	鹿児島市	鹿児島市桜島地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	鹿児島県	枕崎市	枕崎市桜馬場地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	鹿児島県	薩摩川内市	大馬越地区交流促進集落活性化協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	鹿児島県	与論町	与論うんばる地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	宮古島市	城辺元気づくり推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

※事業実施段階の凡例：○・交付対象年度(計画) ●・交付金対象年度(実施済) □・目標年度(計画) ■・目標年度(実施)

※評価の凡例：A・(優秀) B・(良好) C・(低調)

【農村環境の活用推進】 63件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
農村振興局	北海道	美唄市	宮島沼プロジェクトチーム	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	栗山町	栗山町ふるさと交流産業推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	占冠村	しむかっぷふるさとふつつくふくらむ協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	青森県	藤崎町	徳下集落農業活性化協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	宮城県	登米市	伊豆沼から全国へ超元気を発信する協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	宮城県	栗原市	伊豆沼・内沼周辺集落農業活性化組織協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	宮城県	大崎市 登米市	宮城の伝統品種ササニシキ復活と生物多様性を育む都市農村交流プロジェクト	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	宮城県	大崎市	通木集落農業活性化組織協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	宮城県	大崎市	北小塩ねっと	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	宮城県	松島町	ねまわり里山交流プロジェクト協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	秋田県	大仙市	余目地域活性化対策いきいき会議協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	山形県	上山市	鳴谷地地区活性化協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	山形県	舟形町	ブナの実21協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	福島県	天栄村	EIMY湯本地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	茨城県	つくばみらい市	寺畑集落農村環境保全会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	茨城県	つくば市	筑波山麓グリーンツーリズム推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	茨城県	取手市	貝塚・上高井地区農村環境活用推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
関東農政局	茨城県	土浦市	宍塚地区食と地域の交流協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	栃木県	宇都宮市	逆面エコ・アグリの中産産部会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	埼玉県	さいたま市	さぎ山みどりファーム協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	埼玉県	さいたま市	見山再生保全イニシアチブ	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	千葉県	野田市	ふゆみず田んぼ協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	小諸市	小諸市西部里地里山活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	栄村	豊かな生きものと共生する青倉地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	高山村	ふるさと中山活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	三島市	水の都・三島街中再生協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	静岡県	三島市	箱根西麓ふるさと環境再生協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	静岡県	三島市	ふるさと三島・農と街中連携協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	静岡県	三島市	松毛三日月ふるさと協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	新潟県	佐渡市	朱鷺と暮らす郷づくり推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	新潟県	南魚沼市	清水行政区	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	新潟県	南魚沼市	栢窪行政区	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	石川県	津幡町	河北潟の水辺を守り隊	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	岐阜県	輪之内町	輪之内町カワバタモロコ保全推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	三重県	津市	中太郎生西グリーンツーリズム推進委員会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
東海農政局	三重県	菰野町	田光資源と環境を守る会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	滋賀県	近江八幡市	野村町自治会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	滋賀県	甲賀市	NPOノフル	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	滋賀県	高島市	たかしま都市と農村交流促進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	滋賀県	東近江市	きぬがさ城東自治会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	滋賀県	東近江市	滋賀県魚のゆりかご水田プロジェクト推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	京都府	京都市	越畑・嵯原地区都市農村交流促進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	兵庫県	神戸市	神出ふれあいのまちづくり協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	兵庫県	神戸市	押部谷町の今後を“農”と環境から考える会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	兵庫県	神戸市	松本NGKグループ	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	兵庫県	加古川市	いなみ野ため池ミュージアム運営協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	兵庫県	朝来市	与布土地域自治協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	奈良県	桜井市	三谷未来活性クラブ	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	和歌山県	橋本市	柱本田園自然環境保全会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	島根県	雲南市	海潮地区農村環境活用推進地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	島根県	海士町	宇受賀地区協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	山口県	周南市	やすらぎの里づくり協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	徳島県	神山町	大久保の里づくり協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
中四国農政局	高知県	四万十市	四万十つるの里づくりの会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	佐賀県	佐賀市	小杭地区環境保全協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	佐賀県	白石町	川津資源保全隊	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	長崎県	対馬市	田ノ浜ツシマヤマネコ共生農業実行委員会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	熊本県	荒尾市	樺海行原ソーリズム協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	熊本県	阿蘇市	阿蘇11-2工区環境保全活動組織	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	大分県	竹田市	トキの夢羽恵集落実行委員会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	大分県	杵築市	日指の里づくり交流会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	鹿児島県	始良市	あいら流域生態系保全ネットワーク	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	大宜味村	大宜味つばきの森地域育成協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

※事業実施段階の凡例 : ○・交付対象年度(計画) ●・交付金対象年度(実施済) □・目標年度(計画) ■・目標年度(実施)

※評価の凡例 : A・(優秀) B・(良好) C・(低調)

【集落型産地振興】 32件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
農村振興局	北海道	訓子府町	訓子府地区常呂川営農水利利用連絡協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	鹿追町	鹿追町地域資源活用ふるさとづくり協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	壮瞥町	幸内川農業用水施設整備推進期成会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	岩手県	盛岡市	藪川地区活性化推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	秋田県	秋田市	松原活性化協議会「旭川の恵み」	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	秋田県	大館市	葛原地域振興協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	福島県	本宮市	白沢とろろ芋協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	福島県	本宮市	白沢ぎんなん協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	福島県	本宮市	白沢柿生産協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	福島県	本宮市	もとみや健康野菜づくり推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	千葉県	八街市	八街地区食と地域の交流促進集落活性化対策推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	千葉県	八街市	山武地区食と地域の交流促進集落活性化対策推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	新潟県	関川村	「懐かしくて新しい」農縁づくり実行委員会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	石川県	七尾市	鉦打ふるさとづくり協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	石川県	輪島市	能登半島まるやま組・里山の恵みと食の交流促進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	石川県	加賀市	百姓一気の会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	福井県	大野市	小山北部地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
東海農政局	岐阜県	恵那市	特定非営利活動法人恵那市坂折棚田保存会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	滋賀県	近江八幡市	農事組合法人 白王町集落営農組合	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	京都府	和束町	和束を元気にする協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	兵庫県	姫路市	宮置農地水保全活動隊	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	奈良県	桜井市	笠ソバ栽培促進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	和歌山県	串本町	なんたん芋畑推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	鳥取県	伯耆町	岸本地区地域活性協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	岡山県	美咲町	美咲町境地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	岡山県	吉備中央町	かよう農業振興協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	香川県	三木町	わいわい村創出プロジェクト機構	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	高知県	四万十市	柿ノ上地区活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	長崎県	東彼杵町	長崎県茶業協会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	伊平屋村	いへや“薬草王国・野の菜女王国”物語	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	本部町	田空地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	うるま市	あがいびすく協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

※事業実施段階の凡例：○・交付対象年度(計画) ●・交付金対象年度(実施済) □・目標年度(計画) ■・目標年度(実施)

※評価の凡例：A・(優秀) B・(良好) C・(低調)

【都市農業の振興】 15件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
関東農政局	茨城県	取手市	下高井地域振興協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	千葉県	市川市	市川市都市農業振興対策事業協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	千葉県	流山市	流山都市農業活性化研究会内地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	東京都	新宿区	都心型市民農園協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	東京都	千代田区	大丸有農園協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	東京都	中央区	銀座ビーガーデン推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	東京都	練馬区	練馬区交流型農業研究会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
関東農政局	神奈川県	小田原市	営農支援センター設立準備会小田原支部会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	神奈川県	相模原市	さがみ都市農業振興協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	安曇野市	豊科東小学校の豊かな学校給食を育てる会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	大阪府	岸和田市	神於山・木積・ゴールドファーム集落	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	大阪府	枚方市	枚方食農・楽農・活農の会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	兵庫県	神戸市	南山地域活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	兵庫県	神戸市	神出北里づくり協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	熊本県	阿蘇市	阿蘇市民農園ネットワーク協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

※事業実施段階の凡例：○・交付対象年度(計画) ●・交付金対象年度(実施済) □・目標年度(計画) ■・目標年度(実施)

※評価の凡例：A・(優秀) B・(良好) C・(低調)

【医療・介護の場としての活用推進】 14件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
農村振興局	北海道	滝川市	公益財団法人そらぷちキッズキャンプ	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
農村振興局	北海道	増毛町	パパヤの里	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	青森県	青森市	あおもり医療・介護・福祉と食・農の連携協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	岩手県	花巻市	高松第三行政区ふるさと地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	岩手県	二戸市	ぎばって足沢70の会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	岩手県	矢巾町	不動地区食と農の活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	秋田県	三種町	農村の癒しを考える会・八竜	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	山形県	新庄市	未来農業研究会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	神奈川県	相模原市	さがみ寺子屋クラブ	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	新潟県	佐渡市	南佐渡海洋公園管理組合	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	兵庫県	篠山市	今田・立杭地区健医・食・農連携推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	鳥取県	智頭町	山形地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	八女市	尾久保地域再生協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	糸満市	沖縄ソーシャルファーム協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

※事業実施段階の凡例：○・交付対象年度(計画) ●・交付金対象年度(実施済) □・目標年度(計画) ■・目標年度(実施)

※評価の凡例：A・(優秀) B・(良好) C・(低調)

【生活条件確保】 6件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
農村振興局	北海道	旭川市	西神楽地域振興協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	岩手県	久慈市	みんな大好きなのだ「野田」協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	福島県	本宮市	浪江町と絆を結ぼう！浪江支援協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	兵庫県	加西市	北部地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	岡山県	岡山市	ももの里地域農村活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	広島県	東広島市	住民自治協議会 福に富む郷 竹仁	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

※事業実施段階の凡例：○・交付対象年度(計画) ●・交付金対象年度(実施済) □・目標年度(計画) ■・目標年度(実施)

※評価の凡例：A・(優秀) B・(良好) C・(低調)

【地域提案型活動】 71件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
農村振興局	北海道	釧路市	釧路市商店街マルシェ推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	滝川市	滝川地産地消ふるさとづくり協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	富良野市	ふらの麓郷地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	厚岸町	厚岸町商店街マルシェ推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	興部町	食を考える協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	弟子屈町	弟子屈町食のかけ橋協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	釧路町	釧路町物産販売促進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	標茶町	標茶町商店街マルシェ推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	白糠町	白糠町商店街マルシェ推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	鶴居村	鶴居村特産品販売促進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	浜中町	浜中町産業振興推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	青森県	鱒ヶ沢町	白神・ツーリズム実行委員会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	青森県	中泊町	高校生まちづくり塾実行委員会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	岩手県	花巻市	浮田・崎浜地域振興協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	岩手県	一関市	南沢地区集落再生協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	岩手県	陸前高田市	今泉の明日を創る会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	岩手県	陸前高田市	生出地区コミュニティ推進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
東北農政局	岩手県	奥州市	獅子・はたるの舞う里梁川地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	岩手県	平泉町	平泉町地域活性化協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	宮城県	石巻市	田代島地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	宮城県	登米市	米川地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	秋田県	大仙市	太田ふるさと協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	秋田県	仙北市	仙北産直ねっと協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	山形県	尾花沢市	山形の農家の未来を考える協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	山形県	鮭川村	鮭川地域資源戦略会議	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	山形県	庄内町	立谷沢地区活性化推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	福島市	あづまの里「荒井」づくり地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東北農政局	福島県	本宮市	本宮ファーマーズクラブ協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	本宮市	関西東北応援協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	茨城県	稲敷市	いばらき食と農のブランドづくり協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	栃木県	茂木町	茂木町都市農村交流協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	山梨県	北杜市	ささお村づくり協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	新潟県	長岡市	フレンドシップ木沢	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	新潟県	柏崎市	荻ノ島地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	新潟県	村上市	さんぽくごっつお物語協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
北陸農政局	石川県	白山市	白峰雪だるまの里協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	石川県	津幡町	興津創造の会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
北陸農政局	石川県	穴水町	上中ふるさとづくり地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東海農政局	愛知県	西尾市	ふるさとづくり福地地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	愛知県	新城市	出沢活性化の会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東海農政局	愛知県	設楽町	奥三河食彩フェスタ実行委員会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	三重県	伊勢市	横輪町活性化委員会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	三重県	多気町	元丈の里営農組合	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	三重県	大台町	三重自然大学栗谷キャンパス	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東海農政局	三重県	大紀町	野原村元気づくり協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
東海農政局	三重県	紀北町	きほく里山体験笑楽校	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	京都府	宮津市	日ヶ谷ふるさと共援地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	京都府	亀岡市	保津町活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	京都府	南丹市	美山F&B協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	兵庫県	神戸市	高和里づくり協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	兵庫県	三木市	里脇地域協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	兵庫県	篠山市	城南食と地域の交流協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
近畿農政局	和歌山県	那智勝浦町	小阪むらづくり協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。

別紙評価様式2

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施			評価	評価コメント
				H23	H24	H25		
中四国農政局	鳥取県	南部町	法勝寺地区地域振興協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	島根県	浜田市	小坂地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	島根県	出雲市	吉栗ドリーム	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	島根県	雲南市	尾原ダム地域づくり推進連絡協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	広島県	安芸太田町	津浪振興会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中四国農政局	山口県	下関市	貴和の里につどう会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	山口県	周防大島町	特定非営利活動法人周防大島ふるさとづくりのん太の会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	愛媛県	内子町	上川世直し協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	高知県	いの町	中央地区活性化協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
中四国農政局	高知県	黒潮町	黒潮町佐賀北部地域協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	福岡県	宗像市	宗像よしたけ食育の郷づくり協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	福岡県	築上町	上城井ふれあい協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	長崎県	西海市	西海地域資源活用促進協議会	●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優秀と認められる。
九州農政局	熊本県	和水町	緑の里を元気にする協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	宮崎県	綾町	綾町錦原台地地域づくり推進協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	宮崎県	日之影町	日之影町12地区連絡協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	鹿児島県	南さつま市	南さつまにかもん協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	鹿児島県	瀬戸内町	加計呂麻自然食活性化協議会	●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

※事業実施段階の凡例：○・交付対象年度(計画) ●・交付金対象年度(実施済) □・目標年度(計画) ■・目標年度(実施)

※評価の凡例：A・(優秀) B・(良好) C・(低調)