

**平成29年度 都市農村共生・対流総合対策交付金  
事業実施地区 評価一覧【全国版】**

項 目	A評価	B評価	C評価	計（地区）
①子ども農山漁村交流	10	5	0	15
②地域資源の活用やボランティアを取り込んだグリーン・ツーリズム	12	4	0	16
③自然・景観を生かした美しいむらづくり	8	1	0	9
④集出荷等を通じた地域内外の連携	0	1	0	1
⑤定住・集住等の環境整備	4	1	0	5
⑥市民と連携した農業被害の防止	0	0	0	0
⑦「食」を活用し観光と連携したグリーン・ツーリズム	23	6	0	29
⑧農山漁村における大学・企業等の研修等	1	0	0	1
⑨「食」の提供等を通じた学校・企業等との連携	0	1	0	1
⑩ITを活用した消費者とのネットワークづくり	0	1	0	1
⑪「農」を活用した医療・福祉との連携※	9	9	0	19
⑫地域提案型活動	7	3	1	11
合 計	74	32	1	108

※評価対象外1地区あり

平成29年度 都市農村共生・対流総合対策交付金  
事業実施地区 評価一覧 【全国版】

【①子ども農山漁村交流】 15件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	評価			評価	コメント
				H27	H28	H29		
農村振興局	北海道	留萌市、天塩町、遠別町、初山別村、羽幌町、苫前町、小平町、増毛町	るもい地域子ども農山漁村交流推進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	千歳市、恵庭市	環千歳空港子どもグリーン・ツーリズム推進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	余市町	余市町都市農村共生・交流促進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	山形県	戸沢村	田舎体験塾つのかわの里	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	松本市	信州・乗鞍グリーンツーリズム推進協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	福井県	越前市	いのちはぐくむツーリズム協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	京都府	綾部市	あやべ観光交流ネットワーク推進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	兵庫県	豊岡市	豊岡市いのちの教育推進協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	和歌山県	串本町	串本町教育旅行誘致協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	岡山県	瀬戸内市	前島グリーンアイランド体験交流協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	岡山県	赤磐市	是里むら	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	広島県	福山市	福山市うつみ体験交流推進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	山口県	山口市	あとうスロー・ツーリズム推進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	高知県	土佐町	特定非営利活動法人 土佐さめうら観光協会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	鹿児島県	南さつま市他	NPO法人エコ・リンク・アソシエーション	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【②地域資源の活用やボランティアを取り込んだグリーン・ツーリズム】 16件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名				評価	評 価 コ メ ン ト
				H27	H28	H29		
農村振興局	北海道	標津町	標津町地域協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	岩手県	軽米町	創年のたまり場推進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	宮城県	気仙沼市	(あつまれ、はまわらす実行委員会)NPO法人浜わらす	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	栃木県	さくら市	喜連川公方城下町再生プロジェクト協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	千葉県	柏市	柏市しょうなん地区農活性化協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	千葉県	鴨川市	特定非営利活動法人 大山千枚田保存会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	神奈川県	相模原市	絹と藍に育まれた国際むらづくり協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	山梨県	北杜市	鳥原農村活性化協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	山梨県	笛吹市	みさか有機の郷づくり協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	山梨県	早川町	三里地区振興協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	長野県	栄村	特定非営利活動法人信州アウトドアプロジェクト	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	三島市	三島・農業人育成・都市型グリーンツーリズム推進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	兵庫県	多可町	岩座神地域協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	奈良県	宇陀市	宇陀市多田染田地区活性化協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	和歌山県	有田川町	清水地域空き家・廃校活用交流推進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	熊本県	山都町	大野自治振興区	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【③自然・景観を生かした美しいむらづくり】 9件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名				評価	評価コメント
				H27	H28	H29		
東北農政局	岩手県	久慈市	平庭高原「森の恵み・白樺の一滴」活用推進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	福島県	西会津町	西会津ふるさとファンづくり協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	埼玉県	三芳町	上富地区活性化協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	千曲市	千曲市姥捨棚田農都共生協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	石川県	金沢市	金沢・平町活性化協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	奈良県	田原本町	美しい多地区の田園風景を楽しむ会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	奈良県	高取町	農ある高取推進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	岡山県	久米南町	上粕みろく農場協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	徳島県	つるぎ町	徳島剣山世界農業遺産推進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【④集出荷などを通じた地域内外の連携】 1件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名				評価	評価コメント
				H27	H28	H29		
関東農政局	千葉県	館山市	館山の恵みがつなぐ協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

【⑤定住・集住等の環境整備】 5件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名				評価	評価コメント
				H27	H28	H29		
東北農政局	岩手県	一関市	いちのせきニューツーリズム協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	東京都	檜原村	ひのはら都市農村交流研究会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	静岡県	南伊豆町、松崎町	伊豆いなか暮らし応援会議	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	兵庫県	養父市	高柳地区自治協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	熊本県	天草市	魚貫崎の自然と文化を守り伝える会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【⑥市民と連携とした農業被害の防止】 0件

【⑦「食」を活用し観光と連携したグリーン・ツーリズム】 29件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	評価			評価	コメント
				H27	H28	H29		
農村振興局	北海道	小樽市	北海道広域道産酒協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	旭川市	大雪地域日台交流促進協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	音更町	音更町グリーンツーリズム推進ネットワーク	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	音更町	麦感祭実行委員会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	青森県	鱒ヶ沢町	鱒ヶ沢白神グリーンツーリズム推進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	岩手県	釜石市	釜石市甲子地区活性化協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	岩手県	雫石町	雫石町グリーン・ツーリズム推進協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	岩手県	田野畑村	体験村・たのはた教育旅行受入協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	宮城県	気仙沼市	気仙沼・大島みらい創り協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	宮城県	登米市	新田地区活性化協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	宮城県	亘理町	亘理のいちご復興連携協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	茨城県	守谷市	もりや循環型農食健協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	群馬県	沼田市	多那地域活性化協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	群馬県	富岡市	特定非営利活動法人 ふれあいパーク固成	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	千葉県	我孫子市	あびこ農力発見プロジェクト	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	神奈川県	伊勢原市	「麦踏み塾」協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【⑦「食」を活用し観光と連携したグリーン・ツーリズム】 29件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名				評価	評価コメント
				H27	H28	H29		
北陸農政局	新潟県	新潟市	特定非営利活動法人いわむろや	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	福井県	坂井市	坂井あわら共生対流協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東海農政局	岐阜県	中津川市	中山道(山口・馬籠)地域活性化推進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	滋賀県	東近江市	がもう夢工房協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	大阪府	能勢町	能勢町付加価値創造協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	兵庫県	淡路市	淡路地域活性化協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	島根県	海士町	島の賑わいづくり推進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	香川県	高松市	さぬきファームプロジェクト協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	香川県	高松市	NPO法人しおのえ	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	愛媛県	松山市	瀬戸内・まつやま里島めぐり連絡協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	愛媛県	宇和島市	九島地区地域づくり協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	愛媛県	西条市	西条市里と山の連携協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	宮崎県	小林市他	北きりしま田舎物語推進協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

【⑧農山漁村における大学・企業等の研修等】 1件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名				評価	評価コメント
				H27	H28	H29		
東北農政局	宮城県	南三陸町	(株)南三陸農工房	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【⑨「食」の提供などを通じた学校・企業等との連携】 1件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名				評価	評価コメント
				H27	H28	H29		
関東農政局	山梨県	南アルプス市	特定非営利活動法人 南アルプス山麓癒やしの里づくりの会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

【⑩ITを活用した消費者とのネットワークづくり】 1件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名				評価	評価コメント
				H27	H28	H29		
九州農政局	福岡県	大牟田市	道の駅おおむた機能向上推進協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

【⑪「農」を活用した医療・福祉との連携】 19件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名				評価	評価コメント
				H27	H28	H29		
農村振興局	北海道	月形町	つきがた農福交流推進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	浦河町	特定非営利活動法人ピスカリ	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	芽室町	特定非営利活動法人プロジェクトめむろ	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	青森県	八戸市	三八地域障害者農業就労促進ネットワーク	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	岩手県	陸前高田市	森の前地区都市農村共生・対流推進協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	本宮市	白沢農福連携協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	山梨県	北杜市	増富地域再生協議会	●	●	■	—	諸般の事情により、評価対象外
北陸農政局	富山県	富山市	山田地域都市農村交流協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東海農政局	三重県	伊賀市 名張市	伊賀市霧生農福連携地域づくり協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	滋賀県	東近江市	あいとうふくしモール推進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	奈良県	奈良市	奈良市田原都祁地区活性化協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	島根県	益田市	真砂の食と農を守る会 大地	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【⑪「農」を活用した医療・福祉との連携】 19件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名				評価	評価コメント
				H27	H28	H29		
中国四国農政局	山口県	萩市	阿武町農福連携協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	愛媛県	松野町	森の国アグリ交流センター	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	長崎県	長崎市	三和ゆめランド福祉農園推進協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	熊本県	八代市	NPO法人らふらんど	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	熊本県	阿蘇市	アグリウェルフェアワーク推進協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	鹿児島県	瀬戸内町	地縁団体節子集落会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	北中城村	NPO法人サポートセンターゆめさき	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【⑫地域提案活動】 11件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名				評価	評価コメント
				H27	H28	H29		
東北農政局	岩手県	二戸市	穀彩王国にのへ創郷協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	秋田県	秋田市	ハピネッツヴィレッジ構想協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	秋田県	大仙市	角間川地域活性化協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	群馬県	館林市	邑楽館林都市農村交流協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	神奈川県	藤沢市	御所見活性化推進協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	静岡県	島田市	企業組合くれば	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	富山県	小矢部市	おやべてまひま協議会	●	●	■	C	総合的に目標の達成状況が低調と認められる。
北陸農政局	石川県	金沢市	特定非営利活動法人くくのち	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東海農政局	三重県	伊賀市	上高尾地域づくり協議会	●	●	■	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	京都府	京都市	けいほく地域協議会	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。



【12地域提案活動】 11件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名				評価	評価コメント
				H27	H28	H29		
近畿農政局	京都府	和束町	和束未来づくり工房	●	●	■	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例： ○・・・交付対象年度(計画) ●・・・交付対象年度(実施済) □・・・目標年度(計画) ■・・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分： A・・・優良 B・・・良好 C・・・低調