

**平成26年度 都市農村共生・対流総合対策交付金
事業実施地区 評価一覧【全国版】**

項目	A評価	B評価	C評価	計（地区）
子ども農山漁村交流	22	4	0	26
地域資源の活用やボランティアを取り込んだグリーン・ツーリズム	63	31	0	94
自然・景観を生かした美しいむらづくり	12	10	0	22
集出荷等を通じた地域内外の連携	10	5	0	15
定住・集住等の環境整備	7	2	0	9
市民と連携した農業被害の防止	1	1	0	2
「食」を活用し観光と連携したグリーン・ツーリズム	30	29	0	59
農山漁村における大学・企業等の研修等	7	13	0	20
「食」の提供等を通じた学校・企業等との連携	3	2	0	5
I Tを活用した消費者とのネットワークづくり	5	4	0	9
「農」を活用した医療・福祉との連携	10	11	0	21
地域提案型活動	28	15	0	43
合 計	198	127	0	325

平成26年度 都市農村共生・対流総合対策交付金 事業実施地区 評価一覧【全国版】

【①子ども農山漁村交流】 26地区

(1/2)

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
農村振興局	北海道	苫小牧市 厚真町 安平町 むかわ町	東胆振子どもグリーンツーリズム推進連合会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	上富良野町	上富良野地域活性化協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	東川町	ひがしかわ子ども農村体験交流推進協議会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	岩手県	奥州市	おうしゅうグリーン・ツーリズム推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	宮城県	石巻市	ぬくもり実行協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	秋田県	大仙市	いきものみつけファームin大仙おぼこ推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	山形県	鶴岡市	福栄地域協議会「福の里」	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	福島県	天栄村	天栄村ふるさと子ども夢学校推進協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	南会津町	南会津町農村生活体験推進協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	新潟県	南魚沼市	特定非営利活動法人六日町観光協会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	新潟県	湯沢町	越後湯沢交流事業推進協議会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	富山県	氷見市	氷見市宿泊体験推進協議会		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	福井県	坂井市	竹田の里づくり協議会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	福井県	福井市	福井市自然体験交流推進協議会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東海農政局	岐阜県	郡上市	郡上・田舎の学校	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東海農政局	愛知県	豊田市	とよた都市農山村交流ネットワーク	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例： ○…交付対象年度(計画) ●…交付対象年度(実施済) □…目標年度(計画) ■…目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分： A…優良 B…良好 C…低調

【①子ども農山漁村交流】26地区

(2/2)

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
近畿農政局	和歌山県	由良町	一般社団法人 白崎観光プラットフォーム	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	京都府	亀岡市 南丹市 京丹波町	京都丹波・食と森の交流協議会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	山口県	周防大島町	周防大島町体験交流型観光推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	愛媛県	西予市	かりとりもさくの会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	鳥取県	伯耆町	パワフル伯耆まちづくり推進協議会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	山口県	長門市	特定非営利活動法人 ゆうゆうグリーン俵山		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	福岡県	宗像市	鐘崎の漁村文化を次代につなぐ会		●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	国頭村	国頭村安田区体験活動推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	大宜味村	NPO法人おおぎみまるとツーリズム協会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	八重瀬町他	NPO法人自然体験学校	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分: A・・優良 B・・良好 C・・低調

【②地域資源の活用やボランティアを取り込んだグリーン・ツーリズム】 94地区

(1/5)

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
農村振興局	北海道	栗山町	栗山町都市農村共生・対流促進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	七飯町	南北海道グリーン・ツーリズム運営連合会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	日高町	日高地域活性化協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	倶知安町	特定非営利活動法人WAOニセコ羊蹄再発見の会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	黒松内町	黒松内町農山村資源活用地域協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	南幌町	特定非営利活動法人ふらっと南幌	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	大樹町	有限会社インカルシペ白樺	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	秩父別町	秩父別町都市農村共生・対流促進協議会		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	青森県	青森市	アジアからの観光客誘致推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	青森県	青森市	特定非営利活動法人 あおもりふるさと再生機構	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	岩手県	遠野市	遠野・住田ふるさと体験協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	岩手県	釜石市	釜石うみやま連携交流推進協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	岩手県	紫波町	赤沢まるごと博物館プロジェクト推進委員会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	岩手県	大槌町	大槌復興交流ツーリズム運営協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	宮城県	塩釜市	夢のふるさと愛ランド	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	宮城県	東松島市	牛網浜市地域連携協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	秋田県	湯沢市	秋ノ宮地域都市農村共生対流推進協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	山形県	最上町	最上元気な村づくり協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	山形県	飯豊町	中津川むらづくり協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	福島県	喜多方市	喜多方市グリーン・ツーリズム推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	青森県	青森市	青森県グリーン・ツーリズム受入協議会		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例： ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分： A・・優良 B・・良好 C・・低調

【②地域資源の活用やボランティアを取り込んだグリーン・ツーリズム】 94地区

(2/5)

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
東北農政局	岩手県	陸前高田市	まるごとりくぜんたかた協議会		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	茨城県	笠間市	いばらき食と農のブランドづくり協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	栃木県	日光市	山久保地区活性化組合	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	栃木県	真岡市	尊徳ファーム運営協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	栃木県	大田原市	おおたわら都市農村共生・対流推進協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	栃木県	那須烏山市	大木須活性化協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	群馬県	甘楽町	甘楽富岡地域集落活性化協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	群馬県	嬬恋村	嬬恋村今井地区活性化協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	埼玉県	飯能市	飯能農山村地域活性化協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	埼玉県	滑川町	武州ころ柿復活&グリーン・ツーリズム推進協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	千葉県	市原市	株式会社市原つまい農園	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	東京都	檜原村	東京ひのはら地域協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	山梨県	甲府市	帯那地域活性化推進協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	山梨県	南アルプス市	南アルプス山麓いやしの里づくり協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	山梨県	甲州市	未来を紡ぐ勝沼協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	山梨県	南部町	竹と次世代の共生協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	山梨県	道志村	道志村子ども農山漁村地域協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	長野県	大町市	信濃大町食と観光研究会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	売木村	売木村グリーン・ツーリズム研究会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	長野県	筑北村	筑北村特産加工販売協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	長野県	池田町	相道寺ふるさと体験村協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例： ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分： A・・優良 B・・良好 C・・低調

【②地域資源の活用やボランティアを取り込んだグリーン・ツーリズム】 94地区

(3/5)

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
関東農政局	静岡県	三島市	特定非営利活動法人グラウンドワーク三島	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	静岡県	伊東市	伊東海洋地域資源開発協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	藤枝市	こななセトヤ、すてきです。協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	下田市	下田市自然体験活動推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	栃木県	市貝町	サンバの里づくり協議会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	栃木県	塩谷町	しおやグリーンツーリズム推進協議会		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	群馬県	片品村	片品地域未来振興協議会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	埼玉県	飯能市	吾野宿再生と吾野を語る会・協議会		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	山梨県	身延町	ふるさと身延連携協議会		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	石川県	能登町	春蘭の里広域ふるさとづくり地域協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	石川県	白山市	白山麓ジロバタ舎	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	福井県	鯖江市	うるしの里食文化戦略協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	新潟県	長岡市	都市農村広域共助ネットワーク		●	○	○□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	富山県	南砺市	南砺市利賀地域長期宿泊体験協議会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東海農政局	岐阜県	大垣市	時まちづくり活動推進実行委員会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東海農政局	岐阜県	恵那市	奥矢作移住定住促進協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東海農政局	愛知県	設楽町	奥三河つぐ高原グリーン・ツーリズム推進協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東海農政局	岐阜県	下呂市	馬瀬地方自然公園づくり委員会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東海農政局	愛知県	新城市	つくでスマイル推進協議会		●	○	○□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	滋賀県	東近江市	愛のまち星つむぎプロジェクト	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	京都府	南丹市	株式会社 野生復帰計画	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例： ○●交付対象年度(計画) ●●交付対象年度(実施済) □●目標年度(計画) ■●目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分： A●優良 B●良好 C●低調

【②地域資源の活用やボランティアを取り込んだグリーン・ツーリズム】 94地区

(4/5)

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
近畿農政局	兵庫県	姫路市	家島諸島都市漁村交流推進協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	兵庫県	姫路市	食と農で結ぶ夢街道づくり実行委員会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	兵庫県	神河町	かみかわ田舎暮らし推進協会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	奈良県	吉野町	吉野町小水力利用推進協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	奈良県	山添村	『旧保育園舎を僕等の交流基地に』山添村波多野地区活性化協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	奈良県	天理市	岩屋地域協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	和歌山県	新宮市	三津ノ地域活性化協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	和歌山県	田辺市	農業生産法人株式会社濱田農園	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	奈良県	十津川村	心身再生の郷づくり実行委員会		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	島根県	松江市	美保関地区活性化協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	島根県	雲南市	さくらおろち田舎ツーリズム協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	島根県	雲南市	人間コミュニティー協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	島根県	奥出雲町	奥出雲町新交流人口創出協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	島根県	邑南町	食の学校プロジェクト推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	島根県	隠岐の島町	NPO法人隠岐しおさい	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	岡山県	美作市	粟井地区村創りの会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	岡山県	早島町	早島農業体験協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	山口県	阿武町	阿武地域グリーン・ツーリズム推進協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	愛媛県	伊予市	住民自治されだに	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	愛媛県	久万高原町	久万高原和い環いわい(Waiwai)コミュニティー推進協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	愛媛県	愛南町	愛南グリーンツーリズム推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

(注1)「事業実施段階」の凡例: ○●交付対象年度(計画) ●●交付対象年度(実施済) □●目標年度(計画) ■●目標年度(実施済)

(注2)「評価」の区分: A●優良 B●良好 C●低調

【②地域資源の活用やボランティアを取り込んだグリーン・ツーリズム】 94地区

(5/5)

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
中国四国農政局	高知県	四万十町	四万十また旅プロジェクト	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	島根県	浜田市	「ゆめのねむら」都市農村交流推進協議会		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	広島県	三原市	元気さぎしま協議会		●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	高知県	本山町	土佐天空の郷振興会		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	長崎県	平戸市	根獅子集落機能再編協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	熊本県	宇城市	戸馳「夢の花咲く島」推進協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	熊本県	球磨村	田舎の体験交流館「さんがうら」運営委員会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	長崎県	壱岐市	湯本きばろう会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	鹿児島県	薩摩川内市	薩摩川内市グリーン・ツーリズム推進協議会		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	名護市	久志地域交流推進協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例： ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分： A・・優良 B・・良好 C・・低調

【③自然・景観を生かした美しいむらづくり】 22地区

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
東北農政局	宮城県	石巻市	雄勝生活研究所	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	宮城県	気仙沼市	大谷いのちをつなぐ田んぼの会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	秋田県	東成瀬村	日本一美しい村づくり東成瀬協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	天栄村	EIMY湯本地域協議会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	栃木県	小山市	小山市生井地区ラムサール資源を活用した交流促進協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	埼玉県	小川町	下里有機の里づくり協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	高山村	美しい信州高山活性化協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	長野県	小川村	特定非営利活動法人美しい村小川・絆のネットワーク	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	茨城県	つくばみらい市	小絹地区都市農村交流協議会		●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	埼玉県	さいたま市	見沼田んぼ見山deステップアップⅡ		●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	富山県	南砺市	合掌の森再生協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	石川県	輪島市	能登半島まるやま組協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	石川県	小松市	こまつSATOYAMA協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東海農政局	愛知県	東栄町	特定非営利活動法人 ボランティアネイバーズ	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東海農政局	三重県	津市	太郎生の美しい棚田・里山等を生かした地域づくり推進委員会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東海農政局	岐阜県	恵那市	恵那市坂折棚田都市と農村共生協議会		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	奈良県	天理市 桜井市	山の辺の道周辺農村づくりネットワーク		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	島根県	出雲市	築地松景観保全対策推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	岡山県	真庭市	ふるさと真庭清流自然学校事業推進協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	岡山県	美作市	特定非営利活動法人 英田上山棚田団		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	熊本県	菊池市	NPO法人さらり水源村	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	国頭村	奥・楚洲地域づくり共生・対策協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

(注1)「事業実施段階」の凡例: ○●交付対象年度(計画) ●●交付対象年度(実施済) □●目標年度(計画) ■●目標年度(実施済)

(注2)「評価」の区分: A●優良 B●良好 C●低調

【④集出荷等を通じた地域内外の連携】 15地区

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
農村振興局	北海道	留萌市	るもい農業「人」と「食」の交流推進協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	岩手県	一関市	小梨地域集落連携推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	宮城県	大崎市	田尻北部地域農業活性化協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	新潟県	上越市	桑取谷を盛り上げる会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	富山県	立山町	東谷地区都市農村共生・対流総合対策協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	福井県	勝山市	北谷地区活性化・再生に向けた協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東海農政局	三重県	名張市	木の子の里・錦生事業協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	京都府	舞鶴市	西大浦地区活性化協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	奈良県	天川村	ふるさと天川の会運営協議会		●	●	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	岡山県	美咲町	美咲町大坪和地域協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	広島県	三次市	皆がよし三次プロジェクト推進協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	広島県	安芸太田町	津浪振興会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	徳島県	上勝町	上勝町集落再生協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	徳島県	海陽町	海陽町元気農業研究会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	山口県	下松市	下松市都市農村共生・対流推進協議会		●	○	○□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例： ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分： A・・優良 B・・良好 C・・低調

【⑤定住・集住等の環境整備】 9地区

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
農村振興局	北海道	岩見沢市	いわみざわ「有機と福祉の農業」協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	旭川市	西神楽エコ農村共生対流推進協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	浦河町	地域連携会議リバイタライズ浦河	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	清里町	まちづくり推進清里地域協議会		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	岩手県	雫石町	南畑地域協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	福島県	喜多方市	山都なじよすんべ協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	石川県	輪島市 穴水町	田舎で農業チャレンジ支援輪島・穴水協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	石川県	珠洲市 能登町	珠洲・能登地区農業推進協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	大分県	宇佐市	いんないに暮らす協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【⑥市民と連携した農業被害の防止】 2地区

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
農村振興局	北海道	新得町	農業生産法人(株)ドリームヒル・トムラウシ	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	和歌山県	那智勝浦町	色川地域協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

(注1)「事業実施段階」の凡例： ○・・・交付対象年度(計画) ●・・・交付対象年度(実施済) □・・・目標年度(計画) ■・・・目標年度(実施済)

(注2)「評価」の区分： A・・・優良 B・・・良好 C・・・低調

【⑦「食」を活用し観光と連携したグリーン・ツーリズム】59地区

(1/3)

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
農村振興局	北海道	剣淵町	絵本の里けんぶち VIVAマルシェ	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	富良野市	富良野「食」と「観光・健康・教育」開発会議	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	中標津町	なかしべつグリーン・ツーリズム推進協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	八雲町	八雲町産業連携促進協議会		●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
農村振興局	北海道	新十津川町	しんとつかわで心呼吸。推進協議会		●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	岩手県	花巻市	はなまき湯口ブランド推進協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	宮城県	大崎市	さとのわ	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	宮城県	蔵王町	蔵王エコネット推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	宮城県	加美町	特定非営利活動法人 やくらい百姓塾	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	秋田県	由利本荘市	鳥海高原矢島まるごとブランドづくり協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	秋田県	仙北市	仙北市食からはじまる地域づくり推進協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	山形県	鮭川村	鮭川地域資源戦略会議	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	秋田県	大館市	大館市まるごと体験推進協議会		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	茨城県	石岡市	やさとグリーンツーリズム協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	茨城県	結城市	結の蔵振興会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	茨城県	つくば市	茨城アグリスports協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	茨城県	ひたちなか市	常陸乃國農夫會	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	茨城県	阿見町	株式会社島津梅林	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	栃木県	宇都宮市	宇都宮北西部活性化ネットワーク地域協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	栃木県	那須烏山市	那須烏山農村都市交流促進協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	栃木県	茂木町	茂木町都市農村交流協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

(注1)「事業実施段階」の凡例： ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)

(注2)「評価」の区分： A・・優良 B・・良好 C・・低調

【⑦「食」を活用し観光と連携したグリーン・ツーリズム】 59地区

(2/3)

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
関東農政局	群馬県	みなかみ町	みなかみ爽健美アグリツーリズム協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	埼玉県	本庄市	健康アグリツーリズム協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	千葉県	君津市	君津市農業農村活性化協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	千葉県	いすみ市	いすみ未来のふるさと協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	神奈川県	相模原市	都市農村共生・対流総合対策事業ふじの推進協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	神奈川県	相模原市	藤野里山交流協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	山梨県	北杜市	ささお村づくり協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	山梨県	上野原市	鶴川流域活性化協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	山梨県	富士河口湖町	NPO法人日本国際ふれあい協会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	長野県	上田市	丸子広域共同グリーンツーリズム推進協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	小諸市	浅間ロングトレイル制作委員会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	長野県	木曾町	木曾町都市交流協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	信濃町	黒姫ふるさと協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	西伊豆町	西伊豆カツオツーリズム協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	川根本町	川根清涼野菜出荷協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	栃木県	栃木市	栃木市都市農村交流促進協議会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	千葉県	四街道市	房総のむらからはじまる江戸野菜プロジェクト協議会		●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	石川県	津幡町	河北潟ハーブ文化協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	福井県	福井市	田治地域協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東海農政局	三重県	大紀町	七保地域活性化協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分: A・・優良 B・・良好 C・・低調

【⑦「食」を活用し観光と連携したグリーン・ツーリズム】 59地区

(3/3)

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
近畿農政局	滋賀県	野洲市	野洲市農山漁村活性化推進協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	京都府	和束町	“茶源郷和束” 交流とふれあい推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	京都府	京都市	あたご山麓・農振会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	兵庫県	香美町	農業法人 有限会社 グリーンパパ	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	和歌山県	紀の川市	紀の川グリーンツーリズム推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	滋賀県	日野町	三方よし！近江日野田舎体験推進協議会		●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	滋賀県	守山市	もりやま食のまちづくりプロジェクト		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	島根県	浜田市	木田地区振興協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	広島県	庄原市	庄原市高野地域農村体験交流協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	愛媛県	西予市	遊子川地域活性化プロジェクトチーム		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	長崎県	佐世保市	江迎活性化協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	長崎県	波佐見町	波佐見町都市農村交流協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	熊本県	熊本市	輝け！Uekiの食と農推進協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	大分県	臼杵市	うすきツーリズム活性化協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	大分県	姫島村	島の「たから」づくり推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	宮崎県	日向市	牧水のふるさと「いきいき・共生・交流」活性化協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	鹿児島県	大和村	大和村食農プロジェクト推進協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	長崎県	南島原市	一般社団法人 南島原ひまわり観光協会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例： ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分： A・・優良 B・・良好 C・・低調

【⑧農山漁村における大学・企業等の研修等】 20地区

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
農村振興局	北海道	名寄市	名寄市グリーンツーリズム推進協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	山形県	川西町	山形ダリアの里体験受入協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	郡山市	逢瀬いなか体験交流協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	埼玉県	小鹿野町	河原沢よつてがっせー委員会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	千葉県	君津市	ふるさと再生交流促進協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	山梨県	北杜市	特定非営利活動法人えがおつなげて	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	山梨県	笛吹市	八代地区都市農村交流推進協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	山梨県	小菅村	特定非営利活動法人多摩源流こすげ	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	飯島町 中川村	飯島中川定住促進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	長野県	泰阜村	泰阜村自然体験活動推進協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	静岡県	富士宮市	富士宮市森林資源等活用健康推進協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	千葉県	館山市	たてやま農都交流推進協議会		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	東京都	奥多摩町	小河内振興協議会		●	○	○□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	原村	八ヶ岳農林体験学習協議会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東海農政局	岐阜県	東白川村	NPO法人 青空見聞塾	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	和歌山県	田辺市	農業法人株式会社秋津野	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	島根県	海士町	島学ブランド推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	広島県	安芸太田町	安芸太田町ヘルスツーリズム推進協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	大分県	宇佐市	深見地区まちづくり協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	大分県	九重町	九重健美の里づくり協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分: A・・優良 B・・良好 C・・低調

【⑨「食」の提供等を通じた学校・企業等との連携】 5地区

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
関東農政局	埼玉県	入間市	入間市武蔵野農業推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	静岡県	静岡市	清水ブランド”きらり”協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	山梨県	北杜市	「農」を通じた共生推進プロジェクト協議会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	京都府	京丹後市	久美浜まるごとプロデュース協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
九州農政局	福岡県	宗像市	宗像よしたけ創造の会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

【⑩ITを活用した消費者とのネットワークづくり】 9地区

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
関東農政局	茨城県	石岡市	株式会社カルティベート・ファーム	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	山梨県	甲府市	中道地区愛して農業推進協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	福井県	越前市	越前しらやま活性化協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	石川県	七尾市	鉦打ふるさとづくり協議会		●	○	○□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	岡山県	津山市	あば村運営協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	徳島県	三好市	三好ブランド構築委員会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	長崎県	壱岐市	壱岐東部ITで海女の伝統をつなぐ会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	熊本県	合志市	「合志あぐっと！村」運営協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	鹿児島県	南種子町	南種子元気なまちづくり推進協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例： ○…交付対象年度(計画) ●…交付対象年度(実施済) □…目標年度(計画) ■…目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分： A…優良 B…良好 C…低調

【⑪「農」を活用した医療・福祉との連携】 21地区

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
農村振興局	北海道	新得町	十勝ソーシャルファームツーリズム研究会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	苫小牧市	苫小牧市浜とまちの元気共生・対流推進協議会		●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	岩手県	花巻市	高松農業・農村振興協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	岩手県	西和賀町	にしわが安らぎの郷づくり協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	秋田県	横手市	安心畑協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	茨城県	常総市	まちの庭 入会人の会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	群馬県	伊勢崎市	伊勢崎・高崎・前橋地区農福連携推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	長野県	池田町	池田ハーブの里づくり協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	茨城県	茨城町	特定非営利活動法人ワーカーズコープ		●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	群馬県	沼田市	利根町地域活性化協議会		●	○	○□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	千葉県	鋸南町	『ようこそ鋸南』プロジェクト		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	神奈川県	相模原市	相模原さとやま体験協議会		●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	安曇野市	特定非営利活動法人 JAあづみくらしのお助け合いネットワークあんしん		●	○	○□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
北陸農政局	石川県	珠洲市	メンタルヘルス・コンソーシアム協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	京都府	亀岡市	自然豊かな亀岡の未来をつなぐ地域協議会		●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	兵庫県	養父市	畑・高中・轟農村活性化協議会		●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
近畿農政局	奈良県	山添村	布目・神野山集落連携推進対策協議会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	岡山県	岡山市	久米南町まちおこし協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	島根県	雲南市	うんなん医療推進協議会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	長崎県	長崎市	高島町ブルーツーリズム促進協議会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	うるま市	NPO法人ていだ与勝		●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例： ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分： A・・優良 B・・良好 C・・低調

【12地域提案型活動】 43地区

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
農村振興局	北海道	興部町	食を考える協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	鹿追町	鹿追町地域資源活用ふるさとづくり協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
農村振興局	北海道	浦幌町	うらほろスタイル推進地域協議会		●	○	○□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	青森県	中泊町	高校生まちづくり塾実行委員会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	宮城県	大崎市	特定非営利活動法人 鳴子の米プロジェクト	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	秋田県	北秋田市	大阿仁地域活性化協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	秋田県	八郎潟町	一日市グリーン・ツーリズムの会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	山形県	東根市	未来フルーツ新素材発見！プロジェクト	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東北農政局	山形県	河北町	新・山形農業者協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	本宮市	Fukushima風評被害対策協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	本宮市	本宮新商品開発協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	伊達市	NPO法人 りょうぜん里山がっこう	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	会津坂下町	ふくしま福幸再盛プロジェクト協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	福島県	川内村	川内むらづくり協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東北農政局	青森県	弘前市	在来津軽「清水森ナンバ」ブランド確立研究会		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	群馬県	みなかみ町	みなかみ町藤原むらづくり協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	埼玉県	坂戸市	坂戸市を小麦で元気にする都市農村交流協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	神奈川県	相模原市	相模原“緑と憩い”の五感塾	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	神奈川県	藤沢市	宮原耕地検討委員会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	長野県	中野市	北信地産外消推進協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	長野県	須坂市	信州豊洲連携協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例： ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分： A・・優良 B・・良好 C・・低調

【12地域提案型活動】 43地区

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H25	H26	H27	H28		
関東農政局	長野県	富士見町	富士見モデル点と線をつなぐプロジェクト	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	長野県	箕輪町	中心里山開発協議会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	静岡市	大谷アグリカルチャー協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	千葉県	野田市	NPO法人そい・びーんず		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東農政局	静岡県	掛川市	「茶文字の里東山」活性化協議会		●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
関東農政局	静岡県	菊川市	茶草場保全推進協議会		●	○	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	新潟県	村上市	さんぼくごっつお物語協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	新潟県	長岡市	特定非営利活動法人UNE	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	新潟県	佐渡市	佐渡棚田協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
北陸農政局	石川県	穴水町	上中ふるさとづくり地域協議会	●	●	□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
東海農政局	岐阜県	高山市	一般社団法人 ふるさと体験飛騨高山	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
東海農政局	三重県	熊野市	一般社団法人 熊野市ふるさと振興公社	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	兵庫県	三木市	里協地域協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
近畿農政局	奈良県	宇陀市	お金に変わる「原価0円完熟野菜」活用プロジェクト実行委員会	●	●	○□		B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
中国四国農政局	広島県	神石高原町	井関大矢地域再生協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	徳島県	阿南市	「四国の右下」右上がり協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
中国四国農政局	愛媛県	今治市	鈍川地域都市農村共生・対流協議会	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	福岡県	八女市	八女地域連携協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	福岡県	福津市	あんずの里市利用組合	●	●	○□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	鹿児島県	南九州市	南薩力発揮推進協議会	●	●	□		A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
九州農政局	長崎県	佐世保市	大宮・西海食の交流促進協議会		●	○	○□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
沖縄総合事務局	沖縄県	伊平屋村	いへや“薬草王国・野の菜女王国”物語協議会		●	○	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例： ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分： A・・優良 B・・良好 C・・低調