

北総中央地区の事業の効用に関する説明資料

1. 地区の概要

- (1) 地域： 千葉県 千葉市、成田市、佐倉市、東金市、八街市、富里市、山武市
- (2) 受益面積： 3,267 ha(田 408ha、普通畑 2,859ha)
- (3) 事業目的： 用水改良、畑地かんがい
- (4) 主要工事計画： 取水口 2箇所、揚水機場 2箇所、送水路 22.4km、幹線用水路 26.6km
支線用水路 19.8km、末端支線用水路 78.3km
- (5) 国営事業費： 52,900 百万円
- (6) 工期： 昭和63年度～平成35年度予定(昭和63年度～平成32年度 工事期間)
(平成33年度～平成35年度 施設機能監視期間)

2. 投資効率の算定

| 区 分 | 算 定 式 | 数 値 (千円) | 備 考 |
|---------------|---------|------------|---------------------------------------|
| 総事業費 | ① | 93,132,427 | |
| 年総効果額 | ② | 6,382,701 | |
| 廃用損失額 | ③ | 197,893 | 廃止する施設の残存価値 |
| 総合耐用年数 | ④ | 34年 | |
| 還元率×(1+建設利息率) | ⑤ | 0.0663 | 総合耐用年数に応じ年総効果額から妥当投資額を算定するための係数(T=34) |
| 妥当投資額 | ⑥=②/⑤-③ | 96,072,107 | |
| 投資効率 | ⑦=⑥/① | 1.03 | |

3. 年効果額の総括

| 効果項目 | 区 分 | 年効果額 (千円) | 効果の要因 |
|-------------|-----|--------------|--------------------------------|
| 作物生産効果 | | 1,325,128 | 用水の安定供給、ほ場条件の改善による作物生産量の増減 |
| 品質向上効果 | | 660,519 | 畑地かんがいによる作物の品質の向上 |
| 営農経費節減効果 | | 2,181,173 | 区画整理及び畑地かんがいによる営農経費の増減 |
| 維持管理費節減効果 | | △304,380 | 施設の新設、廃止及び改修による維持管理費の増減 |
| 更新効果 | | 2,101,462 | 施設の改修による現況施設機能(農業生産)の維持 |
| 文化財発見効果 | | 3,532 | 事業の実施に伴い付随的に埋蔵文化財が具現化される効果 |
| 公共施設保全効果 | | 39,631 | パイプラインの道路下埋設に伴う既存道路の機能の維持 |
| 地域用水効果 | | 87,929 | 農業用排水施設の整備による防火施設設置費用の節減 |
| 地籍確定効果 | | 1,172 | 区画整理に伴う地籍の明確化 |
| 国産農産物安定供給効果 | | 286,535 | 国産農産物の安定供給が図られることに対する国民が感じる安心感 |
| 計 | | 6,382,701 | |
| 廃用損失額 | | 197,893 | 耐用年数が尽きていない廃用施設の残存価値 |

4. 効果額の算定方法

(1) 作物生産効果

○効果の考え方

用水改良及びほ場整備の実施により、用水の安定供給やほ場条件の改善が図られることによって、作物別作付面積の増減(作付増減効果)と単位面積当たり収量が増加(単収増加効果)する効果。

○対象作物

水稻、大豆、青刈りとうもろこし、なす、さといも、小麦、冬にんじん、落花生、かんしょ、ばれいしょ、露地すいか、スイートコーン、しょうが、春夏にんじん、秋冬ねぎ、冬キャベツ、冬ほうれんそう、ごぼう、施設すいか、施設とまと、施設ゆり

○年効果額算定式

生産増減量×生産物単価×純益率

○年効果額の算定(算定例：水稻、大豆)

| 作物名 | 作付面積 (ha) | | | 効果要因 | 単収増 (kg/10a) | 生産増減量 (t) | 単価 (千円/t) | 増加粗収益 (千円) | 純益率 (%) | 年効果額 (千円) |
|-----|------------|------------|----------------|---------------|-----------------|-----------------|--------------|------------------|------------|----------------|
| | 現況 | 計画 | 増減 | | | | | | | |
| 水稻 | ① 278.9 | ② 259.7 | ③=②-① △19.2 | 作付減 | ④(現況) 553 | ⑤=③×④ △106.2 | ⑥ 260 | ⑦=⑤×⑥ △27,612 | ⑧ - | ⑨=⑦×⑧ - |
| | | 64.4 | | 水管理改良 | ④(増) 17 | ⑤=②×④ 10.9 | ⑥ 260 | ⑦=⑤×⑥ 2,834 | ⑧ 77 | ⑨=⑦×⑧ 2,182 |
| | | | | 計 | | | | | | 2,182 |
| 大豆 | ① 8.0 | ② 51.3 | ③=②-① 43.3 | 作付増 | ④(計画) 106 | ⑤=③×④ 45.9 | ⑥ 291 | ⑦=⑤×⑥ 13,357 | ⑧ - | ⑨=⑦×⑧ - |
| | | 2.0 | | 単収増 湿潤かんがい | ④(増) 8 | ⑤=②×④ 0.2 | ⑥ 291 | ⑦=⑤×⑥ 58 | ⑧ 63 | ⑨=⑦×⑧ 37 |
| | | | | 計 | | | | | | 37 |
| 総計 | 3,753.4 | 4,043.7 | 290.3 | | | | | 3,094,636 | | 1,325,128 |

※主な作物を事例として示す。その他の作物も含めた詳細については「北総中央地区の事業の効用に関する詳細」を参照

- ・作付面積：国営北総中央土地改良事業変更計画の作物別面積にて算定。
- ・単収：現況単収は、千葉農林水産統計年報等による最近5か年の平均単収により算定。計画単収は、現況単収に効果要因別の増収率を考慮して算定。
- ・生産物単価：農作物価統計、JA単価等による最近5か年の販売価格に消費者物価指数を反映した価格。
- ・純益率：「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す標準値等を使用した。

(2) 品質向上効果

○効果の考え方

畑地かんがい等を行うことにより、取扱価格の高い上位規格へ収穫作物の品質が向上する効果。

○対象作物

さといも、秋冬ねぎ、冬キャベツ、冬にんじん

○年効果額算定式

効果発生量×品質向上による単価上昇額

○年効果額の算定

| 作物名 | 効果要因 | 効果発生面積 (ha) | 計画単収 (kg/10a) | 効果発生量 (t) | 生産物単価 (千円/t) | | | 年効果額 (千円) |
|-------|--------|----------------|------------------|--------------|-----------------|-------|-------|--------------|
| | | | | | 現況 | 計画 | 上昇額 | |
| | | ① | ② | ③=①×② | ④ | ⑤ | ⑥=⑤-④ | ⑦=③×⑥ |
| さといも | 湿潤かんがい | 385 | 1,720 | 6,617 | 222.0 | 244.0 | 22 | 145,574 |
| 秋冬ねぎ | 湿潤かんがい | 46 | 2,937 | 1,342 | 282.0 | 310.0 | 28 | 37,576 |
| 冬キャベツ | 湿潤かんがい | 50 | 4,997 | 2,489 | 66.0 | 75.0 | 9 | 22,401 |
| 冬にんじん | 湿潤かんがい | 468 | 4,054 | 18,957 | 126.0 | 150.0 | 24 | 454,968 |
| 総計 | | | | | | | | 660,519 |

- ・効果発生面積：国営北総中央土地改良事業変更計画の作物別面積にて算定。
- ・計画単収：千葉農林水産統計年報等による最近5か年の平均単収より算定した現況単収に、効果要因別の増収率を考慮し算定。
- ・生産物単価：現況単価は、農業物価統計、JA単価等による最近5か年の販売価格に消費者物価指数を反映した価格。
計画単価は、かん水効果実証圃結果による販売価格に消費者物価指数を反映した価格。

(3) 営農経費節減効果

○効果の考え方

用水の安定供給及びほ場整備による大区画化により、水管理作業の効率化及びほ場内の作業効率の向上が図られ作物生産に要する経費が節減される効果。

○対象作物

水稻、大豆、小麦、落花生、なす、露地すいか、スイートコーン、秋冬ねぎ、冬ほうれんそう、冬キャベツ、さといも、冬にんじん、春夏にんじん、ごぼう、しょうが、かんしょ、ばれいしょ、青刈りとうもろこし

○年効果額算定式

(現況単位面積当り営農経費－計画単位面積当り営農経費)×効果発生面積

○年効果額の算定

算定例：区画整理の水稻 未整備・小区画乾田 → 大区画乾田
 区画整理の大豆 未整備・小区画乾田 → 大区画乾田
 区画整理の小麦 未整備・小区画乾田 → 大区画乾田

| 作物名 | ha当たり営農経費 | | | | ha当たり 節減額 (円) ⑤=(①+③) -(②+④) | 効果発生面積 (ha) ⑥ | 年効果額 (千円) ⑦=⑤×⑥ |
|----------|-----------|---------|-----------|---------|--|---------------------|-----------------------|
| | 労働費 (円) | | 機械等経費 (円) | | | | |
| | 現況① | 計画② | 現況③ | 計画④ | | | |
| 水稻(区画整理) | 643,972 | 548,264 | 612,387 | 253,531 | 454,564 | 64 | 29,274 |
| 大豆(区画整理) | 657,139 | 587,931 | 675,074 | 283,241 | 461,041 | 13 | 5,855 |
| 小麦(区画整理) | 128,964 | 80,519 | 762,254 | 295,419 | 515,280 | 3 | 1,752 |
| 総計 | | | | | | | 2,181,173 |

※主な作物を事例として示す。その他の作物も含めた詳細については「北総中央地区の事業の効用に関する詳細」を参照

- ・ 現況経費(①、③)：国営北総中央土地改良事業変更計画を基に、「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す支出済費用換算係数により補正した。
- ・ 計画経費(②、④)：国営北総中央土地改良事業変更計画を基に、「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す支出済費用換算係数により補正した。
- ・ 効果発生面積：国営北総中央土地改良事業変更計画の作物別面積にて算定。

(4) 維持管理費節減効果

○効果の考え方

土地改良施設の新設、改修、廃止により、従前に要していた施設の維持管理費が増減する効果。

○対象施設

揚水機、用水路、井戸

○年効果額算定式

現況維持管理費－計画維持管理費

○年効果額の算定

| 現況維持管理費 (千円) ① | 計画維持管理費 (千円) ② | 年効果額 (千円) ③=①-② | 備考 |
|-------------------|-------------------|--------------------|----|
| 39,902 | 344,282 | △304,380 | |

- ・ 現況維持管理費(①)：国営北総中央土地改良事業変更計画を基に、「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す支出済費用換算係数により補正した。
- ・ 計画維持管理費(②)：国営北総中央土地改良事業変更計画を基に、「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す支出済費用換算係数により補正した。

(5) 更新効果

○効果の考え方

老朽化した土地改良施設を更新することにより、現況施設の機能及び従前の農業生産が維持される効果。

○対象施設

揚水機、用水路、井戸

○年効果額算定式

最経済的事業費×還元率

○年効果額の算定（算定例：井戸の機能の当該事業への機能更新分） 井戸の機能の関連事業への機能更新分）

| 対 象 施 設 | 最経済的 事業費 (千円)① | 還元率 ② | 年効果額 (千円) ③=①×② | 備 考 |
|--------------|----------------------|----------|-----------------------|---------|
| 北総中央地区 | 22,983,086 | 0.0529 | 1,215,805 | 耐用年数36年 |
| 県営畑地帯総合整備事業 | 7,502,747 | 0.0600 | 450,165 | 耐用年数28年 |
| 県営土地改良総合整備事業 | 29,948 | 0.0600 | 1,797 | 耐用年数28年 |
| | | | | |
| 計 | | | 2,101,462 | |

※主な施設を事例として示す。その他の施設も含めた詳細については「北総中央地区の事業の効用に関する詳細」を参照

- ・最経済的事業費(①)：現況施設と同じ機能を有する施設を再建設する場合の事業費。国営北総中央土地改良事業変更計画を基に、「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す支出済費用換算係数により補正した。
- ・還元率(②)：各施設の耐用年数と割引率を基に算出される係数。

(6) 文化財発見効果

○効果の考え方

本事業における工事の実施に伴い付随的に埋蔵文化財が具現化されるとともに、発掘調査を行うことによりその文化的価値が明確になる効果。

○対象施設

用水路

○年効果額算定式

文化財発見に要する経費のうち土地改良事業で支出する額×還元率

○年効果額の算定

| 経費区分 | 経費 ① 千円 | 耐用年数 年 | 還元率 ② | 年効果額 ③=①×② 千円 |
|------|---------------|-----------|----------|---------------------|
| 調査費 | 86,580 | 100 | 0.0408 | 3,532 |

- ・経費(①)：文化財発見に要する経費のうち土地改良事業で支出する額。国営北総中央土地改良事業変更計画を基に、「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す支出済費用換算係数により補正した。
- ・還元率(②)：経費用区分に対応した耐用年数と割引率を基に算出される係数。

(7) 公共施設保全効果

○効果の考え方

パイプラインの道路下埋設工事に伴い、道路が改修され、その機能が更新される効果。

○対象施設

用水路

○年効果額算定式

(維持管理費節減効果+更新効果) ÷ 還元率 × 当該事業の総合耐用年数

○年効果額の算定

| 当該土地改良事業の 総合耐用年数に応じ た資本還元率 ① | 修 正 維持管理費節減効果 | | 修 正 一般交通等経費節減効果 | | 修 正 更新効果 | | 計 | |
|---------------------------------------|------------------|---------------|--------------------|---------------|-------------|---------------|------------------|---------------|
| | 妥当投資額 ② | 年効果額 ③=②×① | 妥当投資額 ④ | 年効果額 ⑤=④×① | 妥当投資額 ⑥ | 年効果額 ⑦=⑥×① | 妥当投資額 ⑧=②+④+⑥ | 年効果額 ⑨=⑧×① |
| | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 |
| 0.06630 | 205,710 | 13,639 | - | - | 392,040 | 25,992 | 597,750 | 39,631 |

- ・当該土地改良事業の総合耐用年数に応じた資本還元率(①)：国営北総中央土地改良事業変更計画を基に、「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す支出済費用換算係数により補正した。
- ・妥当投資額(②、⑥)：パイプラインの道路下埋設に伴い節減される維持管理費及び現況施設と同じ機能を有する施設を再建設する場合の事業費。

(8) 地域用水効果

○効果の考え方

かんがい施設を利用することにより、防火用水としての機能が得られ、集落等の地域が必要としている防火施設の設置費用が節減される効果。

○対象施設

用水路

○年効果額算定式

(地域集落等の防火水槽等の設置の節減数×1か所当たりの建設費)×還元率

○年効果額の算定

| 投資施設名 | 投資額 ① | 耐用年数 | 還元率 ② | 年効果額 ③=①×② | 備考 |
|-------|-----------|------|----------|---------------|----|
| | 千円 | 年 | | 千円 | |
| 防火用水 | 1,741,171 | 40 | 0.0505 | 87,929 | |

- ・投資額(①)：国営北総中央土地改良事業変更計画書を基に、「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す支出済費用換算係数により補正した。
- ・還元率(②)：施設の耐用年数と割引率を基に算出される係数。

(9) 地籍確定効果

○効果の考え方

区画整理の実施により区画が整形化され地籍が明確になる効果。

○対象施設

区画整理

○効果算定式

{単位面積当たり国土調査費(事業実施前)－単位面積当たり国土調査費(事業実施後)}×地籍
明確面積×還元率

○年効果額の算定

| 現況経費 (千円) ① | 計画経費 (千円) ② | 耐用年数 ③ | 還元率 ④ | 年効果額 (千円) ⑤=(①-②)×④ |
|----------------|----------------|-----------|----------|------------------------|
| 28,733 | - | 100 | 0.0408 | 1,172 |

- ・現況(①)：地籍確定に要する費用の節減が図られる額。国営北総中央土地改良事業変更計画書を基に、「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す支出済費用換算係数により補正した。

(10) 国産農産物安定供給効果

○効果の考え方

事業により維持される国産農産物について、安定供給が図られることに対する国民が感じる安心感の効果。

○対象作物

水稻、大豆、青刈りとうもろこし、なす、さといも、小麦、冬にんじん、落花生、かんしょ、ばれいしょ、露地すいか、スイートコーン、しょうが、春夏にんじん、秋冬ねぎ、冬キャベツ、冬ほうれんそう、ごぼう、施設すいか、施設とまと

○年効果額算定式

年効果額＝年増加粗収益額×単位食料生産額当たり効果額（原単位）

○年効果額の算定

| 効果名 | 増加粗収益額 ① | 単位食料生産額当たり 効果額 (効果額/食料生産額) ② | 当該土地改良事業 における効果額 ③＝①×② | 備考 |
|-------------|-------------|---------------------------------------|------------------------------|----|
| | 千円 | 円/千円 | 千円 | |
| 国産農産物安定供給効果 | 2,953,969 | 97 | 286,535 | |

※対象作物：直接的若しくは飼料作物のように間接的に食用としての用途に供される農産物

年効果額：小数第1位で四捨五入し、整数で記載。

- ・増加粗収益額：作物生産効果の算定過程で整理した作物生産量を基に算定した。
- ・単位食料生産額当たり効果額：『「国産農産物安定供給効果」について（平成27年3月27日付け農村振興局整備部長通知）』で定められた「97/千円」を使用した。

(11) 廃用損失額

○効果の考え方

廃止、改修を行う施設のうち、耐用年数が尽きていない施設については、廃止、改修によって施設の有する残存価値が失われる。この価値を廃用損失額(デッドコスト)として算定。

○対象施設

井戸、揚水機、用水路、道路

○年効果額算定式

償却資産額×残存率

○廃用損失額の算定

| 現況施設(廃用施設) | 設置年 | 償却資産額 (千円) ① | 残 存 率 | | | 廃用損失額 (千円) ⑤=①×④ |
|--------------|-----|--------------------|-----------------|----------------|------------------|------------------------|
| | | | 廃用時までの 使用年数② | 今後の使用 可能年数③ | 残存率 ④=③/(②+③) | |
| 1)井戸の廃用損失額 | | | | | - | |
| 2)道路の廃用損失額 | | | | | 191,130 | |
| 3)個人井戸の廃用損失額 | | | | | 6,763 | |
| | | | | | | |
| 計 | | | | | 197,893 | |

・償却資産額(①)：廃用施設の事業費から廃棄価格(スクラップとしての価格)を差し引いた額。
国営北総中央土地改良事業変更計画を基に「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す支出済費用換算係数により補正した。

5. 評価に使用した資料

【共通】

- ・農林水産省農村振興局企画部土地改良企画課・事業計画課(監修)(2007)「新たな土地改良の効果算定マニュアル」大成出版社
- ・農林水産省農村振興局計画部(監修)(1997)「改訂 解説 土地改良の経済効果」大成出版社

【費用】

- ・当該事業費及び関連事業費に係る一般公表されていない諸元については、関東農政局北総中央農業水利事業所調べ(平成30年)

【便益】

- ・関東農政局「国営北総中央土地改良事業変更計画書」
- ・関東農政局千葉農政事務所(平成24年～平成28年)「千葉農林水産統計年報」
- ・土地改良の費用対効果分析に必要な諸係数について(平成30年3月28日農林水産省農村振興局整備部土地改良企画課課長補佐)
- ・「国産農産物安定供給効果」について(平成27年3月27日付け農林水産省農村振興局整備部長通知)
- ・効果算定に必要な各種諸元については、関東農政局北総中央農業水利事業所調べ(平成30年)

北総中央地区の事業の効用に関する詳細

1. 投資効率の算定

| 区 分 | 算 定 式 | 数 値 (千円) | 備 考 |
|---------------|---------|------------|---------------------------------------|
| 総事業費 | ① | 93,132,427 | |
| 年総効果額 | ② | 6,382,701 | |
| 廃用損失額 | ③ | 197,893 | 廃止する施設の残存価値 |
| 総合耐用年数 | ④ | 34年 | |
| 還元率×(1+建設利息率) | ⑤ | 0.0663 | 総合耐用年数に応じ年総効果額から妥当投資額を算定するための係数(T=34) |
| 妥当投資額 | ⑥=②/⑤-③ | 96,072,107 | |
| 投資効率 | ⑦=⑥÷① | 1.03 | |

2. 効果額の算定方法

(1) 作物生産効果

| 地目 | 作物名 | 作付面積 (ha) | | | 効果要因 | 単収増 (kg/10a) | 生産増減量 (t) | 単価 (千円/t) | 増加粗収益 (千円) | 純益率 (%) | 年効果額 (千円) |
|--------|-----------|-----------|--------|--------|-------|-----------------|--------------|--------------|---------------|------------|--------------|
| | | 現況 | 計画 | 増減 | | | | | | | |
| 田 | 水稲 | ① | ② | ③=②-① | 作付減 | ④(現況) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | 278.9 | 259.7 | △19.2 | | 553 | △106.2 | 260 | △27,612 | - | - |
| | | | 64.4 | | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | | | 水管理改良 | 17 | 10.9 | 260 | 2,834 | 77 | 2,182 | |
| | | | | 計 | | | | | | 2,182 | |
| | 大豆 | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(計画) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | 8.0 | 51.3 | 43.3 | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | | 2.0 | | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | | | 湿潤かんがい | 8 | 0.2 | 291 | 58 | 63 | 37 | |
| | 青刈りとうもろこし | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(計画) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | 5.6 | 13.3 | 7.7 | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | | 1.4 | | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | | | 湿潤かんがい | 1,138 | 15.9 | 23 | 366 | 3 | 11 | |
| | なす | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(計画) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | 5.6 | 29.1 | 23.5 | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | | 1.4 | | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | | | 湿潤かんがい | 357 | 5.0 | 214 | 1,070 | 81 | 867 | |
| | さといも | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(計画) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| 6.3 | | 39.6 | 33.3 | ④(増) | | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | | 1.5 | | ④(増) | | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | | | 湿潤かんがい | 397 | 6.0 | 222 | 1,332 | 81 | 1,079 | | |
| 小麦(転作) | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(計画) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | 1.3 | 6.5 | 5.2 | 273 | 14.2 | 137 | 1,945 | - | - | | |
| 小麦(裏作) | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(計画) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | - | 7.1 | 7.1 | 273 | 19.4 | 137 | 2,658 | - | - | | |
| 冬にんじん | ① | ② | ③=②-① | 単収増 | ④ | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | 1.5 | 1.5 | - | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | | 0.4 | | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | | | 湿潤かんがい | 529 | 2.1 | 126 | 265 | 82 | 217 | | |
| 普通畑 | 青刈りとうもろこし | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(計画) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | 46.4 | 50.5 | 4.1 | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | | 37.7 | | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | | | 湿潤かんがい | 1,138 | 429.0 | 23 | 9,867 | 3 | 296 | |
| | さといも | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(計画) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | 473.2 | 518.1 | 44.9 | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | | 384.7 | | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | | | 湿潤かんがい | 397 | 1,527.3 | 222 | 339,061 | 81 | 274,639 | |
| | 落花生 | ① | ② | ③=②-① | 作付減 | ④(現況) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | 589.9 | 548.4 | △41.5 | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | | 479.6 | | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | | | 湿潤かんがい | 20 | 95.9 | 446 | 42,771 | 75 | 32,078 | |
| | かんしょ | ① | ② | ③=②-① | 作付減 | ④(現況) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | 219.6 | 201.7 | △17.9 | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | | 178.5 | | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | | | 湿潤かんがい | 374 | 667.6 | 180 | 120,168 | 74 | 88,924 | |
| | ばれいしょ | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(計画) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | 179.8 | 190.1 | 10.3 | | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | 146.2 | | ④(増) | | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | | | 湿潤かんがい | 303 | 443.0 | 55 | 24,365 | 77 | 18,761 | | |

(1) 作物生産効果

| 地目 | 作物名 | 作付面積 (ha) | | | 効果要因 | 単収増 (kg/10a) | 生産増減量 (t) | 単価 (千円/t) | 増加粗収益 (千円) | 純益率 (%) | 年効果額 (千円) |
|---------|---------|-----------|---------|-------|--------|-----------------|--------------|--------------|---------------|------------|--------------|
| | | 現況 | 計画 | 増減 | | | | | | | |
| 普通畑 | 露地すいか | ① | ② | ③=②-① | 作付減 | ④(現況) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | 474.0 | 452.1 | △21.9 | | 3,801 | △832.4 | 185 | △153,994 | 4 | △6,160 |
| | スイートコーン | ① | ② | ③=②-① | 作付減 | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | 123.8 | 101.2 | △22.6 | | 570 | 2,196.8 | 185 | 406,408 | 80 | 325,126 |
| | しょうが | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | 135.5 | 181.6 | 46.1 | | 1,200 | 553.2 | 188 | 104,002 | 19 | 19,760 |
| | 春夏にんじん | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | 72.3 | 75.8 | 3.5 | | 138 | 152.1 | 188 | 28,595 | 79 | 22,590 |
| | 小麦(畑作) | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(計画) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | 112.1 | 109.6 | △2.5 | | 4,262 | 149.2 | 121 | 18,053 | 15 | 2,708 |
| | 秋冬ねぎ | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ |
| | | 56.2 | 62.4 | 6.2 | | 556 | 326.9 | 121 | 39,555 | 82 | 32,435 |
| 冬キャベツ | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(現況) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | 61.3 | 132.0 | 70.7 | | 273 | △6.8 | 137 | △932 | - | - | |
| 冬ほうれんそう | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | 56.2 | 62.4 | 6.2 | | 2,937 | 182.1 | 282 | 51,352 | 2 | 1,027 | |
| ごぼう | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | 61.3 | 132.0 | 70.7 | | 338 | 154.5 | 282 | 43,569 | 80 | 34,855 | |
| 冬にんじん | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(計画) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | 61.3 | 132.0 | 70.7 | | 4,997 | 3,532.9 | 66 | 233,171 | 19 | 44,302 | |
| 施設すいか | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | 27.0 | 145.7 | 118.7 | | 204 | 44.9 | 401 | 845,348 | 2 | 16,907 | |
| 施設とまと | ① | ② | ③=②-① | 作付減 | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | 207.6 | 203.6 | △4.0 | | 303 | 511.5 | 169 | △13,672 | 15 | △2,051 | |
| 施設ゆり | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | 575.1 | 552.9 | △22.2 | | 529 | 2,473.6 | 126 | △98,608 | 15 | △14,791 | |
| 施設とまと | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(計画) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | 36.4 | 49.5 | 13.1 | | 3,801 | 497.9 | 247 | 122,981 | 4 | 4,919 | |
| 施設ゆり | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | 46.8 | 49.5 | 2.7 | | - | - | 247 | - | 80 | - | |
| 施設ゆり | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(計画) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | 9.2 | 10.9 | 1.7 | | 3,918 | 105.8 | 303 | 32,057 | 9 | 2,885 | |
| 施設ゆり | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | 9.2 | 10.9 | 1.7 | | - | - | 303 | - | 81 | - | |
| 施設ゆり | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(計画) | ⑤=③×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | 9.2 | 10.9 | 1.7 | | 25,620 | 435.5 | 323 | 140,667 | 11 | 15,473 | |
| 施設ゆり | ① | ② | ③=②-① | 作付増 | ④(増) | ⑤=②×④ | ⑥ | ⑦=⑤×⑥ | ⑧ | ⑨=⑦×⑧ | |
| | 9.2 | 10.9 | 1.7 | | - | - | 323 | - | 76 | - | |
| 合計 | | 3,753.4 | 4,043.7 | 290.3 | | | | 3,094,636 | | 1,325,128 | |

(2) 品質向上効果

| 作物名 | 効果要因 | 効果発生面積 (ha) ① | 計画単収 (kg/10a) ② | 効果発生量 (t) ③=①×② | 生産物単価 (千円/t) | | | 年効果額 (千円) ⑦=③×⑥ |
|-------|--------|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------|---------|--------------|-----------------------|
| | | | | | 現況 ④ | 計画 ⑤ | 上昇額 ⑥=⑤-④ | |
| さといも | 湿潤かんがい | 384.7 | 1,720 | 6,617 | 222.0 | 244.0 | 22 | 145,574 |
| 秋冬ねぎ | 湿潤かんがい | 45.7 | 2,937 | 1,342 | 282.0 | 310.0 | 28 | 37,576 |
| 冬キャベツ | 湿潤かんがい | 49.8 | 4,997 | 2,489 | 66.0 | 75.0 | 9 | 22,401 |
| 冬にんじん | 湿潤かんがい | 467.6 | 4,054 | 18,957 | 126.0 | 150.0 | 24 | 454,968 |
| 総計 | | 947.8 | | | | | | 660,519 |

(3) 営農経費節減効果

| 作物名 | ha当たり営農経費 | | | | 節減額 (円) ⑤=(①+③) -(②+④) | 効果発生 面積(ha) ⑥ | 年効果額 (千円) ⑦=⑤×⑥ |
|----------------|------------|------------|-----------|-----------|---------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | 労働費(円) | | 機械等経費(円) | | | | |
| | 現況 ① | 計画 ② | 現況 ③ | 計画 ④ | | | |
| 水稻(区画整理) | 643,972 | 548,264 | 612,387 | 253,531 | 454,564 | 64 | 29,274 |
| 大豆(区画整理) | 657,139 | 587,931 | 675,074 | 283,241 | 461,041 | 13 | 5,855 |
| 小麦(区画整理) | 128,964 | 80,519 | 762,254 | 295,419 | 515,280 | 3 | 1,752 |
| 小麦(用水改良1) | - | - | - | - | - | 18 | - |
| 小麦(用水改良2) | 32,916 | - | 214 | - | 33,130 | 86 | 2,862 |
| 小麦(用水改良3) | - | - | - | - | - | 86 | - |
| 落花生(用水改良1) | 3,226,443 | 1,013 | 19,544 | 36 | 3,244,938 | 91 | 295,614 |
| 落花生(用水改良2) | 59,080 | - | 356 | - | 59,436 | 432 | 25,682 |
| 落花生(用水改良3) | - | 16,711 | - | 498 | △17,209 | 432 | △7,436 |
| なす(区画整理) | 16,432,343 | 16,094,236 | 1,653,868 | 687,388 | 1,304,587 | 7 | 9,393 |
| 露地すいか(用水改良1) | 3,147,951 | 2,026 | 19,509 | 71 | 3,165,363 | 75 | 237,719 |
| 露地すいか(用水改良2) | 65,832 | - | 463 | - | 66,295 | 356 | 23,621 |
| 露地すいか(用水改良3) | - | 8,778 | - | 249 | △9,027 | 356 | △3,216 |
| スイートコーン(用水改良1) | 768,209 | 2,026 | 5,020 | 71 | 771,132 | 17 | 12,955 |
| スイートコーン(用水改良2) | 16,374 | - | 107 | - | 16,481 | 80 | 1,314 |
| スイートコーン(用水改良3) | - | 11,310 | - | 320 | △11,630 | 80 | △927 |
| 秋冬ねぎ(用水改良1) | 2,152,706 | 2,026 | 12,282 | 71 | 2,162,891 | 10 | 22,494 |
| 秋冬ねぎ(用水改良2) | 49,290 | - | 356 | - | 49,646 | 49 | 2,443 |
| 秋冬ねぎ(用水改良3) | - | 24,982 | - | 712 | △25,694 | 49 | △1,264 |
| 冬ほうれんそう(用水改良1) | 973,132 | 2,026 | 6,372 | 71 | 977,407 | 24 | 23,653 |
| 冬ほうれんそう(用水改良2) | 16,374 | - | 107 | - | 16,481 | 115 | 1,892 |
| 冬ほうれんそう(用水改良3) | - | 6,414 | - | 178 | △6,592 | 115 | △757 |
| 冬キャベツ(用水改良1) | 1,075,425 | 2,026 | 7,013 | 71 | 1,080,341 | 22 | 23,659 |
| 冬キャベツ(用水改良2) | 16,374 | - | 107 | - | 16,481 | 104 | 1,714 |
| 冬キャベツ(用水改良3) | - | 16,711 | - | 498 | △17,209 | 104 | △1,790 |
| さといも(区画整理) | 2,957,884 | 1,940,185 | 790,229 | 1,376,280 | 431,648 | 10 | 4,230 |
| さといも(用水改良1) | 3,431,366 | 2,026 | 19,544 | 71 | 3,448,813 | 86 | 296,943 |
| さといも(用水改良2) | 82,206 | - | 570 | - | 82,776 | 408 | 33,797 |
| さといも(用水改良3) | - | 16,711 | - | 498 | △17,209 | 408 | △7,026 |
| 冬にんじん(区画整理) | 3,975,915 | 3,871,258 | 917,100 | 751,571 | 270,186 | 0 | 108 |

(3) 営農経費節減効果

| 作物名 | ha当たり営農経費 | | | | 節減額 (円) ⑤=(①+③) -(②+④) | 効果発生 面積(ha) ⑥ | 年効果額 (千円) ⑦=⑤×⑥ |
|------------------|-----------|---------|-----------|---------|---------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | 労働費(円) | | 機械等経費(円) | | | | |
| | 現況 ① | 計画 ② | 現況 ③ | 計画 ④ | | | |
| 冬にんじん(用水改良1) | 7,246,753 | 2,026 | 40,584 | 71 | 7,285,240 | 92 | 668,785 |
| 冬にんじん(用水改良2) | 164,411 | - | 1,139 | - | 165,550 | 436 | 72,130 |
| 冬にんじん(用水改良3) | - | 21,606 | - | 641 | △22,247 | 436 | △9,693 |
| 春夏にんじん(用水改良1) | 869,151 | 2,026 | 5,304 | 71 | 872,358 | 13 | 10,992 |
| 春夏にんじん(用水改良2) | 16,374 | - | 107 | - | 16,481 | 60 | 984 |
| 春夏にんじん(用水改良3) | - | 16,711 | - | 498 | △17,209 | 60 | △1,027 |
| ごぼう(用水改良1) | 4,814,176 | 5,402 | 26,486 | 142 | 4,835,118 | 34 | 163,427 |
| ごぼう(用水改良2) | 98,579 | - | 676 | - | 99,255 | 160 | 15,921 |
| ごぼう(用水改良3) | - | 25,995 | - | 748 | △26,743 | 160 | △4,290 |
| しょうが(用水改良1) | 2,560,696 | 2,026 | 15,664 | 71 | 2,574,263 | 30 | 77,743 |
| しょうが(用水改良2) | 49,290 | - | 356 | - | 49,646 | 143 | 7,104 |
| しょうが(用水改良3) | - | 24,476 | - | 712 | △25,188 | 143 | △3,604 |
| かんしょ(用水改良1) | 3,200,954 | 2,026 | 19,544 | 71 | 3,218,401 | 34 | 107,816 |
| かんしょ(用水改良2) | 65,832 | - | 463 | - | 66,295 | 159 | 10,534 |
| かんしょ(用水改良3) | - | 19,581 | - | 570 | △20,151 | 159 | △3,202 |
| ばれいしょ(用水改良1) | 588,943 | 2,026 | 3,845 | 71 | 590,691 | 32 | 18,666 |
| ばれいしょ(用水改良2) | 16,374 | - | 107 | - | 16,481 | 150 | 2,469 |
| ばれいしょ(用水改良3) | - | 9,284 | - | 285 | △9,569 | 150 | △1,433 |
| 青刈りとうもろこし(区画整理) | 143,143 | 106,681 | 2,035,463 | 603,582 | 1,468,343 | 3 | 4,846 |
| 青刈りとうもろこし(用水改良1) | 998,621 | 1,013 | 6,515 | 36 | 1,004,087 | 8 | 8,434 |
| 青刈りとうもろこし(用水改良2) | 16,374 | - | 107 | - | 16,481 | 40 | 656 |
| 青刈りとうもろこし(用水改良3) | - | 15,698 | - | 463 | △16,161 | 40 | △643 |
| 総計 | | | | | | | 2,181,173 |

注) 用水改良1=播種定植用水運搬経費節減の効果、用水改良2=防除用希釈水運搬経費節減の効果、
用水改良3=かん水労力節減の効果

(4) 維持管理費節減効果

| 現況維持管理費 ① | 計画維持管理費 ② | 年効果額 ③=①-② |
|--------------|---------------|----------------|
| 千円 39,902 | 千円 344,282 | 千円 △304,380 |

(5) 更新効果

| 施 設 名 | | 最経済的 事業費 (千円)① | 還 元 率 ② | 年効果額 (千円) ③=①×② | |
|--------------------------------------|-------------|----------------------|------------|-----------------------|-----------|
| 既 設 か ん が い 施 設 | 当該事業 | 北総中央地区 | 22,983,086 | 0.0529 | 1,215,805 |
| | 同 種 関連事業 | 県営畑地帯総合整備事業 | 7,502,747 | 0.0600 | 450,165 |
| | | 県営土地改良総合整備事業 | 29,948 | 0.0600 | 1,797 |
| | | 県営ほ場整備事業 | 1,856,887 | 0.0522 | 96,930 |
| | 異 種 関連事業 | 北総東部事業共用区間 | 2,853,413 | 0.0511 | 145,809 |
| | | 水源費(利根川河口堰) | 128,115 | 0.0466 | 5,970 |
| | | 水源費(霞ヶ浦開発) | 408,658 | 0.0466 | 19,043 |
| 畑 個 人 井 戸 | 当該事業 | 北総中央地区 | 2,334,220 | 0.0529 | 123,480 |
| | 同 種 関連事業 | 県営畑地帯総合整備事業 | 401,188 | 0.0626 | 25,114 |
| | | 北総東部事業共用区間 | 289,800 | 0.0511 | 14,809 |
| | 異 種 関連事業 | 水源費(利根川河口堰) | 13,012 | 0.0466 | 606 |
| | | 水源費(霞ヶ浦開発) | 41,504 | 0.0466 | 1,934 |
| 合 計 | | 38,842,578 | | 2,101,462 | |

(6) 文化財発見効果

| 経費区分 | 経 費 ① 千円 | 耐用年数 年 | 還元率 ② | 年効果額 ③=①×② 千円 |
|------|-------------|-----------|----------|---------------------|
| 調査費 | 86,580 | 100 | 0.0408 | 3,532 |

(7) 公共施設保全効果

| 当該土地改良事業の総合耐用年数に応じた資本還元率 ① | 修 正 維持管理費節減効果 | | 修 正 一般交通等経費節減効果 | | 修 正 更新効果 | | 計 | |
|-------------------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|------------------|---------------------|------------------------|---------------------|
| | 妥当投資額 ② 千円 | 年効果額 ③=②×① 千円 | 妥当投資額 ④ 千円 | 年効果額 ⑤=④×① 千円 | 妥当投資額 ⑥ 千円 | 年効果額 ⑦=⑥×① 千円 | 妥当投資額 ⑧=②+④+⑥ 千円 | 年効果額 ⑨=⑧×① 千円 |
| 0.06630 | 205,710 | 13,639 | - | - | 392,040 | 25,992 | 597,750 | 39,631 |

(8) 地域用水効果

| 利用内容 | 防火用貯水槽建設経費 | | 年効果額 ③=①-② 千円 |
|------------|----------------|----------------|---------------------|
| | 現 況 ① 千円 | 計 画 ② 千円 | |
| 防火用貯水槽代替効果 | 87,929 | - | 87,929 |

(9) 地籍確定効果

| 現況経費(千円) ① | 計画経費 (千円) ② | 耐用年数 ③ | 還元率 ④ | 年効果額 (千円) ⑤=(①-②)×④ |
|---------------|----------------|-----------|----------|------------------------|
| 28,733 | - | 100 | 0.0408 | 1,172 |

(10) 国産農産物安定供給効果

| 効果名 | 増加粗収益額 ① 千円 | 単位食料生産額当たり効果額 (効果額/食料生産額) ② 円/千円 | 当該土地改良事業における効果額 ③=①×② 千円 |
|-------------|-------------------|---|--------------------------------|
| 国産農産物安定供給効果 | 2,953,969 | 97 | 286,535 |

(11) 廃用損失額

| 現況施設 (廃用施設) | 設置年 | 償却資産額 (千円) ① | 残 存 率 | | | 廃用損失額 (千円) ⑤=①×④ |
|-------------------|-----|--------------------|-----------------|----------------|------------------|------------------------|
| | | | 廃用時までの 使用年数② | 今後の使用 可能年数③ | 残存率 ④=③/(②+③) | |
| 1) 井戸の廃用損失額 | | | | | | - |
| 2) 揚水機場の廃用損失額 | | | | | | - |
| 3) 道路の廃用損失額 | | | | | | 191,130 |
| 4) 個人井戸の廃用損失額 | | | | | | 6,763 |
| 5) 畑地灌漑末端施設の廃用損失額 | | | | | | - |
| 計 | | | | | | 197,893 |