FAO / WHO 合同食品規格計画

第 33 回食品表示部会

日時 : 2005年5月9日(月)~5月13日(金)

場所 : コタ・キナバル (マレーシア)

議題

1 .	議題の採択
2 .	コーデックス総会及びその他の部会からの付託事項
3 .	コーデックス規格案における表示事項の検討
4 .	有機食品の生産、加工、表示及び流通に関するガイドライン
a)	付属書2の改訂案:表3及び表4(ステップ7)
b)	付属書 2 の改訂原案:表1 (チリ硝石)(ステップ4)
c)	付属書2への資材追加の手順に関する検討
5 .	遺伝子操作技術由来/遺伝子組換え食品及び原材料の表示
a)	包装食品の表示に関する一般規格の修正案(遺伝子操作技術由来/遺
	伝子組換え食品の表示に関する勧告案): 定義(ステップ7)
b)	遺伝子操作技術由来/遺伝子組換え食品及び原材料の表示に関するガ
	イドライン原案:表示規定(ステップ4)
6 .	包装食品の表示に関する一般規格の修正原案:原材料の量に関する表
	示(ステップ4)
7.	原産国表示に関する検討
8 .	広告に関する討議資料
9 .	トランス脂肪酸の定義に関する検討
10.	その他の事項、今後の作業及び次回会合の日程及び開催地
11.	報告書の採択

標記会合に先立ち、2005 年 5 月 7 日 (土)に「原材料の量に関する表示の特別作業部会」が開催された。

第33回食品表示部会(CCFL)概要

1 開催日及び開催場所

平成17年(2005年)5月9日(月)~5月13日(金) コタキナバル(マレーシア)

2 参加国及び国際機関

64加盟国、EC、20国際機関(合計243名)が参加(最終報告書未着のため、 参加機関数等の変更の可能性あり)。

3 我が国からの出席者

農林水産省消費・安全局消費・安全政策課 国際室長 小川 良介厚生労働省 医薬食品局食品安全部企画情報課 食品国際企画調整官 梅田 珠実 基準審査課 課長補佐 鷲見 学 同 新開発食品保健対策室 広告監視指導官 田中 弘之

同係員 渡邊由美子 農林水産省消費・安全局表示・規格課付 金山 武史

表示・規格課 課長補佐 満永 俊典

テクニカルアドバイザー

(独)国立健康・栄養研究所食品表示分析・規格研究部 部長 山田 和彦 (財)日本健康・栄養食品協会栄養食品部 部長 伊藤 仁

以下は、主要な議題のみを抜粋

議題 5 遺伝子操作技術由来/遺伝子組換え食品及び原材料の表示

(1)経緯

1993年に新たに遺伝子組換え食品表示のガイドラインの策定に向けた検討が 開始されたが、各国の義務表示に対する基本的な考え方の隔たりが大きく、特に米 国とEUの対立が顕著であり、依然としてステップ3のまま議論は進展していな い。(定義のみステップ7にある。)

(2)会議結果のポイント

義務表示の対象について、以下の点が主要な論点となった。

栄養素が著しく変化した場合などに限るべきという意見(米国、アルゼンチン、メキシコ、フィリピン、タイ)

栄養素などが著しく変化していなくとも、遺伝子組換え技術で作られた農産物やそれを原材料として製造した食品も含めるべきという意見(EC諸国、途上国、我が国等)

EC、カナダから、をオプションとする対案(カナダの提案は、事業者によるボランタリーな表示)が示されたものの、コンセンサスが得られなかったため、カナダ主宰の電子メールによるWGを作ってテキストの修正案を作成することとなり、ステップ3のまま留め置かれた。

議題 6 包装食品の表示に関する一般規格の修正原案:原材料の量に関する表示(QUID) (1)経緯

1985年に制定された「包装食品の表示に関する一般規格」の中で、「特色のある原材料を特別に強調する場合は、使用した当該原材料の重量割合を表示しなければならない」旨規定されている。この規定を拡大する必要があるとして、2001年から改正のための検討が開始され、現在ステップ3にある。

(2)会議結果のポイント

- ・ 本会議に先立ち、事前にWGが開催され、詳細な議論が行われた。
- ・ 本会議でも逐条ごとの検討が行われ、テキストの修正が行われた上で、ステップ 5 に上げることになった(別紙 1 参照)。

議題7 原産国表示に関する検討

(1)経緯

1985年に制定された「包装食品の表示に関する一般規格」の中で、「原産国が表示されないと消費者に誤認を与えるおそれがある場合には表示しなければならない」旨規定されている。この規定の改正作業を始める必要があるかどうか、2001年から議論が開始され、2004年には改正作業は不要との結論がでたものの、委員会において改正を求める声があったため、今回の会議において「現行規定で十分であるか」、「現行規定の解釈に困難はあるか」について議論することとなった。

(2)会議結果のポイント

- ・ E C諸国とスイス、ノルウェー、韓国が改正を求めたものの、途上国をはじめその他の多くの国が、現行規定で十分であり改正不要との立場を示した。我が国からは、現行規定には各国の解釈に委ねている部分があり、各国の取組みには差異があることを具体的に紹介した上で、各国の解釈が妨げられないのであれば、現行規定のままでも問題は生じない旨発言した。
- 検討の結果、原産国規定の改正作業は中止されることとなった。

- 以上 -

原材料の量に関する表示 一般規格の修正案 テキスト新旧対照表(仮訳)

太字が 33 回表示部会による修正点

は、以下の原材料(複合原 いて、重量 <u>又は必要に応</u> いなければならない。 <u>存在し、</u> 強調されている
いて、重量 <u>又は必要に応</u> いなければならない。 <u>存在し、</u> 強調されている
を招くおそれのある他の
たいるもの(国の機関に
の機関が明記することが
いて明示又は暗示するも
<u>】</u> 以下の原材料であり、
記要件に一致しない場合
、製品のラベルに明記し
合は、特定の原材料を強調
品の <u>名称</u> の隣、又は原材
<u>ンテージの概数で</u> ラベル
その量は最終製品に関連
こ、その量はパーセンテー
ている原材料の合計量が
製品 100gに用いられた
の目的において、「原材料の

1)「原材料のカテゴリー」の解説:原材料の量に関する表示の目的において、「原材料のカテゴリー(category of ingredients)」とは、原材料の分類名(class name)に関連した包括的名称及び/又は食品の名称として用いられる同様の一般的用語全般を意味する。

(参考) 今後の対応

議題 5 遺伝子操作技術由来/遺伝子組換え食品及び原材料の表示

テキスト修正に当たり、以下の事項についてどう考えるか。

- ・ メソッド・オブ・プロダクション(2)については、食品の安全とは 関係ないため、食品安全の問題ではないので、義務表示の対象とすべき ではないという主張をどう考えるか。
- ・ メソッド・オブ・プロダクションの義務表示を輸入国の選択制(オプション)とすることについてどう考えるか。さらに、義務表示ではなく、任意表示とすることについてどう考えるか。
- ・ 執行委員会の勧告に対してどのように考えるか。 (特に、テキストの修正 (reorganize)を行ってもコンセンサスが得られなかった場合)

(参考資料)

Procedural Manual (14th edition)

CODEX COMMITTEE ON FOOD LABELLING

Host Government: Canada

Terms of reference:

- (a) to draft provisions on labelling applicable to all foods;
- (b) to consider, amend if necessary, and endorse draft specific provisions on labeling prepared by the Codex Committees drafting standards, codes of practice and guidelines;
- (c) to study specific labelling problems assigned to it by the Commission;
- (d) to study problems associated with the advertisement of food with particular reference to claims and misleading descriptions.

FOOD LABELLING COMPLETE TEXTS (revised 2001)

- Codex General Standard for the Labelling of Prepackaged Foods (CODEX STAN 1-1985 (Rev. 1-1991))
- Codex General Standard for the Labelling of Food Additives when sold as such (CODEX STAN 107-1981)
- General Standard for the Labelling of and Claims for Prepackaged Foods for Special Dietary Uses (CODEX STAN 146-1985)
- Codex General Guidelines on Claims (CAC/GL 1-1979 (Rev. 1-1991))
- Codex Guidelines on Nutrition Labelling (CAC/GL 2-1985 (Rev. 1 1993))
- Guidelines for Use of Nutrition Claims (CAC/GL 23-1997)
- General Guidelines for Use of the Term "HALAL" (CAC/GL 24-1997)

CODEX GENERAL STANDARD FOR THE LABELLING OF PREPACKAGED FOODS CODEX STAN 1-1985 (Rev. 1-1991)1

1. SCOPE

This standard applies to the labelling of all prepackaged foods to be offered as such to the consumer or for catering purposes and to certain aspects relating to the presentation thereof.

2. DEFINITION OF TERMS

For the purpose of this standard:

"Prepackaged" means packaged or made up in advance in a container, ready for offer to the consumer, or for catering purposes.

"Foods for Catering Purposes" means those foods for use in restaurants, canteens, schools, hospitals and similar

institutions where food is offered for immediate consumption.

4. MANDATORY LABELLING OF PREPACKAGED FOODS

4.5 COUNTRY OF ORIGIN

- 4.5.1 The country of origin of the food shall be declared if its omission would mislead or deceive the consumer.
- 4.5.2 When a food undergoes processing in a second country which changes its nature, the country in which the processing is performed shall be considered to be the country of origin for the purposes of labelling.

5. ADDITIONAL MANDATORY REQUIREMENTS

5.1 QUANTITATIVE LABELLING OF INGREDIENTS

- 5.1.1 Where the labelling of a food places special emphasis on the presence of one or more valuable and/or
- characterizing ingredients, or where the description of the food has the same effect, the ingoing percentage of the ingredient (m/m) at the time of manufacture shall be declared.
- 5.1.2 Similarly, where the labelling of a food places special emphasis on the low content of one or more ingredients, the percentage of the ingredient (m/m) in the final product shall be declared.
- 5.1.3 A reference in the name of a food to a particular ingredient shall not of itself constitute the placing of special emphasis. A reference in the labelling of a food to an ingredient used in a small quantity and only as a flavouring shall not of itself constitute the placing of special emphasis.

第55回執行委員会(2005年2月)議事録(抄)

CRITICAL REVIEW OF PROPOSALS FOR NEW WORK AND MONITORING PROGRESS OF STANDARDS DEVELOPMENT (Agenda Item 3)

36. Several Members pointed out that the Committee on Food Labelling had been discussing the

labelling of foods derived from biotechnology for many sessions without any progress and recommended that the CCFL consider suspending discussion for a period of time or discontinuing work if it could not solve the issue.

41. The Executive Committee agreed to give a general recommendation to Codex Committees to make all efforts to achieve progress on controversial issues, and, <u>if</u> <u>progress was slow or consensus was unlikely to be reached, to consider the</u> <u>following options</u>: <u>redefining or narrowing the scope of the text</u>, <u>concentrating on the areas where consensus could be reached</u>; <u>suspending consideration of the issue for a period of time</u>; or <u>discontinuing the work</u>.

第43回執行委員会(1996年6月)議事録(抄)

Codex Committee on Food Labelling

27. The Executive Committee did not accept the view that standards directed to ensuring fair practices in the food trade in areas other than the protection of consumers' health were excluded from the Commission's mandate, although all work should be guided by the four Statements of Principle.

29.the Executive Committee stressed that the Four Statements of Principle should be closely adhered to. It noted the opinion claiming that while consumers may claim the right to know whether or not foods had been prepared by such means, it also noted that the claimed right to know was ill-defined and variable and in this respect could not be used by Codex as the primary basis of decision-making on appropriate labelling.