

平成 2 3 年 度

第 6 0 回 農 林 水 産 省 大 臣 官 房 経 理 課
入 札 等 監 視 委 員 会

会 議 資 料

平成 2 3 年 6 月 2 2 日
農 林 水 産 省 大 臣 官 房 経 理 課

資 料 目 次

資料1 入札及び契約手続の運用状況について

○工事及び測量・建設コンサルタント等業務（平成22年度第3四半期及び第4四半期分）の報告

| | |
|---------------------------------|----|
| (1) 契約方式別発注一覧表（総括表） | |
| ① 工 事 | 1 |
| ② 測量・建設コンサルタント等業務 | 2 |
| (2) 契約方式別発注一覧表 | |
| ① 【工事】一般競争契約（特定調達以外） | 3 |
| ② 【工事】随意契約 | 6 |
| ③ 【測量・建設コンサルタント等業務】指名競争契約 | 10 |

資料2 工事及び測量・建設コンサルタント等業務の審議資料について

○工事関係

【一般競争契約（特定調達以外）（3件）】

| | |
|-------------------------------------|----|
| ① 動物検疫所門司支所（鹿児島）炭化処理施設新設その他工事 | 11 |
| ② 合同庁舎（本館）消火設備改修その他工事 | 16 |
| ③ 農林水産省公務員宿舎（第2溝の口寮）浴室改修その他工事 | 24 |

【随意契約（1件）】

| | |
|---------------------------------------|----|
| ④ 農林水産政策研究所跡地土壌汚染除去等Ⅱ期工事（第1回変更） | 32 |
|---------------------------------------|----|

○測量・建設コンサルタント等業務関係

【指名競争契約（1件）】

| | |
|---------------------------------------|----|
| ⑤ 農林水産省公務員宿舎（音更）増築その他工事（11）設計業務 | 37 |
|---------------------------------------|----|

資料3 再度入札における一位不動状況について

| | |
|-----------------------------|----|
| (1) 工事関係 | 52 |
| (2) 測量・建設コンサルタント等業務関係 | 53 |

資料4 指名停止等について

| | |
|----------------|----|
| 指名停止等一覧表 | 54 |
|----------------|----|

契約方式別発注工事一覧表 (総括表)

(工 事)

(期間 平成22年10月1日 ~ 平成23年3月31日)

| 契 約 方 式 | 件 数 | 備 考 | 抽出件数 |
|---------------------|-----------|--|------|
| ○ 工事契約総件数 うち一者応札 | 29件 2件 | | 4件 |
| (内訳) | | | |
| (1) 一般競争契約 | 14件 | ※総合評価落札方式の種類 標準型 0件 簡易型 14件 高度技術提案型 0件 | 3件 |
| ① 一般競争契約 (特定調達) | 0件 | 6億9千万円以上の工事 | 0件 |
| ② 一般競争契約 (特定調達以外) | 14件 | ※業種の区分 建築一式工事 10件 管工事 4件 電気工事 0件 機械器具設置工事 0件 土木一式工事 0件 | 3件 |
| (2) 指名競争契約 | 0件 | | 0件 |
| ① 公募型指名競争契約 | 0件 | 概ね1億円以上2億円未満の工事 | 0件 |
| ② ①以外の指名競争契約 | 0件 | | 0件 |
| ア. 一般建築工事に係るもの | 0件 | | 0件 |
| イ. その他一般建築工事以外 | 0件 | | 0件 |
| (3) 随意契約 | 15件 | ※業種の区分 管工事 0件 電気工事 0件 電気通信工事 0件 | 1件 |
| ① 特命随意契約 | 0件 | | 0件 |
| ② 不落随意契約 | 0件 | | 0件 |
| ③ 変更契約 | 15件 | | 1件 |

契約方式別発注業務一覧表 (総括表)
 (測量・建設コンサルタント等業務)

(期間 平成22年10月1日 ~ 平成23年3月31日)

| 契約方式 | 件数 | 備考 | 抽出件数 |
|----------------------------------|----|-----------------------|------|
| ○ 測量・建設コンサルタント等業務契約総件数 うち一者応札 | 2件 | | 1件 |
| (内訳) | | | |
| (1) 公募型プロポーザル契約 (随契) | 0件 | 6,900万円以上の業務 | 0件 |
| (2) 公募型競争契約 (指名) | 0件 | 6,900万円以上の業務 | 0件 |
| (3) 簡易公募型プロポーザル契約 (随契) | 0件 | 5,000万円以上6,900万円未満の業務 | 0件 |
| (4) 簡易公募型競争契約 (指名) | 0件 | 4,000万円以上6,900万円未満の業務 | 0件 |
| (5) 標準型プロポーザル契約 (随契) | 0件 | 5,000万円未満の業務 | 0件 |
| (6) (2) 及び (4) 以外の競争契約 (指名) | 2件 | 4,000万円未満の業務 | 1件 |
| (7) 随意契約 | 0件 | | 0件 |
| ① 特命随意契約 | 0件 | | 0件 |
| ② 不落随意契約 | 0件 | | 0件 |
| ③ 変更契約 | 0件 | | 0件 |

一般競争契約
(工事)

【工事】一般競争契約(特定調達以外)

| 番号 | 見直し計画での記載 | 見直し計画における指図内容 | 公共工事の名称、場所、期間及び種別 | 契約担当等の氏名並びにその所属する部署の名称及び所在地 | | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | | 一般競争契約・指名競争契約の別(総合評価の表記) | 予定価格 | 契約金額 | 落札率 | 応札者の数 | (14)うち公法 社団法人 又は公益 財団法人 (特例社 団法人又 は特例財 団法人を 含む。) | (15)特別な 競争参加 資格 (落札者 数の上限 の記載) 事項 | (16)備考 |
|----|-----------|---------------|---|---|---------------------------------|-----------------|----------------------|----------------------------------|---------------------------------|-----------------|-----------------|------------|--------|--|---|--------|
| | | | | 名称 | 所在地 | | 商号又は名称 | 住所 | | | | | | | | |
| 1 | x | | (3) 農林水産省公務員宿舎(大田)甲 2号浴室その他改修工事(鳥取県 大田市吉永60)10/27~1/3 1 【建築一式工事】 | (4) 支出負担行為担 当官農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千 代田区霞 が関1- 2-1 | (6) 平成22年10月26日 | (7) 株式会社あおき | (8) 鳥取県大田市大田 町大田口984-5 | (9) 一般競争 契約(簡易 型総合評 価) | (10) 5,940,900 | (11) 4,987,500 | (12) 83.9% | (13) 4 | (14) - | (15) - | (16) - |
| | x | | (3) 動物検疫所門司支所(鹿屋島)炭 化処理施設新設その他工事(鹿児島 県霧島市集人町露例川字樋口 4498番地2)10/28~3/30 1 【建築一式工事】 | (4) 支出負担行為担 当官農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千 代田区霞 が関1- 2-1 | (6) 平成22年10月27日 | (7) 株式会社瀬戸山組 | (8) 鹿児島県肝付郡南 大町町佐多伊路敷3 316 | (9) 一般競争 契約(簡易 型総合評 価) | (10) 98,894,250 | (11) 98,700,000 | (12) 99.8% | (13) 6 | (14) - | (15) - | (16) - |
| 3 | x | | (3) 農林水産省公務員宿舎(北広島) 床断熱改修その他工事(北海道北 広島市西の里1097番地)11/2~ 3/22 1 【建築一式工事】 | (4) 支出負担行為担 当官農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千 代田区霞 が関1- 2-1 | (6) 平成22年11月1日 | (7) 株式会社弘和建設 工業 | (8) 北海道千歳市北栄1 -90-4 | (9) 一般競争 契約(簡易 型総合評 価) | (10) 14,952,000 | (11) 12,075,000 | (12) 80.7% | (13) 3 | (14) - | (15) - | (16) - |
| 4 | x | | (3) 合同庁舎(本館)空調等自動制御 設備改修その他工事(東京都千代 田区霞が関1-2-1)11/2~3/30 1 【管工事】 | (4) 支出負担行為担 当官農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千 代田区霞 が関1- 2-1 | (6) 平成22年11月1日 | (7) 三建設備工業株式 会社 | (8) 東京都中央区日本 橋新富町1-35-8 | (9) 一般競争 契約(簡易 型総合評 価) | (10) 75,369,000 | (11) 66,622,500 | (12) 88.4% | (13) 3 | (14) - | (15) - | (16) - |
| 5 | x | | (3) 農林水産省研修所(水戸)機械整備 教室外改修その他工事(茨城県水 戸市豊浦町5930-1)11/5~1/31 1 【建築一式工事】 | (4) 支出負担行為担 当官農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千 代田区霞 が関1- 2-1 | (6) 平成22年11月4日 | (7) 株式会社飯島工建 | (8) 茨城県日立市桜川 町2-12-12 | (9) 一般競争 契約(簡易 型総合評 価) | (10) 28,306,000 | (11) 24,034,500 | (12) 84.9% | (13) 5 | (14) - | (15) - | (16) - |
| | x | | (3) 合同庁舎(本館)消火設備改修そ の他工事(東京都千代田区霞が関 1-2-1)11/11~3/30 1 【管工事】 | (4) 支出負担行為担 当官農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千 代田区霞 が関1- 2-1 | (6) 平成22年11月10日 | (7) 三建サービス工 事株式会社 | (8) 東京都中央区日本 橋箱崎町6-9 | (9) 一般競争 契約(簡易 型総合評 価) | (10) 61,406,200 | (11) 60,795,000 | (12) 99.0% | (13) 1 | (14) - | (15) - | (16) - |

一般競争契約
(工事)

【工事】一般競争契約(特定調達以外)

| 番号 | 見直し計画での記載 | 見直し計画における措置内容 | 公共工事の名称、場所、期間及び理別 | 契約担当等の氏名並びにその所属する部署の名称及び所在地 | | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | | 一般競争契約・指名競争契約の別(総合評価の表注) | 予定価格 | 契約金額 | 落札率 | 応募者の数 | うち公益社団法人又は公益財団法人(特例社団法人又は特例財団法人を含む。) | 特別な理由を記載する(※応募者が1以上の記載事項) | 備考 |
|----|-----------|---------------|--|--|-----------------|-------------|-------------------|---------------------|--------------------------|------------|------------|-------|-------|--------------------------------------|---------------------------|----|
| | | | | 名称 | 所在地 | | 商号又は名称 | 住所 | | | | | | | | |
| 7 | x | | (3) 農林水産省公務員宿舍(鶴巻)建築工事の他工事(群馬県吾妻郡彌生村大字田代1017-1)11/25~2/20 【建築一式工事】 | 支出席行担当 支出席林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成22年11月24日 | 株式会社リブフォーム 群馬 | 群馬県前橋市元総社町1-1-7 | 一般競争契約(簡易型総合評価) | 18,594,450 | 12,495,000 | 67.2% | 4 | - | - | |
| 8 | x | | (3) 農林水産省研修所第3系空調設備改修工事(東京都八王子市甘里町36-1)12/15~3/30 【管工事】 | 支出席行担当 支出席林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成22年12月14日 | 株式会社シヨウテック | 東京都八王子市滝山町2-93-1 | 一般競争契約(簡易型総合評価) | 24,447,150 | 18,375,000 | 75.1% | 5 | - | - | |
| 9 | x | | (3) 農林水産省公務員宿舍(合志)ABC棟機械設備改修その他工事(熊本県合志市須原2301-2)12/20~3/20 【管工事】 | 支出席行担当 支出席林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成22年12月17日 | 有限会社水輝管工 | 熊本県熊本市四方番町402-3 | 一般競争契約(簡易型総合評価) | 14,014,350 | 10,585,050 | 75.5% | 4 | - | - | |
| | x | | (3) 農林水産省公務員宿舍(第2階の口窓)浴室改修その他工事(神奈川県川崎市高津区久本2-4-4) 12/24~3/30 【建築一式工事】 | 支出席行担当 支出席林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成22年12月22日 | 小林建設林産株式会社 | 神奈川県横浜市磯区十日市場町832-3 | 一般競争契約(簡易型総合評価) | 29,244,800 | 28,770,000 | 98.3% | 1 | - | - | |
| 11 | x | | (3) 合同庁舎(本館)トイレブース及び階段室床改修工事(東京都千代田区霞が関1-2-1)12/28~3/28 【建築一式工事】 | 支出席行担当 支出席林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成22年12月27日 | 立花建設株式会社 | 東京都練馬区向山4-35-18 | 一般競争契約(簡易型総合評価) | 63,617,400 | 42,420,000 | 66.6% | 3 | - | - | |
| 12 | x | | (3) 動物医薬品検査所耐震保管庫改修その他工事(東京都国分寺市戸倉1-15-1)12/28~2/20 【建築一式工事】 | 支出席行担当 支出席林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成22年12月27日 | 大谷建設株式会社 | 東京都西東京市新町1-3-5 | 一般競争契約(簡易型総合評価) | 17,811,150 | 13,524,000 | 75.9% | 4 | - | - | |

随意契約
(工事)

【工事】変更契約

| 番号 | 見直し計画での記載 | 見直し計画における指図内容 | 公共工事の名称、場所、期間及び種別 | (3) | 契約担当等々の氏名並びにその所属する部署の名称及び所在地 | | (6) | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | (9) | 予定価格 | (11) | 落札率 | (13) | (14) | (15) | 備考 |
|----|-----------|---------------|---|-----|--|-----------------|-------------|-------------------|-----------------|-------------|------------|-------|------|------|------|----|
| | | | | | (4) | (5) | | | | | | | | | | |
| 1 | × | | 横浜植物防疫所札幌支所庁舎外壁改修その他工事(北海道札幌市豊平区羊ヶ丘1)7/10~11/30 【建築一式工事】 | (3) | 支出負担行為担当 農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成22年7月9日 | ポリマ-工業株式会社 | 北海道旭川市3条通16-1左8 | 0,277,950 | 4,063,500 | 64.7% | 7 | - | - | - |
| | | | | | 支出負担行為担当 農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成22年10月5日 | ポリマ-工業株式会社 | 北海道旭川市3条通16-1左8 | 704,550 | 682,500 | 96.0% | - | - | - | - |
| 2 | × | | 農林水産省公務員宿舎(島田)2号棟外壁改修工事(静岡県島田市金谷2760)9/1~10/29 【建築一式工事】 | (3) | 支出負担行為担当 農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成22年8月31日 | 株式会社町組 | 静岡県島田市中清町2514-2 | 20,362,650 | 15,540,000 | 76.3% | 5 | - | - | - |
| | | | | | 支出負担行為担当 農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成22年10月20日 | 株式会社町組 | 静岡県島田市中清町2514-2 | 336,000 | 315,000 | 93.7% | - | - | - | - |
| 3 | × | | 農林水産技術会館事務局(筑波)研究用水配管改修工事(10)(茨城県つくば市坂戸地先)8/10~3/30 【土木一式工事】 | (3) | 支出負担行為担当 農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成22年8月9日 | 株式会社浅沼組 京本店 | 東京都新宿区荒木町5 | 100,948,050 | 94,815,000 | 93.0% | 6 | - | - | - |
| | | | | | 支出負担行為担当 農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成22年12月22日 | 株式会社浅沼組 京本店 | 東京都新宿区荒木町5 | 1,978,200 | 1,900,500 | 96.0% | - | - | - | - |
| 4 | × | | 農林水産技術会館事務局(筑波)研究用水配管改修工事(10)(茨城県つくば市坂戸地先)8/10~3/30 【第2回変更】 | (3) | 支出負担行為担当 農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成23年3月1日 | 株式会社浅沼組 京本店 | 東京都新宿区荒木町5 | 1,206,250 | 997,500 | 77.5% | - | - | - | - |
| | | | | | 支出負担行為担当 農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | | | | | | | | | | |

随意契約
(工事)

【工事】変更契約

| 番号 | 見直し計画での記載 | 見直し計画における内容 | 公共工事の名称、場所、期間及び種別 | 契約担当官等の氏名並びにその所属する部署の名称及び所在地 | | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | | 一般競争契約・指名競争契約の別(総合評価の要否) | 予定価格 | 契約金額 | 落札率 | 応札者の数 | うち公法団体又は公益財団法人又は特別会計は特例財団法人を(含む。) | 特別な取組(※)の割合(工事の工費に占める割合) | 備考 |
|----|-----------|-------------|---|--------------------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|------------|-----------------------------------|--------------------------|---------------------|
| | | | | 名称 | 所在地 | | 商号又は名称 | 住所 | | | | | | | | |
| 5 | x | | (3) 農林水産政策研究所跡地土壌汚染除去等工事(東京都北区西ヶ原2-2-1)12/14~11/30(第1回~第3回変更を含む)【土木一式工事】 | (4) 支出負担行為担当官 農林水産省大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千代田区霞が関1-2-1 | (6) 平成21年12月11日 | (7) 株式会社奥村組東京支店 | (8) 東京都港区芝5-6-1 | (9) 一般競争契約(簡易契約総合評価) | (10) 536,571,000 | (11) 333,585,000 | (12) 62.1% | (13) 4 | (14) - | (15) - | (16) - |
| | | | | (4) 支出負担行為担当官 農林水産省大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千代田区霞が関1-2-1 | (6) 平成22年11月19日 | (7) 株式会社奥村組東京支店 | (8) 東京都港区芝5-6-1 | (9) - | (10) △ 7,518,000 | (11) △ 7,560,000 | (12) 90.4% | (13) - | (14) - | (15) - | (16) 金額減 |
| 6 | x | | (3) 合同庁舎(本館)昇降機設備改修工事(東京都千代田区霞が関1-2-1)8/14~3/30【機械器具設置工事】 | (4) 支出負担行為担当官 農林水産省大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千代田区霞が関1-2-1 | (6) 平成22年8月13日 | (7) 日本オース・エシベータ株式会社 | (8) 東京都文京区本駒込2-28-8 | (9) 一般競争契約(簡易契約総合評価) | (10) 379,500,600 | (11) 194,880,000 | (12) 51.3% | (13) 2 | (14) - | (15) - | (16) - |
| | | | | (4) 支出負担行為担当官 農林水産省大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千代田区霞が関1-2-1 | (6) 平成23年2月8日 | (7) 日本オース・エシベータ株式会社 | (8) 東京都文京区本駒込2-28-8 | (9) - | (10) 2,997,750 | (11) 2,940,000 | (12) 98.0% | (13) - | (14) - | (15) - | (16) 金額増 |
| 7 | x | | (3) 合同庁舎(本館)昇降機設備改修工事(東京都千代田区霞が関1-2-1)8/14~12/20【第1回変更】 | (4) 支出負担行為担当官 農林水産省大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千代田区霞が関1-2-1 | (6) 平成23年3月30日 | (7) 日本オース・エシベータ株式会社 | (8) 東京都文京区本駒込2-28-8 | (9) - | (10) 1,494,150 | (11) 1,491,000 | (12) 99.7% | (13) - | (14) - | (15) - | (16) 金額増 工期延長 |
| | | | | (4) 支出負担行為担当官 農林水産省大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千代田区霞が関1-2-1 | (6) 平成22年3月20日 | (7) 株式会社奥村組東京支店 | (8) 東京都港区芝5-6-1 | (9) 一般競争契約(簡易契約総合評価) | (10) 1,397,002,500 | (11) 1,247,400,000 | (12) 89.2% | (13) 11 | (14) - | (15) - | (16) - |
| 9 | x | | (3) 農林水産政策研究所跡地土壌汚染除去等II期工事(東京都北区西ヶ原2-2-1)8/23~3/25【土木一式工事】 | (4) 支出負担行為担当官 農林水産省大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千代田区霞が関1-2-1 | (6) 平成22年2月15日 | (7) 株式会社奥村組東京支店 | (8) 東京都港区芝5-6-1 | (9) - | (10) 26,980,800 | (11) 26,145,000 | (12) 96.9% | (13) - | (14) - | (15) - | (16) 金額増 |
| | | | | (4) 支出負担行為担当官 農林水産省大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千代田区霞が関1-2-1 | (6) 平成23年3月17日 | (7) 株式会社奥村組東京支店 | (8) 東京都港区芝5-6-1 | (9) - | (10) - | (11) - | (12) - | (13) - | (14) - | (15) - | (16) 工期延長 |

随意契約
(工事)

【工事】変更契約

| 番号 | 見直し計画での記載 | 見直し計画における措置内容 | 公共工事の名称、場所、期間及び種別 | 契約担当官等の氏名並びにその所属する部署の名称及び所在地 | | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | | 予定価格 | 契約金額 | 諸利率 | 成札者の数 | (14) うち公法 社団法人 又は公益 財団法人 (特例社 団法人又 は特別財 団法人を 含む。) | (15) 特別な 競争参加 者(※立 札者の 数が工 事の場合 の記載 事項) | 備考 | |
|----|-----------|---------------|--|--|------------------------------------|--------------------|-----------------------|----------------------------|------------------------------------|--------------------|--------------------|---------------|--|---|-----------|-------------|
| | | | | 名称 | 所在地 | | 商号又は名称 | 住所 | | | | | | | | |
| 10 | x | | (3) 農林水産省公務員宿舎(北 海道)床前敷改修その他工事(北 海道)北広島市西の里1097番地) 11/2~3/22 【建築一式工事】 | (4) 支出負担行為担 当官農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千 代田区霞 が関1- 2-1 | (6) 平成22年11月1日 | (7) 株式会社弘和建設 工業 | (8) 北海道千歳市北栄 1-30-4 | (9) 一般競争 契約(簡 易型総合 評価) | (10) 14,982,000 | (11) 12,075,000 | (12) 80.7% | (13) 3 | (14) - | (15) - | (16) 金額増 |
| | | | | (4) 支出負担行為担 当官農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千 代田区霞 が関1- 2-1 | (6) 平成23年2月25日 | (7) 株式会社弘和建設 工業 | (8) 北海道千歳市北栄 1-30-4 | (9) - | (10) 801,150 | (11) 762,300 | (12) 95.1% | (13) - | (14) - | (15) - | (16) 金額増 |
| | | | | (4) 支出負担行為担 当官農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千 代田区霞 が関1- 2-1 | (6) 平成22年8月19日 | (7) 武田建設株式会社 | (8) 北海道帯広市西5条 南29-5 | (9) 一般競争 契約(簡 易型総合 評価) | (10) 78,166,200 | (11) 53,025,000 | (12) 67.8% | (13) 9 | (14) - | (15) - | (16) - |
| 11 | x | | (3) 農林水産省公務員宿舎(菅更) 新築その他工事(10)(北海道河 東郡音更町駒場並木8-2)8/20 ~3/14 【建築一式工事】 | (4) 支出負担行為担 当官農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千 代田区霞 が関1- 2-1 | (6) 平成23年3月4日 | (7) 武田建設株式会社 | (8) 北海道帯広市西5条 南29-5 | (9) - | (10) 302,400 | (11) 294,000 | (12) 97.2% | (13) - | (14) - | (15) - | (16) 金額増 |
| | | | | (4) 支出負担行為担 当官農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千 代田区霞 が関1- 2-1 | (6) 平成22年7月30日 | (7) 三洋興熱株式会社 | (8) 北海道帯広市西8条 南7-1 | (9) 一般競争 契約(簡 易型総合 評価) | (10) 46,534,950 | (11) 41,790,000 | (12) 89.8% | (13) 1 | (14) - | (15) - | (16) - |
| | | | | (4) 支出負担行為担 当官農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千 代田区霞 が関1- 2-1 | (6) 平成23年3月8日 | (7) 三洋興熱株式会社 | (8) 北海道帯広市西8条 南7-1 | (9) - | (10) 508,200 | (11) 472,500 | (12) 92.9% | (13) - | (14) - | (15) - | (16) 金額増 |
| 12 | x | | (3) 農林水産省公務員宿舎(菅更) 機械設備改修工事(10)(北海道 河東郡音更町駒場並木8-2) 7/31~3/14 【管工事】 | (4) 支出負担行為担 当官農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千 代田区霞 が関1- 2-1 | (6) 平成22年12月17日 | (7) 有限会社水輝管工 | (8) 熊本県熊本市四方 番町492-3 | (9) 一般競争 契約(簡 易型総合 評価) | (10) 14,014,350 | (11) 10,585,050 | (12) 75.5% | (13) 4 | (14) - | (15) - | (16) - |
| | | | | (4) 支出負担行為担 当官農林水産省 大臣官房総務課 長 石田 寿 | (5) 東京都千 代田区霞 が関1- 2-1 | (6) 平成23年9月11日 | (7) 有限会社水輝管工 | (8) 熊本県熊本市四方 番町492-3 | (9) - | (10) 57,750 | (11) 56,700 | (12) 98.1% | (13) - | (14) - | (15) - | (16) 金額増 |

随意契約
(工事)

【工事】変更契約

| 見直し計画での記載 番号 | 見直し計画における描画内容 | 公共工事の名称、場所、期間及び種別 | 契約担当官等の氏名並びにその所属する単届の名称及び所在地 | | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | | 一般競争・指名競争契約の別称(総合評価の契約の別称の適用) | 予定価格 | 契約金額 | 落札率 | 成札者の数 | うち公益法人又は公益財団法人(特別法は特別法を含む。) | 特別な競争参加資格(※)の者の数(本工の記載の記載の記載の記載の記載) | 備考 |
|-----------------|---------------|--|------------------------------|-----------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------------------|------------|------------|-------|-------|-----------------------------|-------------------------------------|------|
| | | | 名称 | 所在地 | | 商号又は名称 | 住所 | | | | | | | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) |
| × | | 農林水産研修所第3寮空調設備改修その他工事(東京都八王子市甘里町36-1)12/15~3/30【管工事】 | 支出負担行為担当官農林水産省大臣官房総務課長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成22年12月14日 | 株式会社シヨウテック | 東京都八王子市荒山町2-93-1 | 一般競争契約(簡易型総合評価) | 24,447,150 | 18,375,000 | 75.1% | 6 | - | - | |
| | | | 支出負担行為担当官農林水産省大臣官房総務課長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成23年3月28日 | 株式会社シヨウテック | 東京都八王子市荒山町2-93-1 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| × | | 合同庁舎(本館)1階事務室内装改修その他工事(東京都千代田区霞が関1-2-1)2/22~3/28【建築一式工事】 | 支出負担行為担当官農林水産省大臣官房総務課長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成23年2月21日 | 株式会社オリゲン | 東京都世田谷区上野毛4-23-15 | 一般競争契約(簡易型総合評価) | 11,536,050 | 9,061,500 | 78.5% | 3 | - | - | |
| | | | 支出負担行為担当官農林水産省大臣官房総務課長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成23年3月28日 | 株式会社オリゲン | 東京都世田谷区上野毛4-23-15 | - | - | - | - | - | - | - | - |

指名競争契約
(測量・建設コンサルタント等業務)

【測量・建設コンサルタント等業務】指名競争契約

| 見直し計画での記載番号 | 見直し計画に於ける措置内容 | 公共工事の名称、場所、期間及び種別 | 契約担当等の氏名並びにその所属する部署の名称及び所在地 | | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | | 一般競争契約・指名競争契約の別(総合評価の実施) | 予定価格 | 契約金額 | 落札率 | 応札者の数 | うち公益社団法人又は公益財団法人(特例財団法人又は特別財団法人を含む。) | 特別な参加者(※この欄が1以上の記載事項) | 備考 |
|-------------|---------------|---|-----------------------------|-----------------|------------|-------------------|---------------------|--------------------------|------------|------------|-------|-------|--------------------------------------|-----------------------|------|
| | | | 名称 | 所在地 | | 商号又は名称 | 住所 | | | | | | | | |
| | | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) |
| x | | 農林水産省公務員宿舎(音更)増築その他工事(1)設計業務(北海道河東郡音更町駒場並木8-2)2/4~3/30 【建築士事務所】 | 支出負担行為担当官農林水産省大臣官房総務課長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成23年2月3日 | 株式会社田中建築設備事務所 | 北海道札幌市中央区南1条西7-20-1 | 指名競争契約 | 9,710,500 | 2,482,200 | 25.5% | 17 | - | - | |
| 2 | x | 動物検疫所成田所(天城)検査棟建築その他工事外設計業務(千葉県成田市三里塚大寺天沼宇西原245-1)2/16~3/30 【建築士事務所】 | 支出負担行為担当官農林水産省大臣官房総務課長 石田 寿 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 | 平成23年2月15日 | 株式会社池下設計 | 東京都杉並区阿佐ヶ谷南1-17-18 | 指名競争契約 | 18,541,850 | 14,175,000 | 76.4% | 13 | - | - | |

- (1) 一般競争契約
- ② 一般競争契約 (特定調達以外)

NO. 2

| 項 目 | | 説 明 内 容 |
|------------------|-----------------------------|---|
| 工 事 名 | | 動物検疫所門司支所 (鹿児島) 炭化処理施設新設その他工事 |
| 工 事 概 要 | 工事場所 | 鹿児島県霧島市隼人町嘉例川字請口4498番地2 |
| | 工事内容 | <p>本工事は、既存の解剖室棟 (平成21年度新築) に炭化処理焼却室棟を増築し、炭化処理焼却装置を設置する工事である。</p> <p>用 途 : 倉庫、焼却炉設備 構 造 : 鉄骨造、炭化処理装置 規 模 : 平屋建 140.0㎡ 資機材 : 建築 : コンクリート≒62㎡、鉄筋≒11 t、鉄骨≒11 t、折版屋根≒160㎡、建具一式、他 電気設備 : 電線≒約810m、ケーブル類≒210m、電線管≒350m、照明器具15個、配線器具一式、他 機械設備 : 有圧扇4台、配管≒30m、他 焼却炉設備 : 炭化処理装置 (鉄かご容器12個、操作用リフト等付属装置を含む。) 一式、簡易小型スチームボイラー一式、破碎装置一式、炭化物焼却炉一式、馬用スクイズシュート一式、他</p> |
| | 工事種目 | 建築一式工事 |
| | 工 期 | 平成22年10月28日 ~ 平成23年3月30日 |
| | 工事のランク | B又はC等級 |
| | 入札経緯及び結果 | <p>平成22年8月31日に一般競争入札 (総合評価落札方式) 公告したところ、6者から競争参加資格の確認申請書及び施工計画提案書等の提出があり、9月30日に競争参加資格の確認及び加算点の付与を行った。</p> <p>10月20日に入札を執行したところ、別添入札執行調書のとおり、第1回目の入札で、予定価格 (94,185千円) を下回る価格の提示はなかった。このため、再度入札を執行したところ、(株) 瀬戸山組 (鹿児島県南大隅町) が提示した入札価格 (94,000千円) が、予定価格 (94,185千円) 以下であり、評価値 (1.1915) が評価基準値 (1.0617) 以上で、かつ、一番高い同者を落札業者として決定した。</p> |
| 入札金額 (税抜) | ¥94,000,000- | |
| 予定価格 (税抜) | ¥94,185,000- | |
| 調査基準価格 (税抜) | ¥82,734,000- | |
| 備 考 | 入札説明書受領業者 : 10者、入札参加業者 : 6者 | |

「動物検疫所門司支所（鹿児島）炭化処理施設新設その他工事」
の入札公告等について(概要)

- 1 入札公告日 平成22年8月31日
- 2 公告方法 当省掲示板、当省ホームページ、動物検疫所門司支所、
動物検疫所門司支所鹿児島空港出張所、鹿児島建設新聞
- 3 入札説明書交付場所 大臣官房経理課営繕総括班、動物検疫所門司支所、
動物検疫所門司支所鹿児島空港出張所
- 4 工事概要等
 - (1) 工事名 動物検疫所門司支所（鹿児島）炭化処理施設新設その他工事
（電子入札対象案件）
 - (2) 工事場所 鹿児島県霧島市隼人町嘉例川字請口4498番地2
 - (3) 工事内容 本工事は、既存の解剖室棟（平成21年度新築）に炭化処理焼却室
棟を増築し、炭化処理焼却装置を設置する工事である。
用途 倉庫
構造 S造
規模 平屋建 140.0㎡
 - (4) 工期 平成23年3月30日まで
 - (5) 使用する主要な資機材
建築：コンクリート≒62㎡、鉄筋≒11t、鉄骨≒11t、折版屋根≒16
0㎡、建具一式、他
電気設備：電線≒約810m、ケーブル類≒210m、電線管≒350m、照
明器具15個、配線器具一式、他
機械設備：有圧扇4台、配管≒30m、他
焼却炉設備：炭化処理装置（鉄かご容器12個、操作用リフト等付属装
置を含む。）一式、簡易小型スチームボイラー一式、破碎
装置一式、炭化物焼却炉一式、馬用スクイズシュート一式、
他
- 5 競争参加資格
 - (1) 大臣官房経理課における対象工事種別に係る平成21・22年度一般競争（指名競
争）参加資格を付与されている有資格者のうち、「建築一式工事」でB又はC等
級の認定を受けている者であること。

(2) 同種工事の施工実績を有すること。

同種工事とは、以下のアからオまでの要件を満たす新築又は増築工事の施工実績とする。

ア 用途：不問

イ 規模：100㎡以上

ウ 構造：RC造又はS造

エ その他：機械設備及び電気設備を含む工事であること。

オ アからエまでは同一工事であること。

(3) 本工事に配置を予定する主任技術者又は監理技術者を当該工事に専任で配置できること。

なお、同種工事については、上記(2)の要件と同じであるが、上記(2)に記載した工事と同一のものでなくともよい(会社間の異動等があった者については、現会社以外での実績も対象とする。)

(4) 上記工事に係る設計業務の受託者(株)米倉設計事務所と、資本又は人事面において関連がある業者でないこと。

(5) 提出された施工計画が適正であること。

6 総合評価に関する事項

(1) 評価項目

① 企業に関する項目

② 配置予定技術者に関する項目

③ 簡易な施工計画に関する項目

ア 本工事における考慮すべき施工条件

・ 進入路(幅員5m未満)が一箇所のため、工事期間中の茶栽培従事者(民間)及び動物検疫所職員への安全確保が必要である。また、車両消毒槽(巾3,500、高さ4,450)を通る必要があるため、入場できる工事車両には制限がある。

・ 検疫業務を行いながらの施工であるため、検疫中は工事車両の消毒及び作業員の衣服・靴の消毒を行う必要がある。

イ 本工事において発注者が指定する課題

・ 炭化処理装置の搬入据付の施工計画。

(標準案)

炭化処理装置(重さ≒12t、寸法幅≒2200奥行≒5800、高さ≒2700)は一体型のものであることから、搬入据付の時期を鉄骨工事の前に設定し、適切な養生を行う。

・ 検疫業務へ配慮した安全管理。

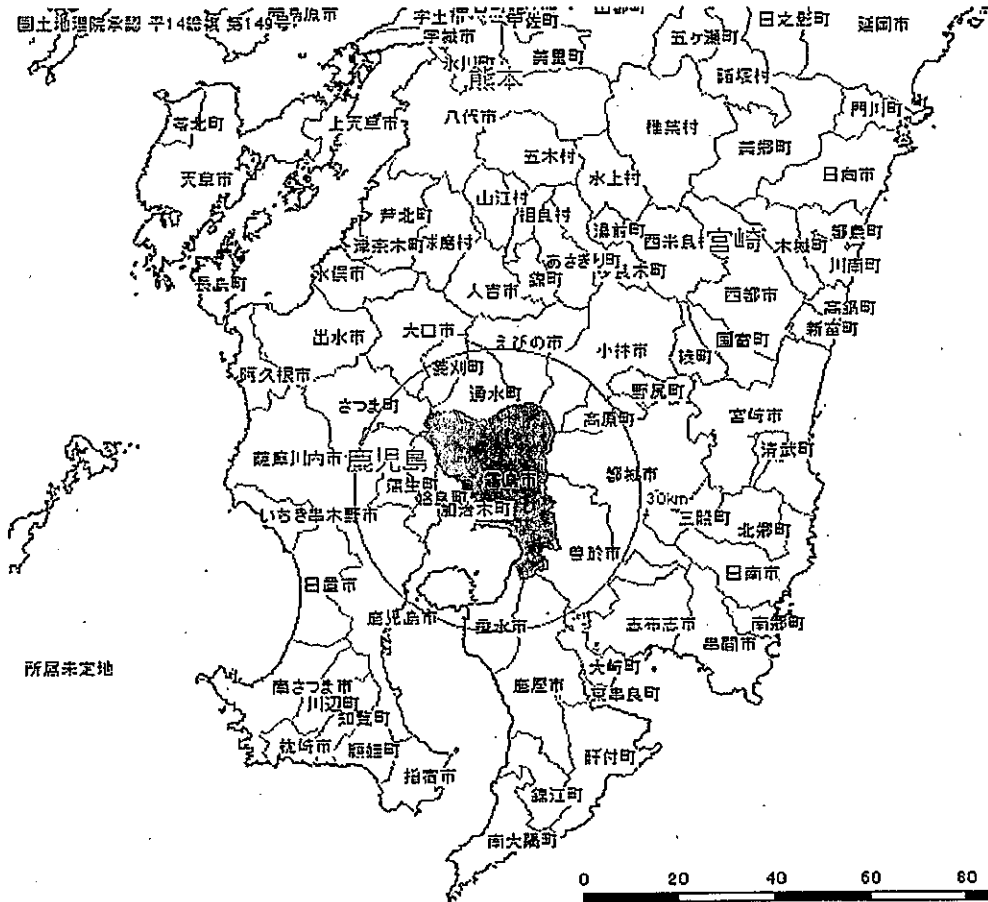
(標準案)

検疫中は、畜舎側と工事側の動線を仮設フェンス等で区切る。

鹿児島県霧島市周辺図

件名:動物検疫所門司支所(鹿児島)炭化処理施設新設その工事

工事場所:鹿児島県霧島市隼人町嘉例川字請口4498番地2



【競争参加資格申請業者】

| 番号 | 商号又は名称 | 住所 | 等級 |
|----|----------|----------------------|----|
| 1 | 末重建設株式会社 | 鹿児島県霧島市溝辺町麓513-1 | C |
| 2 | 株式会社瀬戸山組 | 鹿児島県肝属郡南大隅町佐多伊座敷3316 | C |
| 3 | 鎌田建設株式会社 | 鹿児島県霧島市国分敷根141 | C |
| 4 | 川畑建設株式会社 | 鹿児島県曾於市末吉町二之方6036 | C |
| 5 | ヤマグチ株式会社 | 鹿児島県霧島市牧園町宿窪1960 | C |
| 6 | 田上建設株式会社 | 鹿児島県霧島市横川町中ノ1383 | C |

- (1) 一般競争契約
- ② 一般競争契約（特定調達以外）

NO. 6

| 項 目 | | 説 明 内 容 |
|------------------|--------------------------|--|
| 工 事 名 | | 合同庁舎（本館）消火設備改修その他工事 |
| 工 事 概 要 | 工事場所 | 東京都千代田区霞が関1-2-1 |
| | 工事内容 | <p>本工事は、中央合同庁舎第1号館に設置されている消火設備の撤去及び新設工事である。</p> <p>設備内容：屋内消火栓設備、連結送水管 建 物：事務所庁舎 鉄骨鉄筋コンクリート造 地上8階 地下1階 延べ面積 79,626㎡</p> <p>資 機 材：消火ポンプユニット2台、配管SGP(白) 100A 約540m、配管SGP(白) 65A 約240m、配管SGP(白) 50A 約130m、配管SGP(白) 40A 約70m、消火栓箱119個、石こうボード170㎡</p> |
| | 工事種目 | 管工事 |
| | 工 期 | 平成22年11月11日 ～ 平成23年3月30日 |
| | 工事のランク | B等級 |
| | 入札経緯及び結果 | <p>平成22年9月17日に一般競争入札（総合評価落札方式）公告したところ、1者から競争参加資格の確認申請書及び施工計画提案書等の提出があり、10月14日に競争参加資格の確認及び加算点の付与を行った。</p> <p>11月5日に入札を執行したところ、別添入札執行調書のとおり、第1回目の入札で、予定価格（58,484千円）を下回る価格の提示はなかった。このため、再度入札を執行したところ、三建サービス工事（株）（東京都中央区）が提示した入札価格（57,900千円）が、予定価格（58,484千円）以下であり、評価値（1.8826）が評価基準値（1.7098）以上であることから、同者を落札業者として決定した。</p> |
| 入札金額(税抜) | ¥57,900,000- | |
| 予定価格(税抜) | ¥58,484,000- | |
| 調査基準価格(税抜) | ¥50,744,000- | |
| 備 考 | 入札説明書受領業者： 2者、入札参加業者： 1者 | |

「合同庁舎（本館）消火設備改修その他工事」
の入札公告等について(概要)

1 入札公告日 平成22年9月17日

2 公告方法 当省掲示板、当省ホームページ、建通新聞東京

3 入札説明書交付場所 大臣官房経理課営繕総括班

4 工事概要等

(1) 工事名 合同庁舎（本館）消火設備改修その他工事
(電子入札対象案件)

(2) 工事場所 東京都千代田区霞が関1-2-1

(3) 工事内容 本工事は、中央合同庁舎第1号館に設置されている消火設備の撤去
及び新設工事である。

【設備内容】

屋内消火栓設備、連結送水管

【建 物】

建物用途 事務所庁舎

構 造 鉄骨鉄筋コンクリート造 地上8階 地下1階

規 模 延べ面積 79,626㎡

(本館：48,009㎡、別館：17,478㎡、北別館：14,139㎡)

(4) 工 期 平成23年3月30日まで

(5) 使用する主要な資機材

消火ポンプユニット2台、配管SGP(白) 100A 約540m、配管SGP(白)
65A 約240m、配管SGP(白) 50A 約130m、配管SGP(白) 40A 約70m、消
火栓箱119個、石こうボード170㎡

5 競争参加資格

(1) 大臣官房経理課における対象工事種別に係る平成21・22年度一般競争（指名競争）参加資格を付与されている有資格者のうち、「管工事」でB等級の認定を受けている者であること。

(2) 同種工事の施工実績を有すること。

同種工事とは、平成7年4月1日以降（過去15年）に元請けとして完成・引

渡しが完了した、以下のアからエまでの要件を満たす新設又は改修工事の施工実績とする。

ア 用途：不問

イ 工事の種類：給水又は消火設備を含む管工事

ウ 建物規模：階数が地上4階建て以上

エ アからウまでは同一工事であること。

- (3) 本工事に配置を予定する主任技術者又は監理技術者を当該工事に専任で配置できること。

なお、同種工事については、上記(2)の要件と同じであるが、上記(2)に記載した工事と同一のものでなくともよい(会社間の異動等があった者については、現会社以外での実績も対象とする。)

- (4) 上記工事に係る設計業務の受託者(株)窓建コンサルタントと資本又は人事面において関連がある業者でないこと。

- (5) 提出された施工計画が適正であること。

6 総合評価に関する事項

(1) 評価項目

- ① 企業に関する項目
- ② 配置予定技術者に関する項目
- ③ 簡易な施工計画に関する項目

ア 本工事における考慮すべき施工条件

- ・平日は通常業務のほか勤務時間外業務を行っている庁舎である。また、閉庁日も業務を行っている場合がある。

イ 本工事において発注者が指定する課題

- ・庁舎内の職員及び庁舎利用者への安全対策。

(標準案)

工事エリアを明確に区画すると共に、注意を促す表示を行う等、職員及び庁舎利用者の工事エリア内への進入を防止する。

- ・本工事により発生する騒音、振動及び粉塵等の対策。

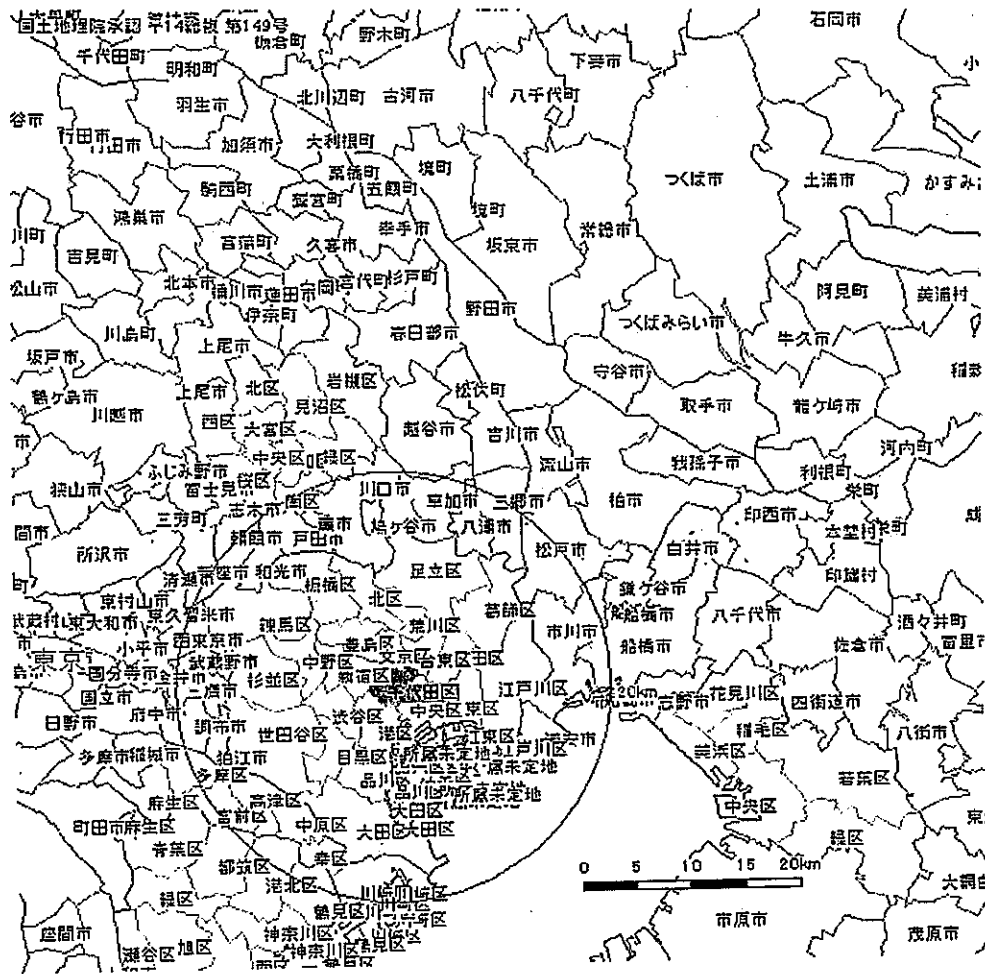
(標準案)

著しく騒音、振動の発生する工事は閉庁日に行う。また、粉塵は養生シート、集塵機等を使用し拡散を防止する。

東京都千代田区周辺図

件名: 合同庁舎(本館)消火設備改修その他工事

工事場所: 東京都千代田区霞が関1-2-1



【競争参加資格申請業者】

| 番号 | 商号又は名称 | 住所 | 等級 |
|----|--------------|-----------------|----|
| 1 | 三建サービス工事株式会社 | 東京都中央区日本橋箱崎町6-9 | B |

入札(見積)執行調書(一般競争[総合評価落札方式]:会計法第29条の3第1項)

件名 合同庁舎(本館)消火設備改修その他工事

日時 平成22年11月5日 11時00分

場所 農林水産省大臣官房経理課入札室

執行者 大臣官房経理課 農林水産事務官 高山 勉

立会者 大臣官房経理課 農林水産事務官 入江 貴文

予定価格(税込) ¥61,408,200
 予定価格の100/105 ¥58,484,000
 調査基準価格(税込) ¥53,281,200
 調査基準価格の100/105 ¥50,744,000
 落札率 99.00%

| 業者番号 | 入札(見積)業者名 | 評価の内訳 | | | | | 第1回入札 | | | 第2回入札 | | | 第3回入札 | | | 備考 | | |
|-------|------------------|----------|---------------|----------------|-----------------|------------------------|-----------------|-------------------------|------------------|----------------|-----------------------|-------------------------|------------------|-----------------------|----------------|----|---|----------------|
| | | 標準点 ① | 企業 評価 ② | 技術者 評価 ③ | 施工料 面評価 ④ | 加算点 ⑤+ ②+③+ ④ | 合計⑥ =①+ ⑤ | 金額(円) (金額(百万円)) ⑦ | 評価値 ⑧ =⑥/⑦ | 予定 価格 以下 | 評価基 準以 上 | 金額(円) (金額(百万円)) ⑦ | 評価値 ⑧ =⑥/⑦ | 予定価 格以 下 | 評価基 準以 上 | | | |
| 14609 | 三建サービズ工事 株式会社 | 100 | 4 | 3 | 2 | 9 | 109 | 62,500,000 (62.50) | 1.7440 | — | 58,800,000 (58.80) | 1.8537 | — | 57,900,000 (57.90) | 1.8826 | ○ | ○ | 落札 電子 対応 |
| | 最低価格 | | | | | | | 62,500,000 (62.50) | | | 58,800,000 (58.80) | | | 57,900,000 (57.90) | | | | |

(注)金額は、入札(見積)者が見積もった契約金額の105分の100に相当する金額である。

契約締結日 22.11.10
 契約工期 22.11.11 ~ 23.3.30
 契約金額 ¥60,795,000

評価基準値= 100 / 58,484百万円 = 1.7098

1 者応札（応募）事後検証

1 件名：合同庁舎（本館）消火設備改修その他工事

2 契約年月日、契約形態、契約金額及び落札率（小数点以下第2位切り捨て）

平成22年11月10日、一般競争契約、60,795,000円、99.0%

3 予定価格：61,408,200円

4 経過

| | |
|--------------|---|
| 公告（公示）日及び期間 | 平成22年9月17日、平成22年9月17日～平成22年11月4日（47日間、うち開庁日29日） |
| 公告（公示）方法 | 掲示板（庁内2か所）、農林水産省ホームページ、新聞（業界紙：建通新聞） |
| 入札説明書記布期間 | 平成22年9月21日～平成22年10月6日（14日間、うち開庁日9日） |
| 入札説明書等取得者数 | 2者 |
| 説明会実施日及び参加者数 | 実施していない。 |
| 入札（提案締切）日 | 平成22年11月5日（公告（告示）日から入札（提案締切）までの間の日数48日間） |
| 技術資料締切日 | 平成22年10月6日 |
| 開札日 | 平成22年11月5日（開札日から履行開始日までの間の日数5日） |

（注）期間（日数）の記載にあっては、開始日と終了日の間の日数とすること。（開始日と終了日は数えない。）

5 1者応札（応募）となった原因

- （1）競争参加できなかった理由としては、「社の専門分野・得意分野と異なる工事内容であった、又は不慣れな工事であり、工事を確実に履行できるかリスクがあると判断した。（1者）」、「説明書をもても、工事内容、業務量、（求められる成果物、）審査基準が分かりにくく、判断できなかった。（1者）」、「参加しても受注見込みがないと判断した。（1者）」等の回答であった。
- （2）改善すべき点としては、「競争参加資格の拡大：一般競争なので等級の枠を撤廃した方が良いのでは。（1者）」、「企業に求める同種工事の施工実績の有無確保を無くすこと。（2者）」等の回答であった。
- （3）その他の主な回答
 - ・工事内容の詳細を知りたいため、概要図の交付をHP上で入手できるようにする。（1者）
 - ・合同庁舎の改修工事であり、施工範囲が広くまた、消火設備なのでリスクが高く困難。（1者）

6 具体的な改善策

- ・「企業に求める同種工事の施工実績」及び「技術者に求める同種工事の施工実績」について、規模が小さい工事であるC及びDランクは、引き続き、原則、工事量の数量を問わないこととした。
- また、A及びBランクについて、建築一式工事は原則、工事量の数量を60%から50%に緩和し、その他工種（管工事、電気工事等）は原則、工事量の数量を問わないこととした。

事業者に対するアンケート結果

(1) 件名 (入札等方式): 合同庁舎 (本館) 消火設備改修その他工事
(一般競争入札 (総合評価落札方式))

(2) アンケート実施数

| | 入札説明書等 取得者 | 入札説明書等 未取得者 | アンケートの実施数が5者に満たない場合は その理由 |
|----------|---------------|----------------|------------------------------|
| アンケート実施数 | — | 7 者 | |
| 回答数 | — | 5 者 | |
| 回答率 | — | 71 % | |

(3) 入札公告は、何の情報により知ったか。(選択率は回答数に対する選択数の割合。以下同じ。)

| 回 答 | 選択数 | 選択率 |
|----------------------|-----|------|
| 農林水産省ホームページの調達・入札情報 | 2 | 67 % |
| 庁舎・出先機関の掲示板 | — | — |
| 地方建設新聞 (新聞会社名: 建通新聞) | 1 | 33 % |

(4) 入札説明書等取得者の当初の参加意思

| 回 答 | 選択数 | 選択率 |
|------------------------|-----|-----|
| 参加する予定であった。 | — | — |
| 説明書の内容をみてから判断する予定であった。 | — | — |
| 当初から参加する意思はほとんどなかった。 | — | — |

(5) 入札説明書等未取得者の入札・公募案件の認知状況

| 回 答 | 選択数 | 選択率 |
|---------|-----|------|
| 知っていた。 | 2 | 40 % |
| 知らなかった。 | 3 | 60 % |

(6) 入札説明書等取得者及び入札説明書等未取得者 (入札・公募があったことを知っていた者) の競争に参加しなかった理由 (複数回答可)

| 回 答 | 入札説明書等 取得者 | | 入札説明書等 未取得者 | |
|--|---------------|-----|----------------|-----|
| | 選択数 | 選択率 | 選択数 | 選択率 |
| 競争参加資格の等級が、参加資格と一致していなかった。 | — | — | — | — |
| 社の専門分野・得意分野と異なる工事内容であった、又は不慣れな工事であり、工事を確実に履行できるかリスクがあると判断した。 | — | — | 1 | 20% |
| 工事コストに見合うメリットがないと判断した。 | — | — | — | — |
| 説明書をもても、工事内容、業務量、(求められる成果物、) 審査基準が分かりにくく、判断できなかった。 | — | — | 1 | 20% |
| 工事内容の一部に扱えない工事があった。 | — | — | — | — |
| 参加しても受注見込みがないと判断した。 | — | — | 1 | 20% |

| 回 答 | 入札説明書 取得者 | | 入札説明書等 未取得者 | |
|--|--------------|-----|----------------|-----|
| | 選択数 | 選択率 | 選択数 | 選択率 |
| 企業に求められる同種工事の施工実績の要件が厳しかった。 | — | — | — | — |
| 技術者に求められる同種工事の施工実績・資格要件が厳しかった。 | — | — | — | — |
| 今回受注できたとしても、次年度以降受注できないリスクがあり 人材の計画的な育成・配置が困難と考えた。 | — | — | — | — |
| 過去の経験がないと履行できない期間設定だった。 | — | — | — | — |
| 必要な技術者・要員を集めるには時間が不足している、又は発注 ロットが大きすぎて、必要な人員等を確保できないと判断した。 | — | — | — | — |
| 他の工事との兼ね合いから、手持ち人員の確保が困難であった。 | — | — | — | — |
| 営業拠点の近隣に工事従事場所が見あたらなかった。 | — | — | 1 | 20% |
| 建設コンサルタント・建設業者と資本面・人事面で関係があり、 本来の業務・工事が受注できなくなるおそれがある。 | — | — | — | — |
| 入札公告（公示）又は説明会の日から入札書、提案書等の提出期 限までの期間が短かった。 | — | — | — | — |
| 自社の都合による。 | — | — | — | — |
| その他 | — | — | 1 | 25% |

(7) 当該契約についての改善すべき点（複数回答可）

| 回 答 | 入札説明書等 取得者 | | 入札説明書等 未取得者 | |
|--------------------------|---------------|-----|----------------|-----|
| | 選択数 | 選択率 | 選択数 | 選択率 |
| 競争参加資格の拡大 | — | — | 1 | 9% |
| 企業に求める同種工事の施工実績の緩和 | — | — | 2 | 18% |
| 技術者に求める同種工事の施工実績・資格要件の緩和 | — | — | 2 | 18% |
| 公示時期の早期化 | — | — | 1 | 9% |
| 申請書等の作成期間の十分な確保 | — | — | 2 | 18% |
| 工事着手準備期間の十分な確保 | — | — | — | — |
| 発注ロット、事業の分割 | — | — | — | — |
| 契約の複数年化 | — | — | — | — |
| その他 | — | — | 3 | 27% |

(8) その他農林水産省の入札・契約について改善すべき点

| 回 答 | 入札説明書等 取得者 | | 入札説明書等 未取得者 | |
|----------------|---------------|-----|----------------|-----|
| | 選択数 | 選択率 | 選択数 | 選択率 |
| 調達情報のメールマガジン化 | — | — | 1 | 33% |
| ホームページの調達情報の改善 | — | — | 1 | 33% |
| その他 | — | — | 1 | 33% |

- (1) 一般競争契約
- ② 一般競争契約（特定調達以外）

NO. 10

| 項 目 | | 説 明 内 容 |
|------------------|--------|---|
| 工 事 名 | | 農林水産省公務員宿舎（第2溝の口寮）浴室改修その他工事 |
| 工 事 概 要 | 工事場所 | 神奈川県川崎市高津区久本2-4-4 |
| | 工事内容 | <p>本工事は、公務員宿舎第2溝の口寮（全20戸）の浴室、洗面所等（給排水衛生設備、電気設備を含む）の改修工事である。</p> <p>用 途：共同住宅 構 造：鉄筋コンクリート造 規 模：延べ面積：1,400.31㎡、建築面積：284.71㎡、地上5階建て（全20戸） 資機材：ユニットバス、ガス給湯器（外壁貫通型）、洗面化粧台、洋風便器、浴室換気扇、照明器具（洗面所・便所）</p> |
| | 工事種目 | 建築一式工事 |
| | 工 期 | 平成22年12月24日 ～ 平成23年3月30日 |
| | 工事のランク | C又はD等級 |
| 入札経緯及び結果 | | <p>平成22年11月2日に一般競争入札（総合評価落札方式）公告したところ、1者から競争参加資格の確認申請書及び施工計画提案書等の提出があり、11月30日に競争参加資格の確認及び加算点の付与を行った。</p> <p>12月21日に入札を執行したところ、別添入札執行調書のとおり、第1回目の入札で、小林建設林産（株）（神奈川県横浜市）が提示した入札価格（27,400千円）が、予定価格（27,852千円）以下であり、評価値（4.1241）が評価基準値（3.5904）以上であることから、同者を落札業者として決定した。</p> |
| 入札金額（税抜） | | ¥27,400,000- |
| 予定価格（税抜） | | ¥27,852,000- |
| 調査基準価格（税抜） | | ¥24,199,000- |
| 備 考 | | 入札説明書受領業者： 3者、入札参加業者： 1者 |

「農林水産省公務員宿舎（第2溝の口寮）浴室改修その他工事」
の入札公告等について（概要）

- 1 入札公告日 平成22年11月2日
- 2 公告方法 当省掲示板、当省ホームページ、建通新聞神奈川
- 3 入札説明書交付場所 大臣官房経理課営繕総括班
- 4 工事概要等
 - (1) 工事名 農林水産省公務員宿舎（第2溝の口寮）浴室改修その他工事
（電子入札対象案件）
 - (2) 工事場所 神奈川県川崎市高津区久本2-4-4
 - (3) 工事内容 本工事は、公務員宿舎第2溝の口寮（全20戸）の浴室、洗面所等
（給排水衛生設備、電気設備を含む）の改修工事である。
用 途 共同住宅
構 造 RC造
規 模 延べ面積：1,400.31㎡、建築面積：284.71㎡、地上5階建
て（全20戸）
 - (4) 工 期 平成23年3月30日まで
 - (5) 使用する主要な資機材
ユニットバス、ガス給湯器（外壁貫通型）、洗面化粧台、洋風便器、
浴室換気扇、照明器具（洗面所・便所）
- 5 競争参加資格
 - (1) 大臣官房経理課における対象工事種別に係る平成21・22年度一般競争（指名競争）参加資格を付与されている有資格者のうち、「建築一式工事」でC又はD等級の認定を受けている者であること。
 - (2) 同種工事の施工実績を有すること。
同種工事とは、平成7年4月1日以降（過去15年）に元請けとして完成・引渡し完了した、以下のアからオまでの要件を満たす新築、増築又は改修工事の施工実績とする。
ア 用 途：不問
イ 規 模：不問
ウ 構 造：RC造又はSRC造
エ その他：浴室の新設又は改修を含む建築工事
オ アからエまでは同一工事であること。
 - (3) 本工事に配置を予定する主任技術者を当該工事に配置できること。

なお、同種工事は、上記（２）の要件と同じであるが、上記（２）で記載した工事以外であっても差し支えないものとする（会社間の異動等があった者については、現会社以外での実績も対象とする。）。

- （４） 提出された施工計画が適正であること。
- （５） 建設業法に基づく本社、支店又は営業所が神奈川県内に所在すること。経常建設共同企業体として資料を提出する場合は、有資格名簿に記載されている共同企業体構成員の本店所在地が、神奈川県内であること。

6 総合評価に関する事項

（１） 評価項目

- ① 企業に関する項目
- ② 配置予定技術者に関する項目
- ③ 簡易な施工計画に関する項目

ア 本工事における考慮すべき施工条件

- ・各住戸内の居住者を考慮し、極力土日祝日は施工不可である。
- ・住戸内の機能及び設備を極力低下させずに工事を進める。

イ 本工事において発注者が指定する課題

- ・居住者への安全管理及び施工上の配慮。

（標準案）

敷地内及び住戸内における工事区域の明示を行い、機器等搬出入時の安全管理措置を講じ、公衆災害の防止に努める。また、施工の際は、低騒音・低振動の措置を講じること。

- ・工事期間中の粉じん対策。

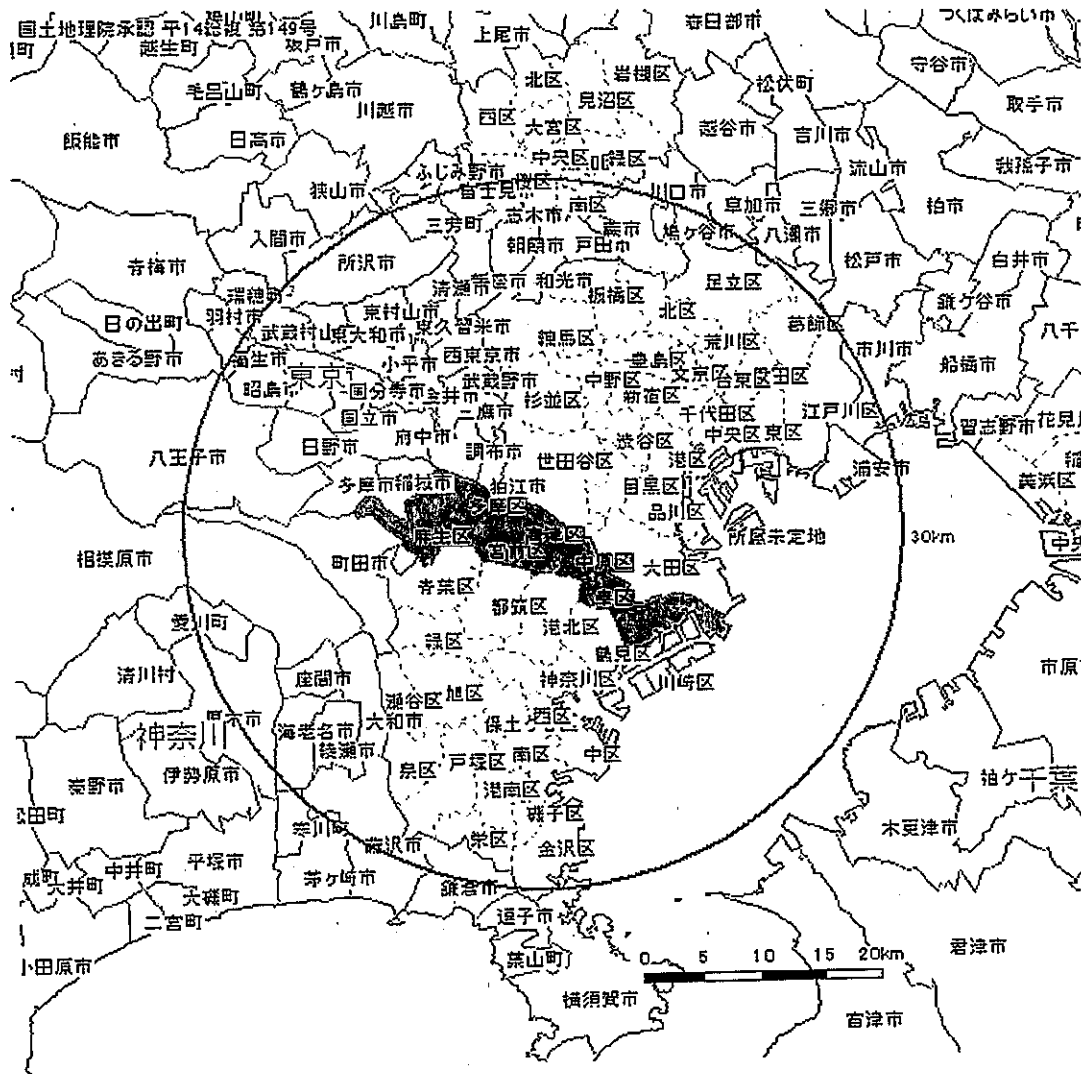
（標準案）

住戸内の内部養生を行い、粉じん等が施工範囲外に流出しないよう対処する。

神奈川県川崎市周辺図

件 名： 農林水産省公務員宿舎(第2溝の口寮)浴室改修その他工事

工事場所： 神奈川県川崎市高津区久本2-4-4



【競争参加資格申請業者】

| 番号 | 商号又は名称 | 住 所 | 等級 |
|----|------------|---------------------|----|
| 1 | 小林建設林産株式会社 | 神奈川県横浜市緑区十日市場町832-3 | C |

1者応札（応募）事後検証

1 件名：農林水産省公務員宿舎（第2溝の口寮）浴室改修その他工事

2 契約年月日、契約形態、契約金額及び落札率（小数点以下第2位切り捨て）

平成22年12月22日、一般競争契約、28,770,000円、98.3%

3 予定価格：29,244,600円

4 経過

| | |
|--------------|--|
| 公告（公示）日及び期間 | 平成22年11月2日、平成22年11月2日～平成22年12月20日（46日間、うち開庁日31日） |
| 公告（公示）方法 | 掲示板（庁内2か所）、農林水産省ホームページ、新聞（業界紙：建通新聞） |
| 入札説明書配布期間 | 平成22年11月4日～平成22年11月18日（13日間、うち開庁日9日） |
| 入札説明書等取得者数 | 3者 |
| 説明会実施日及び参加者数 | 実施していない。 |
| 入札（提案締切）日 | 平成22年12月21日（公告（告示）日から入札（提案締切）までの間の日数48日間） |
| 技術資料締切日 | 平成22年11月18日 |
| 開札日 | 平成22年12月21日（開札日から履行開始日までの間の日数2日） |

（注）期間（日数）の記載にあつては、開始日と終了日の間の日数とすること。（開始日と終了日は数えない。）

5 1者応札（応募）となった原因

- （1）競争参加できなかった理由としては、「他の工事との兼ね合いから、手持ち人員の確保が困難であった。（3者）」、「技術者に求められる同種工事の施工実績・資格要件が厳しかった。（1者）」等の回答であった。
- （2）改善すべき点としては、「企業に求める同種工事の施工実績は必要ないのでは。（2者）」、「技術者に求める同種工事の施工実績は必要ないのでは。（3者）」、「公示時期の早期化：公示後、メール or FAX 等で公示を知らせて下さい。（1者）」等の回答であった。
- （3）その他の主な回答
- ・ランク C、D の業者は、技術者の人数が少なく、1人の技術者が1つの現場しか見られずどうしても効率の良い物件を選別してしまう。（1者）
 - ・工事単価が民間工事より安く、利益が上がらないため。（1者）

6 具体的な改善策

- ・「企業に求める同種工事の施工実績」及び「技術者に求める同種工事の施工実績」について、規模が小さい工事である C 及び D ランクは、引き続き、原則、工事量の数量を問わないこととした。
- また、A 及び B ランクについて、建築一式工事は原則、工事量の数量を60%から50%に緩和し、その他工種（管工事、電気工事等）は原則、工事量の数量を問わないこととした。
- ・「公示内容をメール等で知らせてほしい。」については、平成23・24年度資格確認通知書発送時に、入札等の新着情報を配信する「メールマガジン」のアドレス等をお知らせし、周知を図った。

事業者に対するアンケート結果

(1) 件名（入札等方式）： 農林水産省公務員宿舎（第2溝の口寮）浴室改修その他工事
（一般競争入札（総合評価落札方式））

(2) アンケート実施数

| | 入札説明書等 取得者 | 入札説明書等 未取得者 | アンケートの実施数が5者に満たない場合は その理由 |
|----------|---------------|----------------|------------------------------|
| アンケート実施数 | — | 8 者 | |
| 回 答 数 | — | 6 者 | |
| 回 答 率 | — | 75 % | |

(3) 入札公告は、何の情報により知ったか。（選択率は回答数に対する選択数の割合。以下同じ。）

| 回 答 | 選択数 | 選択率 |
|---------------------|-----|------|
| 農林水産省ホームページの調達・入札情報 | 2 | 33 % |
| 庁舎・出先機関の掲示板 | — | — |
| 地方建設新聞（新聞会社名：建通新聞） | 4 | 67 % |

(4) 入札説明書等取得者の当初の参加意思

| 回 答 | 選択数 | 選択率 |
|------------------------|-----|-----|
| 参加する予定であった。 | — | — |
| 説明書の内容をみてから判断する予定であった。 | — | — |
| 当初から参加する意思はほとんどなかった。 | — | — |

(5) 入札説明書等未取得者の入札・公募案件の認知状況

| 回 答 | 選択数 | 選択率 |
|---------|-----|------|
| 知っていた。 | 4 | 67 % |
| 知らなかった。 | 2 | 33 % |

(6) 入札説明書等取得者及び入札説明書等未取得者（入札・公募があったことを知っていた者）
の競争に参加しなかった理由（複数回答可）

| 回 答 | 入札説明書等 取得者 | | 入札説明書等 未取得者 | |
|--|---------------|-----|----------------|-----|
| | 選択数 | 選択率 | 選択数 | 選択率 |
| 競争参加資格の等級が、参加資格と一致していなかった。 | — | — | — | — |
| 社の専門分野・得意分野と異なる工事内容であった、又は不慣れな 工事であり、工事を確実に履行できるかリスクがあると判断した。 | — | — | — | — |
| 工事コストに見合うメリットがないと判断した。 | — | — | 1 | 17% |
| 説明書をもても、工事内容、業務量、（求められる成果物、）審 査基準が分かりにくく、判断できなかった。 | — | — | — | — |
| 工事内容の一部に扱えない工事があった。 | — | — | — | — |
| 参加しても受注見込みがないと判断した。 | — | — | 1 | 17% |

| 回 答 | 入札説明書 取得者 | | 入札説明書等 未取得者 | |
|--|--------------|-----|----------------|-----|
| | 選択数 | 選択率 | 選択数 | 選択率 |
| 企業に求められる同種工事の施工実績の要件が厳しかった。 | — | — | — | — |
| 技術者に求められる同種工事の施工実績・資格要件が厳しかった。 | — | — | 1 | 17% |
| 今回受注できたとしても、次年度以降受注できないリスクがあり 人材の計画的な育成・配置が困難と考えた。 | — | — | — | — |
| 過去の経験がないと履行できない期間設定だった。 | — | — | — | — |
| 必要な技術者・要員を集めるには時間が不足している、又は発注 ロットが大きすぎて、必要な人員等を確保できないと判断した。 | — | — | — | — |
| 他の工事との兼ね合いから、手持ち人員の確保が困難であった。 | — | — | 3 | 50% |
| 営業拠点の近隣に工事従事場所が見あたらなかった。 | — | — | — | — |
| 建設コンサルタント・建設業者と資本面・人事面で関係があり、 本来の業務・工事が受注できなくなるおそれがある。 | — | — | — | — |
| 入札公告（公示）又は説明会の日から入札書、提案書等の提出期 限までの期間が短かった。 | — | — | — | — |
| 自社の都合による。 | — | — | — | — |
| その他 | — | — | — | — |

(7) 当該契約についての改善すべき点（複数回答可）

| 回 答 | 入札説明書等 取得者 | | 入札説明書等 未取得者 | |
|--------------------------|---------------|-----|----------------|-----|
| | 選択数 | 選択率 | 選択数 | 選択率 |
| 競争参加資格の拡大 | — | — | 1 | 10% |
| 企業に求める同種工事の施工実績の緩和 | — | — | 2 | 20% |
| 技術者に求める同種工事の施工実績・資格要件の緩和 | — | — | 3 | 30% |
| 公示時期の早期化 | — | — | 1 | 10% |
| 申請書等の作成期間の十分な確保 | — | — | — | — |
| 工事着手準備期間の十分な確保 | — | — | — | — |
| 発注ロット、事業の分割 | — | — | — | — |
| 契約の複数年化 | — | — | — | — |
| その他 | — | — | 3 | 30% |

(8) その他農林水産省の入札・契約について改善すべき点

| 回 答 | 入札説明書等 取得者 | | 入札説明書等 未取得者 | |
|----------------|---------------|-----|----------------|-----|
| | 選択数 | 選択率 | 選択数 | 選択率 |
| 調達情報のメールマガジン化 | — | — | — | — |
| ホームページの調達情報の改善 | — | — | 1 | 33% |
| その他 | — | — | 2 | 67% |

(3) 随意契約

③ 変更契約

NO. 8

| 項 目 | | 説 明 内 容 |
|------------------|---------|---|
| 工 事 名 | | 農林水産政策研究所跡地土壌汚染除去等Ⅱ期工事 【第1回変更】 |
| 工 事 概 要 | 施工場所 | 東京都北区西ヶ原2-2-1 |
| | 工事種目 | 土木一式工事 |
| | 変更前工期 | 平成22年8月23日 ～ 平成23年3月25日 |
| | 変更契約年月日 | 平成23年2月15日 |
| | 変更後工期 | 平成22年8月23日 ～ 平成23年3月25日 |
| | 契約の相手方 | 株式会社奥村組東京支店 |
| 変 更 理 由 | | <p>①仮囲 農林水産政策研究所跡地土壌汚染除去等工事（Ⅰ期工事）と本工事（Ⅱ工事）において、仮囲設置期間が重複するため、連続して使用することにより設置費及び損料の減額の変更契約を行うこととした。（約△1,200千円）</p> <p>②鋼矢板 設計では、掘削深さは2.0mのため土留め鋼矢板は計画していなかったが、掘削範囲が埋め戻し土であることから、隣接する北区体育館の駐車場に支障（陥没等）が起きないようにするため、土留め鋼矢板施工することとした。（約300千円）</p> <p>③掘削工 鋼矢板圧入位置の土中に、大型コンクリートガラ、陶管等のガラが埋設されていたため、当該コンクリートガラ等（発生ガラ約50㎡）を除去し洗浄後廃棄することとした。（約6,000千円）</p> <p>④家屋調査の実施 家屋調査は住居が隣接していないことから計画していなかったが、Ⅰ期工事において近隣から振動による苦情があったことから、近隣の住居以外について工事の振動による建物等の損害等の変状を確認するため、家屋調査を行うこととした。（約680千円）</p> <p>⑤樹木の追加伐採 隣接する公園管理所から伐採要請（枝が公園側に出ており枯れ枝及び枯葉の撤去に苦慮）があったため、当該樹木（9本）の伐採を行うこととした。（約100千円）</p> <p>⑥掘削土量等の変更 表層深度50cmの汚染状況により掘削の有無の実施を定めていたが、東京都から表層の掘削深度を最低1mにするよう指導があったため、掘削土量、埋戻土量及び土壌処理量の数量増の変更を行うこととした。（約31,500千円）</p> |
| 変更前契約金額 | | ¥1,247,400,000- |
| 変更後契約金額 | | ¥1,273,545,000- 増減額 ¥26,145,000- |

「農林水産政策研究所跡地土壤汚染除去等Ⅱ期工事」 の入札公告等について（参 考）

- 1 入札公告日 平成22年5月26日（特定調達案件）
- 2 公告方法 官報、本省掲示板、本省ホームページ、建設通信新聞、日刊建設工業新聞
- 3 入札説明書交付場所 大臣官房経理課営繕総括班
- 4 申請書及び資料等提出期間 平成22年5月27日から7月1日まで
- 5 入 札 日 平成22年8月6日
- 6 工事概要等
 - (1) 工事名 農林水産政策研究所跡地土壤汚染除去等Ⅱ期工事
 - (2) 工事場所 東京都北区西ヶ原2-2-1
 - (3) 工事内容 工事内容は、以下のとおり。
 - ① 土壤汚染除去工事等（対策土量 約13,316m³）
 - ② 樹木伐採工事、既存構造物（ブロック塀、擁壁、フェンス、コンクリート舗装、コンクリート基礎、浄化槽、排水枡等）の撤去工事
 - (4) 工 期 平成23年3月25日まで
 - (5) 使用する主要な資機材
換気装置付テント設備（大型テント3セット（高さ6.5m×巾19.5m×長さ30m程度）及び中型テント3セット（高さ6.5m×巾12m×長さ22m程度））、排水処理設備（処理能力 10m³/h以上）及び洗車設備等
- 7 競争参加資格
 - (1) 大臣官房経理課における「土木一式工事」に係る平成21・22年度一般競争（指名競争）参加資格の認定の際に客観点数が、1,250点以上であること。
（土木一式A等級程度：対象工事が450万SDR以上（69,000万円以上）の場合に適用）
 - (2) 同種工事の施工実績を有すること。
同種工事とは、平成7年4月1日以降（過去15年）に元請けとして完成・引渡し完了した、以下のアからウまでの要件を満たす工事の施工実績とする。
ア 指定工種：場外搬出工法による重金属汚染土壤対策
イ 数量等：8,000m³以上の対策工事（対策土量の60%程度）
ウ その他：ア及びイは同一工事であること。
 - (3) 本工事に配置を予定する主任技術者又は監理技術者を当該工事に専任で配置で

きること。

なお、同種工事については、上記(2)の要件と同じであるが、上記(2)で記載した工事と同一のものでなくともよい(会社間の異動等があった者については、現会社以外での実績も対象とする。)

- (4) 上記工事に係る業務の受託者(川崎地質株式会社)と、資本又は人事面において関連がある業者でないこと。
- (5) 提出された施工計画が適正であること。

8 総合評価に関する事項(標準型)

(1) 評価項目

① 技術提案(加算点)

評価項目は以下のとおりである。

ア 技術提案の課題①

「汚染拡散防止についての工事施工方法の工夫について」

イ 技術提案の課題②

「既存構造物の撤去及び汚染土除去等、工事期間中の環境の維持について」

ウ 技術提案の課題③

「歩行者を含む一般交通等に対する交通安全対策について」

② 施工体制(施工体制評価点)

施工体制における評価項目は以下のとおりである。

ア 品質確保の実効性

イ 施工体制確保の確実性

(2) 総合評価の方法

- ① 「標準点」を100点(入札説明書に示された内容を満たしている場合に付与する点数をいう。)とし、技術提案の「加算点」の最高点を30点、施工体制の「施工体制評価点」の最高点を30点とする。
- ② 技術提案(加算点)の課題事項の上記8の(2)の①のアからウまでについては、各々技術提案の課題事項に対し、提案をいただき、以下のとおり評価する。
 - ア 提案内容が設計図書(仕様書・図面等)に示す工事目的の性能・機能、社会的要請事項について、現地特性を踏まえたもので、十分効果が期待できる提案として認められる場合は、1項目2点として、最高点を各々10点とする。
 - イ 提案内容が設計図書(仕様書・図面等)に示す工事目的の性能・機能、社会的要請事項について同等の場合、或いは標準案による施工を希望する場合は0点とする。
 - ウ 提案内容が設計図書(仕様書・図面等)に示す工事目的の性能・機能、社会的要請事項について下回る場合、或いは標準案による施工を希望しない場合は欠格とする。
- ③ 施工体制の「施工体制評価点」の算出方法は、ヒアリングにより、施工体制(品質確保の実効性、施工体制確保の確実性)の評価を行い、「施工体制評価

点」を与える。

④ 価格と価格以外の要素を総合的に評価する総合評価落札方式（施工体制確認型）は、入札参加者の「標準点」と「加算点」及び「施工体制評価点」の合計を入札参加者の入札価格で除して得た数値（{標準点+加算点+施工体制評価点} / 入札価格、以下「評価値」という。）により算出するものである。

⑤ 技術提案の加算点（30点）

| | 評価項目 | 評価基準 | 評価点 |
|------------------|---|---|-------------------------|
| 技 術 提 案 | 【工事目的物の性能・機能】 課題①「汚染拡散防止についての工事施工方法の工夫について」 | 個々の提案内容が現場条件を踏まえ、当該汚染土壌を安全、確実に除去するための施工方法、処理方法に優れ、設計図書（仕様書・図面等）に示す機能・性能を上回る能力を有する提案であること | (1項目2点 5項目まで) 10点 |
| | | 個々の提案内容が現場条件を踏まえ、当該汚染土壌を安全、確実に除去するための施工方法が、設計図書（仕様書・図面等）に示す機能・性能と同等の能力を有する提案であること。或いは、標準案による施工を希望する場合 | 0点 |
| | | 設計図書（仕様書・図面等）に示す機能・性能を下回る提案で、標準案による施工を希望しない場合 | 欠格 |
| 技 術 提 案 | 【社会的要請である周辺環境対策】 課題②「既存構造物の撤去及び汚染土除去等、工事期間中の環境の維持について」 | 個々の提案内容が現地特性を踏まえ、周辺環境対策及び騒音対策により環境の維持が、一層確実に図られ、設計図書（仕様書・図面等）に示す騒音を防止するための工夫が見られる提案であること | (1項目2点 5項目まで) 10点 |
| | | 個々の提案内容が現地特性を踏まえ、周辺環境対策及び騒音対策が図られ、設計図書（仕様書・図面等）に示す騒音を防止するための対策工法と同等の提案があること。或いは、標準案による施工を希望する場合 | 0点 |
| | | 設計図書（仕様書・図面等）に示す機能・性能を下回る提案で、標準案による施工を希望しない場合 | 欠格 |
| | 【社会的要請である交通・安全】 課題③「歩行者を含む一般交通等に対する交通安全対策について」 | 個々の提案内容が現地特性を踏まえ、歩行者を含む一般交通等の安全性の確保がより一層確実に図られ、設計図書（仕様書・図面等）に示す交通誘導員、保安施設等の配置に工夫が見られる提案であること | (1項目2点 5項目まで) 10点 |

| | | |
|-------|---|-----|
| | 個々の提案内容が現地特性を踏まえ、歩行者を含む一般交通等の安全性の確保が図られ、設計図書（仕様書・図面等）に示す交通誘導員、保安施設等の配置が同等の提案であること。或いは、標準案による施工を希望する場合 | 0点 |
| | 設計図書（仕様書・図面等）に示す交通誘導員、保安施設等の配置計画を下回る提案で、標準案による施工を希望しない場合 | 欠格 |
| 評価点 計 | 3課題 | 30点 |

⑥ 施工体制の施工体制評価点(30点)

| 評価項目 | 評価基準 | 配点 | 得点 |
|------------|--|-----|-----|
| 品質確保の実効性 | 工事の品質管理に関する適切な体制が十分確保され、入札説明書に記載された要求要件及び技術提案の品質がより確実に実現できると認められる場合 | 15点 | 15点 |
| | 工事の品質管理に関する適切な体制が概ね確保され、入札説明書に記載された要求要件及び技術提案の品質が実現できると認められる場合 | 5点 | |
| | 上記以外の場合 | 0点 | |
| 施工体制確保の確実性 | 工事の確実な実施に必要な材料調達及び人員確保等の施工体制が十分確保され、入札説明書に記載された要求要件及び技術提案をより確実に実現できると認められる場合 | 15点 | 15点 |
| | 工事の確実な実施に必要な材料調達及び人員確保等の施工体制が概ね確保され、入札説明書に記載された要求要件及び技術提案を実現できると認められる場合 | 5点 | |
| | 上記以外の場合 | 0点 | |
| 評価点 計 | | | 30点 |

【参 考】

施工体制確認型総合評価落札方式

- ① 予定価格内の価格で申込みをしたすべての入札参加業者（調査基準価に満たない者は、追加資料を提出）への施工体制ヒアリングを実施
⇒品質確保の実効性及び施工体制確保の確実性について3段階で評価する。
(0、5、15点)
- ② 特に、品質確保のための施工体制その他の施工体制が著しく確保されない恐れがある価格（直接工事費×0.75・共通仮設費×0.7・現場管理費×0.7・一般監理費×0.3）の各費用の額のいずれかが、満たない場合
⇒施工体制の確保が具体的に確認できる場合に限り加点する。

(6) ②及び④以外の競争契約 (指名)

NO. 1

| 項 目 | | 説 明 内 容 |
|------------------|--------|--|
| 業 務 名 | | 農林水産省公務員宿舎 (音更) 増築その他工事 (11) 設計業務 |
| 業 務 概 要 | 実施場所 | 北海道河東郡音更町駒場並木 8-2 |
| | 業務内容 | 本業務は、(独)家畜改良センター十勝牧場の敷地内に建設予定の公務員宿舎 (音更) 増築その他工事 (RC造 3階建、延べ面積563㎡) に係る設計業務を行うものである。 |
| | 種 目 | 建築士事務所 |
| | 契約期間 | 平成23年2月4日 ~ 平成23年3月30日 |
| | 業務のランク | B等級 |
| 指名業者数 | | 21者 |
| 指名理由 | | 業務実施場所の北海道河東郡にBランク業者の本社が所在しないため、選定エリアを拡大し、本社が北海道下 (帯広市・札幌市、旭川市) に所在する全業者21者を指名した。 |
| 入札経緯及び結果 | | 1月13日に21者の指名を行い、2月1日に入札を執行したところ、別添入札執行調書のとおり、17者が応札し、4者が入札参加を辞退した。第1回目の入札で、(株)田中建築設備事務所 (北海道札幌市) が提示した入札価格 (2,364千円) が、予定価格 (9,248千円) 以下であったため、同者を落札業者として決定した。 |
| 入札金額 (税抜) | | ¥2,364,000- |
| 予定価格 (税抜) | | ¥9,248,096- |
| 調査基準価格 (税抜) | | 設定なし |

入札執行調書(通常指名競争入札)

件名 農林水産省公務員宿舎(音更)増築その他工事(11)設計業務

日時 平成23年2月1日 14時00分

場所 農林水産省大臣官房経理課入札室

執行者 大臣官房経理課 農林水産事務官 高山 勉

立会者 大臣官房経理課 農林水産事務官 赤羽 武統

予定価格(税込) ¥9,710,500

予定価格の100/105 ¥9,248,096

調査基準価格(税込) 設定なし

調査基準価格の100/105 設定なし

落札率 25.56%

| 業者番号 | 入札(見積)業者名 | 第1回入札 | | 備考 |
|------|------------------|-------|------------|------|
| | | 順位 | 金額 | |
| 351 | (株)北海道日建設 | 11 | 7,900,000 | 電子対応 |
| 68 | (株)ドーン | 15 | 12,000,000 | 電子対応 |
| 377 | 日本データサービス(株) | | 辞退 | 電子対応 |
| 603 | (株)創建社 | 10 | 7,800,000 | 電子対応 |
| 817 | 日本都市設計(株) | 8 | 6,000,000 | 電子対応 |
| 444 | (株)サン設計事務所 | 6 | 5,772,640 | 電子対応 |
| 599 | (株)岩見田設計 | 9 | 6,210,000 | 電子対応 |
| 261 | (株)中原建築設計事務所 | 5 | 4,500,000 | 電子対応 |
| 127 | (株)ビーゴインダ | | 辞退 | 電子対応 |
| 523 | (株)アトリエバンク | 2 | 3,400,000 | 電子対応 |
| 427 | (株)環境設備計画 | 3 | 3,880,000 | 電子対応 |
| 144 | (株)建築工房 | 16 | 12,470,000 | 電子対応 |
| 44 | 北電総合設計(株) | 4 | 4,000,000 | 電子対応 |
| 464 | 北王コンサルタント(株) | 14 | 11,500,000 | 電子対応 |
| 105 | (株)アルファ水工コンサルタンツ | 1 | 2,364,000 | 電子対応 |
| 567 | (株)田中建築設備事務所 | 13 | 9,000,000 | 電子対応 |
| 475 | (株)北日本技術コンサル | 17 | 13,000,000 | 電子対応 |
| 982 | (株)アトリエアク | 12 | 8,500,000 | 電子対応 |
| 220 | (株)二葉設計事務所 | 7 | 5,800,000 | 電子対応 |
| 47 | (株)白樺設計 | | 辞退 | 電子対応 |
| 233 | (株)荻原建築事務所 | | | 電子対応 |
| | 最低価格 | | 2,364,000 | |

(注)金額は、入札(見積)者が見積もった契約金額の105分の100に相当する金額である。

| | |
|-------|------------------|
| 契約締結日 | 23.2.3 |
| 履行期間 | 23.2.4 ~ 23.3.30 |
| 契約金額 | ¥2,482,200 |

入札(見積)執行調書(一般競争[総合評価落札方式]:会計法第29条の3第1項)

予定価格(税込) ¥28,308,000
 予定価格の100/105 ¥26,960,000
 調査基準価格(税込) ¥24,427,200
 調査基準価格の100/105 ¥23,264,000
 落札率 84.90%

件名 農林水産研修所(水戸)機械整備教室外改修その他工事
 日時 平成22年10月13日 11時00分
 場所 農林水産省大臣官房経理課入札室
 執行者 大臣官房経理課 農林水産事務官 高山 勉
 立会者 大臣官房経理課 農林水産事務官 入江 貴文

| 業者番号 | 入札(見積)業者名 | 評価の内訳 | | | | | | 第1回入札 | | | 備考 | |
|-------|-----------|----------|---------------|----------------|-----------------|----------------|-------------|-------------------------|--------------|----------------|----|----------------|
| | | 標準点 ① | 企業 評価 ② | 技術者 評価 ③ | 施工計 画評価 ④ | 加算点⑤ =②+③+④ | 合計⑥= ①+⑤ | 金額(円) (金額(百万円)) ⑦ | 評価値 ⑧=⑥/⑦ | 予定 価格 以下 | | 評価 基準 以上 |
| 12808 | 株式会社関根工務店 | 100 | 6 | 0 | 2 | 8 | 108 | 25,000,000 (25.00) | 4.3200 | ○ | ○ | 電子対応 |
| 13897 | 吳光塗装株式会社 | 100 | 4 | 4 | 0 | 8 | 108 | 辞退 | | | | 電子対応 |
| 13062 | 大木建設株式会社 | 100 | 4 | 4 | 4 | 12 | 112 | 26,000,000 (26.00) | 4.3077 | ○ | ○ | 電子対応 |
| 12764 | 株式会社飯島土建 | 100 | 1 | 3 | 6 | 10 | 110 | 22,890,000 (22.89) | 4.8056 | ○ | ○ | 電子対応 |
| 12868 | 瀬谷工業株式会社 | 100 | 5 | 5 | 2 | 12 | 112 | 24,880,000 (24.88) | 4.5016 | ○ | ○ | 電子対応 |
| 12862 | 横建工業株式会社 | 100 | 4 | 2 | 0 | 6 | 106 | 25,000,000 (25.00) | 4.2400 | ○ | ○ | 紙対応 |
| | 最低価格 | | | | | | | 22,890,000 (22.89) | | | | |

(注)金額は、入札(見積)者が見積もった契約金額の105分の100に相当する金額である。

評価基準値 = 100 / 26,960,000円 = 3.7091

契約締結日 22.11.4
 契約工期 22.11.5 ~ 23.1.31
 契約金額 ¥24,034,500

入札(見積)執行調書(一般競争[総合評価落札方式]:会計法第29条の3第1項)

農林水産研究所第3寮空調設備改修その他工事
 平成22年11月26日 11時00分
 農林水産省大臣官房経理課入札室
 大臣官房経理課 農林水産事務官 高山 勉
 大臣官房経理課 農林水産事務官 入江 貴文
 落札率 75.16%

件名 農林水産研究所第3寮空調設備改修その他工事
 日時 平成22年11月26日 11時00分
 場所 農林水産省大臣官房経理課入札室
 執行者 大臣官房経理課 農林水産事務官 高山 勉
 立会者 大臣官房経理課 農林水産事務官 入江 貴文

予定価格(税込) ¥24,447,150
 予定価格の100/105 ¥23,283,000
 調査基準価格(税込) ¥21,122,850
 調査基準価格の100/105 ¥20,117,000

| 業者番号 | 入札(見積)業者名 | 評価の内訳 | | | | | | 第1回入札 | | | | 第2回入札 | | | | 備考 |
|-------|------------------------|----------|---------------|----------------|-----------------|----------------|-------------|-------------------------|------------------|----------------|---------------------|-------------------------|------------------|----------------|---------------------|----|
| | | 標準点 ① | 企業 評価 ② | 技術者 評価 ③ | 施工計 画評価 ④ | 加算点⑤ =②+③+④ | 合計⑥= ①+⑤ | 金額(円) (金額(百万円)) ⑦ | 評価 値 ⑧=⑥/⑦ | 予定 価格 以下 | 評価 基準 値以 上 | 金額(円) (金額(百万円)) ⑦ | 評価 値 ⑧=⑥/⑦ | 予定 価格 以下 | 評価 基準 値以 上 | |
| 14972 | 株式会社東冷空調 | 100 | 3 | 4 | 0 | 7 | 107 | 23,400,000 (23.40) | 4.5726 | — | — | — | — | — | 電子対応 | |
| 1709 | 光進工業株式会社 | 100 | 3 | 3 | 0 | 6 | 106 | 21,000,000 (21.00) | 5.0476 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 電子対応 | |
| 3045 | シー・エイチ・シー・システム 株式会社 | 100 | 5 | 2 | 0 | 7 | 107 | 18,400,000 (18.40) | 5.8152 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 電子対応 | |
| 14545 | 株式会社東朋 | 100 | 2 | 0 | 2 | 4 | 104 | 19,900,000 (19.90) | 5.2261 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 紙対応 | |
| 15499 | 株式会社シヨウテック | 100 | 4 | 3 | 6 | 13 | 113 | 17,500,000 (17.50) | 6.4571 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 電子対応 | |
| | 最低価格 | | | | | | | 17,500,000 (17.50) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 0 (0.00) | | | | | | | | |

(注)金額は、入札(見積)者が見積もった契約金額の105分の100に相当する金額である。

評価基準値 = 100 / 23,283,000 = 4.2949

契約締結日 22.12.14
 契約工期 22.12.15 ~ 23.3.30
 契約金額 ¥18,375,000

入札(見積)執行調書(一般競争[総合評価落札方式]:会計法第29条の3第1項)

動物医薬品検査所耐震保管庫改修その他工事

平成22年12月10日 11時00分

農林水産省大臣官房経理課入札室

大臣官房経理課 農林水産事務官 高山 勉

大臣官房経理課 農林水産事務官 入江 貴文

予定価格(税込) ¥17,811,150

予定価格の100/105 ¥16,963,000

調査基準価格(税込) ¥15,663,900

調査基準価格の100/105 ¥14,918,000

落札率 75.93%

| 業者番号 | 入札(見積)業者名 | 評価の内訳 | | | | | | 第1回入札 | | | | 第2回入札 | | | | 備考 |
|-------|----------------------|----------|---------------|----------------|-----------------|-----------------|-------------|-----------------------|--------------|----------------|---------------------|--------------------|--------------|------------|-------------|----|
| | | 標準点 ① | 企業 評価 ② | 技術者 評価 ③ | 施工計 画評価 ④ | 加算点⑤ = ②+③+④ | 合計⑥= ①+⑤ | 金額(円) (金額(百万円)) | 評価値 ③=⑥/⑦ | 予定 価格 以下 | 評価 基準 値以 上 | 金額(円) (金額(百万円)) | 評価値 ⑧=⑥/⑦ | 予定価格 以下 | 評価基準 値以上 | |
| 14756 | 株式会社共和工業 | 100 | 2 | 3 | 4 | 9 | 109 | 14,920,000 (14.92) | 7.3056 | ○ | | | | | 電子対応 | |
| 14245 | 株式会社イズミコンストラク ション | 100 | 4 | 0 | 0 | 4 | 104 | 辞退 | - | - | | | | | 電子対応 | |
| 15333 | 白木建設株式会社 | 100 | 2 | 2 | 0 | 4 | 104 | 14,500,000 (14.50) | 7.1724 | ○ | | | | | 電子対応 | |
| 14578 | 瀬間工業株式会社 | 100 | 3 | 3 | 4 | 10 | 110 | 16,000,000 (16.00) | 6.8750 | ○ | | | | | 電子対応 | |
| 15228 | 大石建設株式会社 | 100 | 4 | 2 | 2 | 8 | 108 | 辞退 | - | - | | | | | 電子対応 | |
| 14912 | 株式会社エイワ建設 | 100 | 3 | 2 | 4 | 9 | 109 | 辞退 | - | - | | | | | 電子対応 | |
| 1345 | 大谷建興株式会社 | 100 | 5 | 5 | 4 | 14 | 114 | 12,880,000 (12.88) | 8.8509 | ○ | | 低入札価格調査実施-落札 | | | 電子対応 | |
| 1579 | 株式会社美好 | 100 | 3 | 2 | 0 | 5 | 105 | 辞退 | - | - | | | | | 電子対応 | |
| | 最低価格 | | | | | | | 12,880,000 (12.88) | | | | | 0 (0.00) | | | |

(注)金額は、入札(見積)者が見積もった契約金額の105分の100に相当する金額である。

評価基準値= 100/ 16,963百万円 =5.8951

契約締結日 22.12.27

契約工期 22.12.28 ~

契約金額 ¥13,524,000

入札執行調書(通常指名競争入札)

件名 動物検疫所成田支所(天浪)検査棟建替その他工事外設計業務
 日時 平成23年1月31日 11時00分
 場所 農林水産省大臣官房経理課入札室
 執行者 大臣官房経理課 農林水産事務官 高山 勉
 立会者 大臣官房経理課 農林水産事務官 入江 貴文

予定価格(税込) ¥18,541,650
 予定価格の100/105 ¥17,658,715
 調査基準価格(税抜) ¥13,682,000
 落札率 76.45%

| 業者番号 | 入札(見積)業者名 | 第1回入札 | | 備考 |
|------|---------------|-------|------------|------|
| | | 順位 | 金額 | |
| 547 | (株)三菱地所設計 | 辞退 | | 紙入札 |
| 96 | (株)内藤建築事務所 | 12 | 30,000,000 | 電子対応 |
| 284 | (株)日本設計 | 辞退 | | 電子対応 |
| 2026 | 東電設計(株) | 辞退 | | 電子対応 |
| 2018 | (株)池下設計 | 1 | 13,500,000 | 電子対応 |
| 903 | (株)山下設計 | 10 | 28,757,714 | 電子対応 |
| 10 | (株)久米設計 | 12 | 30,000,000 | 電子対応 |
| 361 | (株)NTTアシリティーズ | 3 | 18,960,000 | 電子対応 |
| 5 | (株)梓設計 | 7 | 22,000,000 | 電子対応 |
| 15 | (株)乃村工務社 | 辞退 | | 紙入札 |
| 84 | (株)松田平田設計 | 辞退 | | 電子対応 |
| 120 | (株)佐藤総合計画 | 11 | 29,500,000 | 電子対応 |
| 199 | (株)石本建築事務所 | 辞退 | | 電子対応 |
| 362 | (株)日立建設設計 | 6 | 21,800,000 | 電子対応 |
| 2033 | (株)東畑建築事務所 | 2 | 17,000,000 | 電子対応 |
| 425 | (株)建設環境研究所 | 8 | 25,000,000 | 電子対応 |
| 352 | (株)安井建築設計事務所 | 5 | 21,462,429 | 電子対応 |
| 392 | (株)アール・アイ・エー | 4 | 19,600,000 | 電子対応 |
| 417 | (株)類設計室 | 9 | 28,000,000 | 電子対応 |
| | 最低価格 | | 13,500,000 | |

(注)金額は、入札(見積)者が見積もった契約金額の105分の100に相当する金額である。

| | |
|-------|-------------------|
| 契約締結日 | 23.2.15 |
| 履行期間 | 23.2.16 ~ 23.3.30 |
| 契約金額 | ¥14,175,000 |

再度入札における一位不動産状況

(期間 平成22年10月1日～平成23年3月31日)

| 工事種別 | 総入札件数 (件) | 再度入札における一位不動産状況 ※2 | | | | 割合 (%) |
|--------|--------------|--------------------|---------------|-------------|---------------|-----------|
| | | 第2回入札における状況 | | 入札件数 (件) | 一位不動産数 (件) | |
| | | 入札件数 (件) | 一位不動産数 (件) | | | |
| 等級 | (件) | (%) | (件) | (件) | (%) | |
| A | - | - | - | - | - | |
| B | - | - | - | - | - | |
| C | - | - | - | - | - | |
| D | - | - | - | - | - | |
| 土木一式工事 | - | - | - | - | - | |
| A | - | - | - | - | - | |
| B | - | - | - | - | - | |
| C | 2 | 1 (2者同額) | 100% | - | - | |
| D | 8 | - | - | - | - | |
| 建築一式工事 | 4 | 1 (1者応札) | 100% | 1 (1者応札) | 100% | |
| その他の工事 | 14 | 2 | 100% | 1 | 100% | |
| 合計 | 14 | 2 | 100% | 1 | 100% | |

※1 予定価格の金額に相当する等級ごとに、期間中における総入札件数及び再度入札における一位不動産状況を記載すること。

※2 入札回数は、原則として2回を限度としているが、第3回入札を行ったものについて、その状況を記載すること。

再度入札における一位不動産状況

(期間 平成22年10月1日～平成23年3月31日)

| 業務種別 | 総入札件数 (件) | 再度入札における一位不動産状況 | | | 第3回入札における状況 | | |
|-----------------|--------------|-----------------|---------------|-----------|-------------|---------------|-----------|
| | | 第2回入札における状況 | | 割合 (%) | 入札件数 | | 割合 (%) |
| | | 入札件数 (件) | 一位不動産数 (件) | | 入札件数 (件) | 一位不動産数 (件) | |
| | 等級 | (件) | (件) | (%) | (件) | (件) | (%) |
| 測量 | A | - | - | - | - | - | - |
| | B | - | - | - | - | - | - |
| | C | - | - | - | - | - | - |
| 建設コンサルタント | A | - | - | - | - | - | - |
| | B | - | - | - | - | - | - |
| | C | - | - | - | - | - | - |
| 地質調査 | A | - | - | - | - | - | - |
| | B | - | - | - | - | - | - |
| | C | - | - | - | - | - | - |
| 補償コンサルタント | A | - | - | - | - | - | - |
| | B | - | - | - | - | - | - |
| | C | - | - | - | - | - | - |
| その他 (建築士事務所) | A | 1 | - | - | - | - | - |
| | B | 1 | - | - | - | - | - |
| | C | - | - | - | - | - | - |
| 合計 | | 2 | - | - | - | - | - |

※1 予定価格の金額に相当する等級ごとに、期間中における総入札件数及び再度入札における一位不動産状況を記載すること。

※2 入札回数は、原則として2回を限度としているが、第3回入札を行ったものについて、その状況を記載すること。

指名停止等一覽表

資料4

(期間 平成22年10月1日～平成23年3月31日)

| 番号 | 業者名 | 本社所在地 | 指名停止期間 | | 対象区域 | 該当事項 | 指名停止の理由 |
|----|-----------------------------|------------------------|-----------|-------------------|--------|--------------------|---|
| | | | | | | | |
| 1 | 滝谷建設工業(株) | 福島県三島町 | H22.10.8 | H22.11.7 (1カ月) | 東北区域 | 不正又は不誠実な行為 2-15 | 滝谷建設工業(株)は、福島県磐梯町内の工事の際に出た鉢さい約590トン近くの雑木林に埋めて投棄したとして、当工事の現場責任者が「廃棄物の処理及び清掃に関する法律」違反の容疑で、平成22年9月16日に福島地方検察庁会津若松支部に起訴されたため。 |
| 2 | 鶴丸建設(株) | 鹿児島県霧島市 | H22.10.8 | H22.11.7 (1カ月) | 九州区域 | 不正又は不誠実な行為 2-16 | 鶴丸建設(株)の代表取締役が鹿児島県霧島市内において覚せい剤を使用したとして、平成22年7月15日に覚せい剤取締法違反の疑いで逮捕され、同月30日に起訴されたため。 |
| 3 | 南国建興(株) | 高知県南国市 | H22.10.8 | H22.11.7 (1カ月) | 中国四国区域 | 不正又は不誠実な行為 2-16 | 南国建興(株)の代表取締役(当時)が平成22年7月の参議院議員選挙において、特定の候補者への投票の呼び掛けに従事した二人に対し、報酬を払ったとして、公職選挙法違反で略式起訴され、罰金50万円の略式命令を受けたため。 |
| 4 | 住友電気工業(株)、古河電気工業(株)、日立電線(株) | 大阪府大阪市、東京都千代田区、東京都千代田区 | H22.10.8 | H22.12.7 (2カ月) | 全区域 | 独占禁止法違反 2-5 | 住友電気工業(株)、古河電気工業(株)及び日立電線(株)は、他の者と共同して、東日本電信電話(株)ほかが発注する光ファイバーケーブル製品について、販売価格の低減防止を図るため、見積価格及び見積順位を決定するなどとしていたことが、公正取引委員会から私的独占の禁止及び公正取引の確保に関する法律第3条(不当な取引の制限)の規定に違反する行為と認定されたため。 |
| 5 | (株)城戸組 | 福岡県大川市 | H22.10.19 | H23.3.18 (5カ月) | 全区域 | 建設業法違反行為 2-13 | (株)城戸組は、建設業許可を受ける際、虚偽の書類を提出して建設業の許可を得たとして、代表取締役及び取締役が建設業法違反容疑で逮捕されたため。 |

| 番号 | 業者名 | 本社所在地 | 指名停止期間 | | 対象区域 | 該当事項 | 指名停止の理由 |
|----|---------|--------|-----------|----------------------|------------|---------------------------------|---|
| 6 | (株)古橋組 | 岐阜県高山市 | H22.10.19 | ~ H22.12.18 (2カ月) | 全区域 | 建設業法違反 為 2-13 | (株)古橋組は、平成18年6月30日、平成19年6月30日、平成20年6月30日及び平成21年6月30日を審査基準日とする経営事項審査において、二級登録経理試験合格者数を事実と異なる数を記載し、その申請に基づき得た経営事項審査結果を公共工事の発注者への入札参加資格申請に利用した。このことは、建設業法第28条第1項第2号に該当すると認められるとして、平成22年9月2日、岐阜県知事から指示処分を受けたため。 |
| 7 | 岩崎建設(株) | 福岡県福岡市 | H22.10.19 | ~ H22.11.2 (2週間) | 九州 | 安全管理措置の不適切により生じた工事関係者の事故 1-8 | 岩崎建設(株)が、福岡県春日市内で施工していた工事現場において発生した関係請負人の労働者が負傷する労災事故について、業務に関し安全管理の措置が不適切であったことから工事関係者の事故を発生させたとして、貴社及び貴社社員が労働安全衛生法違反により、平成21年6月18日、福岡簡易裁判所より罰金刑の略式命令を受け、その刑が確定したため。 |
| 8 | (株)高木建設 | 鳥取県鳥取市 | H22.10.19 | ~ H22.11.18 (1カ月) | 中国四国 区域 | 建設業法違反 為 2-13 | (株)高木建設は、鳥取県発注の工事において、技術者を専任配置しなけれはならないにも関わらず、当該工事の技術者を鳥取市発注の工事にも重複して配置していた。 このことが建設業法第26条第3項に違反するとして、平成22年9月27日、鳥取県知事から建設業法第28条第1項の規定に基づく指示処分を受けたため。 |
| 9 | 下川建設(株) | 福岡県八女市 | H22.10.19 | ~ H23.1.18 (3カ月) | 全区域 | 建設業法違反 為 2-13 | 下川建設(株)は、平成21年7月31日を審査基準日とする経営事項審査申請書に虚偽(技術職員の増し)の記載をし、当該申請に基づき評定された経営事項審査結果通知書をもって、発注機関に対して、入札参加資格申請を行った。このことは、建設業法第28条第1項第2号に該当すると認められるとして、平成22年9月1日、福岡県知事から営業の停止処分を受けたため。 |
| 10 | 有田建設(株) | 福岡県直方市 | H22.10.19 | ~ H22.11.18 (1カ月) | 九州区域 | 不正又は不誠実な行為 2-16 | 有田建設(株)の代表取締役が、平成22年8月25日、福岡県警に賭博容疑で逮捕され、平成22年9月3日に起訴され、罰金刑に処されたため。 |

| 番号 | 業者名 | 本社所在地 | 指名停止期間 | | 対象区域 | 該当事項 | 指名停止の理由 |
|----|--|---|----------------------|--|--|-----------------|--|
| 11 | (株)ピーエス三菱、三井住友建設(株)、ドビー建設工業(株)、極東興和(株)、富士ビー・エス、前田製管(株)、極東興和(株)、機動建設工業(株) 計7者 | 東京都中央区、東京都中央区、北海道札幌市、福岡県福岡市、福岡県福岡市、山形県酒田市、広島県広島市、大阪府大阪市 | H22.10.22 ~ H23.1.21 | H23.1.21 (株)ピーエス三菱、三井住友建設(株)、ドビー建設工業(株)、極東興和(株) (3カ月) | 東北区域・関東区域・近畿区域 (株)ピーエス三菱、三井住友建設(株)、ドビー建設工業(株)、(株)富士ビー・エス 東北区域・関東区域 (前田製管(株)) 関東区域・近畿区域 (極東興和(株)、機動建設工業(株)) | 独占禁止法違反 2-5 | 公正取引委員会は、国土交通省関東地方整備局、近畿地方整備局及び福島県が発注するプレスレスト・コンクリート工事による橋梁の新設工事について、受注価格の低落防止を図るため、受注予定者を決定し、受注予定者が受注できるより前にすることにより、公共の利益に反して、同工事の取引分野における競争を実質的に制限し、独占禁止法第3条(不当な取引制限の禁止)に違反する行為があったとして、(株)ピーエス三菱ほかに対して排除勧告を行った。 しかし、応諾しなかったことから、公正取引委員会は審判開始決定を行い、審判手続きを行ってきたところ、平成22年9月21日、審決を行ったため。 |
| 12 | (株)イワクラ | 北海道苫小牧市 | H22.12.17 ~ H23.1.16 | H23.1.16 (1カ月) | 東北区域 | 不正又は不誠実な行為 2-15 | 株式会社イワクラの従業員は、宮城県気仙沼市の国定公園内に、松食い虫防除のために伐採した枝約12トンを投棄して埋め立てたとして、平成22年9月22日、気仙沼、南三陸両署から廃棄物の処理及び清掃に関する法律(昭和45年法律第137号)及び自然公園法(昭和32年法律第161号)違反の容疑で逮捕されたため。 |
| 13 | (株)TMC | 兵庫県明石市 | H22.12.17 ~ H23.3.16 | H23.3.16 (3カ月) | 近畿区域 | 贈賄 2-3 | 株式会社TMCの前代表取締役は、兵庫県芦屋市が発注した工事において、便宜を受けた見返りに商品券を渡したとして、平成22年10月20日、兵庫県警捜査第2課に贈賄の容疑で逮捕されたため。 |

| 番号 | 業者名 | 本社所在地 | 指名停止期間 | | 対象区域 | 該当事項 | 指名停止の理由 |
|----|--------------|--------|-----------|------------|--------|---|--|
| 14 | 三和シャッター工業(株) | 東京都板橋区 | H22.12.22 | ~ H23.2.21 | 全区域 | 独占禁止法違反 行為 2-5 | 公正取引委員会は、シャッターの製造業者らによる特定シャッターの全 国における価格カルテル及び近畿地区における受注調整をしていたこと が、独占禁止法第3条(不当な取引制限の禁止)の規定に違反する行為 であるとして、シャッター製造業者に対し、同法第7条第2項の規定に基 づく排除措置命令及び同法第7条の2第1項の規定に基づく課徴金納付 命令を行った。 三和シャッター工業(株)は、全国における価格カルテルの排除措置命令 及び課徴金納付命令並びに近畿地区における受注調整関係の課徴 金納付命令について、これを不服として審判請求した。このことから、近 畿地区における受注調整関係の排除措置命令が確定したため。 なお、公正取引委員会は、平成22年10月6日に審判手続きを開始す る決定をしている。 |
| 15 | 山吉建設(株) | 静岡県浜松市 | H22.12.27 | ~ H23.1.9 | 関東区域 | 安全管理措置の 不適切により生じ た工事関係者の 事故 1-8 | 山吉建設(株)は、牧之原市のスズキ(株)相良第二工場プレス棟新 築工事現場において、高所作業車の操作を行っていた際に、必要な危険防 止の措置を講じなかったことにより、労働者1名が胸部圧迫で死亡した事 故に関し、平成21年8月20日に労働安全衛生法(昭和47年法律第57 号)違反で罰金刑の略式命令を受けたため。 |
| 16 | 三交電気工事(株) | 福岡県福岡市 | H23.1.13 | ~ H23.4.12 | 全区域 | 競売入札妨害又 は談合 2-10 | 三交電気工事(株)は、国土交通省九州地方整備局嘉瀬川ダム工事事 務所発注工事の入札において、入札に参加し、偽計を用いて入札の公 正を害すべき行為をしたとして、平成22年12月24日、同社の代表取締 役が競売入札妨害(刑法(明治44年法律第45号)第96条の3)等の罪 で起訴されたため。 |
| 17 | (株)黒石原建設 | 熊本県合志市 | H23.1.13 | ~ H23.1.26 | 九州区域 | 安全管理措置の 不適切により生じ た工事関係者の 事故 1-8 | (株)黒石原建設は、同社の資材置場において、自走式破砕機の運転 業務を行わせるにあたり、同機の露出したベルトコンベヤーのペルト等に 必要な危険防止の措置を講じなかったことにより、労働者1名が機械に 巻き込まれて死亡した事故に関し、平成22年11月20日、同社及び同 社代表取締役に対して労働安全衛生法違反により、熊本簡易裁判所か らそれぞれ罰金20万円の略式命令を受けたため。 |
| 18 | 水谷建設(株) | 三重県桑名市 | H23.1.24 | ~ H23.2.6 | 中国四国区域 | 安全管理措置の 不適切により生じ た工事関係者の 事故 1-8 | 水谷建設(株)は、広島県呉市内の燃料施設新設等工事において、平 成20年7月14日、法面整形作業のため車両系建設機械であるブレーカ を用いての作業中に、既設タンクの天井部が崩壊し、同社社員が墜落、 負傷する工事事故を発生させた。 この事故について、機械等に危険を防止するため必要な措置を講じな かったとして、平成22年9月24日、三次簡易裁判所から同社及び同社 社員に対して労働安全衛生法違反により、それぞれ罰金20万円の略式 命令を受けたため。 |

| 番号 | 業者名 | 本社所在地 | 指名停止期間 | | 対象区域 | 該当事項 | 指名停止の理由 |
|----|-----------|--------|----------|-------------------|--------|---------------------------------|---|
| 22 | (株)土井組 | 佐賀県唐津市 | H23.2.7 | H23.3.6 (1カ月) | 九州区域 | 不正又は不誠実な行為 2-15 | (株)土井組は、佐賀県唐津市林事務所が発注した唐津市相知町平山下の内浦地区復旧治山事業工事現場において発生した負傷事故について、所轄の労働基準監督署へ報告しなかったことにより、同社及び同社の代表取締役が労働安全衛生法違反により、唐津簡易裁判所からそれぞれ罰金の略式命令を受けたため。 |
| 23 | (株)前川製作所 | 東京都江東区 | H23.2.7 | H23.3.20 (6週間) | 九州区域 | 安全管理措置の不適切により生じた工事関係者の事故 1-8 | (株)前川製作所は、福岡県太宰府市の九州国立博物館で空調設備の点検中にアンモニアガスの漏れ、同社の作業員ら9人が死傷する事故に関し、同社及び同社の現場責任者が労働安全衛生法違反により、同社の現場責任者及び社員が業務上過失致死により、それぞれ罰金の略式命令を受けたため。 |
| 24 | 大村建設(株) | 北海道旭川市 | H23.3.4 | H23.3.17 (2週間) | 北海道区域 | 安全管理措置の不適切により生じた工事関係者の事故 1-8 | 大村建設(株)は、小樽土木現業所発注の工事において、集水井内で労働者に安全帯等を使用させて作業を行わせるにあたり、墜落による危険防止の措置を講じなかったことにより、労働者が墜落して死亡した事故に関し、平成22年12月2日、労働安全衛生法違反により、旭川簡易裁判所において、罰金刑が確定したため。 |
| 25 | 御荘造園開発(株) | 愛媛県愛南町 | H23.3.4 | H23.6.3 (3ヶ月) | 中国四国区域 | 不正又は不誠実な行為 2-16 | 御荘造園開発(株)の前代表取締役が在任中の平成22年8月7日に宇和島市内の国道において、人身事故を起こし現行犯逮捕され、平成23年1月6日に自動車運転過失致死傷の罪で宇和島簡易裁判所から罰金の略式命令を受けたため。 |
| 26 | 東豊道路(株) | 北海道札幌市 | H23.3.4 | H23.8.3 (5カ月) | 全区域 | 贈賄 2-3 競売入札妨害又は談合 2-10 | 東豊道路(株)の専務は、札幌市発注の橋解体工事において、不正に入札情報を入手し、当該工事を落札したとして、平成23年1月17日に競売入札妨害の容疑で逮捕され、また、同市発注の同工事等の一般競争をめぐり、不正に入札情報入手した見返りに、現金等を札幌市職員に贈ったとして、平成23年2月8日に贈賄の容疑で再逮捕されたため。 |
| 27 | 東亜建設工業(株) | 東京都新宿区 | H23.3.11 | H23.5.10 (2ヶ月) | 関東区域 | 安全管理措置の不適切により生じた公衆損害事故 1-6 | 東亜建設工業(株)の工事責任者及び工事担当者は、平成21年4月14日に東京都千代田区麹町のマンション工事現場において発生した作業中の大型クレーン車が倒れ5名が死傷した事故で、ケーシングを吊り上げる作業に際して、安全な重量や作業スペースなどの操作環境について必要な指導や確認を怠ったとして、平成23年2月18日、業務上過失致死傷罪で起訴されたため。 |

| 番号 | 業者名 | 本社所在地 | 指名停止期間 | | 対象区域 | 該当事項 | 指名停止の理由 |
|----|-----------|--------|----------|---------------------|-------|--------------------|--|
| 28 | 豊洋土建(株) | 大分県中津市 | H23.3.11 | ~ H23.7.10 (4ヶ月) | 全区域 | 建設業法違反行為 2-13 | 豊洋土建(株)は、平成20年5月31日及び平成21年5月31日を審査基準日とする経営事項審査において、真正でない財務諸表に基づいて経営状況分析を要し、これをもとに待たぬ総合査定値通知書をもって、公共工事の発注者に対し、入札参加資格申請を行った。 このことが建設業法第28条第1項第2号に該当するとして、平成23年2月14日、建設業許可部局(大分県)から監督処分(営業停止30日間)を受けたため。 |
| 29 | 第一建設(株) | 滋賀県守山市 | H23.3.11 | ~ H23.7.10 (4ヶ月) | 全区域 | 建設業法違反行為 2-13 | 第一建設(株)は、勤務実態のない社員を専任技術者とすする虚偽の変更届出書を国土交通省へ提出した等により、同社の代表取締役及び使用人が、平成23年2月8日、建設業法違反の容疑で滋賀県警に逮捕されたため。 |
| 30 | 大宝建設(株) | 福島県福島市 | H23.3.11 | ~ H23.4.10 (1ヶ月) | 東北区域 | 不正又は不誠実な行為 2-15 | 大宝建設(株)と同社使用人は、福島市内の盛地整備工事で生じた木くずなどの産業廃棄物を、同市内の畑などに不法投棄したとして、平成23年1月27日、廃棄物処理法(不法投棄)の容疑で福島地方検察庁に起訴されたため。 |
| 31 | 岩田地崎建設(株) | 北海道札幌市 | H23.3.18 | ~ H23.7.17 (4ヶ月) | 北海道区域 | 競売入札妨害又は設会 2-8 | 岩田地崎建設(株)の元部長は、平成22年11月に札幌市発注の道道小樽定山溪線(四ツ峰トンネル)復旧工事の一般競争入札をめぐる、不正に入札情報を入手し、当該工事を落札したとして、平成23年3月2日、北海道警察に競売入札妨害の容疑で逮捕されたため。 |