

## ＯＩＥ／ＢＳＥコード改正案に関する意見提出について

ＯＩＥ総会（５月２３日から２８日）で審議予定のＢＳＥコード改正案につきまして、先般開催された「専門家会合（４月２２日）」及び「リスクコミュニケーション（４月２６日）」における専門家、消費者及び関係業界等からの意見も踏まえ、我が国の意見を別添のとおりとりまとめ提出いたしましたので、お知らせします。

[原文] [日本語仮訳]

連絡先	農林水産省 消費・安全局
	電話：03-3502-8111（代表）
	担当者：衛生管理課国際衛生対策室
	（直通）03-3502-8295
	釘田（内線3190）
	中（内線3265）

Comments by Japan on the proposed amendment on the BSE Code in December 23,  
2003

1 Article 2.3.13.1

Comment

Risks associated with the following commodities are assumed to be appropriately mitigated if the prescribed conditions bellow are met:

~~The following commodities can be safely traded:—~~

1) without BSE related restrictions and regardless of the BSE status of the country:

a) *milk* and *milk products*,

b) semen and in vivo derived cattle embryos collected and handled in accordance with the recommendations of the International Embryo Transfer Society;

c) hides and skins (excluding hides and skins from the head);

d) gelatin and collagen prepared exclusively from hides and skins (excluding hides and skins from the head);

2) subject to the prescribed conditions relating to the BSE status of the cattle population of the *exporting country* or zone:

a) cattle;

b) *fresh meat* and *meat products*,

c) gelatin and collagen prepared from bones;

d) tallow and tallow derivatives, and dicalcium phosphate.

Add the following paragraph as Article 2.3.13.3. 3), 2.3.13.4. 3), 2.3.13.5. 3), 2.3.13.6. 4), 2.3.13.13. 5), 2.3.13.17. 10).

upon notification prescribed in Article 2.3.13.10. 3), Article 2.3.13.11. 4), Article 2.3.13.12. 4) and Article 2.3.13.13. 5), the cattle identified in the notification should be located, and if alive in the country or zone, permanently identified, their movements controlled, and when slaughtered or at death, are completely destroyed.

Add the following paragraph as Article 2.3.13.10. 3), 2.3.13.11. 4), 2.3.13.12. 4), 2.3.13.13. 6).

when exported cattle are retrospectively identified by the permanent identification system prescribed in 2) (\*the number should be replaced in accordance with each article) as followings, notification has to be made with sufficient information to identify the destination within the importing country.

- progeny of the affected female cattle (including cattle found affected outside the exporting country or zone) born within 2 years prior to and after clinical onset of the disease.

- all cattle which, during their first year of life, and which investigation showed consumed the same potentially contaminated feed during that period as the affected cattle (including cattle found affected outside the exporting country or zone)

- where the results of the investigation are inconclusive, all cattle born in the same herd as, and within 12 months of the birth of, the affected cattle (including cattle found affected outside the exporting country or zone).

Japan opposes to the new provision which defines cattle or other products as “can be safely traded” even though there is no new scientific evidence introduced. More suitable description of the state of these products in this Chapter would be “risks associated with these products are assumed to be appropriately mitigated”.

Before concluding “risks are mitigated”, the deficiency of the current BSE Code should be cured. Specifically, the current Code requires the progeny and cohorts of the affected cattle to be destroyed when they are indigenous. On the contrary, the cohorts of the affected cattle, which are demonstrated to be imported, are not necessarily required to be destroyed. However, risks associated with the cohorts of the affected cattle whether indigenous or imported are equivalent. Before concluding “risks are mitigated”, therefore, the Code should clarify that all the progeny and the cohorts of the affected cattle should be internationally notified and destroyed. (See the attached figure.)

## 2 Prohibition of the importation of MBM ( 2.3.13.18)

1) Ruminant-derived meat-and-bone meal or greaves, or any commodities containing such products, which originate from countries with a minimal, moderate or high BSE risk should not be traded between countries.

2) Veterinary Administrations of a country where the ban on feeding ruminants with meat-and-bone meal and greaves derived from ruminants is effectively enforced may prohibit the importation of ruminant-derived meat-and-bone meal or greaves, or any commodities containing such products, which originate from a BSE free or BSE provisionally free country or zone.

As the current BSE code assumes certain level of incompleteness such as surveillance standard in Appendix 3.8.4, even a BSE free or a provisionally free country or zone cannot be confirmed as literally BSE free. BSE agent might be

included in the ruminant -derived MBM or greaves originate from these countries.

Simultaneously, according to the Dr. Matthews ' update, an oral dose of as low as 0.01g of BSE infected bovine brain can successfully infect calves.

Therefore, the importation of the MBM or grieves from a BSE free or a provisionally free country can cause BSE , by cross contamination all through the distribution channel or at the farm level, even though the feed ban is effectively enforced.

Moreover, a BSE incidence in a BSE free country or a provisionally free country directly harms the BSE status of the country which has imported the MBM from such country.

Therefore, at least, the country where the effective feed ban is implemented and enforced should be allowed to prohibit the importation of MBM and grieves from a BSE free and provisionally free country.

### 3 SRM(2.3.13.19)

- 1) From cattle of any age originating from a country or zone with a minimal, a moderate or a high BSE risk, the following commodities, and any commodity contaminated by them, should not be traded for the preparation of food, feed, fertilisers, cosmetics, pharmaceuticals including biologicals, or medical devices: tonsils and intestine (from a country or zone where the other parts of intestine is demonstrated to be appropriately separated from distal ileum, distal ileum in stead of intestine), and protein products derived from them. Food, feed, fertilisers, cosmetics, pharmaceuticals or medical devices prepared using these commodities should also not be traded.
- 2) From cattle originating from a country or zone with a minimal, a moderate or a high BSE risk, that were at the time of slaughter over 6 ~~12~~ months of age, the following commodities, and any commodity contaminated by them, should not be traded for the preparation of food, feed, fertilisers, cosmetics, pharmaceuticals including biologicals, or medical devices: brains, eyes, spinal cord, skull and vertebral column and protein products derived from the preceding. Food, feed, fertilisers, cosmetics, pharmaceuticals or medical devices prepared using these commodities should also not

be traded.

~~3) From cattle, originating from a country or zone with a minimal BSE risk, that were at the time of slaughter over 30 months of age, the following commodities, and any commodity contaminated by them, should not be traded for the preparation of food, feed, fertilisers, cosmetics, pharmaceuticals including biologicals, or medical devices: brains, eyes and spinal cord, skull, vertebral column and derived protein products. Food, feed, fertilisers, cosmetics, pharmaceuticals or medical devices prepared using these commodities should also not be traded.~~

#### Intestine as SRM

According to the explanation of the OIE, rationales behind the inclusion of whole intestine as SRM are :

- i) it is difficult to clearly separate at the slaughterhouse the distal ileum, which has already been shown to contain BSE infectivity, from other parts.
- ii) Sections of intestine other than the distal ileum may contain lymphoid and neural tissues which may be contaminated, although studies to date have not shown infectivity.

Firstly, unlike dorsal root ganglia which are almost inseparable from vertebral column, distal ileum can be clearly separated from the other parts of intestine as far as established procedures are followed.

Secondly, in Japan, the western blotting tests have been conducted to detect the PrP<sup>SC</sup> within several parts of a naturally affected bovine. In this experiment, while PrP<sup>SC</sup> was confirmed to exist in distal ileum, no PrP<sup>SC</sup> was detected in intestine other than distal ileum.

These facts can be the case against concluding that intestine other than distal ileum is a risk material.

Therefore, intestine demonstrated to be appropriately separated from distal ileum should be excluded from SRMs.

#### Age of cattle for removal of SRM

According to the explanation of the OIE, scientific basis of raising lower limit of the target age from 6 month to 12 month is the continuing experiment showing that CNS collected at 26 month post oral exposure had not transmitted BSE to

the intracerebrally challenged calves, while CNS collected at 32 month had demonstrated transmissibility.

In Japan, however, accumulations of PrP<sup>SC</sup> within the brainstem of naturally affected cows of 21 month of age and 23 month of age have been observed. The National Institute of Animal Health, which is designated as a reference laboratory of the OIE, is now conducting the bioassay. The current lower limit of the age should be maintained at 6 month at least until this bioassay is concluded.

#### SRM of the BSE minimal risk country

Based on the minimum requirement of the current surveillance standard, there would be only two BSE cases in Japan. However, as a result of truly rigorous surveillance, we have found 11 BSE cases. (See the attached table.) The minimum requirement indicated in the current surveillance standard is too generous to monitor the extent and evolution of the epizootic. Consequently, BSE affected cattle are not likely to be detected especially in relatively low prevalence countries.

Distinction between the minimal risk countries and the moderate countries is made primarily based on the detection of BSE cases. Detection of BSE cases, in turn, depends not on the prevalence of BSE but on rigorousness of the surveillance as illustrated above. Therefore, as far as the current surveillance standard is maintained, distinction of the minimal and moderate risk countries is of no use.

To conclude that risks associated with the commodities originate from the minimal risk countries are appropriately mitigated as proposed in the amendment of Article 2.3.13.1, range of the SRMs of the minimal risk countries should be coordinated with that of the moderate risk countries, i.e., the lower limit of the age applied to the CNS related SRMs should be lowered from 30 months to 6 month, as well as tonsil and distal ileum of cattle of all age should be designated as SRM even when imported from BSE minimal risk countries.

#### 4 Surveillance

As Japan has already commented in the context of the simplification of the category, the current surveillance standard bears the fundamental problem, which is, the more rigorously the surveillance is conducted, the worse the status of the country

becomes. On the contrary, countries without such efforts to seek for the accurate risk level of BSE can maintain their status preferable. This problem must be fundamentally resolved in the course of the simplification of the category next year, where countries are grouped into categories “solely based on the outcome of a risk assessment and when supported by a strong surveillance system.”

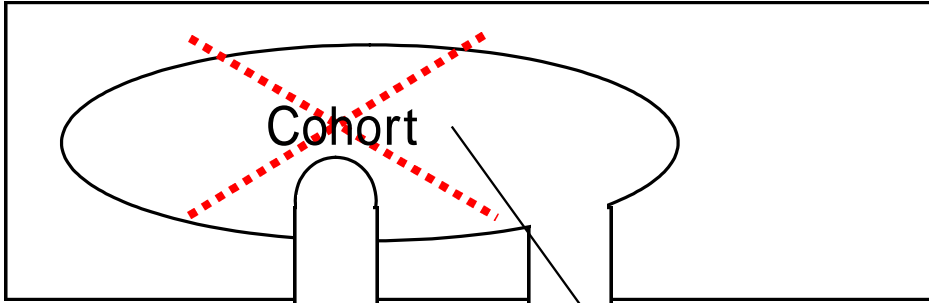
Having clarified the basic position, Japan would support the proposed amendment of surveillance standard as the clarification of the required sample number of the second and the third group of targeted cattle conforms to the direction Japan is seeking for, even though supporting scientific evidence is not clear.

#### 5 Procedure for the future amendment of the BSE Code

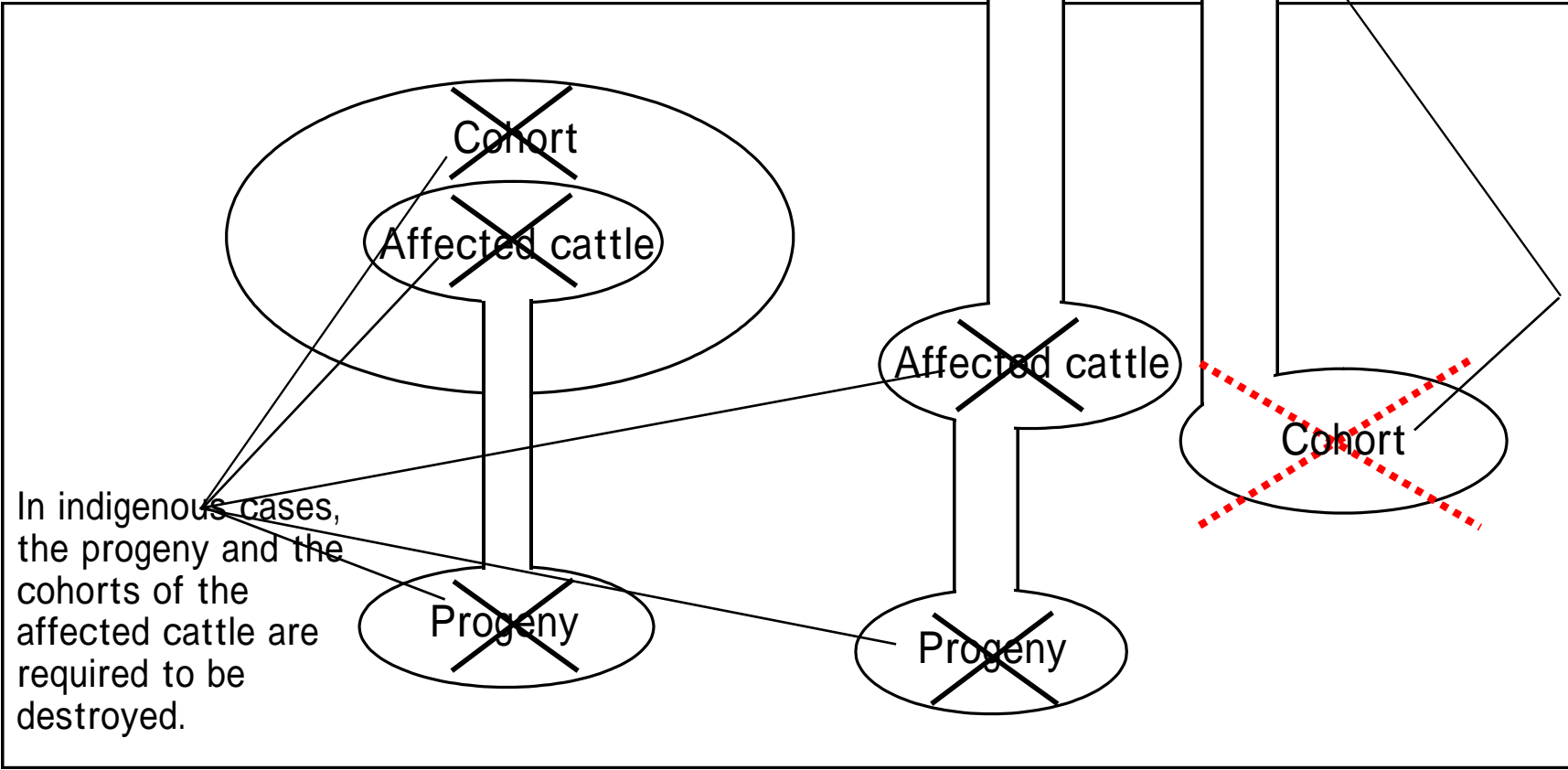
1) Article 2.3.13.1 of the BSE Code defines itself as “intended to manage the human and animal health risks”. Establishment or amendment of the Code addressing the zoonosis such as BSE would require the transparency and accountability to the stakeholders especially consumers.

Accordingly, Japan proposes the following new procedures to be adopted:

- i) For the sake of transparency, details of the discussion (especially scientific evidences and rationales behind the amendment of the code) and the comments submitted by member countries should be open to the public.
  - ii) Risk communication should be strengthened in such a way as by introducing the system to answer the questions raised by the consumers and other stakeholders through the OIE website and in cooperation with the Veterinary Administration of the member countries.
- 2) Participation of the experts of the human health is indispensable. Specifically, pertinent WHO experts should be invited to the Ad Hoc Committee and the Code Committee.
- 3) Members should admit that the BSE Code is no longer the compilation of pure scientific knowledge. Rather it has now turned into the trade rule which is expected to reflect the various countries' trade policies. Under such conditions, the traditional OIE process, to which only limited members have access, rather harms the transparency of the process. Japan proposes to amend the general rule to allow participation of the experienced government officials in charge of risk management from any willing countries in the Code Committee.



Exporting country



Importing country

In imported cases, the cohorts of the affected cattle are not required to be destroyed.

In indigenous cases, the progeny and the cohorts of the affected cattle are required to be destroyed.

## BSE Cases in Japan

	Date of confirmation	Age (months)	Clinical signs	Confirmatory diagnosis
1	10/9/2001	64	Anastasia	WB+, IHC+, HP+
2	21/11/2001	67	No clinical signs	WB+, IHC+, HP-
3	2/12/ 2001	68	No clinical signs	WB+, IHC+, HP+
4	13/5/ 2002	73	Muscular split of left forelimb	WB+, IHC+, HP+
5	23/8/2002	80	Hip joint dislocation	WB+, IHC+, HP-
6	20/1/2003	83	Dystasia	WB+, IHC+, HP+
7	23/1/2003	81	No clinical signs	WB+, IHC+, HP-
8	6/10/2003	23	No clinical signs	WB+, IHC-, HP-
9	4/11/2003	21	No clinical signs	WB+, IHC-, HP-
10	22/2/2004	95	Dystasia, hip joint dislocation	WB+, IHC+, HP+
11	9/3/2004	94	Anastasia, hip joint dislocation	WB+, IHC+, HP+

Only the first and the last cases would have been detected if the surveillance had been based on the minimum requirement prescribed in the Appendix 3.8.4.

## 12月事務局提案に対する日本意見（BSE部分）（仮訳）

### 1 安全物品（1条）

次の物品に係るリスクは、以下に掲げる条件が充たされていれば、適切に対処されているとみなすことができる。

次の物品は安全に貿易することができる。

- 1) BSEに係る規制なしに、またその国のBSEステータスに関らず、
  - a) 牛乳及び乳製品
  - b) 精液及び国際受精卵移植学会の勧告にしたがって採取され取り扱われた牛受精卵
  - c) 獣皮及び皮革（頭部の獣皮及び皮革を除く）
  - d) 獣皮又は皮革のみに由来するゼラチン及びコラーゲン（頭部の獣皮及び皮革を除く）
- 2) 輸出国又は地域の牛群のBSEステータスに関連して規定された条件に従った場合、
  - a) 牛
  - b) 牛肉及び牛肉加工品
  - c) 骨由来のゼラチン及びコラーゲン
  - d) 獣脂、獣脂由来製品及び第2リン酸カルシウム

3条3)、4条3)、5条3)、6条4)、13条5)、17条10)として以下を加える。

10条3)、11条4)、12条4)及び13条6)の通知を受けた場合には、通知において特定された牛を把握するとともに、国内又は地域内に生存している場合には、恒久的に把握し、移動をコントロールし、と殺又は死亡時において、完全に処分しなければならない。

10条3)、11条4)、12条4)、13条6)として以下を加える。

輸出された牛が、2)（これは各々の条文によって異なる）に規定された恒久的な個体識別システムによって、以下のものであることが特定された場合には、輸入国に対して当該牛を特定するのに必要な情報とともに、通知を行わなければならない。

発病前2年間又は発病後に当該雌の感染牛（輸出国の国外又は地域外において、感染が確認されたものを含む。）から生まれた全ての産子

生後1年の間に、感染牛（輸出国の国外又は地域外において、感染が確認されたものを含む。）が生後1年以内であった当時、共に飼育され、かつ、その期間中同じ汚染した可能性のある飼料を摂取したとの調査結果が得られたすべての牛

調査の結果確定できない場合は、感染牛（輸出国の国外又は地域外において、感染が確認されたものを含む。）と同じ群において、感染牛が生まれた前後12か月の間に生まれたすべての牛

新たな科学的知見が示されていないにも関わらず、生体牛等について、「安全に貿易できる」と位置付けることには反対する。これらの物品のBSEコード上の状態をより適切に表現するならば、「これらの物品に関するリスクは、適切に対処されているとみなすことができる」とすべきである。

リスクが対処されているというためには、現行コード上、リスク管理措置が欠落している部分を補完すべきである。具体的には、現在、国産感染牛については、その産子及び同居牛の処分が義務付けられているが、輸入感染牛については、必ずしもその同居牛の処分が求められていない。しかしながら、リスクのレベルは、国産感染牛の同居牛も、輸入感染牛の同居牛も同じである。このため、リスクが対処されていると位置付けるのであれば、すべての感染牛の産子及び同居牛について、国際的な通報義務を課するとともに、その処分を明文化することが不可欠である。（別添図参照）

## 2 肉骨粉の輸入禁止（18条）

- 1) 最小リスク国、中リスク国及び高リスク国からの反すう動物由来肉骨粉、獣脂かす又はこれらを含むあらゆる製品は、輸出入すべきでない。
- 2) 反すう動物に対する反すう動物由来の肉骨粉及び獣脂かすの給餌禁止が、効果的に実施されている国の獣医当局は、反すう動物由来の肉骨粉若しくは獣脂かす又はこれらを含む物品の清浄国又は暫定清浄国からの輸入を禁止することができる。

現行BSEコードは、附則3.8.4条のサーベイランス基準がそうであるように、一定の不完全性を前提としている。このため、清浄国や暫定清浄国であったとしても、必ずしもBSEのリスクがないわけではない。これらの国から反すう動物由来の肉骨粉や獣脂かすを輸入した場合、これにBSEの感染因子が含まれている可能性は否定できない。

同時に、英国獣医学研究所のマシューズ博士の最新の情報によれば、BSE感染牛の脳0.01gというきわめて微量の経口投与によって、子牛への感染が成立することが、確認されているとのこと。

このため、清浄国や暫定清浄国からの肉骨粉や獣脂かすの輸入によって、例えば

ィードバンを効果的に実施していたとしても、流通過程や農場レベルでの交差汚染により、BSEが発生する可能性は否定できない。

さらには、清浄国や暫定清浄国においてBSEが発生した結果、そのような国から肉骨粉を輸入していた国のBSEステータスを直接的に悪化させることとなる。

このため、少なくとも、効果的なフィードバンを実施し、強制している国については、清浄国及び暫定清浄国からの肉骨粉及び獣脂かすの輸入を禁止することを可能とすべきである。

### 3 SRM(2.3.13.19)

- 1) 最小リスク国、中リスク国又は高リスク国からのすべての月齢の牛由来の扁桃及び腸(回腸遠位部が腸の他の部位から適切に分離することを証明した国からのものである場合には、腸ではなく、回腸遠位部)並びにこれら由来のたん白製品又はこれらによって汚染されたあらゆる物品は、食料、飼料、肥料、化粧品、生物学的製剤を含む医薬品又は医療用具を製造する目的で輸出入してはならない。また、これらの物品を用いた食料、飼料、肥料、化粧品、医薬品又は医療用具についても輸出入してはならない。
- 2) 最小リスク国、中リスク国又は高リスク国あるいは地域からの、解体時の年齢が6ヶ月齢—2ヶ月齢以上の牛由来の脳、眼、脊髄、頭蓋及び脊柱並びにこれら由来のたん白製品又はこれらによって汚染されたあらゆる物品は、食料、飼料、肥料、化粧品、生物学的製剤を含む医薬品又は医療用具を製造する目的で輸出入してはならない。また、これらの物品を用いた食料、飼料、肥料、化粧品、医薬品又は医療用具についても輸出入してはならない。
- ~~3) BSE 最小リスク国からの、解体処理時の年齢が30ヶ月齢以上の牛由来の脳、眼、脊髄、頭蓋骨、脊柱、及びこれら由来の蛋白製品又はこれらによって汚染されたあらゆる製品は、食料、飼料、肥料、化粧品、生物学的製剤を含む医薬品、医療用具を製造する目的で輸出入してはならない。また、これらの製品を用いた食料、飼料、肥料、化粧品、医薬品、あるいは、医療用具についても輸出入してはならない。~~

#### < 腸管全体の特定危険部位化 >

腸管全体を特定危険部位とする改正についての、OIE事務局の説明は

すでにBSEの感染性が確認されている回腸遠位部をその他の部位から、と畜場において明確に分離することは困難であること

回腸遠位部以外の腸管においても、感染性を有するかもしれないリンパ組織や神経組織が含まれるかもしれないこと（ただし、これまでの実験では感染性は確認されていない。）

を理由としている。

しかしながら、第一に、脊柱から分離することがほとんど不可能に近い背根神経節と異なり、回腸遠位部は、すでに確立された手続さえ従えば、腸管の他の部位から明確に分離することが可能である。

第二に、日本で、自然感染牛のいくつかの部位について、ウェスタンブロットによる異常プリオンたん白の蓄積を調べたところ、回腸遠位部には異常プリオンたん白の蓄積が確認されたが、回腸遠位部以外の腸管のその他の部分には、異常プリオンたん白の蓄積を確認することはできなかった。

これらの事実は、回腸遠位部以外の腸を危険部位であると断定することの反証となる。

このため、輸出国によって回腸遠位部が適切に分離されることが証明された腸管の他の部分については、特定危険部位から除外すべきである。

#### < 特定危険部位を除去する対象月齢 >

OIEの説明によれば、対象月齢の下限を6ヶ月齢から12ヶ月齢に引き上げる科学的根拠は、BSE感染牛の脳を経口接種した後26ヶ月経過した牛から採取した中枢神経組織を、子牛の脳内に接種しても感染が確認されなかった一方で、経口接種した後32ヶ月経過した牛の中枢神経組織を子牛の脳内に接種したところ、感染が確認されたことであるとしている。

しかしながら、日本においては、21ヶ月齢及び23ヶ月齢の自然感染牛の脳幹部分に異常プリオンたん白の蓄積が確認されており、現在、OIEのリファレンスラボに指定されている動物衛生研究所において、感染性実験が行われているところである。この結果が出るまでの間は、現行の対象月齢の下限を6ヶ月齢とする現行規定を維持すべきである。

#### < 最小リスク国の特定危険部位 >

現行のサーベイランス基準の必要最低限の要求に従ったならば、日本にはBSEが2件しか発生していないこととなる。しかしながら、真に強力なサーベイランスを実施した結果、日本では、11頭のBSE感染牛が確認されている（別添表を参照。）。サーベイランス基準において示された必要最低限の要求はあまりにも寛容であることから、この疾病の広がりや進行をモニターすることはできなくな

っている。その結果、特にBSEの汚染状況が比較的低い国においては、BSE感染牛を発見することは、ほぼないということが言える。

最小リスク国と中リスク国との区分は、主にBSEの発生の確認によってなされる。また、BSEの発生の確認は、BSEの汚染状況の濃淡ではなく、むしろ上で示したとおり、いかにサーベイランスを真面目に行ったか否かに依存する。このため、現行のサーベイランス基準が維持されている限りにおいては、最小リスク国と中リスク国の区分は意味がない。

改正案の1条にあるように、最小リスク国原産の物品のリスクが適切に対処されていると結論付けるためには、最小リスク国の特定危険部位を中リスク国の危険部位を調和させる必要がある。すなわち、最小リスク国の中枢神経に関する特定危険部位の対象月齢の下限を現在30ヶ月齢から6ヶ月齢に引き下げるとともに、最小リスク国から輸入する場合においても、全月齢の回腸遠位部及び扁桃を特定危険部位とすべきである。

#### 4 サーベイランス基準の明確化

すでにカテゴリーの簡素化について、日本がコメントしているとおり、現行サーベイランス基準については、サーベイランスを真面目に行えば行うほど、ステータスが悪化し、逆に、正確なリスクを解明しようとする努力を行わない国のステータスが維持されるといった根本的な問題が残っている。このため、来年のカテゴリーの見直しに当たっては、これらの問題点の抜本的な見直しが必要であると考えている。

基本的な立場は、以上のとおりであるが、現状不明確となっている、リスク牛及び通常と殺牛の必要サンプル数を明確化しようとする今回の改正は、科学的根拠は不明確であるもののこのような抜本的な見直しと方向性を一にする取組みである。このため、日本としては支持する。

#### 5 BSEコード見直しの際の手続き

(1) BSEコードは、1条において「人と動物の健康に対するリスク」に対処するものと位置づけられている。BSEのような人獣共通感染症を扱うコードを、新たに創設又は改正する場合には、関係者、特に消費者に対する透明性と説明責任が要求される。

このため、日本としては次の新たな手続きを導入すべきことを提案する。

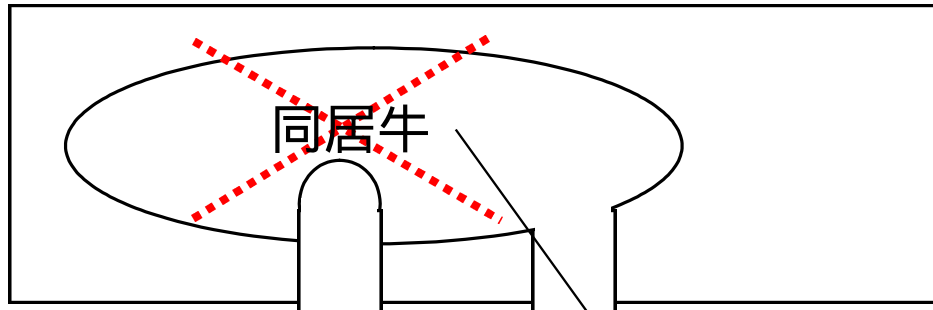
透明性を確保するために、議事の詳細（特にコード改正の結論に至る科学的証拠及び合理性）及び各国のコメントを公表する。

リスクコミュニケーションを強化する。例えば、OIEのホームページや各国政府の協力の元、消費者や関連事業者の疑問に応える場を設ける。

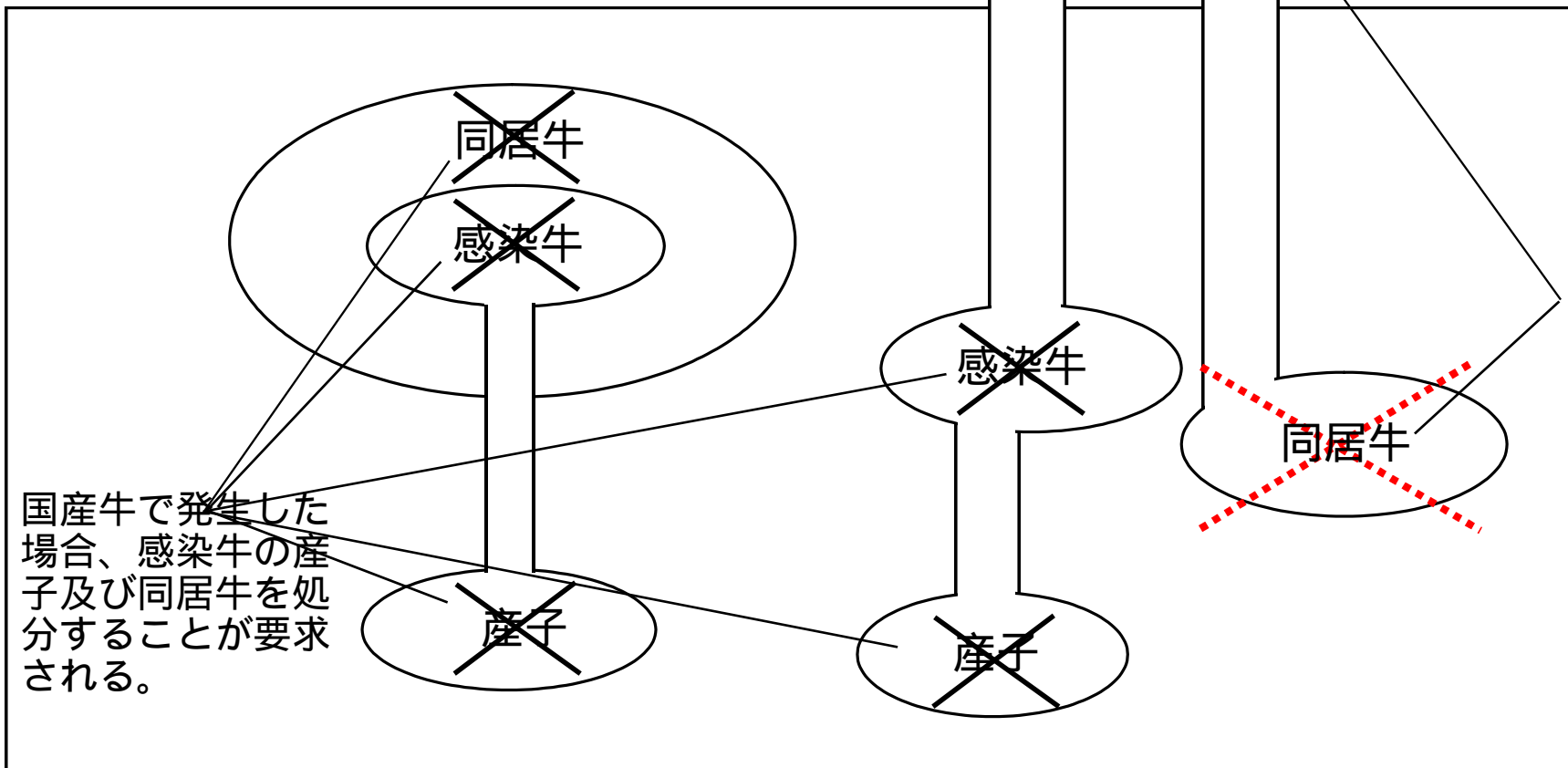
(2) 人の健康についての専門家の参加が必要不可欠。特に、適切なWHOの専門家をアドホック委員会及びコード委員会に参加させるべきである。

(3) 加盟国は、BSEコードの現状が、もはや純粋に科学的な知識の集積ではなく、各国の政策的立場を反映した貿易ルールとなってしまうことを認めるべきである。このような中で、非常に限られたメンバーのみによってドラフトが作成される、従来のOIEの伝統的プロセスでコードの見直しを継続することは、手続の不透明性を助長するのみ。このため、一般規則を改正し、希望する国の行政の専門家をコード委員会に参加する機会を与えるべきである。

輸出国



輸入国



輸入牛で発生した場合には、感染牛の同居牛を処分することは要求されていない

国産牛で発生した場合、感染牛の産子及び同居牛を処分することが要求される。

# 日本におけるBSE感染牛

	確認日	月齢	臨床症状	確認検査
1	10/9/2001	64	起立不能	WB+, IHC+, HP+
2	21/11/2001	67	症状なし	WB+, IHC+, HP-
3	2/12/ 2001	68	症状なし	WB+, IHC+, HP+
4	13/5/ 2002	73	左前肢神経麻痺・起立困難	WB+, IHC+, HP+
5	23/8/2002	80	股関節脱臼・起立不能	WB+, IHC+, HP-
6	20/1/2003	83	起立障害	WB+, IHC+, HP+
7	23/1/2003	81	症状なし	WB+, IHC+, HP-
8	6/10/2003	23	症状なし	WB+, IHC-, HP-
9	4/11/2003	21	症状なし	WB+, IHC-, HP-
10	22/2/2004	95	股関節脱臼・起立困難	WB+, IHC+, HP+
11	9/3/2004	94	股関節脱臼・起立不能	WB+, IHC+, HP+

もしも、日本のサーベイランスが附則3.8.4の必要最小限の基準に従っていたならば、1例目と11例目のみしか見つかっていなかった。