

牛・豚等農場における飼養衛生管理基準の遵守状況(平成28年3月31日時点)

- 都道府県の家畜保健衛生所においては、毎年、牛及び豚等の飼養農場において立入検査を行い、飼養衛生管理の確認及び指導を実施している。
 ○ 平成27年4月1日から平成28年3月31日までに実施された立入検査により確認された状況は以下のとおり。

畜種・用途・飼養規模別

回答都道府県数 47/47

| 家畜の種類 | 飼養頭数 | 農場数 (①+②+③) | ①指導が不要 であった農場数 | ②指導を行った農場数 | | | ③未確認の農場数 | |
|-----------|---------|----------------|-------------------|---------------|------------------|---------------|---------------|------------|
| | | | | うち、改善済 | うち、改善指導中 | | | |
| | | | | | うち、前年度も 改善指導中 | | | |
| 肉用牛 | 大規模農場※ | 1,033 | 733 | 299 | 106 | 193 | 143 | 1 |
| | | | 71.0% | 28.9% | 10.3% | 18.7% | 13.8% | 0.1% |
| | それ以外の農場 | 33,103 | 15,796 | 17,266 | 3,488 | 13,778 | 10,041 | 41 |
| | | | 47.7% | 52.2% | 10.5% | 41.6% | 30.3% | 0.1% |
| 乳用牛 | 大規模農場※ | 475 | 344 | 131 | 61 | 70 | 57 | 0 |
| | | | 72.4% | 27.6% | 12.8% | 14.7% | 12.0% | 0.0% |
| | それ以外の農場 | 10,429 | 5,382 | 5,025 | 1,638 | 3,387 | 2,425 | 22 |
| | | | 51.6% | 48.2% | 15.7% | 32.5% | 23.3% | 0.2% |
| 豚 | 大規模農場※ | 812 | 670 | 133 | 37 | 96 | 65 | 9 |
| | | | 82.5% | 16.4% | 4.6% | 11.8% | 8.0% | 1.1% |
| | それ以外の農場 | 4,219 | 2,790 | 1,398 | 234 | 1,164 | 768 | 31 |
| | | | 66.1% | 33.1% | 5.5% | 27.6% | 18.2% | 0.7% |
| 水牛 | | 23 | 5 | 4 | 0 | 4 | 0 | 14 |
| | | | 21.7% | 17.4% | 0.0% | 17.4% | 0.0% | 60.9% |
| 鹿 | | 64 | 44 | 19 | 3 | 16 | 12 | 1 |
| | | | 68.8% | 29.7% | 4.7% | 25.0% | 18.8% | 1.6% |
| めん羊 | | 321 | 208 | 106 | 50 | 56 | 33 | 7 |
| | | | 64.8% | 33.0% | 15.6% | 17.4% | 10.3% | 2.2% |
| 山羊 | | 703 | 339 | 349 | 87 | 262 | 144 | 15 |
| | | | 48.2% | 49.6% | 12.4% | 37.3% | 20.5% | 2.1% |
| いのしし | | 54 | 39 | 12 | 0 | 12 | 10 | 3 |
| | | | 72.2% | 22.2% | 0.0% | 22.2% | 18.5% | 5.6% |
| 合計 | | 51,236 | 26,350 | 24,742 | 5,704 | 19,038 | 13,698 | 144 |
| | | | 51.4% | 48.3% | 11.1% | 37.2% | 26.7% | 0.3% |

※ 家畜伝染病予防法施行規則第21条の2第8号に規定する以下の大規模所有者の農場をいう。

- 育成牛等(次のイ・ロに該当するもの)の場合 3,000頭以上
 - イ 月齢が満4月以上満17月未満の肥育牛(乳用種の雄牛・交雑種の牛に限る)
 - ロ 月齢が満4月以上満24月未満のその他の牛
- 成牛等(次のイ・ロに該当するもの)の場合 200頭以上
 - イ 月齢が満17月以上の肥育牛(乳用種の雄牛・交雑種の牛に限る)
 - ロ 月齢が満24月以上のその他の牛
- 豚の場合 3,000頭以上

※ 農場数(①+②+③)は、家畜伝染病予防法施行規則第21条の2第8号で規定する大規模所有者の農場及び当該年度に各都道府県において立入が必要であると判断した農場の合計数(各都道府県にある全ての農場の合計ではない)。

○ 牛・豚等農場における飼養衛生管理基準の遵守状況の確認結果（平成28年3月31日時点）

▶ 全国集計

| 項目 | 肉用牛 | | 乳用牛 | | 豚 | | |
|----------------------------|-------------------------|-------|--------|-------|--------|--------|-------|
| | 大規模 | その他 | 大規模 | その他 | 大規模 | その他 | |
| 1 防疫に関する情報の把握 | 99.9% | 99.6% | 100.0% | 99.7% | 99.9% | 100.0% | |
| 2 (1) 衛生管理区域の設定 | 99.9% | 98.5% | 100.0% | 98.9% | 99.9% | 99.8% | |
| | (2) 衛生管理区域の境界の明瞭化 | 99.3% | 96.0% | 99.4% | 95.7% | 99.5% | 98.8% |
| 3 人・車両の入場制限 | 99.2% | 90.6% | 99.2% | 96.8% | 99.8% | 97.2% | |
| 4 (1) 車両用の消毒薬の常設 | 93.4% | 75.1% | 95.2% | 79.1% | 99.1% | 93.1% | |
| | (2) 車両消毒の実施 | 93.5% | 74.7% | 94.7% | 78.1% | 99.1% | 92.4% |
| 5 (1) 立入者用の消毒薬の常設 | 96.2% | 82.0% | 97.3% | 89.1% | 98.9% | 95.4% | |
| | (2) 立入者の消毒の実施 | 95.7% | 82.1% | 96.8% | 90.5% | 99.0% | 96.0% |
| 6 (1) 衛生管理区域専用の衣服・靴の着用（※） | 95.9% | 84.2% | 99.8% | 96.4% | 99.4% | 97.6% | |
| | (2) 適切な方法による衣服・靴の着用（※） | 95.6% | 84.1% | 99.8% | 95.8% | 99.1% | 96.2% |
| 7 立入者の渡航歴等の確認及び入場制限 | 99.7% | 94.1% | 100.0% | 98.7% | 99.6% | 99.4% | |
| 8 他の畜産施設等での使用物品の洗浄・消毒 | 99.7% | 94.5% | 100.0% | 98.9% | 99.8% | 99.6% | |
| 9 海外使用物品の持ち込み制限 | 99.8% | 94.1% | 100.0% | 98.9% | 99.9% | 99.6% | |
| 10 適切に処理された食品循環資源の利用（※） | 99.9% | 98.6% | 100.0% | 98.8% | 99.8% | 99.0% | |
| 11 (1) 給餌設備への排泄物混入防止対策 | 97.8% | 90.0% | 96.6% | 93.1% | 98.6% | 96.2% | |
| | (2) 給水設備への排泄物混入防止対策 | 98.6% | 90.3% | 97.5% | 95.1% | 99.5% | 97.9% |
| | (3) 飼料保管場所への排泄物混入防止対策 | 98.4% | 91.9% | 97.9% | 92.0% | 99.1% | 97.7% |
| 12 飲用に適した水の給与 | 99.4% | 97.8% | 99.8% | 98.6% | 99.8% | 98.2% | |
| 13 (1) 衛生管理区域への野生動物侵入対策（※） | 75.9% | 62.0% | 79.4% | 70.4% | 75.2% | 70.0% | |
| | (2) 畜舎への野生動物侵入対策（※） | 78.0% | 62.0% | 83.6% | 72.2% | 87.7% | 79.3% |
| | (3) 糞尿処理施設への野生動物侵入対策（※） | 74.2% | 60.2% | 80.2% | 70.3% | 77.3% | 70.6% |
| 14 (1) 畜舎・器具の洗浄又は消毒 | 99.1% | 97.3% | 100.0% | 98.7% | 99.8% | 98.4% | |
| | (2) 使用物品の家畜ごとの交換 | 98.4% | 94.1% | 99.8% | 98.5% | 98.6% | 96.4% |
| 15 畜舎・畜房・ハッチの清掃及び消毒 | 98.8% | 96.0% | 99.6% | 98.5% | 99.6% | 98.4% | |
| 16 適切な密度での飼養 | 99.3% | 99.6% | 99.6% | 99.6% | 99.6% | 99.6% | |
| 17 (1) 糞尿運搬時の車両消毒（※） | 88.7% | 74.8% | 94.1% | 83.0% | 98.9% | 95.2% | |
| | (2) 糞量運搬時の飛散防止対策（※） | 98.7% | 94.1% | 98.1% | 92.4% | 98.6% | 96.8% |
| 18 家畜保健衛生所への連絡体制の確保 | 100.0% | 99.4% | 100.0% | 99.5% | 100.0% | 100.0% | |
| 19 家畜の異状時の獣医師の診療・指導 | 99.8% | 99.7% | 100.0% | 99.7% | 100.0% | 99.5% | |
| 20 毎日の家畜の健康観察 | 100.0% | 99.5% | 100.0% | 99.8% | 100.0% | 100.0% | |
| 21 (1) 導入元の疾病発生状況等の確認 | 99.8% | 98.0% | 99.8% | 98.5% | 99.8% | 99.7% | |
| | (2) 導入畜の隔離の実施 | 97.2% | 90.8% | 97.1% | 93.2% | 99.4% | 97.5% |
| 22 移動前の健康状態の確認 | 99.5% | 99.1% | 100.0% | 99.6% | 99.9% | 100.0% | |
| 23 埋却・焼却・化製処理の準備 | 96.1% | 97.5% | 98.9% | 96.8% | 94.0% | 94.7% | |
| 24 (1) 立入時の記帳等の周知（※） | 88.4% | 65.9% | 92.6% | 80.6% | 88.8% | 78.1% | |
| | (2) 立入時の記帳等の実施及び帳簿の保管 | 94.8% | 77.4% | 94.9% | 89.6% | 97.3% | 89.4% |
| 25 獣医師による定期指導 | 99.6% | 98.9% | 100.0% | 99.8% | 99.9% | 98.8% | |
| 26 従業員による通報体制の確保 | 99.7% | 98.9% | 99.4% | 99.8% | 99.6% | 98.9% | |
| 立入農場数 | 1032 | 33062 | 475 | 10407 | 803 | 4188 | |

注1 数値（％）は立入農場数に対する遵守農場率

注2 項目の「大規模」とは、家畜伝染病予防法施行規則第21条の2第8号に規定する大規模所有者の農場をいう。

注3 ※の項目（6(1)及び10にあっては牛・水牛・鹿・めん羊・山羊農場に限る。）は、飼養衛生管理基準に規定されていないが、飼養衛生管理の上で有効なもの

牛・豚等農場における飼養衛生管理基準の遵守状況(平成28年3月31日時点)

都道府県別

回答都道府県数 47/47

| | | 農場数 (①+②+③) | ①指導が不要であった農場数 | ②指導を行った農場数 | | | | | ③未確認の農場数 | |
|----|-----|----------------|---------------|------------|--------|--------|------------|--------|----------|-----|
| | | | | うち、改善済 | うち、指導中 | | うち、前年度も指導中 | | | |
| 01 | 北海道 | 3,217 | 2,816 | 401 | 400 | 1 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 |
| 02 | 青森 | 834 | 633 | 199 | 28 | 171 | 20.5% | 83 | 10.0% | 2 |
| 03 | 岩手 | 1,297 | 177 | 1,120 | 0 | 1,120 | 86.4% | 31 | 2.4% | 0 |
| 04 | 宮城 | 1,016 | 707 | 300 | 101 | 199 | 19.6% | 15 | 1.5% | 9 |
| 05 | 秋田 | 359 | 150 | 174 | 45 | 129 | 35.9% | 75 | 20.9% | 35 |
| 06 | 山形 | 1,251 | 1,003 | 248 | 128 | 120 | 9.6% | 102 | 8.2% | 0 |
| 07 | 福島 | 1,040 | 409 | 621 | 352 | 269 | 25.9% | 16 | 1.5% | 10 |
| 08 | 茨城 | 1,511 | 533 | 978 | 25 | 953 | 63.1% | 882 | 58.4% | 0 |
| 09 | 栃木 | 1,828 | 915 | 913 | 913 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 |
| 10 | 群馬 | 908 | 437 | 470 | 67 | 403 | 44.4% | 23 | 2.5% | 1 |
| 11 | 埼玉 | 514 | 301 | 197 | 125 | 72 | 14.0% | 70 | 13.6% | 16 |
| 12 | 千葉 | 1,355 | 1,217 | 138 | 40 | 98 | 7.2% | 73 | 5.4% | 0 |
| 13 | 東京 | 75 | 1 | 74 | 0 | 74 | 98.7% | 74 | 98.7% | 0 |
| 14 | 神奈川 | 366 | 164 | 202 | 0 | 202 | 55.2% | 117 | 32.0% | 0 |
| 15 | 新潟 | 589 | 325 | 264 | 202 | 62 | 10.5% | 24 | 4.1% | 0 |
| 16 | 富山 | 111 | 23 | 88 | 0 | 88 | 79.3% | 31 | 27.9% | 0 |
| 17 | 石川 | 125 | 84 | 41 | 27 | 14 | 11.2% | 14 | 11.2% | 0 |
| 18 | 福井 | 81 | 26 | 55 | 9 | 46 | 56.8% | 37 | 45.7% | 0 |
| 19 | 山梨 | 198 | 108 | 90 | 31 | 59 | 29.8% | 48 | 24.2% | 0 |
| 20 | 長野 | 964 | 793 | 171 | 143 | 28 | 2.9% | 9 | 0.9% | 0 |
| 21 | 岐阜 | 746 | 443 | 296 | 162 | 134 | 18.0% | 6 | 0.8% | 7 |
| 22 | 静岡 | 551 | 151 | 400 | 0 | 400 | 72.6% | 356 | 64.6% | 0 |
| 23 | 愛知 | 938 | 513 | 425 | 82 | 343 | 36.6% | 252 | 26.9% | 0 |
| 24 | 三重 | 320 | 135 | 185 | 15 | 170 | 53.1% | 145 | 45.3% | 0 |
| 25 | 滋賀 | 170 | 20 | 150 | 0 | 150 | 88.2% | 136 | 80.0% | 0 |
| 26 | 京都 | 163 | 94 | 69 | 65 | 4 | 2.5% | 0 | 0.0% | 0 |
| 27 | 大阪 | 57 | 7 | 50 | 0 | 50 | 87.7% | 42 | 73.7% | 0 |
| 28 | 兵庫 | 1,626 | 747 | 878 | 345 | 533 | 32.8% | 465 | 28.6% | 1 |
| 29 | 奈良 | 95 | 11 | 84 | 0 | 84 | 88.4% | 79 | 83.2% | 0 |
| 30 | 和歌山 | 110 | 103 | 7 | 1 | 6 | 5.5% | 6 | 5.5% | 0 |
| 31 | 鳥取 | 484 | 59 | 425 | 62 | 363 | 75.0% | 316 | 65.3% | 0 |
| 32 | 島根 | 944 | 194 | 743 | 86 | 657 | 69.6% | 619 | 65.6% | 7 |
| 33 | 岡山 | 765 | 59 | 706 | 74 | 632 | 82.6% | 609 | 79.6% | 0 |
| 34 | 広島 | 563 | 108 | 455 | 154 | 301 | 53.5% | 289 | 51.3% | 0 |
| 35 | 山口 | 601 | 202 | 399 | 236 | 163 | 27.1% | 69 | 11.5% | 0 |
| 36 | 徳島 | 342 | 71 | 271 | 11 | 260 | 76.0% | 242 | 70.8% | 0 |
| 37 | 香川 | 330 | 330 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 |
| 38 | 愛媛 | 454 | 380 | 74 | 6 | 68 | 15.0% | 68 | 15.0% | 0 |
| 39 | 高知 | 241 | 28 | 213 | 17 | 196 | 81.3% | 196 | 81.3% | 0 |
| 40 | 福岡 | 446 | 68 | 378 | 44 | 334 | 74.9% | 262 | 58.7% | 0 |
| 41 | 佐賀 | 853 | 542 | 276 | 51 | 225 | 26.4% | 86 | 10.1% | 35 |
| 42 | 長崎 | 2,966 | 2,812 | 154 | 136 | 18 | 0.6% | 0 | 0.0% | 0 |
| 43 | 熊本 | 3,659 | 571 | 3,088 | 506 | 2,582 | 70.6% | 2,239 | 61.2% | 0 |
| 44 | 大分 | 1,436 | 45 | 1,391 | 1 | 1,390 | 96.8% | 1,380 | 96.1% | 0 |
| 45 | 宮崎 | 4,346 | 3,624 | 722 | 681 | 41 | 0.9% | 12 | 0.3% | 0 |
| 46 | 鹿児島 | 9,297 | 3,923 | 5,368 | 7 | 5,361 | 57.7% | 4,062 | 43.7% | 6 |
| 47 | 沖縄 | 1,094 | 288 | 791 | 326 | 465 | 42.5% | 38 | 3.5% | 15 |
| 合計 | | 51,236 | 26,350 | 24,742 | 5,704 | 19,038 | 37.2% | 13,698 | 26.7% | 144 |

※ 農場数(①+②+③)は、家畜伝染病予防法施行規則第21条の2第8号で規定する大規模所有者の農場及び当該年度に各都道府県において立入が必要であると判断した農場の合計数(各都道府県にある全ての農場の合計ではない)。