

平成22年度 農林水産情報交流ネットワーク事業 地方調査

農林漁業体験学習の取組（教育ファーム） に関する意識・意向調査結果

平成22年9月22日

農林水産省
九州農政局

1

「農林漁業体験学習の取組(教育ファーム)に関する意識・意向調査」実施結果

【アンケート調査】

この調査は、平成22年5月中旬から5月下旬に、農林水産情報交流ネットワーク事業のモニターのうち、九州在住の生産者モニター383名（農業者265名、漁業者118名）、食品事業関係の流通加工業者モニター204名、消費者モニター188名の方を対象に実施し、生産者モニター330名（農業者223名、漁業者107名）、食品事業関係の流通加工業者モニター171名、消費者モニター176名から回答を得た結果である。なお、分析結果において、表示単位未満を四捨五入したため、項目別合計数値が100%とならない場合がある。

以下、生産者(農業者、漁業者)モニターは「生産者」、流通加工業者モニターは「食品事業者」、消費者モニターは「消費者」という。

【参考・教育ファームの定義】

当分析において、教育ファームに該当する取組とは、

- ① 農林漁業者など、実際に農林水産業を業として営んでいる者の指導を受け
- ② 同一人物が、同一作物について2つ以上の作業を
- ③ 年間2日間以上の期間行なっている

場合をいう。

分析においては、農林漁業体験活動の取組内容に関する質問に対する回答結果を、農政局において教育ファームの定義と照合の上分類している。

2

「農林漁業体験学習の取組(教育ファーム)に関する意識・意向調査」分析結果

【1 教育ファームの取組状況】

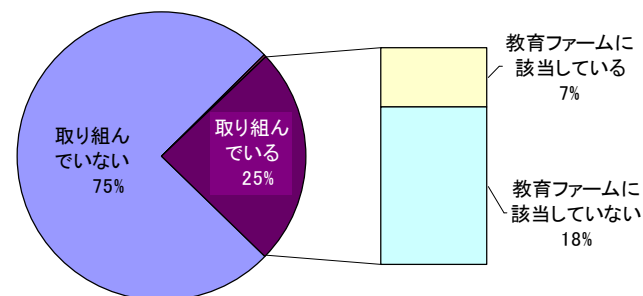
(1)生産者・食品事業者の教育ファームに係る取組状況

①生産者における取組状況

農林漁業体験活動に取り組んでいる生産者の割合は1/4程度であり、教育ファームに該当する取組はごく少数である。

教育ファームについて、内容を含め理解している生産者の割合は10%にとどまっている。

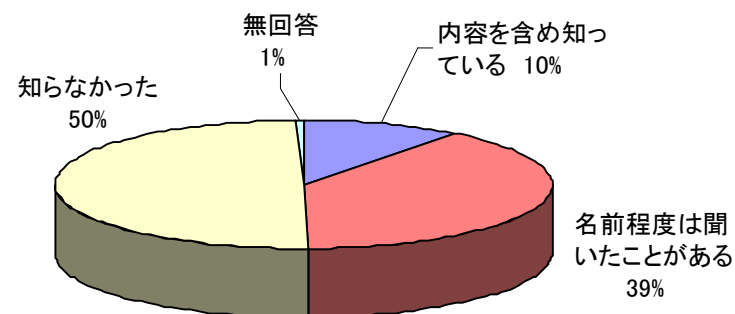
○農林漁業体験活動に取り組んでいる生産者



※教育ファーム該当の判断については、取組内容に関する質問への回答結果を農政局において教育ファームの定義と照合の上分類。

※ 農林水産情報交流モニター(農業者・漁業者モニター)アンケート結果より

○生産者における教育ファームの認知状況



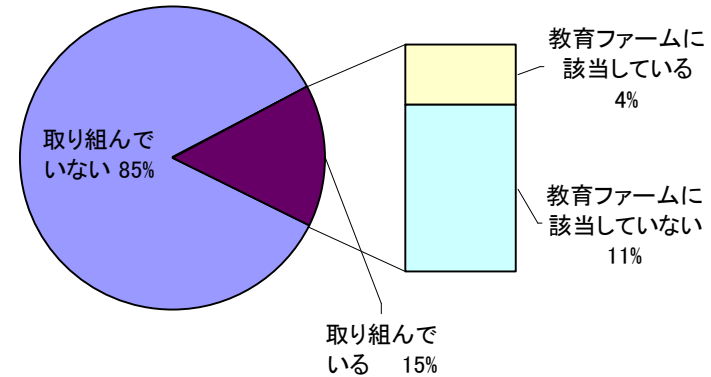
※ 農林水産情報交流モニター(農業者・漁業者モニター)アンケート結果より

②食品事業者における取組状況

農林漁業体験活動に取り組んでいる食品事業者の割合は15%であり、教育ファームに該当する取組はごく少数である。

教育ファームについて、内容を含め理解している食品事業者の割合は11%にとどまっている。

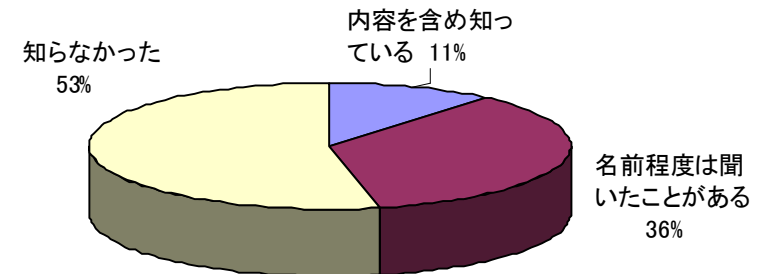
○農林漁業体験活動に取り組んでいる食品事業者



※教育ファーム該当の判断については、取組内容に関する質問への回答結果を農政局において教育ファームの定義と照合の上分類。

※ 農林水産情報交流モニター(流通加工業者モニター)アンケート結果より

○食品事業者における教育ファームの認知状況

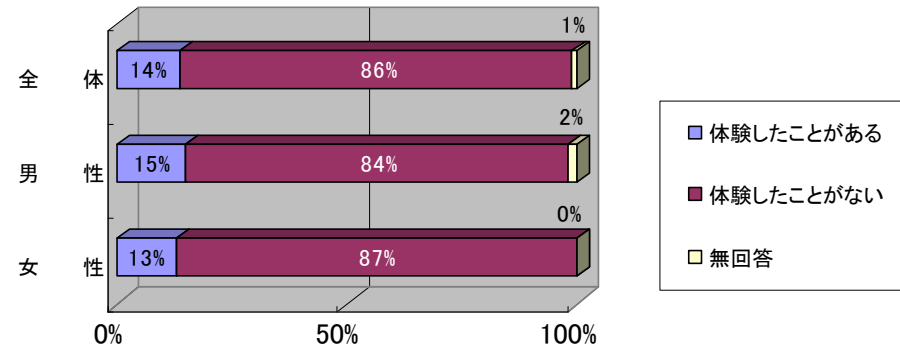


※ 農林水産情報交流モニター(流通加工業者モニター)アンケート結果より

(2) 消費者の農作業に係る体験状況

1年以内に農林漁業に係る体験をしたことがある消費者は、回答者の14%である。

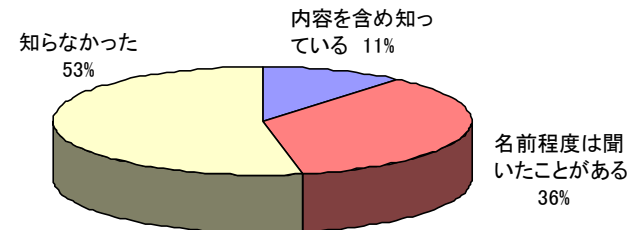
○消費者の農林漁業体験の有無(1年以内)



※ 農林水産情報交流モニター(消費者モニター)アンケート結果より

教育ファームについて、内容を含め理解している消費者の割合は11%にとどまっている。

○消費者における教育ファームの認知状況



※ 農林水産情報交流モニター(消費者モニター)アンケート結果より

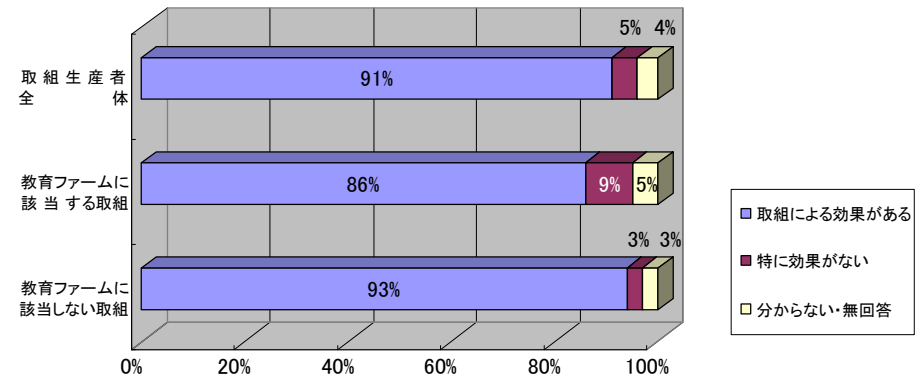
【2 教育ファームに係る取組効果】

(1) 生産者・食品事業者における教育ファームに係る取組効果

① 生産者における取組の効果

農林漁業体験活動に取り組む生産者の多くは、取組により生産者自身に及ぼす効果があると回答している。

○ 生産者における取組効果

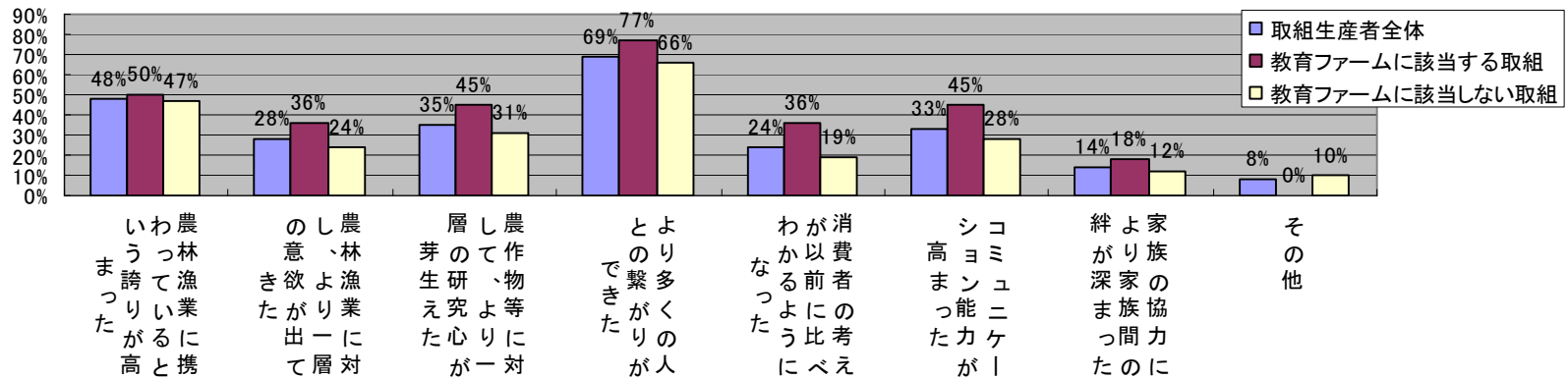


教育ファームに該当する取組は、そうでない取組と比べてより多くの効果の発現がみられる。

※教育ファーム該当の判断については、取組内容に関する質問への回答結果を農政局において教育ファームの定義と照合の上分類。

※ 農林水産情報交流モニター（農業者・漁業者モニター）アンケート結果より

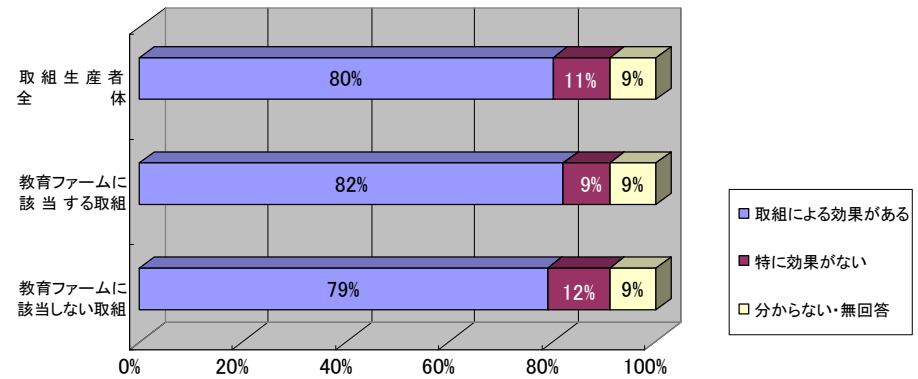
○ 効果の発現についての項目別回答率（複数回答）



※ 農林水産情報交流モニター（農業者・漁業者モニター）アンケート結果より

農林漁業体験活動に取り組む生産者の多くは、取組により地域(集落)にとっての効果があると回答している。

○地域における取組効果

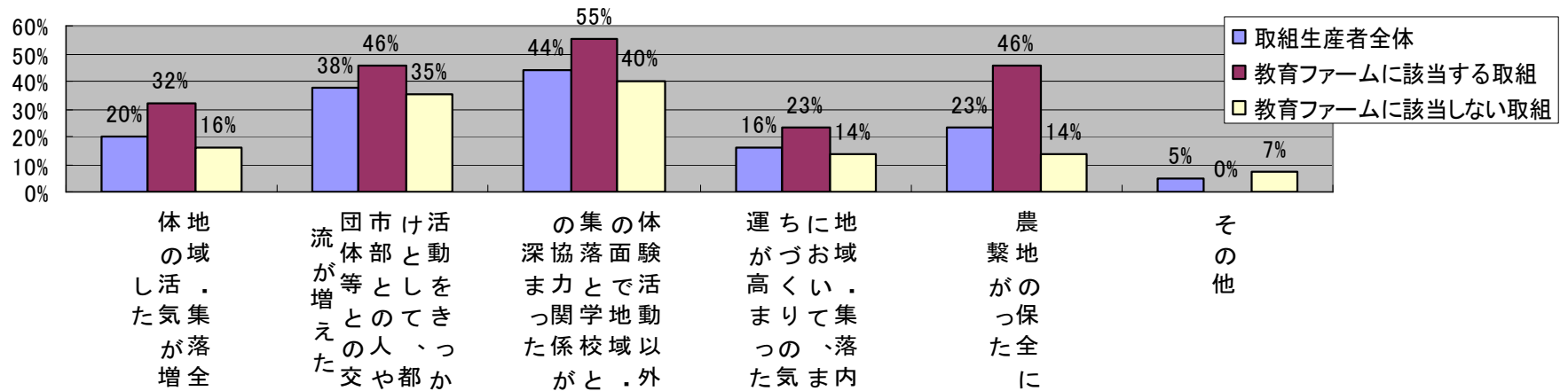


教育ファームに該当する取組は、そうでない取組と比べて、すべての項目において効果の発現が高い。

※教育ファーム該当の判断については、取組内容に関する質問への回答結果を農政局において教育ファームの定義と照合の上分類。

※ 農林水産情報交流モニター(農業者・漁業者モニター)アンケート結果より

○効果の発現についての項目別回答率(複数回答)



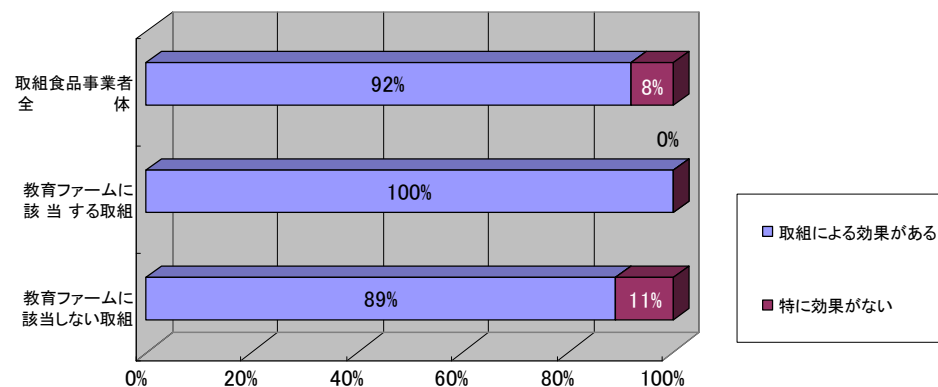
※ 農林水産情報交流モニター(農業者・漁業者モニター)アンケート結果より

②食品事業者における取組の効果

農林漁業体験活動に取り組む食品事業者の多くは、取組により効果があると回答している。

教育ファームに該当する取組は、そうでない取組と比べてより人脈の広がりや地域との交流など、地域との繋がりが深まったという評価が高い。

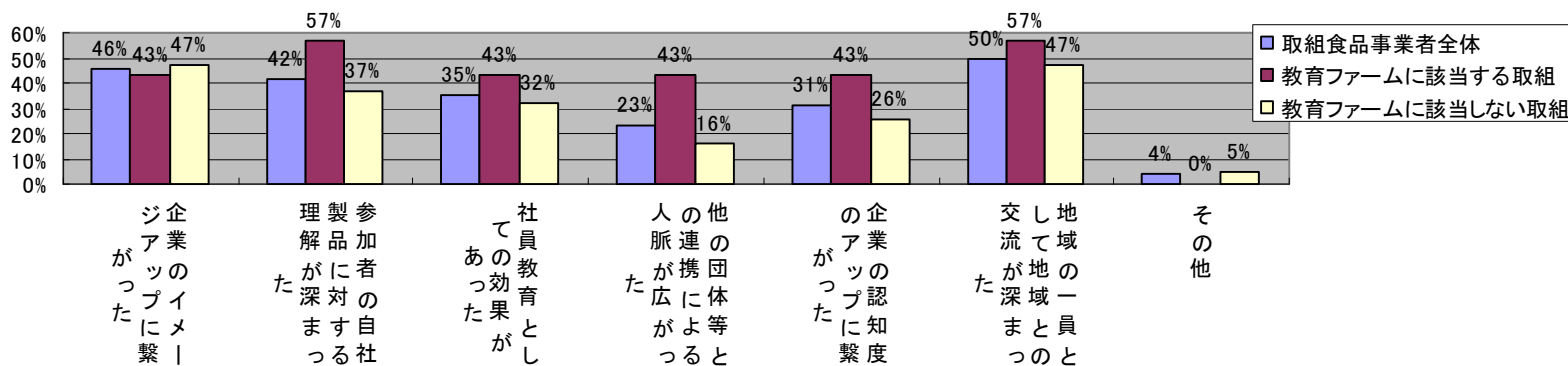
○食品事業者における取組効果



※教育ファーム該当の判断については、取組内容に関する質問への回答結果を農政局において教育ファームの定義と照合の上分類。

※ 農林水産情報交流モニター(流通加工業者モニター)アンケート結果より

○効果の発現についての項目別回答率(複数回答)



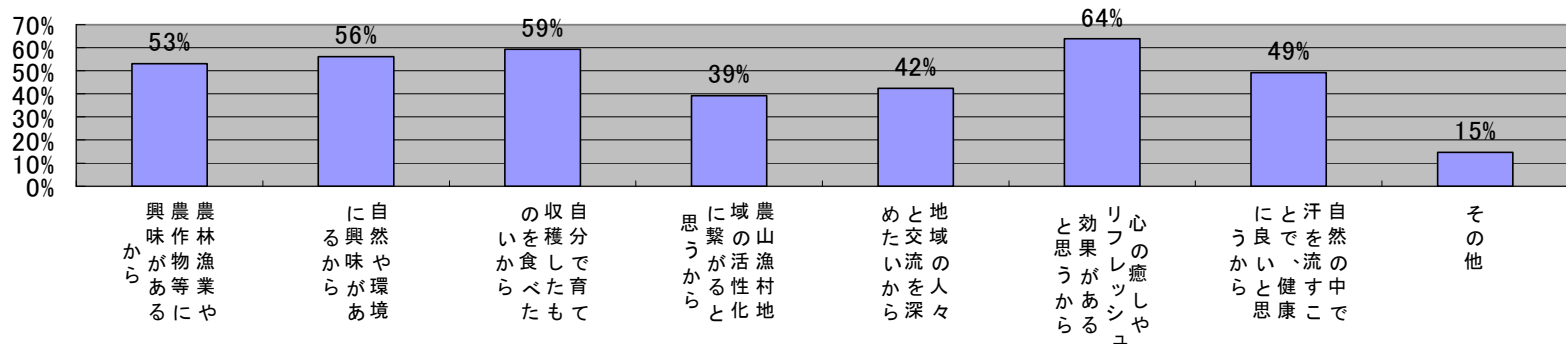
※ 農林水産情報交流モニター(流通加工業者モニター)アンケート結果より

(2)消費者が期待する教育ファームに係る体験効果

農林漁業体験への参加を希望する消費者の希望理由からは消費者が期待する体験効果として、「自分で育て、収穫したものを食べたい」等の自分自身に係る効果だけでなく、地域の活性化や地域の人々との交流など社会貢献的な効果も期待されていることがわかる。

○消費者の農林漁業体験の希望理由(複数回答)

【自らの農林漁業体験を希望している消費者】

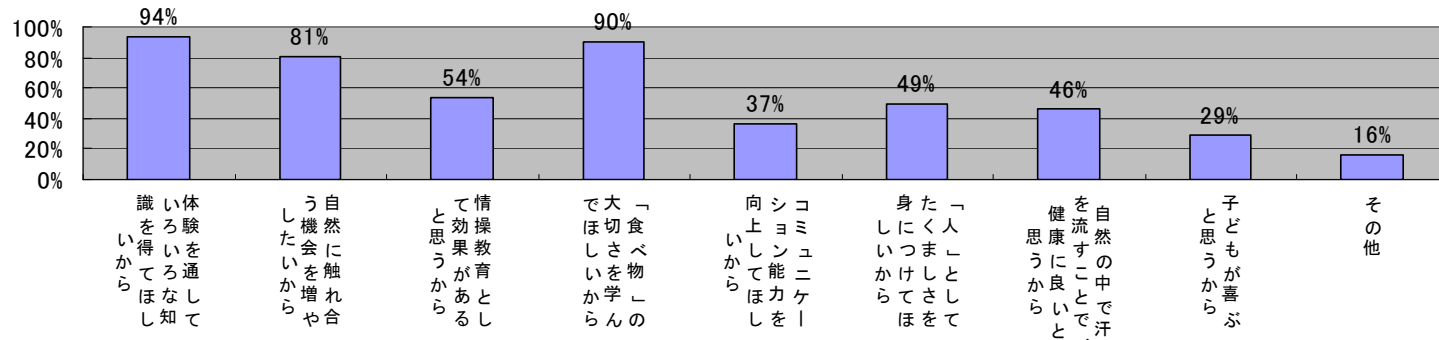


※ 農林水産情報交流モニター(消費者モニター)アンケート結果より

子どもや孫の農林漁業体験を希望する消費者の希望理由は、「食」の大切さの学びや体験を通じた様々な知識の修得、自然との触れ合いや「人」としてのたくましさを身につけてほしいといった点を中心として、多岐にわたっている。

○子どもや孫の農林漁業体験の希望理由(複数回答)

【子どもや孫の農林漁業体験を希望している消費者】



※ 農林水産情報交流モニター(消費者モニター)アンケート結果より

【3 教育ファームに係る取組の問題点】

(1)生産者・食品事業者における教育ファームに係る取組の問題点

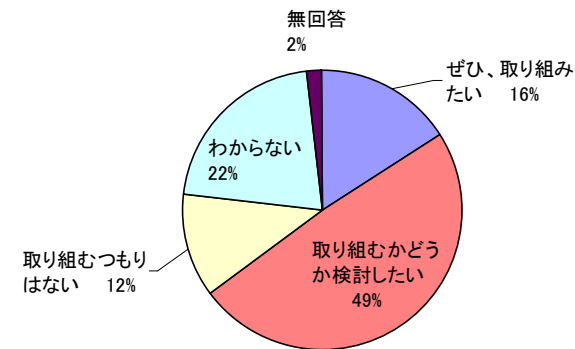
①生産者における取組の問題点

農林漁業体験活動に取り組んでいない生産者の約2/3が、取組に対して肯定的な意向を持っている。

一方、新たに農林漁業体験活動に取り組むにあたっては、多くの生産者が問題点があると回答している。

○農林漁業体験活動に対する取組意向

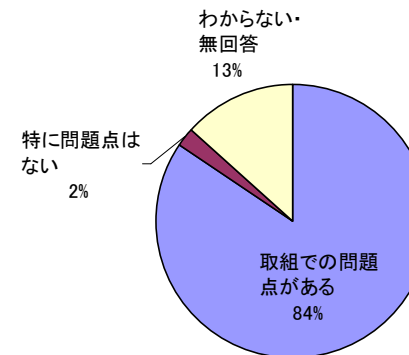
【農林漁業体験活動に取り組んでいない生産者】



※ 農林水産情報交流モニター（農業者・漁業者モニター）アンケート結果より

○農林漁業体験活動にあたっての問題点の有無

【農林漁業体験活動に取り組んでいない生産者】

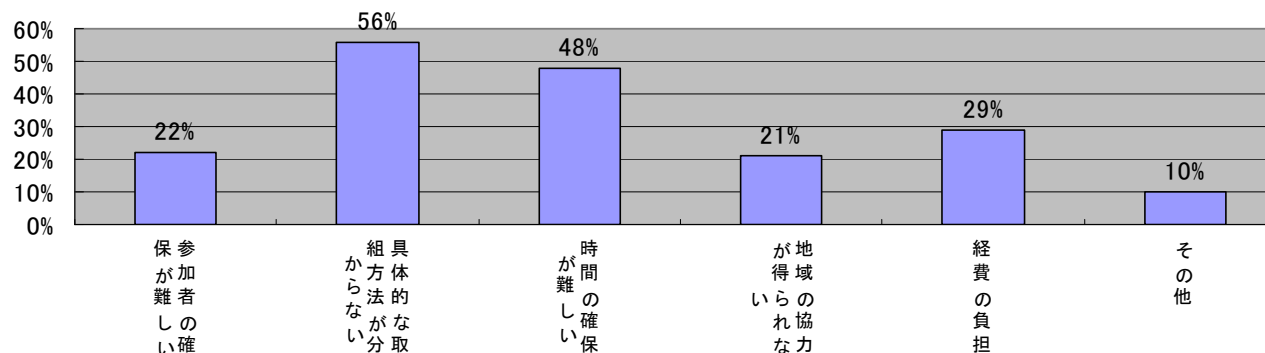


※ 農林水産情報交流モニター（農業者・漁業者モニター）アンケート結果より

新たに、取り組むにあたっての問題点では、約6割近くの生産者が具体的な取組方法が分からないことを上げている。

○取組にあたっての問題点(複数回答)

【農林漁業体験活動に取り組んでいない生産者】

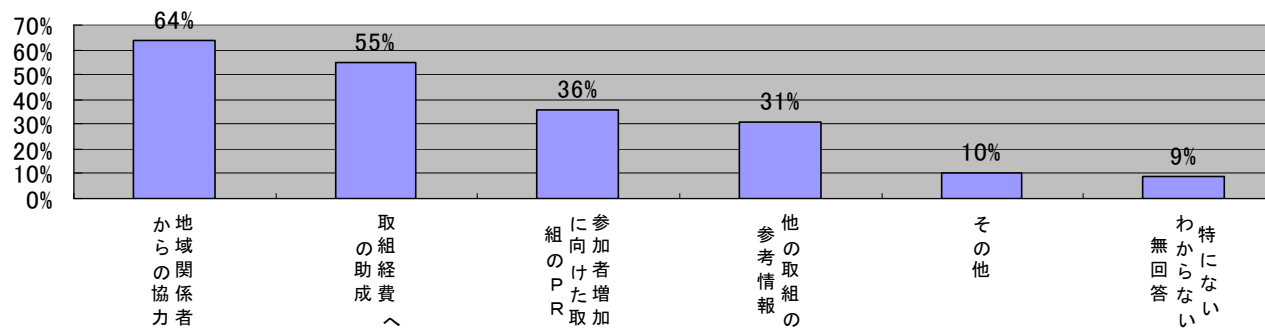


※ 農林水産情報交流モニター(農業者・漁業者モニター)アンケート結果より

一方、既に農林漁業体験活動に取り組んでいる生産者の多くが、取組の一層の充実を図るための課題があるとし、約2/3の生産者が取組の充実には地域関係者からの協力を必要としている。

○内容の一層の充実に向けた課題(複数回答)

【農林漁業体験活動に取り組んでいる生産者】



※ 農林水産情報交流モニター(農業者・漁業者モニター)アンケート結果より

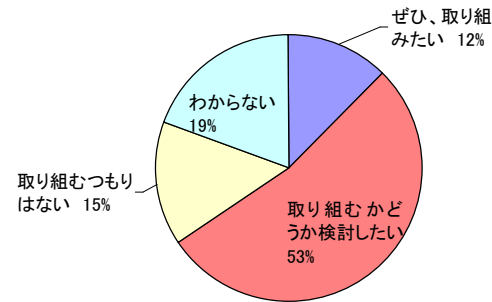
②食品事業者における取組の問題点

農林漁業体験活動に取り組んでいない食品事業者の約2/3が、取組に対して肯定的な意向を持っている。

一方、新たに農林漁業体験活動に取り組むにあたっては、多くの食品事業者が問題点があると回答している。

○農林漁業体験活動に対する取組意向

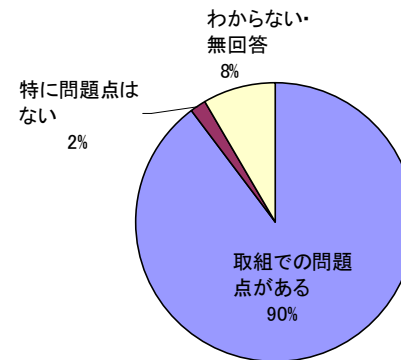
【農林漁業体験活動に取り組んでいない食品事業者】



※ 農林水産情報交流モニター(流通加工業者モニター)アンケート結果より

○農林漁業体験活動にあたっての問題点の有無

【農林漁業体験活動に取り組んでいない食品事業者】

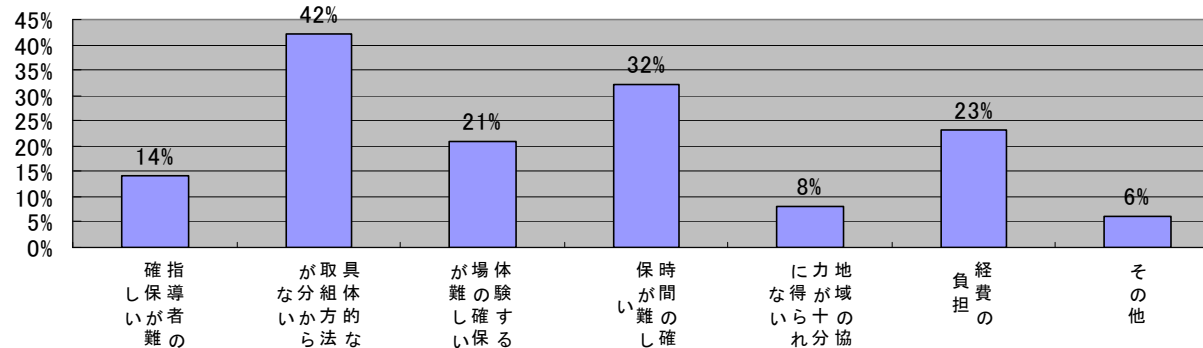


※ 農林水産情報交流モニター(流通加工業者モニター)アンケート結果より

新たに、取り組むにあたっての問題点では、約4割強の食品事業者が具体的な取組方法が分からないことを上げている。

○取組にあたっての問題点(複数回答)

【農林漁業体験活動に取り組んでいない食品事業者】

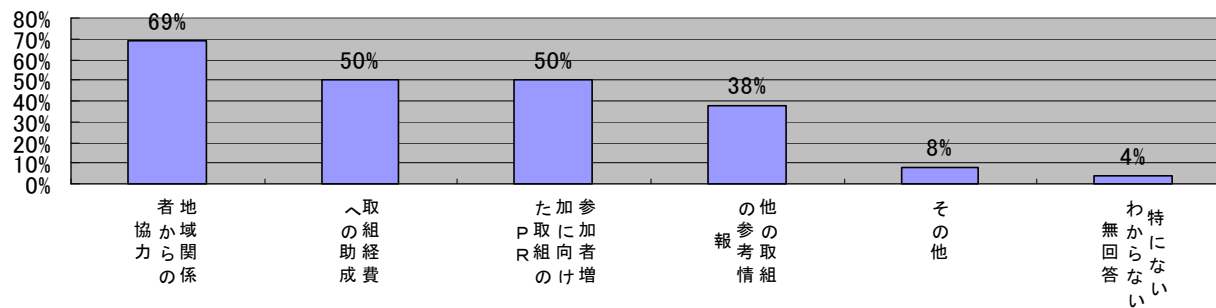


※ 農林水産情報交流モニター(流通加工業者モニター)アンケート結果より

一方、既に農林漁業体験活動に取り組む食品事業者の殆どが、取組の一層の充実を図るための課題があるとし、約2/3以上の食品事業者が取組の充実には地域関係者からの協力が必要とし、約半数が参加者増加に向けたPRが必要と考えている。

○内容の一層の充実に向けた課題(複数回答)

【農林漁業体験活動に取り組んでいる食品事業者】

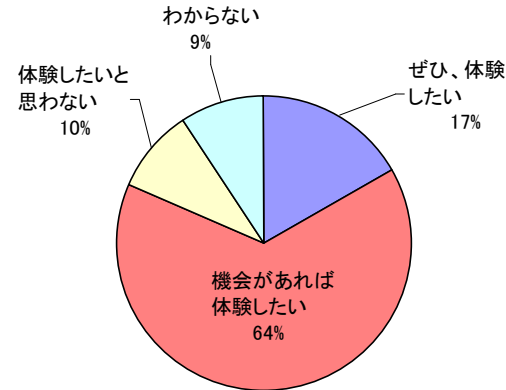


※ 農林水産情報交流モニター(流通加工業者モニター)アンケート結果より

(2) 消費者の教育ファームに係る体験における問題点

○消費者の農林漁業体験に対する意向

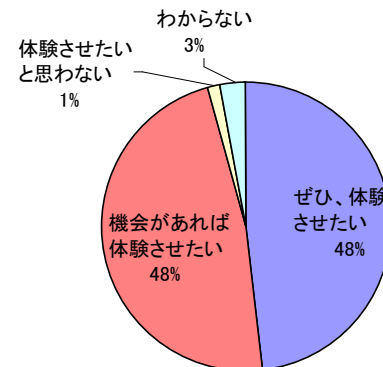
消費者の多くは、農林漁業体験への参加を希望している。



※ 農林水産情報交流モニター(消費者モニター)アンケート結果より

保護者の多くは、子どもや孫(中学生以下)の農林漁業体験を希望している。

○子どもや孫の農林漁業体験に対する意向

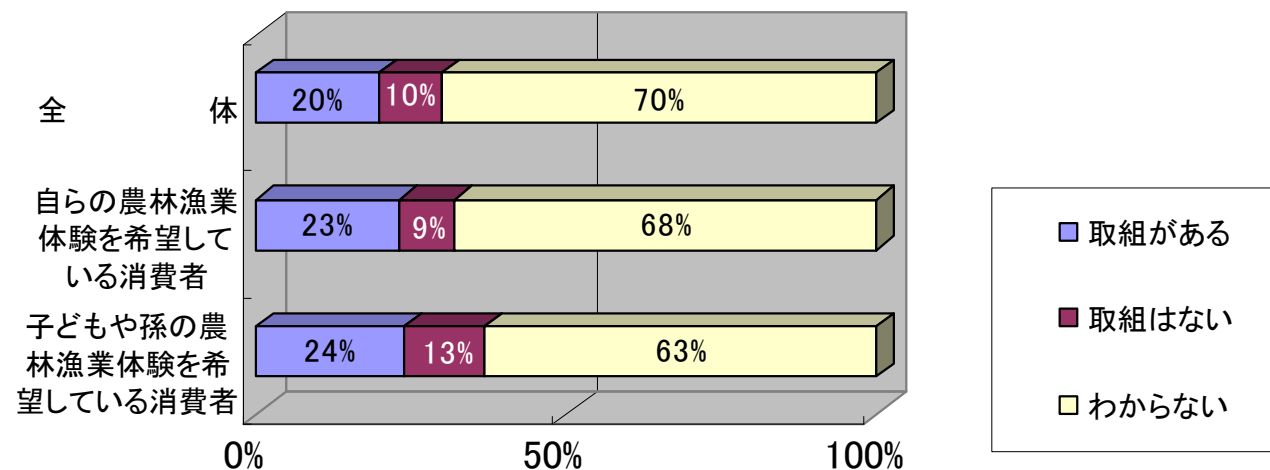


※ 回答者のうち中学生以下の子どもや孫を家族に持つ消費者を対象。

※ 農林水産情報交流モニター(消費者モニター)アンケート結果より

地域において体験できる農林漁業体験の取組を知っている消費者は約2割であり、約2／3が地域における取組の有無がわからないとしており、多くの消費者が地域の取組情報を十分に得ていない。

○地域における農林漁業体験の取組に対する認知状況

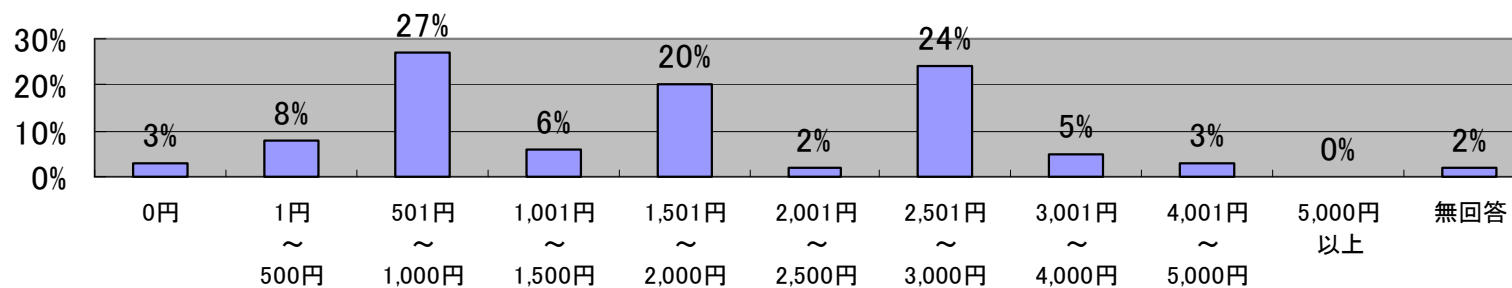


※ 農林水産情報交流モニター(消費者モニター)アンケート結果より

学校・生産者・食品事業者のいずれも経費の負担を問題点としているが、消費者の殆どが、体験に対する対価を支払うことに理解がある。

体験1回あたりの一人分の負担額として、2,000円以下を希望する消費者が約6割を占めている。

○体験への参加負担金に対する希望額



※ 農林水産情報交流モニター(消費者モニター)アンケート結果より

【4 教育ファームに係る連携の状況】

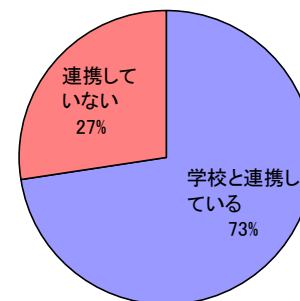
(1)生産者・食品事業者における連携した取組の状況

①生産者における学校との連携取組の状況

農林漁業体験活動に取り組んでいる生産者の多くが、学校と連携した取組を行っている。

○取組における学校との協力の状況

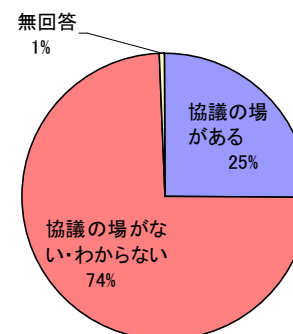
【農林漁業体験活動に取り組んでいる生産者】



※ 農林水産情報交流モニター(農業者・漁業者モニター)アンケート結果より

生産者が地域において、農林漁業体験活動について関係者が協議をする場があると回答した割合は、約1/4であり、地域において教育ファームを推進する体制が十分でないことが推察される。

○地域における農林漁業体験活動に係る協議の場の有無



※ 農林水産情報交流モニター(農業者・漁業者モニター)アンケート結果より

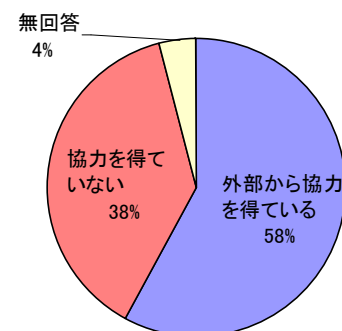
②食品事業者における連携した取組の状況

農林漁業体験活動に取り組んでいる食品事業者の約2/3が、外部から協力を受けている。

主な協力相手は農林漁業従事者、農林漁業団体、学校である。

○取組における外部からの協力の状況

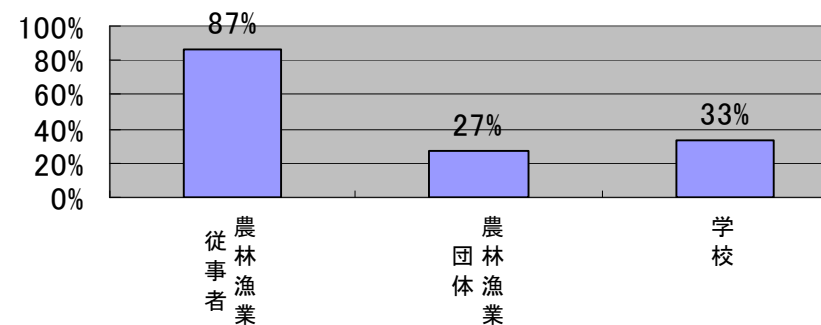
【農林漁業体験活動に取り組んでいる食品事業者】



※ 農林水産情報交流モニター(流通加工業者モニター)アンケート結果より

○外部からの主な協力相手先(複数回答)

【外部から協力を得ている食品事業者】

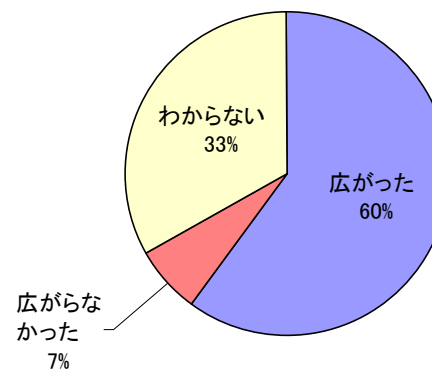


※ 農林水産情報交流モニター(流通加工業者モニター)アンケート結果より

農林漁業体験活動において、食品事業者が地域の関係者と協力して取り組むことは、食品事業者と地域との繋がりを広めている。

○協力した取組による地域との関係

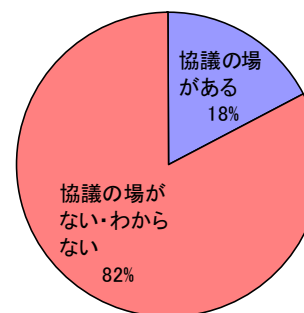
【外部と連携して農林漁業体験活動に取り組んでいる食品事業者】



※ 農林水産情報交流モニター(流通加工業者モニター)アンケート結果より

食品事業者が地域において、農林漁業体験活動について関係者が協議をする場があると回答した割合は、全体で約2割弱であり、地域において教育ファームを推進する体制が十分でないことが推察される。

○地域における農林漁業体験活動に係る協議の場の有無

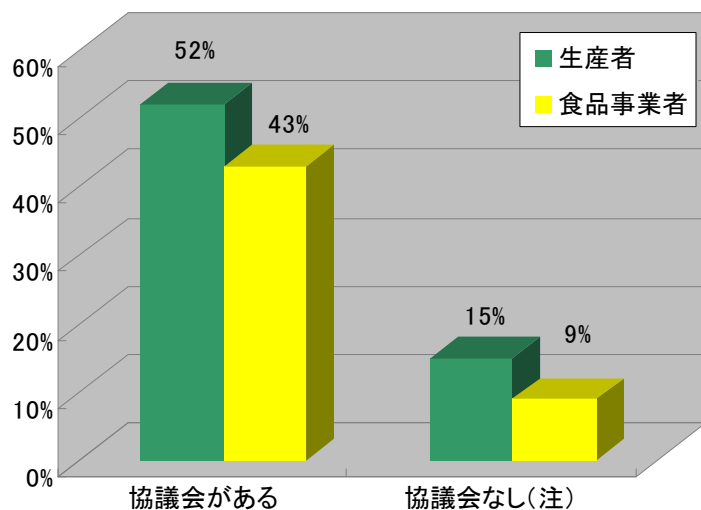


※ 農林水産情報交流モニター(流通加工業者モニター)アンケート結果より

農林漁業体験について関係者が協議をする場がある地域では、生産者・食品事業者による農林漁業体験や教育ファームの取り組みが行われている割合が高い。

○協議の場の有無と農林漁業体験活動の取組状況

【農林漁業体験活動に取り組んでいる生産者・食品事業者の割合】

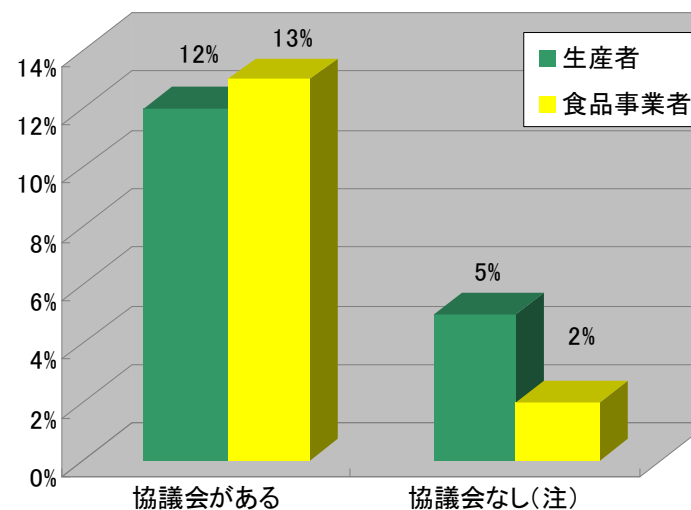


(注)アンケートにおいて「わからない」とした回答及び未回答を含む

※ 農林水産情報交流モニター(農業者・漁業者・流通加工業者モニター)アンケート結果より

○協議の場の有無と教育ファームの取組状況

【教育ファームに該当する取組を行っている生産者・食品事業者の割合】



(注)アンケートにおいて「わからない」とした回答及び未回答を含む

※教育ファーム該当の判断については、取組内容に関する質問への回答結果を農政局において教育ファームの定義と照合の上分類。

※ 農林水産情報交流モニター(農業者・漁業者・流通加工業者モニター)アンケート結果より

平成22年度 農林水産情報交流ネットワーク事業 地方調査

農林漁業体験学習の取組（教育ファーム）
に関する意識・意向調査結果〈データ〉

平成 22年 9月 22日

農林水産省
九州農政局

【1 教育ファームの取組状況】

(1) 生産者・食品事業者の教育ファームに係る取組状況

① 生産者における取組状況

○農林漁業体験活動に取り組んでいる生産者

県名	回答総数	取り組んでいる						取り組んでいない		無回答	
		教育ファームの取組に該当している		教育ファームの取組に該当していない							
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)
福岡県	59	2%	11%	19%	12%	20%	47%	80%	0%	0%	
佐賀県	35	3%	3%	9%	4%	11%	31%	89%	0%	0%	
長崎県	51	4%	10%	20%	12%	24%	38%	75%	1%	2%	
熊本県	66	17%	5%	8%	16%	24%	50%	76%	0%	0%	
大分県	38	8%	8%	21%	11%	29%	27%	71%	0%	0%	
宮崎県	20	5%	6%	30%	7%	35%	13%	65%	0%	0%	
鹿児島県	61	5%	15%	25%	18%	30%	43%	70%	0%	0%	
計	330	7%	58%	18%	80%	25%	249%	75%	1%	0%	

○生産者における教育ファームの認知状況

県名	回答総数	内容を含め知っている		名前程度は聞いたことがある		知らなかった		無回答	
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)		
福岡県	59	4%	7%	10%	31%	30%	61%	1%	2%
佐賀県	35	5%	14%	12%	34%	18%	51%	0%	0%
長崎県	51	2%	4%	20%	39%	28%	55%	1%	2%
熊本県	66	9%	14%	29%	44%	28%	42%	0%	0%
大分県	38	5%	13%	15%	39%	18%	47%	0%	0%
宮崎県	20	1%	5%	11%	55%	8%	40%	0%	0%
鹿児島県	61	8%	13%	25%	41%	28%	46%	0%	0%
計	330	34%	10%	130%	39%	164%	50%	2%	1%

※教育ファーム該当の判断については、取組内容に関する質問の回答結果を農政局において教育ファームの定義と照合の上分類している。

<参考>農林漁業体験活動の内容(複数回答)

県名	回答総数	農林漁業者として指導または指導を受けている	同一作物について2作業以上を実施	同一人物が年間に2日以上農作業等の体験を実施	農地等で実施	学校内農園で実施	プランターやバケツを活用したポット栽培	その他	無回答
福岡県	12	8	4	3	7	1	2	2	1
佐賀県	4	4	2	1	3	1	0	1	0
長崎県	12	7	7	5	6	1	2	3	0
熊本県	16	15	12	12	15	2	1	0	0
大分県	11	10	5	4	6	2	2	4	0
宮崎県	7	4	4	2	4	0	0	0	0
鹿児島県	18	9	9	5	9	1	1	6	0
計	80	57	43	32	50	8	8	16	1

※①・②・③のすべての項目に該当する取組について、教育ファームに該当する取組として分類している。

【1 教育ファームの取組状況】

(1) 生産者・食品事業者の教育ファームに係る取組状況

② 食品事業者における取組状況

○農林漁業体験活動に取り組んでいる食品事業者

県名	回答総数	取り組んでいる						取り組んでいない		無回答	
		教育ファームへの取組に該当している		教育ファームへの取組に該当していない							
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)
福岡県	55	3	5%	7	13%	10	18%	45	82%	0	0%
佐賀県	13	0	0%	1	8%	1	8%	12	92%	0	0%
長崎県	22	0	0%	0	0%	0	0%	22	100%	0	0%
熊本県	24	3	13%	5	21%	8	33%	16	67%	0	0%
大分県	15	0	0%	1	7%	1	7%	14	93%	0	0%
宮崎県	12	1	8%	2	17%	3	25%	9	75%	0	0%
鹿児島県	30	0	0%	3	10%	3	10%	27	90%	0	0%
計	171	7	4%	19	11%	26	15%	145	85%	0	0%

○食品事業者における教育ファームの認知状況

県名	回答総数	内容を含め知っている		名前程度は聞いたことがある		知らなかった		無回答	
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)		
福岡県	55	6	11%	19	35%	30	55%	0	0%
佐賀県	13	1	8%	2	15%	10	77%	0	0%
長崎県	22	0	0%	10	45%	12	55%	0	0%
熊本県	24	3	13%	5	21%	16	67%	0	0%
大分県	15	2	13%	7	47%	6	40%	0	0%
宮崎県	12	2	17%	5	42%	5	42%	0	0%
鹿児島県	30	5	17%	13	43%	12	40%	0	0%
計	171	19	11%	61	36%	91	53%	0	0%

※教育ファーム該当の判断については、取組内容に関する質問の回答結果を農政局において教育ファームの定義と照合の上分類している。

<参考>農林漁業体験活動の内容

県名	回答総数	農林漁業者として指導または指導を受けている	同一作物について2作業以上を実施	同一人物が年間に2日以上農作業等の体験を実施	農地等で実施	学校内農園で実施	プランターやバケツを活用したポット栽培	その他	無回答
福岡県	10	5	6	6	6	0	2	3	0
佐賀県	1	0	1	1	0	0	1	1	0
長崎県	0	0	0	0	0	0	0	0	0
熊本県	8	4	3	4	6	2	2	0	0
大分県	1	0	0	0	0	0	0	1	0
宮崎県	3	1	3	3	3	0	0	0	0
鹿児島県	3	1	2	3	1	0	0	1	0
計	26	11	15	17	16	2	5	6	0

※①・②・③のすべての項目に該当する取組について、教育ファームに該当する取組として分類している。

【1 教育ファームの取組状況】

(2) 消費者の教育ファームに係る体験状況

① 消費者における体験の状況

○消費者の農林漁業体験の有無(1年以内)

県名	回答総数	体験したことがある		体験したことがない		無回答	
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)		
福岡県	男性	21	4 19%	17 81%	0 0%		
	女性	45	8 18%	37 82%	0 0%		
	計	66	12 18%	54 82%	0 0%		
佐賀県	男性	3	1 33%	1 33%	1 33%		
	女性	12	3 25%	9 75%	0 0%		
	計	15	4 27%	10 67%	1 7%		
長崎県	男性	6	0 0%	6 100%	0 0%		
	女性	12	0 0%	12 100%	0 0%		
	計	18	0 0%	18 100%	0 0%		
熊本県	男性	8	0 0%	8 100%	0 0%		
	女性	13	0 0%	13 100%	0 0%		
	計	21	0 0%	21 100%	0 0%		
大分県	男性	8	1 13%	7 88%	0 0%		
	女性	9	1 11%	8 89%	0 0%		
	計	17	2 12%	15 88%	0 0%		
宮崎県	男性	2	0 0%	2 100%	0 0%		
	女性	11	2 18%	9 82%	0 0%		
	計	13	2 15%	11 85%	0 0%		
鹿児島県	男性	14	3 21%	11 79%	0 0%		
	女性	12	1 8%	11 92%	0 0%		
	計	26	4 15%	22 85%	0 0%		
計	男性	62	9 15%	52 84%	1 2%		
	女性	114	15 13%	99 87%	0 0%		
	計	176	24 14%	151 86%	1 1%		

○消費者における教育ファームの認知状況

県名	回答総数	内容を含め 知っている		名前程度は聞 いたことがある		知らなかった		無回答	
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)		
福岡県	66	3 5%	26 39%	37 56%	0 0%				
佐賀県	15	1 7%	6 40%	8 53%	0 0%				
長崎県	18	5 28%	3 17%	10 56%	0 0%				
熊本県	21	2 10%	8 38%	11 52%	0 0%				
大分県	17	1 6%	6 35%	10 59%	0 0%				
宮崎県	13	2 15%	6 46%	5 38%	0 0%				
鹿児島県	26	5 19%	9 35%	12 46%	0 0%				
計	176	19 11%	64 36%	93 53%	0 0%				

【2 教育ファームに係る取組効果】

(1) 生産者・食品事業者における教育ファームに係る取組効果

① 生産者における取組の効果

○生産者における取組効果(効果発現についての項目別回答率)

【生産者】

県名	農林漁業体験活動者に取組む生産者	農林漁業体験活動による効果(複数回答)がある															特に効果はない	わからない	無回答	
		農林漁業に携わっているという誇りが高まった		農林漁業に対して、より一層の意欲が出てきた		農作物等に対して、より一層の研究心が芽生えた		より多くの人との繋がりができた		消費者の考え等が以前に比べ、より分かるようになった		コミュニケーション能力が高まった		家族が協力して取り組むことで家族間の絆が深まった		その他				
		人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数				比率(%)
福岡県	取組生産者全体	12	5 42%	2 17%	2 17%	8 67%	1 8%	2 17%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	10 83%	1 0	0 0	1 0				
	教育ファームに該当する取組	1	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0	0 0	0 0					
	教育ファームに該当しない取組	11	5 45%	2 18%	2 18%	7 64%	1 9%	2 18%	0 0%	0 0%	0 0%	9 82%	1 0	0 0	1 0					
佐賀県	取組生産者全体	4	0 0%	0 0%	2 50%	3 75%	0 0%	1 25%	0 0%	1 100%	0 0%	1 25%	4 100%	0 0	0 0	0 0				
	教育ファームに該当する取組	1	0 0%	0 0%	1 100%	1 100%	0 0%	1 100%	0 0%	1 100%	0 0%	1 100%	0 0	0 0	0 0					
	教育ファームに該当しない取組	3	0 0%	0 0%	1 33%	2 67%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 33%	3 100%	0 0	0 0	0 0					
長崎県	取組生産者全体	12	7 58%	2 17%	4 33%	7 58%	3 25%	2 17%	1 8%	2 17%	1 8%	2 17%	11 92%	0 1	1 0	0 0				
	教育ファームに該当する取組	2	2 100%	0 0%	1 50%	1 50%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	0 0	0 0	0 0					
	教育ファームに該当しない取組	10	5 50%	2 20%	3 30%	6 60%	3 30%	2 20%	1 10%	2 20%	1 10%	9 90%	0 1	1 0	0 0					
熊本県	取組生産者全体	16	7 44%	6 38%	6 38%	13 81%	6 38%	7 44%	2 13%	0 0%	14 88%	1 0	0 0	1 0						
	教育ファームに該当する取組	11	5 45%	5 45%	4 36%	9 82%	6 55%	6 55%	2 18%	0 0%	9 82%	1 0	0 0	1 0						
	教育ファームに該当しない取組	5	2 40%	1 20%	2 40%	4 80%	0 0%	1 20%	0 0%	0 0%	5 100%	0 0	0 0	0 0						
大分県	取組生産者全体	11	5 45%	4 36%	3 27%	7 64%	3 27%	4 36%	0 0%	3 27%	10 91%	1 0	0 0	0 0						
	教育ファームに該当する取組	3	1 33%	2 67%	1 33%	2 67%	0 0%	1 33%	0 0%	2 67%	1 0	0 0	0 0							
	教育ファームに該当しない取組	8	4 50%	2 25%	2 25%	5 63%	3 38%	3 38%	0 0%	3 38%	8 100%	0 0	0 0	0 0						
宮崎県	取組生産者全体	7	5 71%	1 14%	1 14%	5 71%	0 0%	3 43%	1 14%	0 0%	7 100%	0 0	0 0	0 0						
	教育ファームに該当する取組	1	1 100%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0	0 0	0 0						
	教育ファームに該当しない取組	6	4 67%	1 17%	1 17%	4 67%	0 0%	3 50%	1 17%	0 0%	6 100%	0 0	0 0	0 0						
鹿児島県	取組生産者全体	18	9 50%	7 39%	10 56%	12 67%	6 33%	7 39%	7 39%	0 0%	17 94%	1 0	0 0	0 0						
	教育ファームに該当する取組	3	2 67%	1 33%	3 100%	2 67%	2 67%	2 67%	2 67%	2 67%	3 100%	0 0	0 0	0 0						
	教育ファームに該当しない取組	15	7 47%	6 40%	7 47%	10 67%	4 27%	5 33%	5 33%	0 0%	14 93%	1 0	0 0	0 0						
合計	取組生産者全体	80	38 48%	22 28%	28 35%	55 69%	19 24%	26 33%	11 14%	6 8%	73 91%	4 1	1 2							
	教育ファームに該当する取組	22	11 50%	8 36%	10 45%	17 77%	8 36%	10 45%	4 18%	0 0%	19 86%	2 0	0 1							
	教育ファームに該当しない取組	58	27 47%	14 24%	18 31%	38 66%	11 19%	16 28%	7 12%	6 10%	54 93%	2 1	1 1							

※教育ファーム該当の判断については、取組内容に関する質問(問5)の回答結果を農政局において教育ファームの定義と照合の上分類している。

○地域における取組効果(効果発現についての項目別回答率)

【取組生産者全体】

県名	農林漁業体験活動者に取組以前より、地域(集落)全体の活気が増した	農林漁業体験活動をきっかけとして、都市部との人や団体等の交流が増えた	農林漁業体験活動による効果(複数回答)がある										特に効果はない	分らない	無回答				
			農林漁業体験以外の面でも地域(集落)と学校との協力関係が深まった		地域(集落)内において、まちづくりの気運が高まった		農地の保全に繋がった		その他										
			比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)									
福岡県	取組生産者全体	12	0	0%	3	25%	3	25%	1	8%	1	8%	1	8%	7	58%	3	1	1
	教育ファームに該当する取組	1	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	1	0
	教育ファームに該当しない取組	11	0	0%	3	27%	3	27%	1	9%	1	9%	1	9%	7	64%	3	0	1
佐賀県	取組生産者全体	4	0	0%	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	2	50%	2	0	0
	教育ファームに該当する取組	1	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0	0
	教育ファームに該当しない取組	3	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	2	67%	1	0	0
長崎県	取組生産者全体	12	5	42%	2	17%	4	33%	2	17%	2	17%	0	0%	7	58%	1	4	0
	教育ファームに該当する取組	2	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	0	1	0
	教育ファームに該当しない取組	10	4	40%	2	20%	3	30%	2	20%	0	0%	0	0%	6	60%	1	3	0
熊本県	取組生産者全体	16	6	38%	10	63%	10	63%	4	25%	10	63%	0	0%	16	100%	0	0	0
	教育ファームに該当する取組	11	5	45%	8	73%	6	55%	4	36%	8	73%	0	0%	11	100%	0	0	0
	教育ファームに該当しない取組	5	1	20%	2	40%	4	80%	0	0%	0	0%	0	0%	5	100%	0	0	0
大分県	取組生産者全体	11	3	27%	6	55%	4	36%	1	9%	1	9%	2	18%	10	91%	1	0	0
	教育ファームに該当する取組	3	1	33%	1	33%	1	33%	1	33%	1	33%	0	0%	2	67%	1	0	0
	教育ファームに該当しない取組	8	2	25%	5	63%	3	38%	0	0%	2	25%	2	25%	8	100%	0	0	0
宮崎県	取組生産者全体	7	0	0%	2	29%	4	57%	0	0%	2	29%	0	0%	6	86%	0	1	0
	教育ファームに該当する取組	1	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0	0
	教育ファームに該当しない取組	6	0	0%	2	33%	3	50%	0	0%	0	0%	0	0%	5	83%	0	1	0
鹿児島県	取組生産者全体	18	2	11%	5	28%	9	50%	5	28%	2	11%	1	6%	16	89%	2	0	0
	教育ファームに該当する取組	3	0	0%	1	33%	3	100%	0	0%	1	33%	0	0%	3	100%	0	0	0
	教育ファームに該当しない取組	15	2	13%	4	27%	6	40%	5	33%	1	7%	1	7%	13	87%	2	0	0
計	取組生産者全体	80	16	20%	30	38%	35	44%	13	16%	18	23%	4	5%	64	80%	9	6	1
	教育ファームに該当する取組	22	7	32%	10	46%	12	55%	5	23%	10	46%	0	0%	18	82%	2	2	0
	教育ファームに該当しない取組	58	9	16%	20	35%	23	40%	8	14%	8	14%	4	7%	46	79%	7	4	1

※教育ファーム該当の判断については、取組内容に関する質問(問5)の回答結果を農政局において教育ファームの定義と照合の上分類している。

【2 教育ファームに係る取組効果】

(1) 生産者・食品事業者における教育ファームに係る取組効果

② 食品事業者における取組の効果

○食品事業者における取組効果(効果発現についての項目別回答率)

【食品事業者】

県名	農 林 漁 業 体 験 活 動 に 取 り 組 む 食 品 事 業 者	農林漁業体験活動による効果(複数回答)がある															特に効果 はない	わから ない	無回答		
		企業のイメージア ップに繋がった		取組参加者の自社 製品に対する理解 が深まった		社員教育としての効 果があった		他の団体等との連 携による人脈が広 がった		企業の認知度の アップに繋がった		地域の一員として地 域との交流が深まっ た		その他							
			比率 (%)		比率 (%)		比率 (%)		比率 (%)		比率 (%)		比率 (%)		比率 (%)						
福 岡 県	取 組 生 産 者 全 体	10	6	60%	5	50%	3	30%	1	10%	4	40%	3	30%	0	0%	9	90%	1	0	0
	教育ファームに該当する取組	3	2	67%	2	67%	2	67%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3	100%	0	0	0
	教育ファームに該当しない取組	7	4	57%	3	43%	1	14%	1	14%	3	43%	3	43%	0	0%	6	86%	1	0	0
佐 賀 県	取 組 生 産 者 全 体	1	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	1	100%	0	0	0
	教育ファームに該当する取組	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0
	教育ファームに該当しない取組	1	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	1	100%	0	0	0
長 崎 県	取 組 生 産 者 全 体	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0
	教育ファームに該当する取組	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0
	教育ファームに該当しない取組	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0
熊 本 県	取 組 生 産 者 全 体	8	3	38%	2	25%	3	38%	4	50%	3	38%	7	88%	0	0%	7	88%	1	0	0
	教育ファームに該当する取組	3	1	33%	1	33%	1	33%	3	100%	2	67%	3	100%	0	0%	3	100%	0	0	0
	教育ファームに該当しない取組	5	2	40%	1	20%	2	40%	1	20%	1	20%	4	80%	0	0%	4	80%	1	0	0
大 分 県	取 組 生 産 者 全 体	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0	0
	教育ファームに該当する取組	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0
	教育ファームに該当しない取組	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0	0
宮 崎 県	取 組 生 産 者 全 体	3	0	0%	2	67%	1	33%	1	33%	1	33%	1	33%	0	0%	3	100%	0	0	0
	教育ファームに該当する取組	1	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	1	100%	0	0	0
	教育ファームに該当しない取組	2	0	0%	1	50%	1	50%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	2	100%	0	0	0
鹿 児 島 県	取 組 生 産 者 全 体	3	2	67%	1	33%	1	33%	0	0%	0	0%	2	67%	0	0%	3	100%	0	0	0
	教育ファームに該当する取組	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0
	教育ファームに該当しない取組	3	2	67%	1	33%	1	33%	0	0%	0	0%	2	67%	0	0%	3	100%	0	0	0
合 計	取 組 生 産 者 全 体	26	12	46%	11	42%	9	35%	6	23%	8	31%	13	50%	1	4%	24	92%	2	0	0
	教育ファームに該当する取組	7	3	43%	4	57%	3	43%	3	43%	3	43%	4	57%	0	0%	7	100%	0	0	0
	教育ファームに該当しない取組	19	9	47%	7	37%	6	32%	3	16%	5	26%	9	47%	1	5%	17	89%	2	0	0

【2 教育ファームに係る取組効果】

(2) 消費者が期待する教育ファームに係る体験効果

○消費者の農林漁業体験の希望理由

県名	体験を希望する消費者	体験を希望する理由（複数回答）														無回答		
		農林漁業や農作物等に興味があるから		自然や環境に興味があるから		自分で育て、収穫したものを食べたいから		農山漁村地域の活性化に繋がると思うから		地域の人々と交流を深めたいから		心の癒しやリフレッシュ効果があると思うから		自然の中で汗を流すことで、健康に良いと思うから			その他	
		人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)		人数	比率(%)
福岡県	58	30	52%	39	67%	40	69%	21	36%	26	45%	40	69%	30	52%	12	21%	0
佐賀県	10	5	50%	4	40%	7	70%	6	60%	7	70%	7	70%	6	60%	0	0%	0
長崎県	13	7	54%	9	69%	4	31%	4	31%	3	23%	9	69%	6	46%	0	0%	0
熊本県	17	11	65%	8	47%	9	53%	7	41%	8	47%	6	35%	7	41%	3	18%	0
大分県	16	8	50%	7	44%	8	50%	5	31%	5	31%	9	56%	5	31%	4	25%	0
宮崎県	9	4	44%	6	67%	3	33%	3	33%	3	33%	7	78%	6	67%	2	22%	0
鹿児島県	20	11	55%	7	35%	14	70%	10	50%	8	40%	13	65%	10	50%	0	0%	0
計	143	76	53%	80	56%	85	59%	56	39%	60	42%	91	64%	70	49%	21	15%	0

○子どもや孫の農林漁業体験の希望理由

県名	子どもや孫に体験させたい消費者	子どもや孫の農林漁業体験の希望理由（複数回答）											無回答							
		体験を通して、いろいろな知識を得てほしいから		自然に触れ合う機会を増やしたいから		情操教育として効果があると思うから		「食べ物」の大切さを学んでほしいから		人との交流を通して、コミュニケーション能力を向上してほしいから		「人」として、たくましさを身に付けてほしいから		自然の中で汗を流すことで、健康に良いと思うから		子どもが喜ぶと思うから		その他		
		人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数		比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)
福岡県	26	25	96%	24	92%	10	38%	25	96%	12	46%	11	42%	14	54%	8	31%	2	8%	0
佐賀県	6	6	100%	5	83%	3	50%	5	83%	1	17%	3	50%	2	33%	2	33%	0	0%	0
長崎県	7	7	100%	4	57%	6	86%	6	86%	1	14%	3	43%	2	29%	2	29%	2	29%	0
熊本県	9	7	78%	7	78%	5	56%	7	78%	3	33%	6	67%	3	33%	0	0%	2	22%	0
大分県	8	7	88%	6	75%	5	63%	7	88%	1	13%	4	50%	2	25%	3	38%	1	13%	0
宮崎県	3	3	100%	2	67%	1	33%	3	100%	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	1	33%	0
鹿児島県	11	11	100%	9	82%	8	73%	10	91%	8	73%	5	45%	8	73%	5	45%	3	27%	0
計	70	66	94%	57	81%	38	54%	63	90%	26	37%	34	49%	32	46%	20	29%	11	16%	0

【3 教育ファームに係る取組の問題点】

(1) 生産者・食品事業者における教育ファームに係る取組の問題点

① 生産者における取組の問題点

○農林漁業体験活動に対する取組意向

県名	農林漁業体験活動に取り組んでいない生産者	是非、取り組みたい		取り組むかどうか検討したい		取り組むつもりはない		わからない		無回答	
		回答数	比率 (%)	回答数	比率 (%)	回答数	比率 (%)	回答数	比率 (%)	回答数	比率 (%)
福岡県	47	4	9%	21	45%	8	17%	12	26%	2	4%
佐賀県	31	9	29%	14	45%	2	6%	6	19%	0	0%
長崎県	38	5	13%	21	55%	4	11%	7	18%	1	3%
熊本県	50	4	8%	28	56%	5	10%	12	24%	1	2%
大分県	27	8	30%	9	33%	3	11%	7	26%	0	0%
宮崎県	13	1	8%	10	77%	2	15%	0	0%	0	0%
鹿児島県	43	9	21%	18	42%	6	14%	10	23%	0	0%
計	249	40	16%	121	49%	30	12%	54	22%	4	2%

○取組にあたっての問題点

県名	農林漁業体験活動に取り組んでいない生産者	取組において問題(複数回答)がある												特にない		分からない		無回答			
		参加者の確保が難しい		具体的な取組方法が分からない		仕事で忙しく時間の確保が難しい		地域の協力が十分に得られない		経費の負担		その他		回答数	比率(%)	回答数	比率(%)	回答数	比率(%)		
		比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)										
福岡県	47	7	15%	27	57%	19	40%	6	13%	12	26%	2	4%	37	79%	0	0%	3	6%	7	15%
佐賀県	31	7	23%	20	65%	16	52%	9	29%	12	39%	1	3%	28	90%	0	0%	0	0%	3	10%
長崎県	38	11	29%	22	58%	18	47%	5	13%	9	24%	3	8%	35	92%	1	3%	1	3%	1	3%
熊本県	50	10	20%	24	48%	29	58%	7	14%	12	24%	4	8%	39	78%	1	2%	3	6%	7	14%
大分県	27	8	30%	17	63%	12	44%	7	26%	11	41%	5	19%	23	85%	1	4%	1	4%	2	7%
宮崎県	13	3	23%	6	46%	7	54%	4	31%	2	15%	1	8%	9	69%	2	15%	0	0%	2	15%
鹿児島県	43	10	23%	23	53%	18	42%	15	35%	13	30%	9	21%	39	91%	1	2%	2	5%	1	2%
計	249	56	22%	139	56%	119	48%	53	21%	71	29%	25	10%	210	84%	6	2%	10	4%	23	9%

○内容の一層の充実に向けた課題

県名	農林漁業体験活動に取り組んでいる生産者	取組のより一層の充実のために必要な課題(複数回答)がある										特にない		わからない		無回答			
		地域関係者からの協力		取組経費への助成		参加者増加に向けた取組のPR		他の取組の参考情報		その他		回答数	比率(%)	回答数	比率(%)	回答数	比率(%)		
		比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)										
福岡県	12	8	67%	7	58%	3	25%	5	42%	1	8%	10	83%	2	17%	0	0%	0	0%
佐賀県	4	3	75%	3	75%	3	75%	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%
長崎県	12	5	42%	4	33%	2	17%	6	50%	1	8%	10	83%	1	8%	1	8%	0	0%
熊本県	16	14	88%	12	75%	9	56%	4	25%	2	13%	16	100%	0	0%	0	0%	0	0%
大分県	11	5	45%	6	55%	3	27%	2	18%	2	18%	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%
宮崎県	7	4	57%	5	71%	0	0%	2	29%	0	0%	7	100%	0	0%	0	0%	0	0%
鹿児島県	18	12	67%	7	39%	9	50%	6	33%	2	11%	15	83%	3	17%	0	0%	0	0%
計	80	51	64%	44	55%	29	36%	25	31%	8	10%	73	91%	6	8%	1	1%	0	0%

【3 教育ファームに係る取組の問題点】

(1) 生産者・食品事業者における教育ファームに係る取組の問題点

② 食品事業者における取組の問題点

○農林漁業体験活動に対する取組意向

県名	農林漁業体験活動 に取り組んでいな い 食 品 事 業 者	ぜひ、取り 組みたい		取り組むか 検討したい		取り組むつ もりはない		わからない		無回答	
			比率 (%)		比率 (%)		比率 (%)		比率 (%)		比率 (%)
福 岡 県	45	6	13%	20	44%	9	20%	10	22%	0	0%
佐 賀 県	12	0	0%	8	67%	3	25%	1	8%	0	0%
長 崎 県	22	4	18%	13	59%	1	5%	4	18%	0	0%
熊 本 県	16	0	0%	9	56%	2	13%	5	31%	0	0%
大 分 県	14	2	14%	8	57%	1	7%	3	21%	0	0%
宮 崎 県	9	2	22%	6	67%	1	11%	0	0%	0	0%
鹿 児 島 県	27	4	15%	13	48%	5	19%	5	19%	0	0%
計	145	18	12%	77	53%	22	15%	28	19%	0	0%

【3 教育ファームに係る取組の問題点】

(1) 生産者・食品事業者における教育ファームに係る取組の問題点

② 食品事業者における取組の問題点

○取組にあたっての問題点

	農林漁業体験活動に取り組んでいない食品事業者数	取組むうえで何が問題点(複数回答)がある														特にない		分からない		無回答			
		指導者の確保が難しい		具体的な取組方法が分からない		体験するの場の確保が難しい		時間の確保が難しい		地域の協力が十分に得られない		経費の負担		その他									
		比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)			
福岡県	45	6	13%	21	47%	10	22%	14	31%	7	16%	12	27%	1	2%	42	93%	0	0%	2	4%	1	2%
佐賀県	12	2	17%	3	25%	3	25%	3	25%	0	0%	3	25%	0	0%	10	83%	0	0%	1	8%	1	8%
長崎県	22	2	9%	14	64%	7	32%	6	27%	1	5%	5	23%	3	14%	21	95%	1	5%	0	0%	0	0%
熊本県	16	4	25%	6	38%	3	19%	5	31%	0	0%	2	13%	0	0%	14	88%	1	6%	0	0%	1	6%
大分県	14	2	14%	5	36%	3	21%	8	57%	1	7%	5	36%	2	14%	12	86%	0	0%	0	0%	2	14%
宮崎県	9	0	0%	3	33%	0	0%	3	33%	0	0%	1	11%	1	11%	6	67%	1	11%	0	0%	2	22%
鹿児島県	27	4	15%	9	33%	4	15%	8	30%	2	7%	5	19%	1	4%	25	93%	0	0%	2	7%	0	0%
計	145	20	14%	61	42%	30	21%	47	32%	11	8%	33	23%	8	6%	130	90%	3	2%	5	3%	7	5%

○内容の一層の充実に向けた課題

	農林漁業体験活動を行っている食品事業者数	取組のより一層の充実のために必要な課題(複数回答)がある										特にない		分からない		無回答			
		地域関係者からの協力		取組経費への助成		参加者増加に向けた取組のPR		他の取組の参考情報		その他									
		比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)	比率(%)			
福岡県	10	5	50%	5	50%	5	50%	4	40%	2	20%	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%
佐賀県	1	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%
長崎県	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
熊本県	8	5	63%	4	50%	4	50%	3	38%	0	0%	7	88%	1	13%	0	0%	0	0%
大分県	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%
宮崎県	3	3	100%	2	67%	1	33%	2	67%	0	0%	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%
鹿児島県	3	3	100%	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%
計	26	18	69%	13	50%	13	50%	10	38%	2	8%	25	96%	1	4%	0	0%	0	0%

【3 教育ファームに係る取組の問題点】

(2) 消費者の教育ファームに係る体験における問題点

○消費者の農林漁業体験に対する意向

	回答総数	ぜひ、体験したい		機会があれば体験したい		体験したいと思わない		わからない		無回答	
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)		
福岡県	66	22	33%	36	55%	4	6%	4	6%	0	0%
佐賀県	15	2	13%	8	53%	2	13%	3	20%	0	0%
長崎県	18	1	6%	12	67%	3	17%	2	11%	0	0%
熊本県	21	2	10%	15	71%	2	10%	2	10%	0	0%
大分県	17	2	12%	14	82%	0	0%	1	6%	0	0%
宮崎県	13	0	0%	9	69%	1	8%	3	23%	0	0%
鹿児島県	26	1	4%	19	73%	5	19%	1	4%	0	0%
計	176	30	17%	113	64%	17	10%	16	9%	0	0%

○子どもや孫の農林漁業体験に対する意向

県名	子どもや孫を持つ消費者	ぜひ、体験させたい		機会があれば体験させたい		体験させたいと思わない		わからない		無回答	
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)		
福岡県	27	14	52%	12	44%	0	0%	1	4%	0	0%
佐賀県	7	3	43%	3	43%	1	14%	0	0%	0	0%
長崎県	8	4	50%	3	38%	0	0%	1	13%	0	0%
熊本県	9	5	56%	4	44%	0	0%	0	0%	0	0%
大分県	8	3	38%	5	63%	0	0%	0	0%	0	0%
宮崎県	3	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%
鹿児島県	11	5	45%	6	55%	0	0%	0	0%	0	0%
計	73	35	48%	35	48%	1	1%	2	3%	0	0%

○地域における農林漁業体験の取組に対する認知状況

県名	回答者	取組がある		取組はない		わからない		無回答	
		人数	比率 (%)	人数	比率 (%)	人数	比率 (%)	人数	比率 (%)
福岡県	全体	66	14 21%	7	11%	45	68%	0	0%
	自らの体験を希望する消費者	58	13 22%	7	12%	38	66%	0	0%
	子どもや孫の体験を希望する消費者	26	7 27%	3	12%	16	62%	0	0%
佐賀県	全体	15	3 20%	3	20%	9	60%	0	0%
	自らの体験を希望する消費者	10	3 30%	2	20%	5	50%	0	0%
	子どもや孫の体験を希望する消費者	6	1 17%	1	17%	4	67%	0	0%
長崎県	全体	18	3 17%	2	11%	13	72%	0	0%
	自らの体験を希望する消費者	13	3 23%	1	8%	9	69%	0	0%
	子どもや孫の体験を希望する消費者	7	1 14%	2	29%	4	57%	0	0%
熊本県	全体	21	5 24%	3	14%	13	62%	0	0%
	自らの体験を希望する消費者	17	4 24%	1	6%	12	71%	0	0%
	子どもや孫の体験を希望する消費者	9	2 22%	1	11%	6	67%	0	0%
大分県	全体	17	3 18%	1	6%	13	76%	0	0%
	自らの体験を希望する消費者	16	3 19%	1	6%	12	75%	0	0%
	子どもや孫の体験を希望する消費者	8	3 38%	1	13%	4	50%	0	0%
宮崎県	全体	13	1 8%	0	0%	12	92%	0	0%
	自らの体験を希望する消費者	9	1 11%	0	0%	8	89%	0	0%
	子どもや孫の体験を希望する消費者	3	1 33%	0	0%	2	67%	0	0%
鹿児島県	全体	26	7 27%	1	4%	18	69%	0	0%
	自らの体験を希望する消費者	20	6 30%	1	5%	13	65%	0	0%
	子どもや孫の体験を希望する消費者	11	2 18%	1	9%	8	73%	0	0%
計	全体	176	36 20%	17	10%	123	70%	0	0%
	自らの体験を希望する消費者	143	33 23%	13	9%	97	68%	0	0%
	子どもや孫の体験を希望する消費者	70	17 24%	9	13%	44	63%	0	0%

○体験への参加負担金に対する希望額

県名	体験を希望する消費者	0円		～500円		～1,000円		～1,500円		～2,000円		～2,500円		～3,000円		～4,000円		～5,000円		5,000円以上		無回答	
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)
福岡県	58	2	3%	7	12%	15	26%	2	3%	10	17%	1	2%	13	22%	6	10%	1	2%	0	0%	1	2%
佐賀県	10	0	0%	1	10%	4	40%	2	20%	2	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	10%
長崎県	13	1	8%	0	0%	2	15%	1	8%	4	31%	0	0%	3	23%	0	0%	2	15%	0	0%	0	0%
熊本県	17	0	0%	1	6%	7	41%	2	12%	1	6%	0	0%	5	29%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%
大分県	16	0	0%	1	6%	6	38%	1	6%	4	25%	0	0%	2	13%	0	0%	1	6%	0	0%	1	6%
宮崎県	9	0	0%	2	22%	1	11%	0	0%	1	11%	2	22%	2	22%	0	0%	1	11%	0	0%	0	0%
鹿児島県	20	1	5%	0	0%	3	15%	0	0%	6	30%	0	0%	10	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	143	4	3%	12	8%	38	27%	8	6%	28	20%	3	2%	35	24%	7	5%	5	3%	0	0%	3	2%

【4 教育ファームに係る連携の状況】

(1) 生産者・食品事業者における連携取組の状況

① 生産者における学校との連携取組の状況

○取組における学校との協力の状況

県名	農林漁業体験活動に取り組んでいる生産者	学校と連携している		連携していない		無回答	
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)		
福岡県	12	8	67%	4	33%	0	0%
佐賀県	4	2	50%	2	50%	0	0%
長崎県	12	7	58%	5	42%	0	0%
熊本県	16	15	94%	1	6%	0	0%
大分県	11	8	73%	3	27%	0	0%
宮崎県	7	5	71%	2	29%	0	0%
鹿児島県	18	13	72%	5	28%	0	0%
計	80	58	73%	22	27%	0	0%

○地域における農林漁業体験活動に係る協議の場の有無

県名	回答総数	協議の場がある		協議の場がない・分らない		無回答	
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)		
福岡県	59	4	7%	54	92%	1	2%
佐賀県	35	8	23%	27	77%	0	0%
長崎県	51	13	25%	37	73%	1	2%
熊本県	66	16	24%	50	76%	0	0%
大分県	38	11	29%	27	71%	0	0%
宮崎県	20	7	35%	13	65%	0	0%
鹿児島県	61	24	39%	37	61%	0	0%
計	330	83	25%	245	74%	2	1%

【4 教育ファームに係る連携の状況】

(1) 生産者・食品事業者における連携取組の状況

② 食品事業者における連携した取組の状況

○取組における外部からの協力の状況

県名	農林漁業体験活動に取り組んでいる食品事業者	外部から協力を得ている		協力を得ていない		無回答	
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)		
福岡県	10	8	80%	2	20%	0	0%
佐賀県	1	0	0%	1	100%	0	0%
長崎県	0	0	0%	0	0%	0	0%
熊本県	8	5	63%	3	38%	0	0%
大分県	1	0	0%	1	100%	0	0%
宮崎県	3	2	67%	0	0%	1	33%
鹿児島県	3	0	0%	3	100%	0	0%
計	26	15	58%	10	38%	1	4%

○外部からの協力相手先

県名	外部から協力を得ている食品事業者	主な協力相手先(複数回答) ※ 協力相手先として複数回答した事業者を計上					
		農林漁業従事者		農林漁業団体		学校	
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)		
福岡県	8	7	88%	1	13%	3	38%
佐賀県	0	0	0%	0	0%	0	0%
長崎県	0	0	0%	0	0%	0	0%
熊本県	5	4	80%	2	40%	2	40%
大分県	0	0	0%	0	0%	0	0%
宮崎県	2	2	100%	1	50%	0	0%
鹿児島県	0	0	0%	0	0%	0	0%
計	15	13	87%	4	27%	5	33%

○協力した取組による地域との関係

県名	外部と連携して農林漁業体験活動に取り組んでいる食品事業者	農林漁業体験活動における協力による地域との繋がり							
		広がった		広がらなかった		分らない		無回答	
比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)		
福岡県	8	5	63%	0	0%	3	38%	0	0%
佐賀県	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
長崎県	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
熊本県	5	3	60%	1	20%	1	20%	0	0%
大分県	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
宮崎県	2	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%
鹿児島県	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	15	9	60%	1	7%	5	33%	0	0%

○地域における農林漁業体験活動に係る協議の場の有無

県名	回答総数	協議の場がある		協議の場がない・分らない		無回答	
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)		
福岡県	55	8	15%	47	85%	0	0%
佐賀県	13	3	0%	10	0%	0	0%
長崎県	22	2	0%	20	0%	0	0%
熊本県	24	7	29%	17	71%	0	0%
大分県	15	3	0%	12	0%	0	0%
宮崎県	12	4	33%	8	67%	0	0%
鹿児島県	30	3	0%	27	0%	0	0%
計	171	30	18%	141	82%	0	0%

○協議の場の有無と農林漁業体験活動の取組状況

【生産者】

県名	回答総数	地域に協議する場がある						地域に協議する場がない・わからない						無回答	
		取り組んでいる		取り組んでいない		比率 (%)	取り組んでいる		取り組んでいない		比率 (%)				
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)					
福岡県	59	3	75%	1	25%	4	7%	9	17%	45	83%	54	92%	1	2%
佐賀県	35	3	38%	5	63%	8	23%	1	4%	26	96%	27	77%	0	0%
長崎県	51	5	38%	8	62%	13	25%	7	19%	30	81%	37	73%	1	2%
熊本県	66	8	50%	8	50%	16	24%	8	16%	42	84%	50	76%	0	0%
大分県	38	6	55%	5	45%	11	29%	5	19%	22	81%	27	71%	0	0%
宮崎県	20	3	43%	4	57%	7	35%	4	31%	9	69%	13	65%	0	0%
鹿児島県	61	15	63%	9	38%	24	39%	3	8%	34	92%	37	61%	0	0%
計	330	43	52%	40	48%	83	25%	37	15%	208	85%	245	74%	2	1%

【食品事業者】

	回答総数	協議会がある						協議会がない・わからない						無回答	
		取り組んでいる		取り組んでいない		比率 (%)	取り組んでいる		取り組んでいない		比率 (%)				
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)					
福岡県	55	6	75%	2	25%	8	15%	4	9%	43	91%	47	85%	0	0%
佐賀県	13	0	0%	3	100%	3	23%	1	10%	9	90%	10	77%	0	0%
長崎県	22	0	0%	2	100%	2	9%	0	0%	20	100%	20	91%	0	0%
熊本県	24	5	71%	2	29%	7	29%	3	18%	14	82%	17	71%	0	0%
大分県	15	0	0%	3	100%	3	20%	1	8%	11	92%	12	80%	0	0%
宮崎県	12	1	25%	3	75%	4	33%	2	25%	6	75%	8	67%	0	0%
鹿児島県	30	1	33%	2	67%	3	10%	2	7%	25	93%	27	90%	0	0%
計	171	13	43%	17	57%	30	18%	13	9%	128	91%	141	82%	0	0%

○協議の場の有無と教育ファームの取組状況

【生産者】

県名	回答総数	地域に協議する場がある						地域に協議する場がない・わからない						無回答	
		教育ファームの取組に該当している		教育ファームの取組に該当していない		比率		教育ファームの取組に該当している		教育ファームの取組に該当していない		比率			
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	
福岡県	59	0	0%	3	75%	4	7%	1	2%	8	15%	54	92%	1	2%
佐賀県	35	1	13%	2	25%	8	23%	0	0%	1	4%	27	77%	0	0%
長崎県	51	0	0%	5	38%	13	25%	2	5%	5	14%	37	73%	1	2%
熊本県	66	5	31%	3	19%	16	24%	6	12%	2	4%	50	76%	0	0%
大分県	38	1	9%	5	45%	11	29%	2	7%	3	11%	27	71%	0	0%
宮崎県	20	1	14%	2	29%	7	35%	0	0%	4	31%	13	65%	0	0%
鹿児島県	61	2	8%	13	54%	24	39%	1	3%	2	5%	37	61%	0	0%
計	330	10	12%	33	40%	83	25%	12	5%	25	10%	245	74%	2	1%

※教育ファーム該当の判断については、「農業者及び漁業者モニター・アンケート」における内容に関する質問(問5)の回答結果を農政局において教育ファームの定義と照合の上分類している。

【食品事業者】

県名	回答総数	協議会がある						協議会がない・わからない						無回答	
		教育ファームの取組に該当している		教育ファームの取組に該当していない		比率		教育ファームの取組に該当している		教育ファームの取組に該当していない		比率			
		比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	比率 (%)	
福岡県	55	1	13%	5	63%	8	15%	2	4%	2	4%	47	85%	0	0%
佐賀県	13	0	0%	0	0%	3	23%	0	0%	0	0%	10	77%	0	0%
長崎県	22	0	0%	0	0%	2	9%	0	0%	0	0%	20	91%	0	0%
熊本県	24	2	29%	3	43%	7	29%	1	6%	2	12%	17	71%	0	0%
大分県	15	0	0%	0	0%	3	20%	0	0%	1	8%	12	80%	0	0%
宮崎県	12	1	25%	0	0%	4	33%	0	0%	2	25%	8	67%	0	0%
鹿児島県	30	0	0%	1	33%	3	10%	0	0%	2	7%	27	90%	0	0%
計	171	4	13%	9	30%	30	18%	3	2%	9	6%	141	82%	0	0%

※教育ファーム該当の判断については、「流通加工業者モニター・アンケート」における内容に関する質問(問5)の回答結果を農政局において教育ファームの定義と照合の上分類している。

【 利用上の注意 】

1 調査の内容

本調査は、農林漁業に関する様々な体験活動等を通じて、食料生産や食に関する理解等が深まっていくよう地域の特性を活かした「教育ファーム」の取組推進に期待が持たれていることから、九州地域の「教育ファーム」の取組を効果的に推進するため、九州における「教育ファーム」の現状分析を行い、今後の施策推進上の課題や対応方策を整理・検討する上での基礎資料とすることを目的に実施した。

【 参考：教育ファームの定義 】

教育ファームに該当する取組とは、

- ① 農林漁業者など、実際に農林水産業を業として営んでいる者の指導を受け ② 同一人物が、同一作物について2つ以上の作業を ③ 年間2日間以上の期間行なっている 場合をいう。

本調査においては、農林漁業体験活動の取組内容に関する質問に対する回答結果を、農政局において教育ファームの定義と照合の上分類している。

2 調査対象

生産者（農業者、林業者、漁業者）、流通加工業者及び消費者の意見・意向等を迅速に把握して農林水産行政に反映させることなどを目的とした「農林水産情報交流ネットワーク事業」において、全国に配置している情報交流モニターの中から、九州在住の生産者（農業者、漁業者）モニター、食品事業関係の流通加工業者モニター及び消費者モニターを対象とした。

3 調査時期

平成 22 年 5月中旬 ～ 5月下旬

4 調査方法

九州農政局、九州管内農政事務所からの郵送調査により行った。

5 調査票の回収率等

	対象者数 (人)	回答者数 (人)	回収率 (%)
九州在住 生産者(農業者)モニター	265	223	84.2
九州在住 生産者(漁業者)モニター	118	107	90.7
九州在住 生産者モニター 計	383	330	86.2
九州在住 流通加工業者モニター	204	171	83.8
九州在住 消費者モニター	188	176	93.6

6 その他

- (1) 分析結果において、表示単位未満を四捨五入したため、項目別合計数値が100%とならない場合がある。
- (2) データ表の数値の中には、回答者数の少ないものもあるので、利用に当たっては十分注意してください。

記載内容に関するお問い合わせ先

九州農政局 消費・安全部 消費生活課(食育推進)
電話(代表) 096-353-3561 内線4513

総務部 情報推進課 地域業務推進第2係
電話(代表) 096-353-3561 内線4034

この資料は、九州農政局ホームページ【<http://www.maff.go.jp/kyusyu/>】の「統計情報」-「意識・意向に関する調査」-「モニター等アンケート調査」に掲載しています。