

平成17年度 食料・農林水産業・農山漁村に関する意向調査 集落の農業の将来展望に関する意向調査結果（九州）

農林水産省は、農業関係団体等（全国担い手育成総合支援協議会）と連携し、将来の我が国農業の担い手となるべき農業経営の育成・確保を図るため、集落営農の組織化・法人化を始めとする「平成17年夏に向けた担い手育成の重点方針」を作成しました。

本調査は、今後の担い手の育成・確保の取組を推進する際の資料とするため、水田集落における集落営農の取組についての意識を把握する必要があることから、水田集落の「集落営農のない集落の代表者」及び「生産組織の代表者」が、集落営農について、どのように考えているのかを把握したものです。

本調査は、平成17年5月上旬から中旬にかけて、水田集落のうち、集落営農がない集落の代表者（以下「集落営農がない集落の代表者」といいます。）226名（全国1,500名）、水田集落に所在し、主位作目が耕種で管理運営主体が農家集団の生産組織の代表者（以下「生産組織の代表者」といいます。）250名（全国1,500名）に対して実施し、回答があった集落営農がない集落の代表者217名（全国1,468名）、生産組織の代表者247名（全国1,464名）の結果（九州）です。

調査結果の概要

1 集落営農がない集落の代表者に対する調査

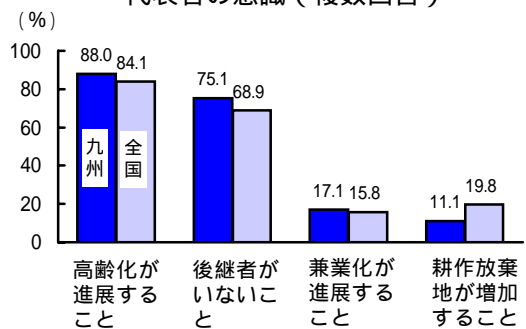
（1）今後の集落の問題に関する集落の代表者の意識

- 「高齢化が進展すること」が9割で、
全国よりやや高い -

今後、お住まいの集落では、どのようなことが問題になるかについては、「高齢化が進展すること」が9割と最も高く、次いで、「後継者がいないこと」が8割となっています。

これを全国と比較すると、「耕作放棄地が増加すること」を除き、いずれも九州が全国を上回っています。

図1 今後の集落の問題に関する集落の代表者の意識（複数回答）

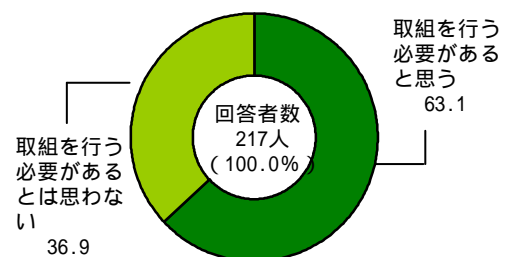


（2）集落営農の組織化・法人化に向けた取組に関する意識

- 「取組を行う必要があると思う」が6割 -

お住まいの集落において、集落営農の組織化・法人化に向けた取組を行う必要があるかと思うかについては、「取組を行う必要があると思う」が6割となっています。

図2 集落営農の組織化・法人化に向けた取組に関する集落の代表者の意識



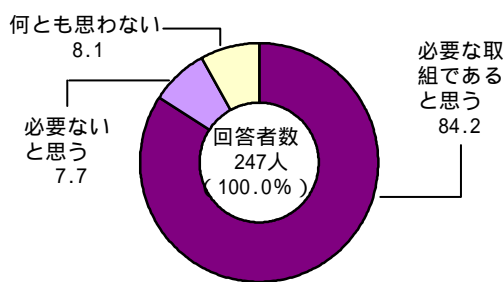
2 生産組織の代表者に対する調査

(1) 集落営農や農作業受託組織の組織化・法人化に向けた取組に関する意識

- 「必要な取組であると思う」が8割 -

集落営農や農作業受託組織の組織化・法人化に向けた取組をどう思うかについては、「必要な取組であると思う」が8割となっています。

図3 集落営農や農作業受託組織の組織化・法人化に向けた取組に関する生産組織の代表者の意識



(2) 担い手の位置付けに関する生産組織の代表者の意識

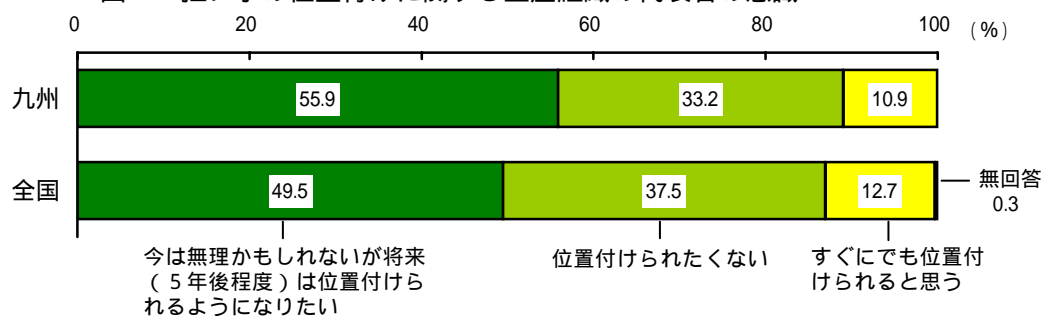
ア 担い手の位置付けに関する意識

- 「将来は、位置付けられるようになりたい」が6割で、全国よりやや高い -

今後、所属する農業生産組織は、担い手に位置付けられるようになるかについては、「今は無理かもしれないが将来（5年後程度）は位置付けられるようになりたい」が約6割を占めており、全国をやや上回っています。

一方、「位置付けられたくない」は3割で、全国に比べ低くなっています。

図4 担い手の位置付けに関する生産組織の代表者の意識

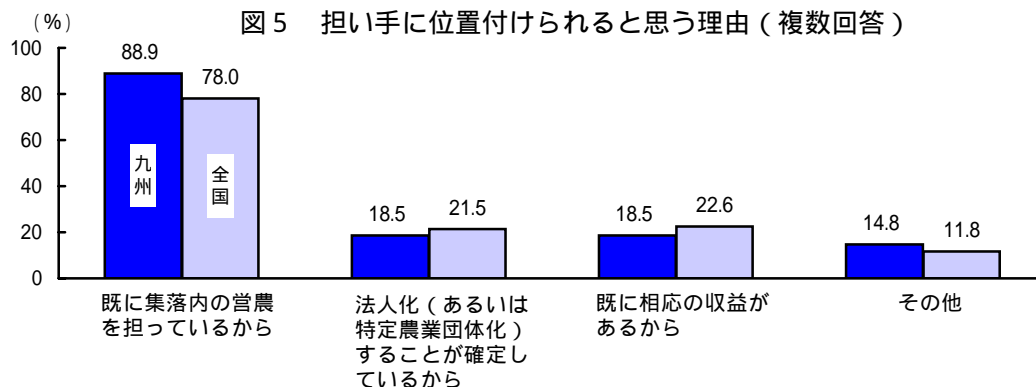


イ 担い手に位置付けられると思う理由

- 「既に集落内の営農を担っているから」が9割で、全国よりやや高い -

すぐにも担い手に位置付けられると思うと回答した者が、そのように思う理由は、「既に集落内の営農を担っているから」が9割で、全国を1割上回っています。

図5 担い手に位置付けられると思う理由（複数回答）



解説

1 集落営農がない集落の代表者

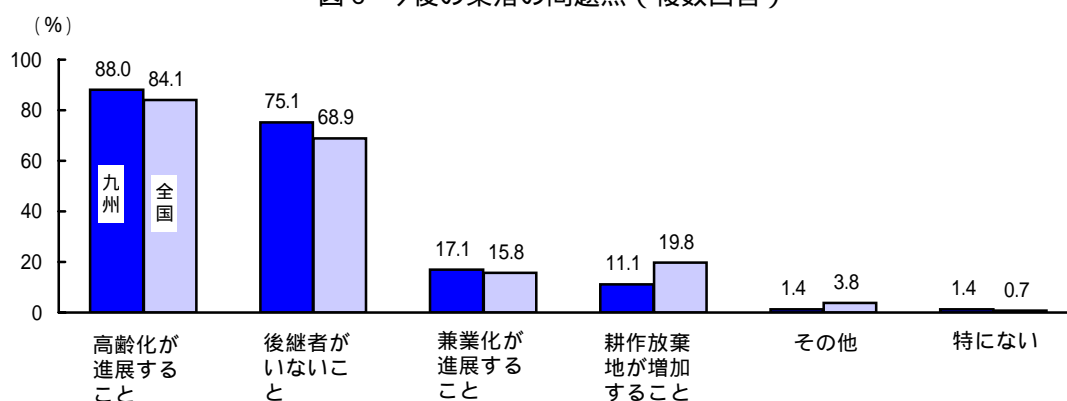
(1) 今後の集落の問題点

- 「高齢化が進展すること」が9割で、全国よりやや高い -

今後、お住まいの集落では、どのようなことが問題になると思うかは、「高齢化が進展すること」が88.0%と最も高く、次いで、「後継者がいないこと」が75.1%、「兼業化が進展すること」が17.1%、「耕作放棄地が増加すること」が11.1%となっています。

これを全国と比べると、「耕作放棄が増加する」は全国を8.7ポイント下回っているものの、「高齢化が進展すること」が3.9ポイント、「後継者がいないこと」が6.2ポイント上回っています。

図6 今後の集落の問題点（複数回答）



(2) 今後の集落の営農活動の中心者

- 「認定農業者」が5割 -

今後、お住まいの集落では、どのような方が集落営農の中心になると思うかは、「認定農業者」が45.6%と最も高く、次いで、「特定農業団体」が17.1%、「特定農業法人」が12.4%となっています。

また、集落の営農活動の中心者はどの区域で確保されると思うかは、「集落内」が43.8%と最も高く、次いで、「集落内と集落外の両方」が27.2%、「集落外」が18.0%となっています。

図7-1 今後の集落の営農活動の中心者（複数回答）

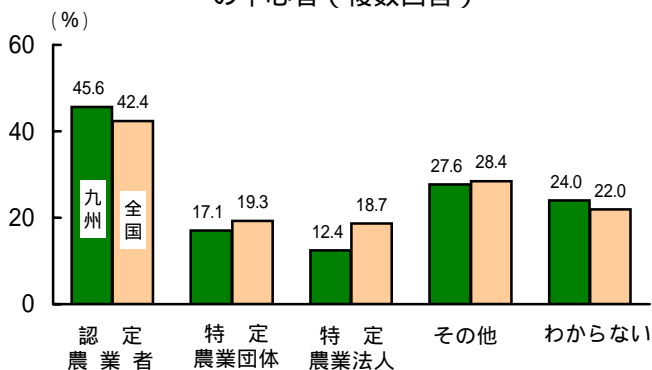
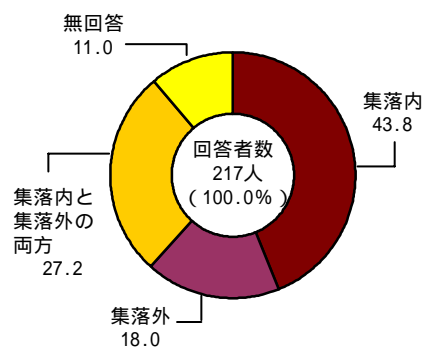


図7-2 集落の営農活動の中心者が確保されると思う区域



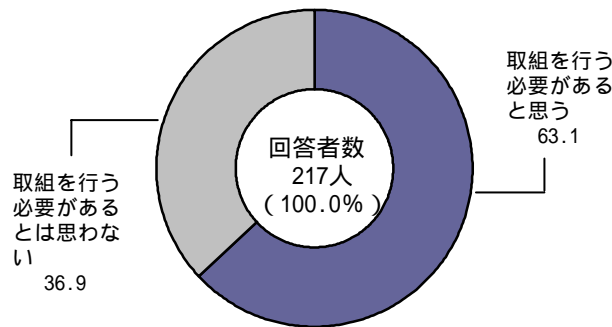
(3) 集落営農の組織化・法人化に向けた取組の必要性

- 「取組を行う必要があると思う」が6割 -

お住まいの集落において、集落営農の組織化・法人化に向けた取組を行う必要があるかと思うかは、「取組を行う必要があると思う」が63.1%となっています。

一方、「取組を行う必要があるとは思わない」は36.9%となっています。

図8 集落営農の組織化・法人化に向けた取組の必要性

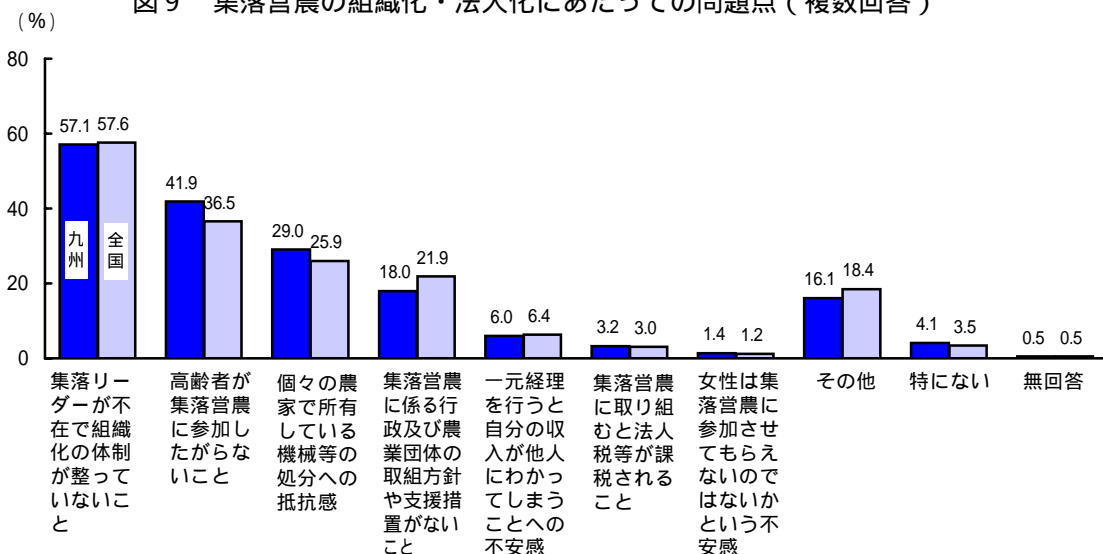


(4) 集落営農の組織化・法人化にあたっての問題点

- 「集落リーダーが不在で組織化の体制が整っていないこと」が6割 -

お住まいの集落において、集落営農の組織化・法人化にあたってどのようなことが問題（障害）になるかと思うかは、「集落リーダーが不在で組織化の体制が整っていないこと」が57.1%と最も高く、次いで、「高齢者が集落営農に参加したがないこと」が41.9%、「個々の農家で所有している機械等の処分への抵抗感」が29.0%、「集落営農に係る行政及び農業団体の取組方針や支援措置がないこと」が18.0%となっています。

図9 集落営農の組織化・法人化にあたっての問題点（複数回答）



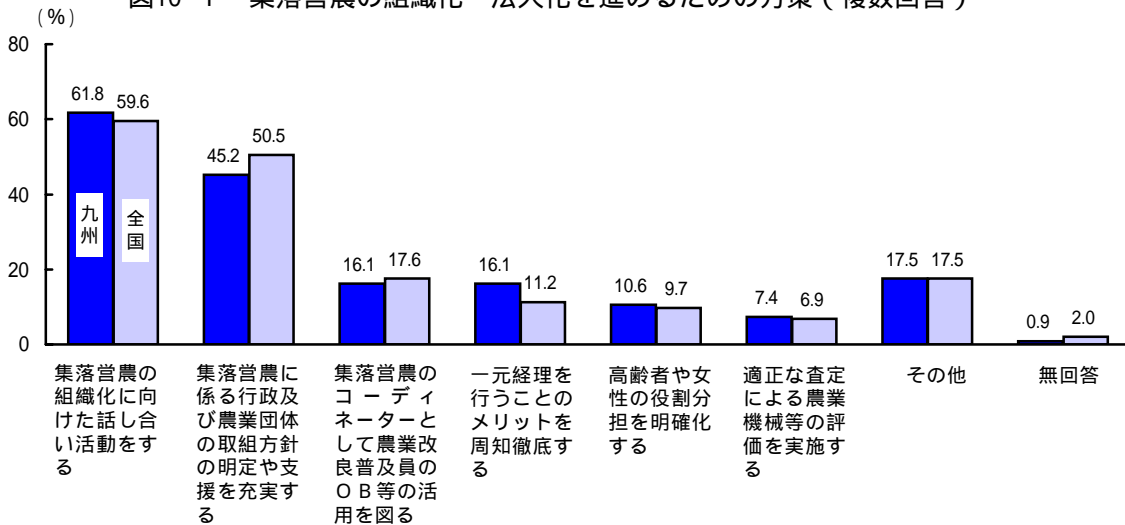
(5) 集落営農の組織化・法人化を進めるための方策

- 「集落営農の組織化に向けた話し合い活動をする」が6割 -

ア お住まいの集落において、集落営農の組織化・法人化はどのようにしたら進むと思うかは、「集落営農の組織化に向けた話し合い活動をする」が61.8%と最も高く、次いで、「集落営農に係る行政及び農業団体の取組方針の明定や支援を充実する」が45.2%となっています。

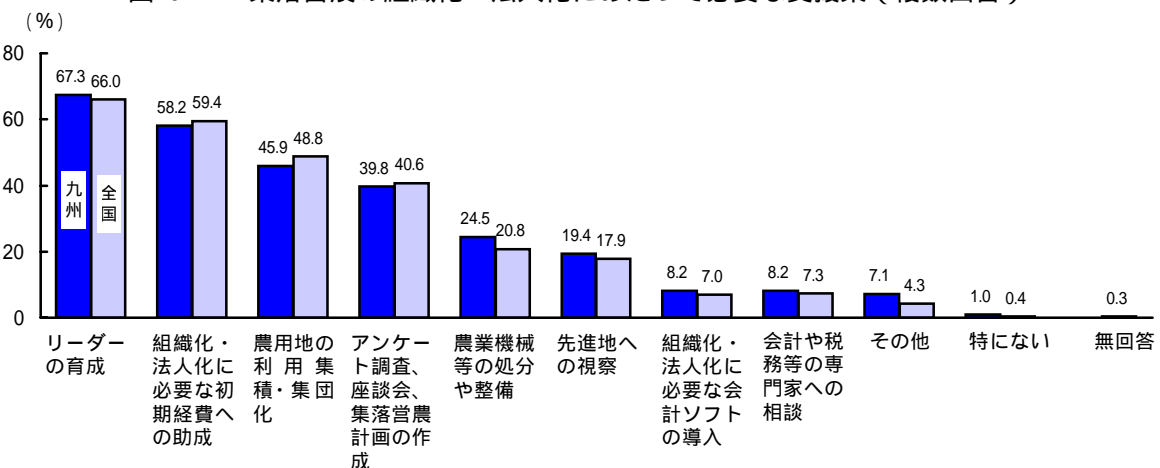
これを全国と比べると、「集落営農に係る行政及び農業団体の取組方針の明定や支援を充実する」は全国を5.3ポイント下回っています。

図10-1 集落営農の組織化・法人化を進めるための方策（複数回答）



イ 集落営農に係る行政及び農業団体の取組方針の明定や支援を充実すると回答した者が、必要と思う支援は、「リーダーの育成」が67.3%と最も高く、次いで、「組織化・法人化に必要な初期経費への助成」が58.2%、「農用地の利用集積・集団化」が45.9%、「アンケート調査、座談会、集落営農計画の作成」が39.8%となっています。

図10-2 集落営農の組織化・法人化にあたって必要な支援策（複数回答）



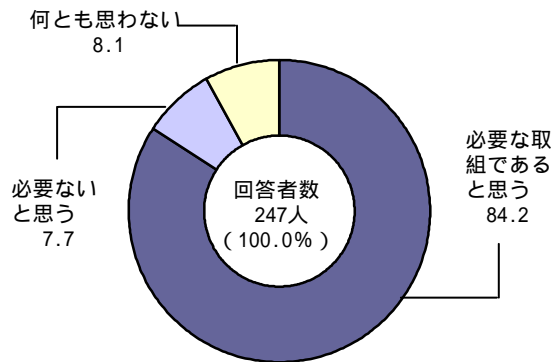
2 生産組織の代表者

(1) 集落営農や農作業受託組織の組織化・法人化に向けた取組に関する意識

- 「必要な取組であると思う」が8割 -

集落営農や農作業受託組織の組織化・法人化に向けた取組をどう思うかは、「必要な取組であると思う」が84.2%となっています。

図11 集落営農や農作業受託組織の組織化・法人化に向けた取組に関する意識



(2) 担い手に関する意識

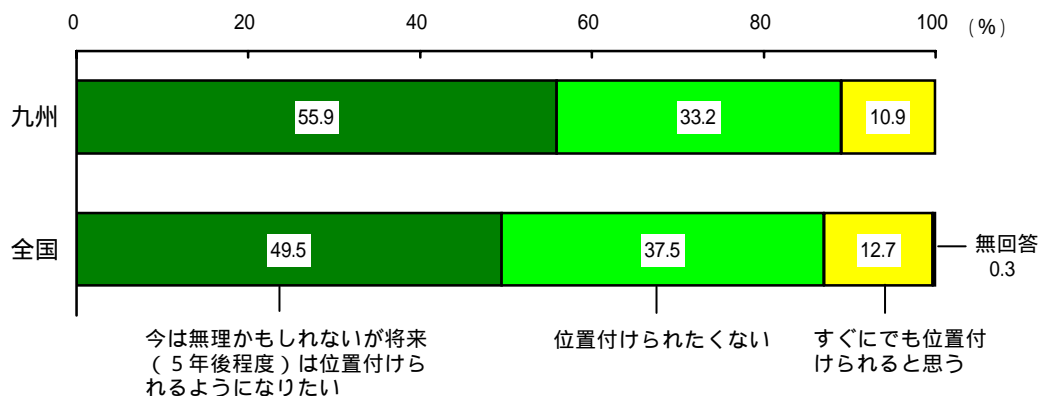
ア 担い手の位置付けに関する意識

- 「将来は位置付けられるようになりたい」が6割 -

今後、所属する農業生産組織は、担い手に位置付けられるようになると思うかは、「今は無理かもしれないが将来（5年後程度）は位置付けられるようになりたい」が55.9%、「すぐにでも位置付けられると思う」が10.9%となっています。

一方、「位置付けられたくない」は33.2%となっています。

図12-1 担い手の位置付けに関する意識

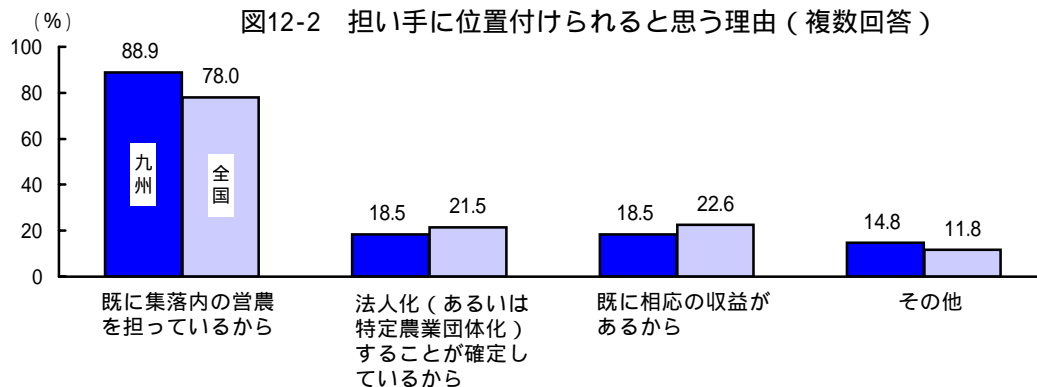


イ 担い手に位置付けられると思う理由

- 「既に集落内の営農を担っているから」が9割 -

すぐにでも担い手に位置付けられると思うと回答した者が、そのように思う理由は、「既に集落内の営農を担っているから」が88.9%、「法人化（あるいは特定農業団体化）することが確定しているから」、「既に相応の収益があるから」がそれぞれ18.5%となっています。

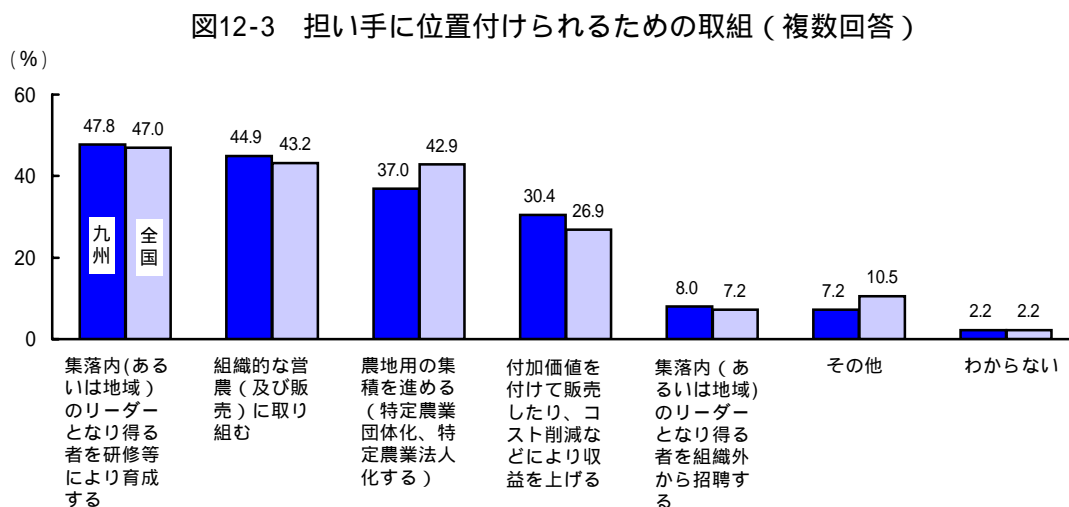
これを全国と比べると、「既に集落内の営農を担っているから」が全国を10.9ポイント上回っています。



ウ 担い手に位置付けられるための取組

- 「集落内のリーダーとなり得る者を研修等により育成する」が5割 -

今は無理かもしれないが、将来（5年後程度）は位置付けられるようになりたいと回答した者が、どのような取組を行えば担い手に位置付けられると思うかは、「集落内（あるいは地域）のリーダーとなり得る者を研修等により育成する」が47.8%と最も高く、次いで、「組織的な営農（及び販売）に取り組む」が44.9%、「農地用の集積を進める（特定農業団体化、特定農業法人化する）」が37.0%、「付加価値を付けて販売したり、コスト削減などにより収益を上げる」が30.4%となっています。

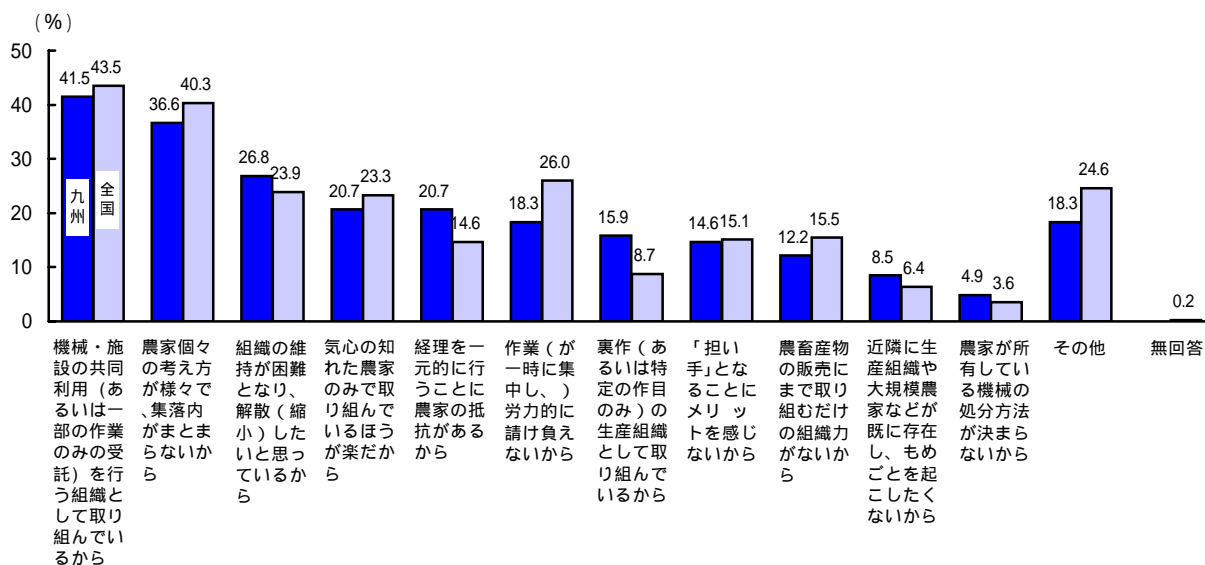


エ 担い手に位置付けられたくない理由

- 「機械・施設の共同利用（あるいは一部の作業のみの受託）を行う組織として取り組んでいるから」が4割 -

担い手に位置付けられたくないと回答した者が、そのように思う理由は、「機械・施設の共同利用(あるいは一部の作業のみの受託)を行う組織として取り組んでいるから」が41.5%と最も高く、次いで、「農家個々の考え方が様々で、集落内がまとまらないから」が36.6%、「組織の維持が困難となり、解散(縮小)したいと思っているから」が26.8%となっています。

図12-4 担い手に位置付けられたくない理由（複数回答）



統計表

1 集落営農がない集落の代表者

(1) 今後の集落の問題点(複数回答)

単位：%

| 区 分 | 回答者数 | 計 | 高齢化が 進展する こと | 兼業化が 進展する こと | 後継者が いないこ と | 耕作放棄 地が増加 すること | その他 | 特にな い | 無回 答 |
|-------------------|-------|-------|--------------------|--------------------|-------------------|----------------------|------|----------|---------|
| 九 州 | 217 | 100.0 | 88.0 | 17.1 | 75.1 | 11.1 | 1.4 | 1.4 | - |
| 農 家 数 規 模 別 | | | | | | | | | |
| 5 戸 以 下 | 16 | 100.0 | 93.8 | 6.3 | 68.8 | 12.5 | 12.5 | - | - |
| 6 ~ 9 | 21 | 100.0 | 76.2 | 9.5 | 95.2 | 14.3 | - | - | - |
| 10 ~ 19 | 76 | 100.0 | 85.5 | 22.4 | 75.0 | 10.5 | - | 1.3 | - |
| 20 ~ 29 | 51 | 100.0 | 92.2 | 15.7 | 66.7 | 9.8 | 2.0 | 3.9 | - |
| 30 ~ 39 | 27 | 100.0 | 88.9 | 11.1 | 85.2 | 7.4 | - | - | - |
| 40 ~ 49 | 8 | 100.0 | 87.5 | 12.5 | 75.0 | 25.0 | - | - | - |
| 50 戸 以 上 | 18 | 100.0 | 94.4 | 27.8 | 66.7 | 11.1 | - | - | - |
| 主 な 担 い 手 別 | | | | | | | | | |
| 法 人 | 3 | 100.0 | 66.7 | - | 66.7 | 33.3 | 33.3 | - | - |
| 任 意 組 合 | 2 | 100.0 | 100.0 | - | 100.0 | - | - | - | - |
| 認 定 農 業 者 | 23 | 100.0 | 91.3 | 30.4 | 52.2 | 13.0 | - | 4.3 | - |
| そ の 他 | 189 | 100.0 | 87.8 | 15.9 | 77.8 | 10.6 | 1.1 | 1.1 | - |
| 主 位 作 物 別 | | | | | | | | | |
| 稲 作 | 191 | 100.0 | 87.4 | 17.8 | 74.3 | 12.0 | 1.6 | 1.6 | - |
| 施 設 野 菜 | 16 | 100.0 | 93.8 | 6.3 | 81.3 | 6.3 | - | - | - |
| 露 地 野 菜 | 5 | 100.0 | 80.0 | 40.0 | 60.0 | - | - | - | - |
| そ の 他 | 5 | 100.0 | 100.0 | - | 100.0 | - | - | - | - |
| 経 営 耕 地 面 積 規 模 別 | | | | | | | | | |
| 10ha 未 満 | 62 | 100.0 | 88.7 | 8.1 | 83.9 | 9.7 | 3.2 | - | - |
| 10 ~ 20 | 54 | 100.0 | 83.3 | 22.2 | 75.9 | 11.1 | - | - | - |
| 20 ~ 30 | 35 | 100.0 | 91.4 | 20.0 | 74.3 | 8.6 | - | 2.9 | - |
| 30 ~ 50 | 42 | 100.0 | 85.7 | 14.3 | 69.0 | 16.7 | 2.4 | 4.8 | - |
| 50ha 以 上 | 24 | 100.0 | 95.8 | 29.2 | 62.5 | 8.3 | - | - | - |
| 全 国 | 1 468 | 100.0 | 84.1 | 15.8 | 68.9 | 19.8 | 3.8 | 0.7 | - |

注 1)主な担い手別のその他は、個々の農家を含みます。(以下同じ。)

2)主位作物別のその他は、「麦」、「雑穀・いも類・豆類」、「工芸農作物」、「果樹」、「花き・花木」、「その他作物」、「その他(販売なしを含む)」を含みます。(以下同じ。)

1 集落営農がない集落の代表者（つづき）

(2) 今後の集落の営農活動の中心者（複数回答）

単位：%

| 区 分 | 回答者数 | 計 | 特定農業 団 体 | 特定農業 法 人 | 認定農業 者 | そ の 他 | わ か ら な い | 無 回 答 |
|-------------------|----------|-------|-------------|-------------|-----------|-------|--------------|-------|
| 九 州 | 人 217 | 100.0 | 17.1 | 12.4 | 45.6 | 27.6 | 24.0 | - |
| 農 家 数 規 模 別 | | | | | | | | |
| 5 戸 以 下 | 16 | 100.0 | 6.3 | 12.5 | 25.0 | 37.5 | 31.3 | - |
| 6 ~ 9 | 21 | 100.0 | 9.5 | 4.8 | 28.6 | 28.6 | 42.9 | - |
| 10 ~ 19 | 76 | 100.0 | 21.1 | 14.5 | 43.4 | 31.6 | 18.4 | - |
| 20 ~ 29 | 51 | 100.0 | 13.7 | 17.6 | 54.9 | 19.6 | 23.5 | - |
| 30 ~ 39 | 27 | 100.0 | 11.1 | 3.7 | 44.4 | 37.0 | 22.2 | - |
| 40 ~ 49 | 8 | 100.0 | 25.0 | - | 62.5 | 25.0 | 37.5 | - |
| 50 戸 以 上 | 18 | 100.0 | 33.3 | 16.7 | 61.1 | 11.1 | 16.7 | - |
| 主 な 担 い 手 別 | | | | | | | | |
| 法 人 | 3 | 100.0 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 66.7 | - | - |
| 任 意 組 合 | 2 | 100.0 | - | 50.0 | 100.0 | - | - | - |
| 認 定 農 業 者 | 23 | 100.0 | 17.4 | 4.3 | 91.3 | 8.7 | 8.7 | - |
| そ の 他 | 189 | 100.0 | 16.9 | 12.7 | 39.7 | 29.6 | 26.5 | - |
| 主 位 作 物 別 | | | | | | | | |
| 稲 作 | 191 | 100.0 | 17.3 | 13.6 | 43.5 | 27.7 | 24.1 | - |
| 施 設 野 菜 | 16 | 100.0 | 18.8 | - | 75.0 | 37.5 | 12.5 | - |
| 露 地 野 菜 | 5 | 100.0 | - | 20.0 | 60.0 | - | 40.0 | - |
| そ の 他 | 5 | 100.0 | 20.0 | - | 20.0 | 20.0 | 40.0 | - |
| 経 営 耕 地 面 積 規 模 別 | | | | | | | | |
| 10ha 未 満 | 62 | 100.0 | 6.5 | 11.3 | 27.4 | 38.7 | 32.3 | - |
| 10 ~ 20 | 54 | 100.0 | 20.4 | 16.7 | 42.6 | 31.5 | 22.2 | - |
| 20 ~ 30 | 35 | 100.0 | 14.3 | 11.4 | 57.1 | 20.0 | 25.7 | - |
| 30 ~ 50 | 42 | 100.0 | 21.4 | 7.1 | 54.8 | 23.8 | 19.0 | - |
| 50ha 以 上 | 24 | 100.0 | 33.3 | 16.7 | 66.7 | 8.3 | 12.5 | - |
| 全 国 | 1 468 | 100.0 | 19.3 | 18.7 | 42.4 | 28.4 | 22.0 | 0.1 |

1 集落営農がない集落の代表者（つづき）
 (3) 集落の営農活動の中心者が確保されると思う区域

単位：%

| 区 分 | 回 答 者 数 | 計 | 集 落 内 | 集 落 外 | 集 落 内 と 集 落 外 の 両 方 | 無 回 答 |
|-------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------|
| 九 州 | 217 | 100.0 | 43.8 | 18.0 | 27.2 | 11.1 |
| 農 家 数 規 模 別 | | | | | | |
| 5 戸 以 下 | 16 | 100.0 | 31.3 | 25.0 | 31.3 | 12.5 |
| 6 ~ 9 | 21 | 100.0 | 38.1 | 28.6 | 23.8 | 9.5 |
| 10 ~ 19 | 76 | 100.0 | 44.7 | 21.1 | 25.0 | 9.2 |
| 20 ~ 29 | 51 | 100.0 | 47.1 | 13.7 | 25.5 | 13.7 |
| 30 ~ 39 | 27 | 100.0 | 37.0 | 11.1 | 33.3 | 18.5 |
| 40 ~ 49 | 8 | 100.0 | 62.5 | 12.5 | 25.0 | - |
| 50 戸 以 上 | 18 | 100.0 | 50.0 | 11.1 | 33.3 | 5.6 |
| 主 な 担 い 手 別 | | | | | | |
| 法 人 | 3 | 100.0 | 66.7 | - | 33.3 | - |
| 任 意 組 合 | 2 | 100.0 | - | - | 100.0 | - |
| 認 定 農 業 者 | 23 | 100.0 | 65.2 | 17.4 | 17.4 | - |
| そ の 他 | 189 | 100.0 | 41.3 | 18.5 | 27.5 | 12.7 |
| 主 位 作 物 別 | | | | | | |
| 稲 作 | 191 | 100.0 | 44.0 | 17.8 | 27.2 | 11.0 |
| 施 設 野 菜 | 16 | 100.0 | 56.3 | 18.8 | 25.0 | - |
| 露 地 野 菜 | 5 | 100.0 | - | 40.0 | 40.0 | 20.0 |
| そ の 他 | 5 | 100.0 | 40.0 | - | 20.0 | 40.0 |
| 経 営 耕 地 面 積 規 模 別 | | | | | | |
| 10ha 未 満 | 62 | 100.0 | 37.1 | 24.2 | 25.8 | 12.9 |
| 10 ~ 20 | 54 | 100.0 | 37.0 | 25.9 | 22.2 | 14.8 |
| 20 ~ 30 | 35 | 100.0 | 37.1 | 8.6 | 40.0 | 14.3 |
| 30 ~ 50 | 42 | 100.0 | 54.8 | 11.9 | 28.6 | 4.8 |
| 50ha 以 上 | 24 | 100.0 | 66.7 | 8.3 | 20.8 | 4.2 |
| 全 国 | 1 468 | 100.0 | 46.1 | 16.2 | 29.5 | 8.2 |

1 集落営農がない集落の代表者（つづき）

(4) 集落営農の組織化・法人化に向けた取組の必要性

単位：%

| 区 分 | 回 答 者 数 | 計 | 思 っ | 思 わ ない | 無 回 答 |
|-------------------|---------|-------|-------|--------|-------|
| 九 州 | 217 | 100.0 | 63.1 | 36.9 | - |
| 農 家 数 規 模 別 | | | | | |
| 5 戸 以 下 | 16 | 100.0 | 56.3 | 43.8 | - |
| 6 ~ 9 | 21 | 100.0 | 28.6 | 71.4 | - |
| 10 ~ 19 | 76 | 100.0 | 69.7 | 30.3 | - |
| 20 ~ 29 | 51 | 100.0 | 62.7 | 37.3 | - |
| 30 ~ 39 | 27 | 100.0 | 66.7 | 33.3 | - |
| 40 ~ 49 | 8 | 100.0 | 87.5 | 12.5 | - |
| 50 戸 以 上 | 18 | 100.0 | 66.7 | 33.3 | - |
| 主 な 担 い 手 別 | | | | | |
| 法 人 | 3 | 100.0 | 66.7 | 33.3 | - |
| 任 意 組 合 | 2 | 100.0 | 100.0 | - | - |
| 認 定 農 業 者 | 23 | 100.0 | 87.0 | 13.0 | - |
| そ の 他 | 189 | 100.0 | 59.8 | 40.2 | - |
| 主 位 作 物 別 | | | | | |
| 稲 作 | 191 | 100.0 | 62.8 | 37.2 | - |
| 施 設 野 菜 | 16 | 100.0 | 75.0 | 25.0 | - |
| 露 地 野 菜 | 5 | 100.0 | 40.0 | 60.0 | - |
| そ の 他 | 5 | 100.0 | 60.0 | 40.0 | - |
| 経 営 耕 地 面 積 規 模 別 | | | | | |
| 10ha 未 満 | 62 | 100.0 | 59.7 | 40.3 | - |
| 10 ~ 20 | 54 | 100.0 | 59.3 | 40.7 | - |
| 20 ~ 30 | 35 | 100.0 | 68.6 | 31.4 | - |
| 30 ~ 50 | 42 | 100.0 | 59.5 | 40.5 | - |
| 50ha 以 上 | 24 | 100.0 | 79.2 | 20.8 | - |
| 全 国 | 1 468 | 100.0 | 63.1 | 36.5 | 0.3 |

1 集落営農がない集落の代表者（つづき）

(5) 集落営農の組織化・法人化にあたっての問題点（複数回答）

単位：％

| 区 分 | 回答者数 | 計 | 高齢者が集落営農に参加しないこと | 女性は集落営農に参加させないかという不安感 | 個々の農家で所有している機械等の処分への抵抗感 | 集落営農に法人税等がかかること | 集落リーダーが不在で組織化の体制が整っていないこと | 集落営農に係る行政及び農業団体の取組方針や支援措置がないこと | 一元経営を行うと、自分の収入が他にかつてしまふ不安感 | その他 | 特になし | 無回答 |
|-----------|-------|-------|------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------|---------------------------|--------------------------------|----------------------------|------|------|-----|
| 九州 | 217 | 100.0 | 41.9 | 1.4 | 29.0 | 3.2 | 57.1 | 18.0 | 6.0 | 16.1 | 4.1 | 0.5 |
| 農家数規模別 | | | | | | | | | | | | |
| 5戸以下 | 16 | 100.0 | 31.3 | - | 18.8 | - | 68.8 | 37.5 | - | 18.8 | - | - |
| 6～9 | 21 | 100.0 | 61.9 | 4.8 | 9.5 | - | 52.4 | 14.3 | 4.8 | 23.8 | - | - |
| 10～19 | 76 | 100.0 | 40.8 | - | 40.8 | 1.3 | 61.8 | 17.1 | 3.9 | 13.2 | 3.9 | - |
| 20～29 | 51 | 100.0 | 31.4 | 2.0 | 25.5 | 5.9 | 54.9 | 21.6 | 9.8 | 17.6 | 7.8 | - |
| 30～39 | 27 | 100.0 | 63.0 | 3.7 | 29.6 | 7.4 | 55.6 | 7.4 | 3.7 | 7.4 | 3.7 | 3.7 |
| 40～49 | 8 | 100.0 | 37.5 | - | 25.0 | - | 50.0 | 12.5 | - | 37.5 | - | - |
| 50戸以上 | 18 | 100.0 | 33.3 | - | 22.2 | 5.6 | 44.4 | 16.7 | 16.7 | 16.7 | 5.6 | - |
| 主な担い手別 | | | | | | | | | | | | |
| 法人 | 3 | 100.0 | 33.3 | - | - | 33.3 | 33.3 | 33.3 | - | 33.3 | - | - |
| 任意組合 | 2 | 100.0 | 50.0 | - | 50.0 | - | 50.0 | 50.0 | - | - | - | - |
| 認定農業者 | 23 | 100.0 | 39.1 | - | 43.5 | 4.3 | 52.2 | 17.4 | 13.0 | 13.0 | 4.3 | - |
| その他 | 189 | 100.0 | 42.3 | 1.6 | 27.5 | 2.6 | 58.2 | 17.5 | 5.3 | 16.4 | 4.2 | 0.5 |
| 主位作物別 | | | | | | | | | | | | |
| 稲作 | 191 | 100.0 | 44.5 | 1.6 | 28.8 | 3.1 | 56.5 | 17.8 | 5.8 | 16.2 | 3.1 | 0.5 |
| 施設野菜 | 16 | 100.0 | 31.3 | - | 37.5 | - | 56.3 | 18.8 | 6.3 | 12.5 | 12.5 | - |
| 露地野菜 | 5 | 100.0 | 20.0 | - | 20.0 | - | 80.0 | 20.0 | - | 40.0 | - | - |
| その他作物 | 5 | 100.0 | - | - | 20.0 | 20.0 | 60.0 | 20.0 | 20.0 | - | 20.0 | - |
| 経営耕地面積規模別 | | | | | | | | | | | | |
| 10ha未満 | 62 | 100.0 | 48.4 | - | 24.2 | - | 67.7 | 17.7 | 3.2 | 16.1 | 3.2 | - |
| 10～20 | 54 | 100.0 | 40.7 | 3.7 | 29.6 | 5.6 | 51.9 | 13.0 | 5.6 | 22.2 | 3.7 | 1.9 |
| 20～30 | 35 | 100.0 | 42.9 | 2.9 | 37.1 | 5.7 | 60.0 | 25.7 | 5.7 | 11.4 | 2.9 | - |
| 30～50 | 42 | 100.0 | 35.7 | - | 26.2 | - | 57.1 | 19.0 | 2.4 | 11.9 | 7.1 | - |
| 50ha以上 | 24 | 100.0 | 37.5 | - | 33.3 | 8.3 | 37.5 | 16.7 | 20.8 | 16.7 | 4.2 | - |
| 全 国 | 1 468 | 100.0 | 36.5 | 1.2 | 25.9 | 3.0 | 57.6 | 21.9 | 6.4 | 18.4 | 3.5 | 0.5 |

1 集落営農がない集落の代表者(つづき)

(6) 集落営農の組織化・法人化を進めるための方策(複数回答)

単位：%

| 区 分 | 回答者数 | 計 | 集落営農の組織化に向けた話し合い活動をする | 高齢者や女性の役割分担を明確化する | 適正な査定による農業機械等の評価を実施する | 集落営農のコーディネーターとして農業改良普及員のOB等の活用を図る | 集落営農に係る行政及び農業団体の取組方針の明定や支援を充実する | 一元経理を行うことのメリットを周知徹底する | その他 | 無回答 |
|-------------------|-------|-------|-----------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------|------|-----|
| 九 州 | 217 | 100.0 | 61.8 | 10.6 | 7.4 | 16.1 | 45.2 | 16.1 | 17.5 | 0.9 |
| 農 家 数 規 模 別 | | | | | | | | | | |
| 5 戸 以 下 | 16 | 100.0 | 37.5 | - | 6.3 | 6.3 | 43.8 | 12.5 | 37.5 | 6.3 |
| 6 ~ 9 | 21 | 100.0 | 52.4 | 14.3 | 4.8 | 9.5 | 33.3 | 19.0 | 28.6 | - |
| 10 ~ 19 | 76 | 100.0 | 64.5 | 7.9 | 9.2 | 19.7 | 52.6 | 11.8 | 14.5 | - |
| 20 ~ 29 | 51 | 100.0 | 66.7 | 17.6 | 5.9 | 19.6 | 47.1 | 11.8 | 7.8 | - |
| 30 ~ 39 | 27 | 100.0 | 70.4 | 14.8 | 7.4 | 18.5 | 25.9 | 25.9 | 18.5 | 3.7 |
| 40 ~ 49 | 8 | 100.0 | 62.5 | - | 12.5 | - | 50.0 | 12.5 | 37.5 | - |
| 50 戸 以 上 | 18 | 100.0 | 55.6 | 5.6 | 5.6 | 11.1 | 50.0 | 33.3 | 16.7 | - |
| 主 な 担 い 手 別 | | | | | | | | | | |
| 法 人 | 3 | 100.0 | 33.3 | - | 33.3 | 33.3 | 33.3 | - | 33.3 | - |
| 任 意 組 合 | 2 | 100.0 | - | 50.0 | - | - | 100.0 | 50.0 | - | - |
| 認 定 農 業 者 | 23 | 100.0 | 73.9 | 4.3 | 8.7 | 8.7 | 56.5 | 17.4 | 8.7 | 4.3 |
| そ の 他 | 189 | 100.0 | 61.4 | 11.1 | 6.9 | 16.9 | 43.4 | 15.9 | 18.5 | 0.5 |
| 主 位 作 物 別 | | | | | | | | | | |
| 稲 作 | 191 | 100.0 | 61.3 | 11.0 | 7.9 | 16.8 | 45.0 | 16.8 | 16.8 | 1.0 |
| 施 設 野 菜 | 16 | 100.0 | 68.8 | 12.5 | - | 12.5 | 56.3 | 6.3 | 25.0 | - |
| 露 地 野 菜 | 5 | 100.0 | 60.0 | - | - | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | - |
| そ の 他 | 5 | 100.0 | 60.0 | - | 20.0 | - | 40.0 | 20.0 | 20.0 | - |
| 経 営 耕 地 面 積 規 模 別 | | | | | | | | | | |
| 10ha 未 満 | 62 | 100.0 | 59.7 | 4.8 | 4.8 | 16.1 | 37.1 | 11.3 | 29.0 | 1.6 |
| 10 ~ 20 | 54 | 100.0 | 64.8 | 13.0 | 14.8 | 16.7 | 46.3 | 11.1 | 9.3 | 1.9 |
| 20 ~ 30 | 35 | 100.0 | 60.0 | 11.4 | 2.9 | 20.0 | 40.0 | 28.6 | 17.1 | - |
| 30 ~ 50 | 42 | 100.0 | 66.7 | 14.3 | 7.1 | 14.3 | 50.0 | 11.9 | 16.7 | - |
| 50ha 以 上 | 24 | 100.0 | 54.2 | 12.5 | 4.2 | 12.5 | 62.5 | 29.2 | 8.3 | - |
| 全 国 | 1 468 | 100.0 | 59.6 | 9.7 | 6.9 | 17.6 | 50.5 | 11.2 | 17.5 | 2.0 |

1 集落営農がない集落の代表者(つづき)

(7) 集落営農の組織化・法人化にあたって必要な支援(複数回答)

単位：%

| 区分 | 回答者数 | 計 | 組織化・法人化に必要な初期経費の助成 | 組織化・法人化に必要なソフトの導入 | 農業機械等や整備 | 農用地の集積・利用 | 農地の集積 | アンケート調査、座談会、集落営農計画作成 | 会計等専門家への相談 | 税務の専門家への相談 | リーダーの育成 | 先進地への視察 | その他 | 特になし | 無回答 |
|-----------|------|-------|--------------------|-------------------|----------|-----------|-------|----------------------|------------|------------|---------|---------|-----|------|-----|
| 九州 | 98 | 100.0 | 58.2 | 8.2 | 24.5 | 45.9 | 39.8 | 8.2 | 67.3 | 19.4 | 7.1 | 1.0 | - | | |
| 農家数規模別 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5戸以下 | 7 | 100.0 | 42.9 | 28.6 | 14.3 | - | 28.6 | - | 85.7 | 28.6 | 14.3 | 14.3 | - | | |
| 6～9 | 7 | 100.0 | 100.0 | - | 42.9 | 57.1 | - | - | 57.1 | 14.3 | - | - | - | | |
| 10～19 | 40 | 100.0 | 57.5 | 7.5 | 22.5 | 47.5 | 40.0 | 7.5 | 55.0 | 17.5 | 15.0 | - | - | | |
| 20～29 | 24 | 100.0 | 62.5 | 12.5 | 16.7 | 45.8 | 50.0 | 8.3 | 75.0 | 25.0 | - | - | - | | |
| 30～39 | 7 | 100.0 | 42.9 | - | 28.6 | 57.1 | 42.9 | 42.9 | 71.4 | 14.3 | - | - | - | | |
| 40～49 | 4 | 100.0 | 50.0 | - | 75.0 | 50.0 | 50.0 | - | 75.0 | - | - | - | - | | |
| 50戸以上 | 9 | 100.0 | 44.4 | - | 22.2 | 55.6 | 44.4 | - | 88.9 | 22.2 | - | - | - | | |
| 主な担い手別 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 法人 | 1 | 100.0 | 100.0 | - | - | - | 100.0 | - | 100.0 | - | - | - | - | | |
| 任意組合 | 2 | 100.0 | 100.0 | - | 50.0 | 50.0 | - | - | 50.0 | 50.0 | - | - | - | | |
| 認定農業者 | 13 | 100.0 | 46.2 | 15.4 | 15.4 | 38.5 | 61.5 | 7.7 | 84.6 | 23.1 | - | - | - | | |
| その他 | 82 | 100.0 | 58.5 | 7.3 | 25.6 | 47.6 | 36.6 | 8.5 | 64.6 | 18.3 | 8.5 | 1.2 | - | | |
| 主位作物別 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 稲作 | 86 | 100.0 | 58.1 | 8.1 | 24.4 | 44.2 | 39.5 | 7.0 | 67.4 | 20.9 | 7.0 | 1.2 | - | | |
| 施設野菜 | } | 12 | 100.0 | 58.3 | 8.3 | 25.0 | 58.3 | 41.7 | 16.7 | 66.7 | 8.3 | 8.3 | - | - | - |
| 露地野菜 | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経営耕地面積規模別 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10ha未満 | 23 | 100.0 | 65.2 | 8.7 | 30.4 | 43.5 | 26.1 | - | 60.9 | 21.7 | 13.0 | 4.3 | - | | |
| 10～20 | 25 | 100.0 | 52.0 | 8.0 | 16.0 | 40.0 | 40.0 | 8.0 | 60.0 | 20.0 | 12.0 | - | - | | |
| 20～30 | 14 | 100.0 | 64.3 | 7.1 | 28.6 | 50.0 | 57.1 | 7.1 | 57.1 | 28.6 | - | - | - | | |
| 30～50 | 21 | 100.0 | 71.4 | 9.5 | 23.8 | 52.4 | 28.6 | 14.3 | 71.4 | 14.3 | 4.8 | - | - | | |
| 50ha以上 | 15 | 100.0 | 33.3 | 6.7 | 26.7 | 46.7 | 60.0 | 13.3 | 93.3 | 13.3 | - | - | - | | |
| 全国 | 742 | 100.0 | 59.4 | 7.0 | 20.8 | 48.8 | 40.6 | 7.3 | 66.0 | 17.9 | 4.3 | 0.4 | 0.3 | | |

2 生産組織の代表者

(1) 集落営農や農作業受託組織の組織化・法人化に向けた取組

単位：%

| 区 分 | 回 答 者 数 | 計 | 必要な取組で あると思う | 必要ないと思 う | 何とも思わな い | 無 回 答 |
|-------------------------|---------|-------|-----------------|-------------|-------------|-------|
| 九 州 | 247 | 100.0 | 84.2 | 7.7 | 8.1 | - |
| 構成農家数規模 | | | | | | |
| 5 戸 以 下 | 39 | 100.0 | 84.6 | 10.3 | 5.1 | - |
| 6 ~ 9 | 43 | 100.0 | 76.7 | 11.6 | 11.6 | - |
| 10 ~ 19 | 58 | 100.0 | 81.0 | 5.2 | 13.8 | - |
| 20 ~ 29 | 32 | 100.0 | 93.8 | 3.1 | 3.1 | - |
| 30 ~ 39 | 27 | 100.0 | 81.5 | 11.1 | 7.4 | - |
| 40 ~ 49 | 8 | 100.0 | 75.0 | 12.5 | 12.5 | - |
| 50 戸 以 上 | 40 | 100.0 | 92.5 | 5.0 | 2.5 | - |
| 構成農家分布 | | | | | | |
| 集 落 内 | 147 | 100.0 | 85.0 | 6.1 | 8.8 | - |
| 複 数 集 落 | 100 | 100.0 | 83.0 | 10.0 | 7.0 | - |
| 主 位 作 物 別 | | | | | | |
| 稲 作 | 171 | 100.0 | 83.6 | 8.2 | 8.2 | - |
| 雑穀・いも類・豆類 | 16 | 100.0 | 87.5 | 12.5 | - | - |
| 工芸農作物 | 10 | 100.0 | 70.0 | 10.0 | 20.0 | - |
| 施設野菜 | 18 | 100.0 | 83.3 | 5.6 | 11.1 | - |
| 露地野菜 | 13 | 100.0 | 92.3 | - | 7.7 | - |
| 果 樹 | 4 | 100.0 | 75.0 | - | 25.0 | - |
| 花き・花木 | 4 | 100.0 | 100.0 | - | - | - |
| 麦類作・その他作物 | 4 | 100.0 | 100.0 | - | - | - |
| その他(販売なしを含む) | 7 | 100.0 | 85.7 | 14.3 | - | - |
| 受託面積規模別 | | | | | | |
| 10ha 未 満 | 101 | 100.0 | 84.2 | 8.9 | 6.9 | - |
| 10 ~ 20 | 64 | 100.0 | 84.4 | 7.8 | 7.8 | - |
| 20 ~ 30 | 40 | 100.0 | 85.0 | 7.5 | 7.5 | - |
| 30 ~ 50 | 21 | 100.0 | 71.4 | 4.8 | 23.8 | - |
| 50 ~ 100 | 11 | 100.0 | 90.9 | 9.1 | - | - |
| 100ha 以 上 | 10 | 100.0 | 100.0 | - | - | - |
| 機械・施設の共同利用の有無別 | | | | | | |
| 有 | 196 | 100.0 | 84.7 | 7.7 | 7.7 | - |
| 無 | 51 | 100.0 | 82.4 | 7.8 | 9.8 | - |
| 全作業受託の有無別 | | | | | | |
| 有 | 46 | 100.0 | 84.8 | 4.3 | 10.9 | - |
| 無 | 201 | 100.0 | 84.1 | 8.5 | 7.5 | - |
| 経 理 形 態 別 | | | | | | |
| 組織名で販売しているが、一元経理を行っていない | 26 | 100.0 | 88.5 | - | 11.5 | - |
| 組織名で販売していないが、一元経理を行っている | 119 | 100.0 | 85.7 | 5.9 | 8.4 | - |
| 組織名での販売と一元経理の両方とも行っている | 19 | 100.0 | 84.2 | 5.3 | 10.5 | - |
| 組織名での販売と一元経理の両方とも行っていない | 83 | 100.0 | 80.7 | 13.3 | 6.0 | - |
| 全 国 | 1 464 | 100.0 | 82.0 | 9.2 | 8.7 | - |

2 生産組織の代表者（つづき）

(2) 担い手の位置付けに関する意識

単位：%

| 区 分 | 回 答 者 数 | 計 | すぐにも位置付けられる と思う | 今は無理かもしれないが、 将来（5年後程度）は位置付けられる ようにしたい | 位置付けられ たくない | 無 回 答 |
|-------------------------|---------|-------|--------------------|---|----------------|-------|
| 九州 | 247 | 100.0 | 10.9 | 55.9 | 33.2 | - |
| 構成農家数規模 | | | | | | - |
| 5戸以下 | 39 | 100.0 | 7.7 | 43.6 | 48.7 | - |
| 6～9 | 43 | 100.0 | 2.3 | 65.1 | 32.6 | - |
| 10～19 | 58 | 100.0 | 13.8 | 51.7 | 34.5 | - |
| 20～29 | 32 | 100.0 | 6.3 | 65.6 | 28.1 | - |
| 30～39 | 27 | 100.0 | 18.5 | 48.1 | 33.3 | - |
| 40～49 | 8 | 100.0 | 25.0 | 62.5 | 12.5 | - |
| 50戸以上 | 40 | 100.0 | 15.0 | 60.0 | 25.0 | - |
| 構成農家分布 | | | | | | - |
| 集落内 | 147 | 100.0 | 10.2 | 59.9 | 29.9 | - |
| 複数集落 | 100 | 100.0 | 12.0 | 50.0 | 38.0 | - |
| 主位作物別 | | | | | | - |
| 稲作 | 171 | 100.0 | 12.3 | 59.1 | 28.7 | - |
| 雑穀・いも類・豆類 | 16 | 100.0 | 18.8 | 68.8 | 12.5 | - |
| 工芸農作物 | 10 | 100.0 | 10.0 | 30.0 | 60.0 | - |
| 施設野菜 | 18 | 100.0 | - | 50.0 | 50.0 | - |
| 露地野菜 | 13 | 100.0 | 15.4 | 53.8 | 30.8 | - |
| 果樹 | 4 | 100.0 | - | 50.0 | 50.0 | - |
| 花き・花木 | 4 | 100.0 | - | 25.0 | 75.0 | - |
| 麦類作・その他作物 | 4 | 100.0 | - | 75.0 | 25.0 | - |
| その他（販売なしを含む） | 7 | 100.0 | - | 14.3 | 85.7 | - |
| 受託面積規模別 | | | | | | - |
| 10ha未満 | 101 | 100.0 | 5.0 | 52.5 | 42.6 | - |
| 10～20 | 64 | 100.0 | 6.3 | 59.4 | 34.4 | - |
| 20～30 | 40 | 100.0 | 22.5 | 52.5 | 25.0 | - |
| 30～50 | 21 | 100.0 | 23.8 | 57.1 | 19.0 | - |
| 50～100 | 11 | 100.0 | 18.2 | 72.7 | 9.1 | - |
| 100ha以上 | 10 | 100.0 | 20.0 | 60.0 | 20.0 | - |
| 機械・施設の共同利用の有無別 | | | | | | - |
| 有 | 196 | 100.0 | 10.7 | 57.1 | 32.1 | - |
| 無 | 51 | 100.0 | 11.8 | 51.0 | 37.3 | - |
| 全作業受託の有無別 | | | | | | - |
| 有 | 46 | 100.0 | 23.9 | 47.8 | 28.3 | - |
| 無 | 201 | 100.0 | 8.0 | 57.7 | 34.3 | - |
| 経理形態別 | | | | | | - |
| 組織名で販売しているが、一元経理を行っていない | 26 | 100.0 | 11.5 | 46.2 | 42.3 | - |
| 組織名で販売していないが、一元経理を行っている | 119 | 100.0 | 7.6 | 63.0 | 29.4 | - |
| 組織名での販売と一元経理の両方とも行っている | 19 | 100.0 | 36.8 | 52.6 | 10.5 | - |
| 組織名での販売と一元経理の両方とも行っていない | 83 | 100.0 | 9.6 | 49.4 | 41.0 | - |
| 全 国 | 1 464 | 100.0 | 12.7 | 49.5 | 37.5 | 0.3 |

2 生産組織の代表者（つづき）

(3) 担い手に位置付けられると思う理由（複数回答）

単位：%

| 区 分 | 回答者数 | 計 | 法人化(あるいは特定農業団体化)することが確定しているから | 既に集落内の営農を担っているから | 既に相応の収益があるから | その他 | 無回答 |
|-------------------------|------|-------|-------------------------------|------------------|--------------|------|-----|
| 九州 | 27 | 100.0 | 18.5 | 88.9 | 18.5 | 14.8 | - |
| 構成農家数規模 | | | | | | | |
| 5戸以下 | 3 | 100.0 | 33.3 | 66.7 | 33.3 | 33.3 | - |
| 6～19 | 9 | 100.0 | 11.1 | 100.0 | 11.1 | 11.1 | - |
| 20～39 | 7 | 100.0 | 14.3 | 85.7 | 28.6 | 14.3 | - |
| 40以上 | 8 | 100.0 | 25.0 | 87.5 | 12.5 | 12.5 | - |
| 構成農家分布 | | | | | | | |
| 集落内 | 15 | 100.0 | 13.3 | 93.3 | 6.7 | 20.0 | - |
| 複数集落 | 12 | 100.0 | 25.0 | 83.3 | 33.3 | 8.3 | - |
| 主位作物別 | | | | | | | |
| 稲作 | 21 | 100.0 | 23.8 | 85.7 | 14.3 | 19.0 | - |
| 雑穀・いも類・豆類 | 3 | 100.0 | - | 100.0 | 33.3 | - | - |
| 工芸農作物 | | | | | | | |
| 施設野菜 | | | | | | | |
| 露地野菜 | | | | | | | |
| 果樹 | 3 | 100.0 | - | 100.0 | 33.3 | - | - |
| 花き・花木 | | | | | | | |
| 麦類作・その他作物 | | | | | | | |
| その他（販売なしを含む） | | | | | | | |
| 受託面積規模別 | | | | | | | |
| 10ha未満 | 5 | 100.0 | - | 100.0 | 20.0 | 20.0 | - |
| 10～20 | 4 | 100.0 | - | 75.0 | 50.0 | 50.0 | - |
| 20～30 | 9 | 100.0 | 33.3 | 77.8 | 11.1 | 11.1 | - |
| 30～50 | 5 | 100.0 | - | 100.0 | 20.0 | - | - |
| 50ha以上 | 4 | 100.0 | 50.0 | 100.0 | - | - | - |
| 機械・施設の共同利用の有無別 | | | | | | | |
| 有 | 21 | 100.0 | 23.8 | 85.7 | 19.0 | 19.0 | - |
| 無 | 6 | 100.0 | - | 100.0 | 16.7 | - | - |
| 全作業受託の有無別 | | | | | | | |
| 有 | 11 | 100.0 | - | 90.9 | 27.3 | 18.2 | - |
| 無 | 16 | 100.0 | 31.3 | 87.5 | 12.5 | 12.5 | - |
| 経理形態別 | | | | | | | |
| 組織名で販売しているが、一元経理を行っていない | 3 | 100.0 | - | 100.0 | 33.3 | - | - |
| 組織名で販売していないが、一元経理を行っている | 9 | 100.0 | 11.1 | 100.0 | 22.2 | 11.1 | - |
| 組織名での販売と一元経理の両方とも行っている | 7 | 100.0 | 14.3 | 85.7 | 14.3 | - | - |
| 組織名での販売と一元経理の両方とも行っていない | 8 | 100.0 | 37.5 | 75.0 | 12.5 | 37.5 | - |
| 全 国 | 186 | 100.0 | 21.5 | 78.0 | 22.6 | 11.8 | - |

2 生産組織の代表者(つづき)

(4) 担い手に位置付けられるための取組(複数回答)

単位：%

| 区 分 | 回答者数 | 計 | 農地用の集積を促進する(特定農業団体の法人化、特定農業法人化する) | 組織的(及び経営販売)に取り組む | 付加価値を付けた販売し、コスト削減などにより収益を上げる | 集落内(あるいは地域のリーダーとなる者を得る者から招聘する) | 集落内(あるいは地域のリーダーとなる者を得る者による研修等による) | その他 | わからない | 無回答 |
|-------------------------|------|-------|-----------------------------------|------------------|------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|------|-------|-----|
| 九 州 | 138 | 100.0 | 37.0 | 44.9 | 30.4 | 8.0 | 47.8 | 7.2 | 2.2 | - |
| 構成農家数規模 | | | | | | | | | | |
| 5 戸 以下 | 17 | 100.0 | 41.2 | 29.4 | 11.8 | 11.8 | 47.1 | 23.5 | - | - |
| 6 ~ 9 | 28 | 100.0 | 50.0 | 39.3 | 39.3 | 7.1 | 53.6 | 7.1 | - | - |
| 10 ~ 19 | 30 | 100.0 | 30.0 | 53.3 | 26.7 | 6.7 | 46.7 | 6.7 | - | - |
| 20 ~ 29 | 21 | 100.0 | 52.4 | 47.6 | 38.1 | 9.5 | 33.3 | 4.8 | - | - |
| 30 ~ 39 | 13 | 100.0 | 38.5 | 53.8 | 38.5 | 7.7 | 38.5 | - | - | - |
| 40 ~ 49 | 5 | 100.0 | - | 80.0 | 40.0 | 20.0 | 60.0 | - | - | - |
| 50 戸 以上 | 24 | 100.0 | 20.8 | 37.5 | 25.0 | 4.2 | 58.3 | 4.2 | 12.5 | - |
| 構成農家分布 | | | | | | | | | | |
| 集 落 内 | 88 | 100.0 | 37.5 | 46.6 | 30.7 | 10.2 | 47.7 | 5.7 | 2.3 | - |
| 複 数 集 落 | 50 | 100.0 | 36.0 | 42.0 | 30.0 | 4.0 | 48.0 | 10.0 | 2.0 | - |
| 主 位 作 物 別 | | | | | | | | | | |
| 稲 作 | 101 | 100.0 | 39.6 | 42.6 | 29.7 | 7.9 | 48.5 | 6.9 | 2.0 | - |
| 雑穀・いも類・豆類 | 11 | 100.0 | 36.4 | 36.4 | 36.4 | 18.2 | 45.5 | - | - | - |
| 工芸農作物 | 3 | 100.0 | - | 66.7 | 33.3 | - | 100.0 | - | - | - |
| 施設野菜 | 9 | 100.0 | 22.2 | 55.6 | 33.3 | - | 22.2 | 22.2 | 11.1 | - |
| 露地野菜 | 7 | 100.0 | 42.9 | 42.9 | 28.6 | 14.3 | 57.1 | - | - | - |
| 果 樹 | | | | | | | | | | |
| 花き・花木 | | | | | | | | | | |
| 麦類作・その他作物 | 7 | 100.0 | 28.6 | 71.4 | 28.6 | - | 42.9 | 14.3 | - | - |
| その他(販売なしを含む) | | | | | | | | | | |
| 受託面積規模別 | | | | | | | | | | |
| 10ha 未 満 | 53 | 100.0 | 26.4 | 43.4 | 32.1 | 13.2 | 35.8 | 11.3 | 3.8 | - |
| 10 ~ 20 | 38 | 100.0 | 55.3 | 39.5 | 28.9 | 5.3 | 50.0 | 7.9 | - | - |
| 20 ~ 30 | 21 | 100.0 | 42.9 | 57.1 | 23.8 | 9.5 | 57.1 | - | - | - |
| 30 ~ 50 | 12 | 100.0 | 33.3 | 41.7 | 41.7 | - | 58.3 | - | - | - |
| 50 ~ 100 | 8 | 100.0 | - | 62.5 | 37.5 | - | 62.5 | 12.5 | 12.5 | - |
| 100ha 以上 | 6 | 100.0 | 50.0 | 33.3 | 16.7 | - | 66.7 | - | - | - |
| 栽培協定の有無別 | | | | | | | | | | |
| 有 | 64 | 100.0 | 32.8 | 42.2 | 26.6 | 15.6 | 43.8 | 7.8 | 3.1 | - |
| 無 | 74 | 100.0 | 40.5 | 47.3 | 33.8 | 1.4 | 51.4 | 6.8 | 1.4 | - |
| 機械・施設の共同利用の有無別 | | | | | | | | | | |
| 有 | 112 | 100.0 | 35.7 | 48.2 | 32.1 | 8.9 | 47.3 | 6.3 | 2.7 | - |
| 無 | 26 | 100.0 | 42.3 | 30.8 | 23.1 | 3.8 | 50.0 | 11.5 | - | - |
| 全作業受託の有無別 | | | | | | | | | | |
| 有 | 22 | 100.0 | 45.5 | 22.7 | 40.9 | 9.1 | 50.0 | 4.5 | - | - |
| 無 | 116 | 100.0 | 35.3 | 49.1 | 28.4 | 7.8 | 47.4 | 7.8 | 2.6 | - |
| 経 理 形 態 別 | | | | | | | | | | |
| 組織名で販売しているが、一元経理を行っていない | 12 | 100.0 | 16.7 | 58.3 | 25.0 | 16.7 | 33.3 | 16.7 | 8.3 | - |
| 組織名で販売していないが、一元経理を行っている | 75 | 100.0 | 41.3 | 53.3 | 26.7 | 2.7 | 57.3 | 2.7 | 1.3 | - |
| 組織名での販売と一元経理の両方とも行っている | 10 | 100.0 | 30.0 | 30.0 | 50.0 | - | 20.0 | 20.0 | - | - |
| 組織名での販売と一元経理の両方とも行っていない | 41 | 100.0 | 36.6 | 29.3 | 34.1 | 17.1 | 41.5 | 9.8 | 2.4 | - |
| 全 国 | 725 | 100.0 | 42.9 | 43.2 | 26.9 | 7.2 | 47.0 | 10.5 | 2.2 | - |

2 生産組織の代表者（つづき）

(5) 担い手に位置付けられたくない理由（複数回答）

| 区 分 | 回答者数 | 計 | 近隣に生産組織や大規模農家などが既に存在し、もめごとを起こしたくないから | 作業（が一時に集中し、）に労力的に請け負えないから | 気心の知れた農家のみで取り組んでいるほうが楽だから | 農家個々の考え方が様々で、集落内がまとまらないから | 裏作（あるいは特定の作目のみ）の生産組織として取り組んでいるから | 機械・施設の共同利用（あるいは一部の作業のみを受託）を行う組織として取り組んでいるから | 組織の維持が困難となり、解散（縮小）したいと思っているから |
|-------------------------|------|-------|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------------|---|-------------------------------|
| 九州 | 82 | 100.0 | 8.5 | 18.3 | 20.7 | 36.6 | 15.9 | 41.5 | 26.8 |
| 構成農家数規模 | | | | | | | | | |
| 5戸以下 | 19 | 100.0 | 5.3 | 15.8 | 36.8 | 26.3 | 5.3 | 26.3 | 42.1 |
| 6～9 | 14 | 100.0 | 35.7 | 14.3 | 14.3 | 28.6 | 7.1 | 28.6 | 50.0 |
| 10～19 | 20 | 100.0 | 5.0 | 15.0 | 25.0 | 50.0 | 20.0 | 35.0 | 25.0 |
| 20～29 | 9 | 100.0 | - | 11.1 | 11.1 | 33.3 | 33.3 | 88.9 | - |
| 30～39 | 9 | 100.0 | - | 33.3 | 22.2 | 55.6 | 22.2 | 33.3 | 11.1 |
| 40戸以上 | 11 | 100.0 | - | 27.3 | - | 27.3 | 18.2 | 63.6 | 9.1 |
| 構成農家分布 | | | | | | | | | |
| 集落内 | 44 | 100.0 | 9.1 | 15.9 | 25.0 | 31.8 | 13.6 | 50.0 | 29.5 |
| 複数集落 | 38 | 100.0 | 7.9 | 21.1 | 15.8 | 42.1 | 18.4 | 31.6 | 23.7 |
| 主位作物別 | | | | | | | | | |
| 稲作 | 49 | 100.0 | 12.2 | 18.4 | 24.5 | 36.7 | 8.2 | 51.0 | 30.6 |
| 芸農作物 | 6 | 100.0 | 0.0 | 33.3 | 16.7 | 33.3 | 50.0 | 33.3 | 33.3 |
| 施設野菜 | 9 | 100.0 | 11.1 | 22.2 | 22.2 | 55.6 | 22.2 | 22.2 | 22.2 |
| 露地野菜 | 4 | 100.0 | - | 25.0 | - | 25.0 | 25.0 | - | - |
| 花き・花木 | 3 | 100.0 | - | - | - | 33.3 | - | - | 66.7 |
| 雑穀・いも類・豆類 | 5 | 100.0 | - | - | 40.0 | 20.0 | 20.0 | 60.0 | - |
| 果樹 | | | | | | | | | |
| 麦類作・その他作物 | 6 | 100.0 | - | 16.7 | - | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 16.7 |
| その他（販売なしを含む） | | | | | | | | | |
| 受託面積規模別 | | | | | | | | | |
| 10ha未満 | 43 | 100.0 | 9.3 | 18.6 | 18.6 | 39.5 | 18.6 | 27.9 | 32.6 |
| 10～20 | 22 | 100.0 | - | 27.3 | 27.3 | 36.4 | 13.6 | 54.5 | 27.3 |
| 20～30 | 10 | 100.0 | 20.0 | - | 20.0 | 30.0 | 10.0 | 30.0 | 20.0 |
| 30～50 | 4 | 100.0 | 25.0 | - | 25.0 | 25.0 | - | 100.0 | - |
| 50ha以上 | 3 | 100.0 | - | 33.3 | - | 33.3 | 33.3 | 100.0 | - |
| 機械・施設の共同利用の有無別 | | | | | | | | | |
| 有 | 63 | 100.0 | 7.9 | 20.6 | 22.2 | 38.1 | 17.5 | 52.4 | 23.8 |
| 無 | 19 | 100.0 | 10.5 | 10.5 | 15.8 | 31.6 | 10.5 | 5.3 | 36.8 |
| 全作業受託の有無別 | | | | | | | | | |
| 有 | 13 | 100.0 | 7.7 | 15.4 | 30.8 | 23.1 | 7.7 | 30.8 | 7.7 |
| 無 | 69 | 100.0 | 8.7 | 18.8 | 18.8 | 39.1 | 17.4 | 43.5 | 30.4 |
| 経理形態別 | | | | | | | | | |
| 組織名で販売しているが、一元経理を行っていない | 11 | 100.0 | - | 36.4 | 18.2 | 63.6 | 18.2 | - | 9.1 |
| 組織名で販売していないが、一元経理を行っている | 35 | 100.0 | 11.4 | 20.0 | 17.1 | 40.0 | 14.3 | 62.9 | 14.3 |
| 組織名での販売と一元経理の両方とも行っている | 2 | 100.0 | - | - | 50.0 | 50.0 | - | - | 50.0 |
| 組織名での販売と一元経理の両方とも行っていない | 34 | 100.0 | 8.8 | 11.8 | 23.5 | 23.5 | 17.6 | 35.3 | 44.1 |
| 全 国 | 549 | 100.0 | 6.4 | 26.0 | 23.3 | 40.3 | 8.7 | 43.5 | 23.9 |

単位：%

| 経理を一元的に 行うことに農家の 抵抗があるから | 農家が所有している 機械の処分方法が 決まらないから | 農畜産物の販売に まだ取り組むだけの 組織力がないから | 「担い手」となることに メリットを感じないから | その他 | 無回答 |
|--------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|------|-----|
| 20.7 | 4.9 | 12.2 | 14.6 | 18.3 | - |
| 10.5 | 5.3 | 10.5 | 5.3 | 21.1 | - |
| 28.6 | - | 7.1 | 14.3 | 28.6 | - |
| 20.0 | 5.0 | 5.0 | 10.0 | 20.0 | - |
| - | - | 44.4 | 11.1 | 11.1 | - |
| 22.2 | 11.1 | - | 22.2 | 11.1 | - |
| 45.5 | 9.1 | 18.2 | 36.4 | 9.1 | - |
| 15.9 | 4.5 | 13.6 | 11.4 | 18.2 | - |
| 26.3 | 5.3 | 10.5 | 18.4 | 18.4 | - |
| 22.4 | 6.1 | 10.2 | 16.3 | 14.3 | - |
| - | - | 33.3 | 16.7 | 33.3 | - |
| 33.3 | 11.1 | 33.3 | - | 22.2 | - |
| 50.0 | - | - | 25.0 | 50.0 | - |
| 33.3 | - | - | - | - | - |
| - | - | - | 40.0 | - | - |
| - | - | - | - | 33.3 | - |
| 20.9 | 4.7 | 11.6 | 4.7 | 20.9 | - |
| 13.6 | - | 18.2 | 31.8 | 4.5 | - |
| 40.0 | 20.0 | - | 20.0 | 30.0 | - |
| - | - | - | 25.0 | 50.0 | - |
| 33.3 | - | 33.3 | - | - | - |
| 20.6 | 3.2 | 11.1 | 11.1 | 19.0 | - |
| 21.1 | 10.5 | 15.8 | 26.3 | 15.8 | - |
| 30.8 | 7.7 | 23.1 | 15.4 | 30.8 | - |
| 18.8 | 4.3 | 10.1 | 14.5 | 15.9 | - |
| 45.5 | 9.1 | 27.3 | 27.3 | 18.2 | - |
| 17.1 | 2.9 | 11.4 | 17.1 | 20.0 | - |
| 50.0 | - | - | - | - | - |
| 14.7 | 5.9 | 8.8 | 8.8 | 17.6 | - |
| 14.6 | 3.6 | 15.5 | 15.1 | 24.6 | 0.2 |

【参考】 調査票

| |
|-------|
| 秘 |
| 農林水産省 |

平成17年度食料・農林水産業・農山漁村に関する意向調査
集落の農業の将来展望に関する意向調査票
(農業集落用)
 (平成17年5月)

(基本指標) (農林水産省職員が記入します。)

| | 都道府県 | 市区町村 | 旧市区町 | 村 | 農業集落 | 農業地域 類型 |
|-----|------|------|------|---|------|------------|
| コード | | | | | | |

| | 農家数 規模 | 経営形態 | 担い手 | 主位作物 | 経営耕地 面積規模 | 田面積 規模 |
|-----|-----------|------|-----|------|--------------|-----------|
| コード | | | | | | |

この調査は、2000年世界農林業センサス農業集落調査における水田率が70%以上の農業集落のうち、集落営農がない集落の方を対象として実施するものです。

調査結果は、個人の秘密を厳守し、調査の目的以外には絶対に使用することはありませんので、是非ありのままをお答えくださいますようお願いいたします。

なお、調査についてご不明な点がございましたら、お手数ですが、次の問い合わせ先にご連絡ください。

お問い合わせ先

_____農政局_____統計・情報センター

担当者： _____

電話番号： _____ () _____

Eメールアドレス： _____

問1 あなたの集落は、今後、どのようなことが問題になると思いますか。
(該当する番号を2つまで選択して回答欄に番号を記入してください。)

- 1 高齢化が進展すること
 - 2 兼業化が進展すること
 - 3 後継者がいないこと
 - 4 耕作放棄地が増加すること
 - 5 その他
- (具体的に：)
- 6 特にない

| | | |
|-----|--|--|
| 回答欄 | | |
|-----|--|--|

問2 あなたの集落の営農活動は、今後、どのような方が中心になると思いますか。
(該当する番号を2つまで選択して回答欄に番号を記入してください。)

- 1 特定農業団体 1
 - 2 特定農業法人 2
 - 3 認定農業者
 - 4 その他
- (具体的に：)
- 5 わからない

| | | |
|-----|--|--|
| 回答欄 | | |
|-----|--|--|

- 1 特定農業団体とは、農業経営基盤強化促進法に基づいて、地域の地権者の合意を得て地域の農地の3分の2以上を集積(作業受託)する集落営農組織です。
- 2 特定農業法人とは、農業経営基盤強化促進法に基づいて、地域の地権者の合意を得て地域の農地の過半を集積する農業生産法人です。

問3 問2で選択した「中心となる方」は、どの区域で確保されると思いますか。
(該当する番号を1つ選択して回答欄に番号を記入してください。)

- 1 集落内
- 2 集落外
- 3 集落内と集落外の両方

| | |
|-----|--|
| 回答欄 | |
|-----|--|

問4 今後の集落の営農を維持・発展させるためには、集落内の農業者が自らを構成員とする営農組織を設立することも有効な方策の一つと考えられます。

平成17年3月25日に閣議決定された『食料・農業・農村基本計画』では、

個別経営のみならず、集落を基礎とした営農組織のうち、一元的に経理を行い法人化する計画を有するなど、経営主体としての実体を有し、将来効率的かつ安定的な農業経営に発展すると見込まれるものを担い手として位置付け、意欲と能力のある担い手の育成・確保に積極的に取り組む

としていますが、あなたの集落は、今後、このような集落営農の組織化・法人化に向けた取組を行う必要があると思いますか。

(該当する番号を1つ選択して回答欄に番号を記入してください。)

- 1 思う
- 2 思わない

| | |
|-----|--|
| 回答欄 | |
|-----|--|

問5 あなたの集落は、集落営農の組織化・法人化に当たって、どのようなことが問題(障害)になると思いますか。

(該当する番号を2つまで選択して回答欄に番号を記入してください。)

- 1 高齢者が集落営農に参加したがるしないこと
 - 2 女性は集落営農に参加させてもらえないのではないかという不安感
 - 3 個々の農家で所有している機械等の処分への抵抗感
 - 4 集落営農に取り組むと法人税等が課税されること
 - 5 集落リーダーが不在で組織化の体制が整っていないこと
 - 6 集落営農に係る行政及び農業団体の取組方針や支援措置がないこと
 - 7 一元経理を行うと、自分の収入が他人にわかってしまうことへの不安感
 - 8 その他
- (具体的に：)
- 9 特になし

| | | |
|-----|--|--|
| 回答欄 | | |
|-----|--|--|

問6 あなたの集落は、集落営農の組織化・法人化はどのようにしたら進むと思いますか。

(該当する番号を2つまで選択して回答欄に番号を記入してください。)

- 1 集落営農の組織化に向けた話し合い活動をする
 - 2 高齢者や女性の役割分担を明確化する
 - 3 適正な査定による農業機械等の評価を実施する
 - 4 集落営農のコーディネーターとして農業改良普及員のOB等の活用を図る
 - 5 集落営農に係る行政及び農業団体の取組方針の明定や支援を充実する
 - 6 一元経理を行うことのメリットを周知徹底する
 - 7 その他
- (具体的に：)

| | | |
|-----|--|--|
| 回答欄 | | |
|-----|--|--|

【問6で「5」と回答された方にお聞きします】

問7 あなたの集落は、集落営農の組織化・法人化に当たって、どんな支援が必要だと思いますか。

(該当する番号を3つまで選択して回答欄に番号を記入してください。)

- 1 組織化・法人化に必要な初期経費への助成
- 2 組織化・法人化に必要な会計ソフトの導入
- 3 農業機械等の処分や整備
- 4 農用地の利用集積・集団化
- 5 アンケート調査、座談会、集落営農計画の作成
- 6 会計や税務等の専門家への相談
- 7 リーダーの育成
- 8 先進地への視察
- 9 その他
- 10 特になし

(具体的に：

)

| | | | |
|-----|--|--|--|
| 回答欄 | | | |
|-----|--|--|--|

その他ご意見等がありましたら、以下にご記入ください。

ご協力ありがとうございました。

お手数ですが同封しました返信用封筒によりご返送ください。

(以下は農林水産省のホームページアドレスです。
農林水産行政に関する情報収集にお役立てください。
農林水産省ホームページ <http://www.maff.go.jp/>)

| |
|-------|
| 秘 |
| 農林水産省 |

平成17年度食料・農林水産業・農山漁村に関する意向調査
集落の農業の将来展望に関する意向調査票
 (農業生産組織用)
 (平成17年5月)

(基本指標) (農林水産省職員が記入します。)

| | 都 道 市 区 | 府 県 町 村 | 旧市区 町 村 | 農 業 集 落 | 事 業 体 | 農 業 地 域 類 型 | 構 成 農 家 規 模 | 構 成 農 分 | 構 成 農 布 |
|-----|---------|---------|---------|---------|-------|-------------|-------------|---------|---------|
| コード | | | | | | | | | |

| | 主 位 作 物 | 受 託 面 積 規 模 | 受 託 面 積 割 合 | 栽 培 協 定 | 機 械 ・ 施 設 の 共 同 利 用 | 全 作 業 受 託 | 部 分 作 業 受 託 形 態 | 経 理 形 態 |
|-----|---------|-------------|-------------|---------|---------------------|-----------|-----------------|---------|
| コード | | | | | | | | |

この調査は、2000年世界農林業センサス農業集落調査における水田率が70%以上の農業集落に所在し、主位作物が耕種の農家集団の生産組織の方を対象として実施するものです。

調査結果は、個人の秘密を厳守し、調査の目的以外には絶対に使用することはありませんので、是非ありのままをお答えくださいますようお願いいたします。

なお、調査についてご不明な点がございましたら、お手数ですが、次の問い合わせ先にご連絡ください。

お問い合わせ先

_____農政局_____統計・情報センター

担 当 者 : _____

電 話 番 号 : _____ (_____) _____

Eメールアドレス : _____

問1 農林水産省は、(地方公共団体や農業団体と連携して、)集落営農や農作業受託組織の組織化・法人化に向けた取組を行っていますが、この取組についてどのように思いますか。

(該当する番号を1つ選択して回答欄に番号を記入してください。)

- 1 必要な取組であると思う
- 2 必要ないと思う
- 3 何とも思わない

| | |
|-----|--|
| 回答欄 | |
|-----|--|

問2 平成17年3月25日に閣議決定された『食料・農業・農村基本計画』では、

個別経営のみならず、集落を基礎とした営農組織のうち、一元的に経理を行い法人化する計画を有するなど、経営主体としての実体を有し、将来効率的かつ安定的な農業経営に発展すると見込まれるものを担い手として位置付け、意欲と能力のある担い手の育成・確保に積極的に取り組む

としていますが、あなたの農業生産組織は、今後、この「担い手」に位置付けられるようになると思いますか。

(該当する番号を1つ選択して回答欄に番号を記入してください。)

- 1 すぐにでも位置付けられると思う - - - - - 問3へお進みください
- 2 (今は無理かもしれないが、)将来(5年後程度)は位置付けられるようになりたい
問4へお進みください
- 3 位置付けられたくない - - - - - 問5へお進みください

| | |
|-----|--|
| 回答欄 | |
|-----|--|

【問2で「1」と回答された方にお聞きします】

問3 すぐにでも位置付けられると思う理由は何ですか。

(該当する番号を2つまで選択して回答欄に番号を記入してください。)

- 1 既に特定農業団体となっているから
- 2 法人化(あるいは特定農業団体化)することが確定しているから
- 3 既に集落内の営農を担っているから
- 4 既に相応の収益があるから
- 5 その他

(具体的に:)

| | | |
|-----|--|--|
| 回答欄 | | |
|-----|--|--|

- 1 特定農業団体とは、農業経営基盤強化促進法に基づいて、地域の地権者の合意を得て地域の農地の3分の2以上を集積(作業受託)する集落営農組織です。

【問2で「2」と回答された方にお聞きします】

問4 どのようにすれば、あなたの農業生産組織は、「担い手」になれると思いますか。
(該当する番号を2つまで選択して回答欄に番号を記入してください。)

- 1 農用地の集積を進める(特定農業団体化₁、特定農業法人化₂する)
- 2 組織的な営農(及び販売)に取り組む
- 3 付加価値を付けて販売したり、コスト削減などにより収益を上げる
- 4 集落内(あるいは地域)のリーダーとなり得る者を組織外から招聘^{しょうへい}する
- 5 集落内(あるいは地域)のリーダーとなり得る者を研修等により育成する
- 6 その他
(具体的に:)
- 7 わからない

| | | |
|-----|--|--|
| 回答欄 | | |
|-----|--|--|

- 1 特定農業団体とは、農業経営基盤強化促進法に基づいて、地域の地権者の合意を得て地域の農地の3分の2以上を集積(作業受託)する集落営農組織です。
- 2 特定農業法人とは、農業経営基盤強化促進法に基づいて、地域の地権者の合意を得て地域の農地の過半を集積する農業生産法人です。

【問2で「3」と回答された方にお聞きします】

問5 位置付けられたくないと思う理由は何ですか。
(該当する番号を3つまで選択して回答欄に番号を記入してください。)

- 1 近隣に生産組織や大規模農家などが既に存在し、もめごとを起こしたくないから
- 2 作業(が一時に集中し、)労力的に請け負えないから
- 3 気心の知れた農家のみで取り組んでいるほうが楽だから
- 4 農家個々の考え方が様々で、集落内がまとまらないから
- 5 裏作(あるいは特定の作目のみ)の生産組織として取り組んでいるから
- 6 機械・施設の共同利用(あるいは一部の作業のみの受託)を行う組織として取り組んでいるから
- 7 組織の維持が困難となり、解散(縮小)したいと思っているから
- 8 経理を一元的に行うことに農家の抵抗があるから
- 9 農家が所有している機械の処分方法が決まらないから
- 10 農畜産物の販売にまで取り組むだけの組織力がないから
- 11 「担い手」となることにメリットを感じないから
- 12 その他
(具体的に:)

| | | | |
|-----|--|--|--|
| 回答欄 | | | |
|-----|--|--|--|

その他ご意見等がありましたら、以下にご記入ください。

ご協力ありがとうございました。
お手数ですが同封しました返信用封筒によりご返送ください。

〔 以下は農林水産省のホームページアドレスです。
農林水産行政に関する情報収集にお役立てください。
農林水産省ホームページ <http://www.maff.go.jp/> 〕

【利用上の注意】

1 調査の内容

本調査は、今後の担い手の育成・確保の取組を推進する際の資料とするため、水田集落の「集落営農のない集落の代表者」及び「生産組織の代表者」が、集落の農業の将来についてどのように考えているのかを把握したものです。

2 調査対象

2000年世界農林業センサス農業集落調査における水田集落のうち、集落営農のない集落の代表者及び水田集落に所在し、2000年世界農林業センサス農業サービス事業体調査における主位作目が耕種でかつ管理運営主体が農家集団の生産組織の代表者を対象としました。

3 標本抽出等

水田集落数の構成割合に応じて整理したリスト及び生産組織数の構成割合に応じて整理したリストから、それぞれ系統抽出法により1,500人を抽出しました。

4 実施時期

平成17年5月上旬～中旬

5 調査方法

統計・情報センター職員による調査票の配布、地方農政局、地方農政局取りまとめ統計・情報センターへの郵送回収により行いました。

6 調査票の回収率等

| | 配付者数 (人) | 回答者数 (人) | 回収率 (%) |
|-------------|--------------|--------------|---------------|
| 集 落 の 代 表 者 | 226(全国1,500) | 217(全国1,468) | 96.0 (全国97.9) |
| 生産組織の代表者 | 250(全国1,500) | 247(全国1,464) | 98.8 (全国97.6) |

7 用語の説明等

- (1) 水田集落とは、水田率が70%以上の農業集落をいいます。
- (2) 集落営農とは、「集落」を単位として農業生産過程における一部又は全部についての共同化・統一化に関する合意の下に実施される営農（農業用機械の所有のみを共同で行う取組を行うもの及び栽培協定、用排水の管理の合意のみの取組を行うものを除く。）をいいます。
- (3) 生産組織とは、複数の農家が農業生産の生産過程における一部若しくは全部について共同化又は統一化に関する協定の下に統合している生産集団および農業経営や農作業を組織的に受託する組織をいいますが、本調査では、農業経営を行っている組織を除いた組織とします。
- (4) 特定農業団体とは、農業経営基盤強化促進法に基づいて、地域の地権者の合意を得て地域の農地の3分の2以上を集積（作業受託）する集落営農組織をいいます。

- (5) 特定農業法人とは、農業経営基盤強化促進法に基づいて、地域の地権者の合意を得て地域の農地の過半を集積する農業生産法人をいいます。
- (6) 集落営農がない集落の代表者の統計表の表側区分は、当該集落の主な状態別に区分したものであり、表側区分のうち、「経営形態」とは、集落としての主な経営形態をいい、「主な担い手」とは、集落の営農活動の中心となる者をいい、「主位作物」とは、集落の農産物販売金額1位の部門の割合が最も高い作目をいいます。
- (5) 生産組織の代表者の統計表の表側区分は、当該生産組織の状態別に区分したものです。
- (6) 統計表の各回答率は、各設問（各区分）の有効回答者数計を100.0とする割合です。

なお、標本誤差は回答者数と回答率によって異なっており、回答者数別の標本誤差の範囲（95%は信頼できる誤差の範囲）は、おおむね次のとおりであり、利用に当たっては注意してください。

標本誤差の範囲とは、例えば、ある選択肢の回答率が50%の場合、300戸を取りまとめた結果では、同調査（300戸を取りまとめ）を100回行ううちの95回は、44.3%～55.7%（50%の上下5.7%）の範囲の中に収まるというものです。

| 回答率 回答者数 | 10% (又は90%) | 20% (又は80%) | 30% (又は70%) | 40% (又は60%) | 50% |
|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------|
| 300 | ± 3.4 | ± 4.5 | ± 5.2 | ± 5.5 | ± 5.7 |
| 200 | ± 4.2 | ± 5.5 | ± 6.4 | ± 6.8 | ± 6.9 |
| 100 | ± 5.9 | ± 7.8 | ± 9.0 | ± 9.6 | ± 9.8 |
| 90 | ± 6.2 | ± 8.3 | ± 9.5 | ±10.1 | ±10.3 |
| 80 | ± 6.6 | ± 8.8 | ±10.0 | ±10.7 | ±11.0 |
| 70 | ± 7.0 | ± 9.4 | ±10.7 | ±11.5 | ±11.7 |
| 60 | ± 7.6 | ±10.1 | ±11.6 | ±12.4 | ±12.7 |
| 50 | ± 8.3 | ±11.1 | ±12.7 | ±13.6 | ±13.9 |
| 40 | ± 9.3 | ±12.4 | ±14.2 | ±15.2 | ±15.5 |
| 30 | ±10.7 | ±14.3 | ±16.4 | ±17.5 | ±17.9 |
| 20 | ±13.1 | ±17.5 | ±20.1 | ±21.5 | ±21.9 |
| 10 | ±18.6 | ±24.8 | ±28.4 | ±30.4 | ±31.0 |
| 8 | ±20.8 | ±27.7 | ±31.8 | ±33.9 | ±34.6 |
| 5 | ±26.3 | ±35.1 | ±40.2 | ±42.9 | ±43.8 |
| 4 | ±29.4 | ±39.2 | ±44.9 | ±48.0 | ±49.0 |
| 3 | ±33.9 | ±45.3 | ±51.9 | ±55.4 | ±56.6 |
| 2 | ±41.6 | ±55.4 | ±63.5 | ±67.9 | ±69.3 |

注：標本誤差の範囲は、 $\pm 1.96 \times \sqrt{\frac{\text{回答率} \times (1 - \text{回答率})}{\text{回答者数}}}$ により求めました。

- (7) 表示単位未滿を四捨五入したため、計と内訳の積み上げ値は必ずしも一致しない場合があります。
- (8) 統計表に使用した記号「-」は、事実のないことを表します。
- (9) 統計表の数値の中には、回答者数の少ないものもあるので、利用に当たっては、

十分注意してください。

(問い合わせ先)

九州農政局総務部 情報推進課 地域業務推進第1係

電話(代表)096-353-3561 内線4033

(直通)096-353-7503

この資料は、九州農政局ホームページ【<http://www.kyushu.maff.go.jp/>】の「農林水産情報」「意識・意向に関する情報」に掲載しています。

なお、全国の調査結果は、農林水産省ホームページ【<http://www.maff.go.jp/>】の「施策の動き・情報」「農林水産業の意識・意向調査」に掲載しています。