

東北農政局入札等監視委員会 審議概要

(ホームページ掲載日： 令和5年8月15日)

開催日及び場所		令和5年6月22日(木) 仙台合同庁舎A棟7階会議室		
委員		大泉 裕一(公認会計士・税理士) 小野寺 義象(弁護士) 佐藤 亮(ジャーナリスト)		
審議対象期間		令和4年10月1日～令和5年3月31日		
審議対象案件		309件 うち、1者応札案件 21件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 8件		
抽出案件		6件 うち、1者応札案件 4件 (抽出率 1.9%) (抽出率 19.0%) 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 (抽出率 -%)		
抽出 案件 内 訳	工事	一般競争	2件 うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
		指名競争	公募型指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			工事希望型指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			その他の指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			随意契約	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
	業務	一般競争	2件 うち、1者応札案件 2件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
		指名競争	公募型指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			簡易公募型指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			その他の指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			随意契約	公募型プロポーザル
		簡易公募型プロポーザル		1件 うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		標準型プロポーザル		0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		その他の随意契約		0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		物品・ 役務等	一般競争	1件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
	随意契約 (企画競争・公募)		0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
	随意契約 (その他)		0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
	(特記事項)		なし。	

	意見・質問	回答等
	(詳細に記述すること。)	(詳細に記述すること。)
委員からの意見・質問、それに対する回答等	別紙のとおり。	別紙のとおり。
委員会による意見の具申又は勧告の内容  [これらに対し部局長が講じた措置]	なし。  なし。	

事務局：

(注1) 必要があるときは、各事項を著しく変更することなく、所要の変更を加えることができる。

(注2) 公益社団法人等とは、公益社団法人又は公益財団法人（一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律第42条第1項に規定する特例社団法人又は特例財団法人を含む。）をいう。

委員からの意見・質問、それに対する回答等

意見・質問	回答等
<工事編>	
(令和4年度国営造成水利施設ストックマネジメント推進事業 隈戸川地区幹線水路止水対策工法試験施工工事)	
<p>入札執行調書を見ると入札が第1回、第2回、第3回と行われ、第3回目ですべての予定価格と同額になっているのはなぜでしょうか。</p>	<p>入札参加者は一般的には明示された対象の見積もりや標準歩掛りにより積算を行い、入札書を提出してきますが、現場条件によって現場管理費や一般管理費への上乗せ価格があり予定価格を上回ったものと推測されます。</p> <p>再入札が行われたことから、入札参加者にて受注できる金額見合いで徐々に減額して入札することはよくみられます。</p>
<p>工期は3か月で至急を要する工事という認識で早急に契約する必要があったのでしょうか。</p>	<p>緊急を要するものではなく、マニュアル（手引書）の更新にあたりデータ蓄積のため、試験的に実施したものです。</p>
<p>送水管の中に14か所止水バンドを取付けするだけなのに3か月もかかるのでしょうか。</p>	<p>本工事の場合、取り付け工事自体は1か月程度ですが、資材確保や後片付け等を考慮し、3か月の工期を設定しています。</p>
<p>工事中は当然通水できないので、送水が必要のない期間に工事を行ったということでしょうか。</p>	<p>そのとおりです。</p>
(令和4年度二ノ森宿舍建具改修工事)	

<p>当初契約にアスベスト含有調査費用を何故入れなかったのでしょうか。</p>	<p>エアコン取付口整備にあたり、事前に監督職員及び関係者と現地立会により施工範囲を確定し、協議によりアスベスト含有調査するというのを特別仕様書に書いていたためです。</p>
<p>多くの建物でアスベストが使用されているということは常識であると思われるので、当初契約に入っていないのはおかしいのではないかと。</p>	<p>昭和51年3月に建築された建物なので、アスベストが使用されている蓋然性は高いと思われますが、アスベスト含有調査方法によっては金額が変わり得るということで、契約後の協議により実施することとしました。</p>
<p>変更見積では当初契約の1.5倍とかなりの金額が加算されているようですが、アスベストの調査費用はどの程度かかるのでしょうか。</p>	<p>調査自体は約十数万円ですが、環境に配慮した工事費用であったり、調査費用であったり、作業員の防護マスク等の資材で金額がかさんでいます。</p>
<p>このような事例は珍しいのでしょうか。 また、発注する段階で何かこうすれば良かったとかありますか。</p>	<p>アスベスト対策として特殊な事例です。 今までアスベスト調査が行われたことがない建物と聞いていますが、アスベストが含有されていることが今回はっきりしましたので、次回以降は発注の段階で、ある程度費用を見込む工夫等をする余地もあると考えています。</p>
<p>当初建築した時の仕様書等を確認して、アスベストの有無は確認出来なかったのか。</p>	<p>昭和51年に建築された建物だったので、明確に判断するのは困難だったと思います。 調査のやり方としては、厚生労働省令の石綿障害予防規則において、建築当初の設計図書等の書面の確認、書面がなければ目視の確認、又は分析による確認等いろんな段階を踏むことができるようになっています。</p>
<p>通常アスベストの有無を調べてから工事を行うと思いますが、今回は場所を指定して工事するというのではなく、業者が現場を確認し、業者が指定した場所を工事するというタイプのものでは</p>	<p>いままでエアコンの穴がなく小窓から配管を出したりしていたと聞いています。 また、建物の穴を開けやすい場所とか現地を見てもらってから位置を確定し、その箇所にアス</p>

<p>うか。</p>	<p>ベストがあるかないか調査をしていくという順番となっておりました。</p>
<p>アスベストの問題を念頭において入札した業者があったのではないかと考えられないでしょうか。</p>	<p>特別仕様書の中で、工事の数量表を入札者に対して示しています。その数量表にはアスベストに関するものは入れておりません。</p> <p>また、入札した業者は特別仕様書を確認して、アスベストに関するものは後で追加される可能性があるかと認識していたと考えます。</p>
<p>一般的な業者であれば、これだけ社会でアスベストの問題が発生しているのに、当然アスベスト含有調査分を算出して入札しているのではないのでしょうか。</p>	<p>落札できなかった業者がアスベストに関する費用を想定していたのではないかと懸念かと思いますが、特別仕様書により入札参加者に対してご理解頂いているという認識です。</p> <p>追加変更の可能性がある事項として当初から特別仕様書の中で記載しているので、当然ながら工事を受注している企業にとっては工事数量表の中にあるものだけを行いますので、ご理解頂いていると認識しております。</p>
<p>&lt;測量・建設コンサルタント等業務編&gt;</p>	
<p>(国営施設応急対策事業 旧迫川地区旧迫川右岸堤防安全性評価(その2)業務)</p>	
<p>変更増額の理由はなんですか。</p>	<p>河川堤防沿いの用水路の一部が河川管理者の区域に入っていたため、用地から外すよう河川管理者の指導があり、用水路の一部を路線変更した。その分増額となったものです。</p>

<p>年度はじめの発注の方が業者は余裕があり落札率が低くなるイメージがありますが、年度初めに発注することはできなかったのでしょうか。</p>	<p>今回のケースでは、前年度の3月末までに実施した河川管理者との協議調整を踏まえ、業務発注に必要な作業項目をとりまとめる必要があり、これらへの対応の結果10月の契約となってしまったという状況であります。</p>
<p>(令和4年度国営施設応急対策事業 雄国山麓地区中央管理事務所耐震照査設計業務)</p>	
<p>中央管理事務所の耐震性について調査・検査するということだと思いますが、中央管理事務所は単なる事務所といった性格の建物ではないということですか。</p>	<p>農業用水を配水する重要な管理システムが入っています。管理システムは精密機器でもあり、故障等防ぐために空調機器も常時運転しています。この建物が倒れてしまうと設備そのものも全部壊れてしまい、管理不能へ繋がります。</p> <p>そのため、耐震照査が可能となる入札参加者を求めたものです。</p>
<p>これには高度な技術を有する入札参加者が求められるということでしょうか。</p>	<p>そのとおりです。</p>
<p>変更増額の理由はなんですか。</p>	<p>業務契約後に機器の点検をした結果、空調設備の更新の必要性が判明したため、空調機器の設計について変更追加したためであります。</p>
<p>(最上川下流左岸農業水利事業 水管理施設基本設計業務)</p>	
<p>他の随意契約の事案を見ると提案者の数は1者で複数あるのがここだけであるが、一般的にこういう案件で2者は珍しいのでしょうか。</p>	<p>内容次第ではありますが、水管理施設というのはすごくレアなものかといえそうではありません。知見のある業者はいくらかいると思われます。提案書の作れる可能性のあるという業務内容になっています。</p>

<p>当初は3者応募があったということで、実際に技術提案書を提出してきたのが2者ということですが、1者の方はどうして辞退されたのでしょうか。</p>	<p>その確認はできませんが、技術提案書を作成する段階で内容的にこれは難しいと断念する場合はあると思われますし、あとは人の配置が難しいとかそういったことが考えられます。</p>
<p>技術提案書は2者から提出されましたが日本工営(株)ともう1者との差はかなりあったのでしょうか。</p>	<p>技術提案書における点数差はけっこうありました。</p>
<p>&lt;物品・役務編&gt;</p>	
<p>(令和4年度農業基盤情報基礎調査電子化業務)</p>	
<p>具体的な作業内容は何ですか。</p>	<p>特別仕様書第3章に記載のとおり、調査地図の電子化を行うものであり、農地の整備状況調査地図及び整理表等をもとに「整備状況把握ツール」及び「ArcGIS」を用いて同ツール内の地図データに反映する業務内容です。</p>
<p>この業務では東北農政局全体のデータを作るということですか。</p>	<p>そのとおりです。</p>
<p>予定価格と入札価格に差があるのはなぜですか。</p>	<p>当該作業については標準歩掛が整理されていないことから、見積歩掛を過去の入札参加者に対して徴集しているところです。</p> <p>憶測ではありますが、企業努力の面も含め、競争が働いたことから予定価格と入札価格に乖離があるものと思料しています。</p>
<p>全国の農政局においても同様なことがおこなわれているということですか。</p> <p>ということであれば落札した大阪の企業は他の地域でも実績があることが推察されます。</p>	<p>そのとおりです。</p>

	<p>今回落札したソシオエンジニアリング(株)は平成30年度にも同業務を受注していることから、その経験は活かされているのではないかと思います。</p>
<p>最終的に全国的なデータベースを作るとなると各農政局でやったものが中央で齟齬が起り連携がスムーズにいかないことはないのでしょうか。全国一律に募集した方が良いと思われませんが。</p>	<p>アップデートするためのシステムツールは全国で同じものが使われているため、ご指摘のような齟齬は生じません。</p>
<p>今回落札したソシオエンジニアリング(株)は平成30年度にこの手の業務を受注したことがあるという話だがそのときもこれくらいの金額だったのでしょうか。</p>	<p>作業量によって予定価格が変わりますが、当ても落札率は5割ぐらいであったと把握しています。</p>
<p>特に物品役務だと落札率が半分以下というのが時々見られるが、見積りというよりは過去の実績をもとにした方が実際の入札価格と予定価格とが整合してくるのかなという気がしないでもないが。</p>	<p>積算基準にて標準歩掛が整理されていない作業については見積を徴集することとされているため、これに則り見積歩掛を徴集したものです。</p>