別紙様式１０

入札等監視委員会　審議概要

（ホームページ掲載日：令和５年８月　日）

開催日及び場所	令和５年６月２８日（水）　横浜植物防疫所会議室
委員	中曽根　玲子（大学教授） 田中　康晃（弁護士） 嶋矢　剛（公認会計士）
審議対象期間	令和４年１０月１日～令和５年３月３１日
審議対象案件	１７件　うち、１者応札案件　８件 契約の相手方が公益社団法人等の案件０件
抽出案件	５件　うち、１者応札案件　１件 （抽出率２９．４１％） 契約の相手方が公益社団法人等の案件０件 （抽出率０％）
抽出案件内訳　工事　一般競争	１件　うち、１者応札案件　０件 契約の相手方が公益社団法人等の案件０件
抽出案件内訳　工事　指名競争　公募型指名競争	－
抽出案件内訳　工事　指名競争　工事希望型競争	－
抽出案件内訳　工事　指名競争　その他の指名競争	－
抽出案件内訳　工事　随意契約	－
抽出案件内訳　業務　一般競争	－
抽出案件内訳　業務　指名競争　公募型競争	－
抽出案件内訳　業務　指名競争　簡易公募型競争	－
抽出案件内訳　業務　指名競争　その他の指名競争	－
抽出案件内訳　業務　随意契約　公募型プロポーザル	－
抽出案件内訳　業務　随意契約　簡易公募型プロポーザル	－
抽出案件内訳　業務　随意契約　標準型プロポーザル	－
抽出案件内訳　業務　随意契約　その他の随意契約	－
抽出案件内訳　物品・役務等　一　般　競　争	４件　うち、１者応札案件　１件 契約の相手方が公益社団法人等の案件０件
抽出案件内訳　物品・役務等　指　名　競　争	－
抽出案件内訳　物品・役務等　随意契約（企画競争・公募）	－
抽出案件内訳　物品・役務等　随意契約（その他）	１件　うち、１者応札案件　－件 契約の相手方が公益社団法人等の案件０件
抽出案件内訳　（特記事項） 特になし	

委員からの意見・質問、それに対する回答等

意見・質問	回答等
ＣＯ２インキュベーター外検査機器２品目購入（成田支所）	
・予定価格の積算について、詳しく説明してほしい。	・２者に概算見積を依頼し、安価な方の金額を予定価格とした。
・落札者は概算見積より低く入札したということか。	・然り。
・ＣＯ２インキュベーターは専門的な機器であると思われるが、２者以外の応札は難しいか。	・以前から、理化学機器の取扱業者が少ない状況である。
・概算見積をとった２者は応札可能との想定からか。	・然り。この２者は理化学機器の入札に常に参加している。
・他者が入札に参加する可能性を事前に知る手段はないか。	・入札説明書の受領により知ることができる。
・概算見積の依頼の時期はどのようになっているのか。	・半導体不足で機器が入りにくい状況と承知しており、納期までの期間を確認して公告するため、当該２者に納期を確認する際に概算見積も依頼したところ。
令和４年度　東京国際郵便局における検疫業務（土・日・祝日）補助（単価）（羽田空港支所） ・国際郵便局における検疫業務の補助は、作業・知識・経験など特殊性を要する業務なのか、また、単価の予定価格の考え方など詳しく説明してほしい。	・特殊性を要する業務ではない。郵便物の検査を行う際の運搬などの補助を行うもので、これまで平日しか検査を行えなかったが、土日祝日の郵便物検査も可能になったことから、土日祝日の補助業務の入札を行った。単価の積算については、平日の補助業務の実績があることから、その応札実績や東京都の最低賃金の前年度比などを基にしている。平日の補助業務に関する契約を土日祝日を含めた内容に変更する方法も考えたが、平日の補助業務を行っていないと土日祝日の補助業務を行えないというわけではないので、一般競争を行った。しかし、土日祝日のみということもあって、平日の補助業務を契約している者のみの応札となったところ。なお、令和５年度については、最初から土日祝日を含めた一般競争を行い契約している。
動物検疫所のネットワークハードディスク更新業務（横浜本所）	
・予定価格の積算にあたっては、結果的に応札した２者から受領した見積を参考に作成したものか。	・然り。
・積算は２者の平均をとったものか。	・機器については市場価格と参考見積の中で安価なものとし、技術料については参考見積の平均とし、これらを合計したもので予定価格を積算した。
・更新ということだが、当初の落札者が有利なのか。	・当初の落札者も応札しているが、別の者が落札したので、必ずしも有利とはいえない。
・ハードディスクは壊れるリスク等があるので、クラウドに移行するなどの中長期の方針は決まっているのか。	・動物検疫所のネットワークについては、デジタル庁が運用するネットワークに移行することとなっており、そのネットワーク中で既存のネットワークハードディスクと同様の機能が実現できるのであれば、今後ハードディスクの更新は必要なくなるので、どのような使い方ができるかの情報を収集しているところ。
・参考見積の技術料の項目に差異があることについて説明してほしい。	・ネットワークハードディスク導入時の設計書を示して更新に要する見積を依頼している。更新する際に必要とする項目が業者ごとに異なったものと認識している。
パスポートスキャナ用アプリケーションバージョンアップ業務（横浜本所）	
・随意契約に至った経緯について説明してほしい。	・開発元が提供しているソフトウェアをベースとしたパスポートスキャナ用アプリケーションのバージョンアップであるため、開発元のみが実施可能である。開発元はエンドユーザーと直接契約を行わないため代理店を通した契約となっている。また、開発元のセキュリティーポリシーにより、アプリケーションに関する情報は、導入時の代理店のみに開示できることになっているため、導入時の代理店と随意契約を行ったものである。
・開発元がエンドユーザーとの取引を行わないのはなぜか。	・業者の方針なので承知していない。
・現在使用しているパスポートスキャナ以外のものはないのか。	・他社製のパスポートスキャナもあるが、導入時に当所が求める機能を有したものは、海外製も含め限られており、その中から安価であった現在のものを採用したところである。
・バージョンアップが必要となった理由を説明してほしい。	・パスポートに記載される国名の表記が変更されるなどパスポート情報の変更に対応するためである。
動物検疫所中部検査・診断センター空調設備及び自動制御設備更新工事設計業務（横浜本所）	
・落札率が低いことについて、また、予定価格の積算の考え方について説明してほしい。	・落札率が低いことについては、本業務は設備の設計業務であるため、通常は設備の設計を外部発注することが多い。しかし、落札者は設備設計１級建築士を有していることから、自社で業務を完結できることが、応札額を低く抑えることができた要因と考えている。また、予定価格の積算の考え方については、国土交通省の官庁施設の設計業務等積算基準を基に算出している。
・落札者は中部検査・診断センターで他の業務案件を受けたことがあるか。	・中部検査・診断センターでの実績はない。
・他の応札者で実績のある者はいるのか。	・他の応札者も実績はない。
・地元の業者が応札しているのか。	・地元ではない。工事と異なり地元であることの優位性はないと考えている。

委員会による意見の具申又は勧告の内容 ［これらに対し所長が講じた措置］	特になし