

開催日及び場所		令和 4 年 1 2 月 2 0 日 ( 火 )	横浜植物防疫所会議室	
委員		吉武 雅子 ( 大学講師 ) 田中 康晃 ( 弁護士 ) 嶋矢 剛 ( 公認会計士 )		
審議対象期間		令和 4 年 4 月 1 日 ~ 令和 4 年 9 月 3 0 日		
審議対象案件		1 1 9 件 うち、1 者応札案件 3 6 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0 件		
抽出案件		6 件 うち、1 者応札案件 3 件 ( 抽出率 5 . 0 % ) 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0 件 ( 抽出率 0 % )		
抽出案件内訳	工事	一般競争	1 件 うち、1 者応札案件 0 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0 件	
		指名競争	公募型指名競争	-
			工事希望型競争	-
			その他の指名競争	-
	随意契約	-		
	業務	一般競争	-	
		指名競争	公募型競争	-
			簡易公募型競争	-
			その他の指名競争	-
		随意契約	公募型プロポーザル	-
			簡易公募型プロポーザル	-
	標準型プロポーザル		-	
	物品・役務等	一般競争	5 件 うち、1 者応札案件 3 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0 件	
		指名競争	-	
随意契約 ( 企画競争・公募 )		-		
随意契約 ( その他 )		-		
( 特記事項 ) 特になし				
委員からの意見・質問、それに対する回答等		意見・質問	回答等	
		<p>駐車場使用契約 ( 神戸支所 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・落札率が高いことと、1 者応札となったことを説明してほしい。</li> <li>・1 台あたりの月の駐車料金については相場通りと考えているか。</li> <li>・複数台の契約による割引は適用されないのか。</li> <li>・今回の契約は新たな契約か更新契約か。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・1 者応札となったことについては、検疫機材等を運ぶことから直線距離で 1 0 0 メートル以内という条件を設定しており条件に合う駐車場が少ないため、1 者応札となった。</li> <li>・落札率が高いことについては、予定価格を近隣相場から算出しているため。</li> <li>・然り。近隣の不動産業者からの聞き取りを行い、相場どおりと考えている。</li> <li>・駐車場賃貸借契約という性質上、難しいと考える。</li> <li>・過去から単年度契約として、毎年度契約しているところ。</li> </ul>	
		<p>複合機保守管理業務単価契約 ( リコー社製 ) ( 横浜本所 ) 複合機保守管理業務 ( リコー社製 ) ( 成田支所 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・複合機の保守管理は購入元へ依頼することが一般的だと考えているが、購入元以外にも依頼することで安価な契約にすることは可能か。</li> <li>・多くの業者からの応札の為に、広く入札情報を発信することを課題と認識し注力してほしい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・複合機の販売と保守管理はセットになっている。</li> <li>・中古の販売業者も販売と保守管理をセットで行っているため、その観点での安価な契約は可能と考えている。</li> </ul>	
		<p>移動式レンダリング装置 ( 北海道・東北支所 ) 保守点検業務 ( 横浜本所 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・予定価格の積算について、詳しく説明してほしい。</li> <li>・見積の詳しい内訳を提出させることは可能か。</li> <li>・保守点検業務料の内、作業員の移動と宿泊の費用が多く掛かっているが、リモート等で効率化することは可能か。</li> <li>・他に参入出来る業者は無いのか。</li> <li>・業務の妥当性を示す資料があるといい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・専門知識が必要な為、業者からの参考見積を元に積算している。</li> <li>・他にも移動式レンダリング装置があるので、他の案件と比較して必要な部分の詳細を業者へ提出するよう依頼し、金額の妥当性を確認したい。</li> <li>・リモートでできる点検内容は無いと認識している。実際の定期点検に立ち会ったが、作業員 4 名がフル稼働で作業を行っており、妥当だと考えている。</li> <li>・レンダリングの工場は多くあるが、移動式レンダリング装置を販売している所は他に無いと把握している。</li> </ul>	
		<p>家畜防疫官服購入 ( 単価 ) ( 横浜本所 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・落札率が高いことについて説明してほしい。</li> <li>・縫製は日本で行っているか。</li> <li>・前回の落札業者は今回と同じか。</li> <li>・次回以降、前回の落札業者が分かる資料があるとよい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・生地が同じものなので材料費については競争性が働かない、縫製費にしか競争性が働かず金額のぶれが少ない。人件費の高騰もあり高い落札率になった。</li> <li>・日本で製造している業者が無い帽章以外は、日本で行っている。</li> <li>・異なる。</li> </ul>	
		<p>動物検疫所神戸支所汚濁動物検疫場堆肥舎新築工事 ( 横浜本所 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・落札率が高いことについて説明してほしい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本件は令和 2 年度に入札を 2 回行ったが不落となり、改めて予算措置を行い契約に至った案件であり、今回の入札も落札業者以外は予定価格を上回っている。</li> <li>・公共工事は積算資料で金額がある程度決まると、人件費の高騰もあり高い落札率となった。</li> </ul>	
委員会による意見の具申又は勧告の内容 [ これらに対し所長が講じた措置 ]		特になし		