

整備事業評価書

県名	政策目的	事業実施地区数 ア	評価対象外地区数 イ	評価対象地区数 アイ	成果目標の平均達成率	都道府県が事業実施主体へ改善指導を必要とした地区数	地方農政局等から都道府県計画の改善指導の必要の有無	都道府県による総合所見	地方農政局等による総合所見
徳島	産地競争力の強化	1	0	1	100.0%	0	無	県平均達成率は100%と達成となった。	評価対象となる1地区について、成果目標の平均達成率は100.0%となっており、達成であった。
愛媛	産地競争力の強化	1	0	1	83.5%	1	有	県平均達成率は83.5%と未達成となった。 未達成の主な要因は、特に、単価の安い伊予柑で他品目からの改植が少なく、また、優良系統への更新が遅れたことによるため、園地継承を見据えた改植の指導を徹底する。	評価対象となる1地区について、成果目標の平均達成率は83.5%となっており、未達成であった。 未達要因は、単価の安い品種において振興品種への改植が遅れたこと等によるものと思われる。 達成できなかった目標については継続的な改善措置を依頼する。
高知	産地競争力の強化	1	0	1	50.0%	1	有	県平均達成率は50.0%と未達成となった。 未達成の主な要因は、農業経営にかかる各種経費の高騰であることから、今後は関係機関と連携し、生産コストを削減するための省力化技術や栽培管理技術の指導を行い、成果目標達成に向けて支援していく。	評価対象となる1地区について、成果目標の平均達成率は50.0%となっており、未達成であった。 未達要因は、各種経費の高騰によるものと思われる。 達成できなかった目標については継続的な改善措置を依頼する。