

中間年評価の実施スケジュール（案）

	平成 28 年度		平成 29 年度	
委員会	H28. 7. 4 (第 3 回) ○制度の運用見直し(28 年度) ○中間年評価の評価項目・手法等 ○中間年評価の 試行評価計画 ○ H27 取組状況 （詳細結果の報告）	H29. 2～3 (第 4 回) ○試行評価結果報告 ○ H28 実施状況(見込み) ○ 中間年評価実施計画 等	H29. 6～7 (第 5 回) ○中間年評価(とりまとめ素案) ○ H28 取組状況 (詳細結果の報告) 等	H30. 1～2 (第 6 回) ○中間年評価(とりまとめ) ○最終評価実施計画 等
中間年評価	試行評価の実施 試行評価の結果報告 中間年評価の実施 素案の報告 素案に対する意見 とりまとめ(案)の報告 【試行評価（サンプル評価）の実施】 (H28. 8～H29. 1) 4 期対策の中間年評価で、新たに導入を検討している評価手法・内容に関し、本制度の効果を的確に把握できるかを検証する。 1. 生産構造等比較調査 農林業センサスデータを活用し、「本制度に取り組んでいる地域」と「本制度の対象となり得るが本制度に取り組んでいない地域」の農業生産構造等を比較することにより、本制度の効果を定量的に把握。 2. アンケート調査 「本制度そのものの評価」「集落等の取組に対する自己評価」についてアンケート調査を実施し、本制度の定性的効果を把握 3. 現地調査 本制度の先進事例について、「成功のポイント」「取組に係る地域経済への波及効果」を調査し、本制度の定性的効果を把握 【中間年評価（本評価）の実施】 (H29. 2～H29. 10) ※資料 10「中山間地域等直接支払制度の中間年評価の全体像(イメージ)」を参照 1. 集落段階 協定に掲げた目標達成状況を自己評価 アンケート調査による定性的な評価 2. 市町村段階 集落等の取組を評価 市町村の取組を自己評価 本制度に関する評価 3. 都道府県段階 市町村の取組を評価 都道府県の取組を自己評価 本制度に関する評価 4. 国段階 農林業センサスデータ等を活用した定量評価 アンケート調査結果や取組事例による定性評価 都道府県の評価結果の分析 上記を踏まえた、全体的な評価 【中間年評価（とりまとめ素案）】 (H29. 6～H29. 7) 1. 農林業センサスデータ等を活用した定量評価の結果 2. アンケート調査結果 3. 取組事例の調査結果 4. 集落等、市町村、村都道府県の評価状況 5. 上記を踏まえた中間年評価の素案 【中間年評価（とりまとめ素案）】 (～H29. 10) 1. 市町村の評価結果 2. 都道府県の評価結果（都道府県第三者委員会） 【中間年評価のとりまとめ(案)】 (H29. 7～H29. 12) 1. 農業生産体制 2. 農業生産・販売 3. 集落維持 4. 行政取組等に関する評価 5. 制度全体の総合的な評価 6. 集落協定・個別協定の概要 【最終評価実施計画の検討】 (H29. 7～H29. 12) 中間評価のとりまとめの内容を踏まえ、評価の方向性、具体的な評価手法を検討(中間評価結果との連続性)			
実施状況	H28. 6 末 H27 実施状況	H29. 3 H28 実施状況（見込み） ※集落戦略の作成状況の把握	H29. 6 末 H28 実施状況	H30. 3 H29 実施状況（見込み） ※集落戦略の作成状況の把握
センサス	2015 年農林業センサス結果の概要（確定値）(H27. 2. 1 現在) を H28. 3. 25 に公表			