

令和元年度北海道農政事務所入札等監視委員会第3回定例会議議事概要

(ホームページ掲載日：令和2年6月11日)

開催日及び場所		令和2年3月17日（火） 北海道農政事務所3階大会議室		
委員		毛利 節（弁護士） 水野 秀樹（公認会計士） 小山 昌樹（ジャーナリスト）		
審議対象期間		令和元年10月1日～令和元年12月31日		
審議対象案件		10件 うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件		
抽出案件		5件 うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件		
抽出案件内訳	工事	一般競争	1件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
		指名競争	公募型指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			工事希望型競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			その他の指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			随意契約	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
	業務	一般競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
		指名競争	公募型競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			簡易公募型競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			その他の指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			公募型プロポーザル	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		随意契約	簡易公募型競争プロポーザル	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			標準プロポーザル	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			その他の随意契約	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		物品・役務等	一般競争	3件 うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
	随意契約 (企画競争・公募)		0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
	随意契約 (その他)		1件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
	(特記事項) 特になし			

	意見・質問	回答等
委員からの意見・質問 それに対する回答等	公共・工事(一般競争)	
	◆ 北見地方合同庁舎改修19建築その他工事	
	○ 総合評価落札方式採点表の評価項目中にある指定工種の工事成績はどのように算出しているのか。	○ 平成26年4月以降に業者が完成した建築一般工事の工事成績が各公共事業で実施された場合に出される成績評定点で、平均点を出して、4段階からなる評価基準に照らし合わせて採点を行っている。
	○ 平成26年4月以降の各公共工事の実績の平均点ということか。	○ そのとおり。
	○ 誰が行っても予定価格の積算は、変わらないのか。	○ 積算基準があり、基準が無いものについては、参考見積もりを利用している。基本的には積算基準があるものについては誰が積算しても変わらない。
	○ 今回は、事前見積もりを複数者から徴取してどうかたちをとられているのか。	○ 参考として事前見積もりを徴取している。
	○ どの項目が積算基準に入っていないくて、どの項目が入ってるのか概要だけでも説明願う。	○ 基本的に、建設物価、建築施工単価に載っているもの、国土交通省の積算基準があるものについては、全て歩掛かりを用いて積算している。それ以外の今回工事の主な項目では、庁舎の木質化を目的として、床から90cmぐらいまでの高さの壁面に腰壁を貼ったが、この腰壁の積算基準が存在しないため、複数者の参考見積もりを徴取し、最も安い価格を採用した。
	○ 参考見積もりのメインは腰壁か。	○ そのとおり。
	○ 今回は、壁、床、照明等の改修工事ということだが、建材の品質等は細かく規定されているのか。	○ 各建材のスペックを示している。実際は、使用したい建材の提案が業者からあり、その使用したい建材がこのスペックに示されたJIS規定等の基準を満たしているか確認したうえで、使用の許可を出している。
	○ 執行回数について、もう1者の入札金額が1回目と2回目で殆ど変わっていない。積算するのに相対が有るものと無いものがあるのは理解するが、何みせずに予定価格に近い金額となるのか。	○ 1回目の入札が不調の場合、1回目の入札価格のうち最も安価な額を伝えている。2回目の入札価格がこの価格を上回ると入札が無効になる。業者は2回目の入札価格を各々決めて入札したもので、特にこちらから提示したということはない。結果としてこのようになったと考えられる。
	○ 今回規模の工事で、北見ということもあるだろうが、入札にエントリーされたのが2者というのは標準的な数字か。	○ 2者というのは競争ができる最低限の数であるが、今回の工事は内装改修と電気関係の両方を行える業者を求めたので業者が限られたと考えられる。
	○ 今回、指定工種の配置予定技術者の保有資格のところ、0点と2点という違いが出ているが、今回加点される指定工種の技術者は具体的にどのような資格を有している者か。	○ 監理技術者資格者証を取得している者で、なおかつ、取得後10年以上の経験がある場合に2点加点される。
	物品・役務等(一般競争)	
	◆ 令和元年度シュレッダーの購入	
	○ 入れ替えは全部か一部か。また、何年おきぐらいに入れ替えしているのか。	○ 一部入れ替えで、一度購入すると10年くらいは使用するが、故障が増えたり、切れ味が悪化したりしているものから更新している。
	○ 更新するにあたって、仕様年数、故障回数等の交換基準があるのか。	○ 特にそのような基準は設けていない。
	○ 購入物品の機種メーカーはどこか。	○ オリエンタルというメーカーである。
	○ オリエンタルほどのくらいの規模の会社なのか。	○ 昭和27年創業の合資会社。本社は群馬県桐生市、札幌に営業所がある。
	○ 次回からは契約したメーカーや機種等も備考欄にでも掲載していただければ参考となるので願います。	○ 承知した。

◆ 令和元年度AGIS用パーソナルコンピュータほかの購入等	
○ ハイスベックなパソコンという以外は、入札要件に特別な機能を付ける等の条件が無いのにも関わらず応札者が1者というのはどうなのか。	○ 今回、1者応札だったので、入札等監視委員会の事後審査のため、5者の業者に聞き取り調査をした。応札不参加の理由として①納品が全道にわたるため、セキュリティ等の対応が困難、②メーカーと納品のタイミングで折り合いがつかなかったなどの回答があった。
○ 納品の期間との関係では、履行期間が令和元年12月9日～2年2月7日までで、この期間に納品すれば良いということだと思うが、この期間が近すぎたということもあるのか。期間をもう少し延ばしていれば、複数応札の可能性も高まったかもしれないのではないか。普通、履行期間はどれくらいで設定されているのか。目安はあるのか。	○ あるかも知れない。 例年のパソコンの賃貸借では、業者からの聞き取りによれば3か月程度必要との情報がある。今回は、一度入札をキャンセルしたことと、現場から早く使用したいとの要望があったこともあって、履行期間を業者の聞き取りによる情報よりも短く設定せざるを得なかった。
○ 出来れば余裕をもって履行期間を設定していただけるとより複数応札の可能性が高まると思われるのでその方向で検討願いたい。	○ 了解した。
○ 今回の機種メーカーはどこか。	○ NECのMateタイプMEである。
◆ 令和元年度事務用椅子の購入	
○ 毎年入替をしているとのことだが、予定価格と契約金額が結構離れていて落札率が59%と低いが、予定価格の積算基準というか、毎年の経験値（入札と契約金額の差額）がもう少し近くてもいいのではないかという印象を受けた。安価に越したことはないのだが。	○ 今回の予定価格については、複数の業者から参考見積もりとして市場流通価格（通常の販売価格）を徴取し、最安価な業者の見積もりを参考に積算したところ。他には、例年の落札率を考慮すべきといった意見もあり、予算との関係もあってこうした考えを加味する場合もある。
○ 参考見積もりは何者から徴取したか。また、見積もりを徴取した業者の中で入札に参加した業者は何者いたか。	○ 6者から徴取し、6者とも入札に参加した業者であった。
○ 今回ほどの程度の入れ替えか。	○ 全体の3分の1程の入れ替えとなる。
○ 入れ替えは部署単位ごとか。	○ 故障し使用に耐えなくなったものから順次更新するのが基本。購入時期が同じものはどれも同じ時期に故障していることから、今回は古いものを一斉に入れ替えた。
○ 例年よりも若干多めの購入となったのか。	○ 昨年度、一昨年度よりも購入台数が多くなっている。
○ 更新の基準や目安はあるのか。	○ 基本的には壊れるまで使用しており、基準や目安は設けていない。
物品・役務等(随意契約)	
◆ 令和元年度スマート農業マッチングイベント&農研機構マッチングフォーラムin北海道合同開催イベントに係る会場賃貸借等	
○ この随契は、会場の賃貸と備品の調達だけか。イベント実施の運営等は含まれていないのか。	○ イベントの運営は含んでいない。
○ 今回の契約に至らなかったが、特にB施設は安価なようだが、除外された条件は何か。	○ B施設については、ご指摘のとおり、広さもあり安価だった。しかし、業者側が会場賃借料のうち基本料金が前納されることを条件とし、他方、国の会計規程では会場賃借料は前納できないこととされていることから、当該業者を除外した。
○ 会場使用料と物品の賃貸料の内訳は。	○ 会場使用料が982,900円、物品賃貸料が859,100円。
○ 国の会計の規程で会場の賃貸借料は前金払いができないことになっているとのことだが、どのような規程なのか。	○ 予算決算及び会計令である。
○ 備品のレンタル関係で、レンタル業者から参考見積もりを徴取したとあるが、誰から徴取したのか。	○ C業者から徴取した。見積金額は124万円であった。
委員会による意見の具申又は勧告の内容 [これらに対し部局長が講じた措置]	特になし