

令和５年度北海道農政事務所入札等監視委員会第２回定例会議議事概要

(ホームページ掲載日：令和５年１２月４日)

開催日及び場所			令和5年9月25日（月）			北海道農政事務所 3 階大会議室				
委 員			開本 英幸（弁護士）			鈴木 隆司（公認会計士）				
			久保 善敬（ジャーナリスト）							
審 議 対 象 期 間			令和5年4月1日 ～ 令和5年6月30日							
審 議 対 象 案 件			22 件		うち、 1 者応札案件		8 件			
					契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件			
抽 出 案 件			6 件		うち、 1 者応札案件		5 件			
			(抽出率 27.3%)		(抽出率 62.5%)					
					契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件			
					(抽出率 %)					
抽出案件内訳	工 事	一 般 競 争		0 件		うち、 1 者応札案件		0 件		
						契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件		
		指名競争	公 募 型 指 名 競 争		0 件		うち、 1 者応札案件		0 件	
							契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件	
			工 事 希 望 型 競 争		0 件		うち、 1 者応札案件		0 件	
							契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件	
	そ の 他 の 指 名 競 争		0 件		うち、 1 者応札案件		0 件			
					契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件			
	随 意 契 約		0 件		うち、 1 者応札案件		0 件			
					契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件			
	業 務	一 般 競 争		0 件		うち、 1 者応札案件		0 件		
						契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件		
		指名競争	公 募 型 競 争		0 件		うち、 1 者応札案件		0 件	
							契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件	
			簡 易 公 募 型 競 争		0 件		うち、 1 者応札案件		0 件	
							契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件	
		そ の 他 の 指 名 競 争		0 件		うち、 1 者応札案件		0 件		
						契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件		
		随意契約	公募型プロポーザル		0 件		うち、 1 者応札案件		0 件	
							契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件	
			簡易公募型競争プロポーザル		0 件		うち、 1 者応札案件		0 件	
							契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件	
	標 準 プ ロ ポ ー ザ ル		0 件		うち、 1 者応札案件		0 件			
					契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件			
	そ の 他 の 随 意 契 約		0 件		うち、 1 者応札案件		0 件			
					契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件			
	物 品 ・ 役 務 等	一 般 競 争		5 件		うち、 1 者応札案件		5 件		
						契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件		
指 名 競 争		0 件		うち、 1 者応札案件		0 件				
				契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件				
随 意 契 約 （ 企 画 競 争 ・ 公 募 ）		1 件		うち、 1 者応札案件		0 件				
				契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件				
随 意 契 約 （ そ の 他 ）		0 件		うち、 1 者応札案件		0 件				
				契約の相手方が公益社団法人等の案件		0 件				
(特記事項)										
特になし										

意見・質問		回答等	
委員からの意見・質問、それに対する回答等	物品役務等(一般競争)		
	◆ 令和5年度北海道農政事務所システム等の運用支援業務		
	○ 今回落札した業者には、過去において当事業の契約実績はあるのか。	○ ある。	
	○ 最近の1か月の相談件数はどの程度か。	○ 50～60件程度である。	
	○ 過去において落札業者と当事業の契約実績があるとのことだが、今回は落札率が100%である。過去においての落札率はどの程度か。また契約金額は毎年変動しているか。	○ 契約金額は毎年度変動している。参考として落札率は4年度98.72%、3年度86.75%となっている。	
	○ 予定価格も変動しているのか。	○ 予定価格は参考見積りを徴取し、取引の実例価格、需給の状況、履行の難易、数量の多寡、履行期間の長短等を考慮して適正に決定している。	
	○ 参考見積りは、落札業者から徴取したのか。	落札業者を含む2者から徴取した。	
	◆ 令和5年度事務用消耗品等の購入		
	○ 質疑等なし		
	◆ 令和5年度レンタカーの賃貸借		
	○ 契約金額があるが、支払いは利用実績に応じて支払うのか。	○ 然り。	
	○ 落札業者は入札金額をどのように積算しているのか。	○ 仕様書において前年度の使用実績に基づき、今年度の予定数量を示しているもので、その数量に落札業者が判断した単価を乗じている。	
	○ 仕様書にある予定数量に単価を乗じると、契約金額になると思うが、車種ごとの単価はあるのか。	○ ある。	
	◆ 令和5年度デジタル複合機保守（リコー製）		
	○ 3年間の契約実績は同じか。	○ 然り。	
	○ カウント数に単価を乗じると入札金額になるのか。	○ 然り。	
	○ 落札業者の入札単価は前年以前と変更されているのか。	○ 令和3、4、5年と同じ単価である。	
	○ 特定メーカーの複合機の保守について入札をする場合、その複合機メーカー又はその複合機メーカーのグループ会社が応札する傾向が多いのか。	○ 然り。	
	○ あるメーカーの複合機本体のリースや売買があり、その複合機メーカー又はその複合機メーカーのグループ会社が応札する傾向が多いということか。	○ 然り。	
	◆ 令和5年度健康診断業務		
	○ 臨時の健康診断とは何か。	○ 「長時間の超過勤務を命じた場合における臨時の健康診断の実施について」の通知において検査対象者を定めている。その検査対象者が受診する健康診断である。	
	◆ 令和4年度グローバル産地づくり緊急対策事業（GFPCコミュニティ構築支援加速化委託事業（地方版））		
	○ 最終的に北海道放送（株）が落札しているが、提案者が4者あり、その中から北海道放送（株）を選定し随意契約したのか。	○ 然り。	
	○ 契約者決定までの手順はどうなっているか。	○ 提案書の内容を4名の委員で点数化をし、合計点数の最も高い業者を契約候補者として、入札・契約手続審査委員会に推薦している。なお、当該業務の予算上限額は事前に示している。	
	○ 提案者4者それぞれの提案書には単価があるが、その単価は契約候補者になる判断材料になるのか。	○ 提案書内容の点数化に単価の審査項目は含まれていないが、応募要領の審査方法において「採点した得点の最上位の者が複数ある場合は、最高得点を獲得した審査項目が最も多い者とし、更に当該数が同一の場合にあっては、審査委員会が選定した者」とあり、その記載中「更に当該数が同一の場合にあっては、審査委員会が選定した者」となった場合は、単価が判断材料になる場合はある。	
委員会による意見の具申又は勧告の内容 〔これらに対し部局長が講じた措置〕		特になし	