

平成29年度北海道農政事務所入札等監視委員会第1回定例会議議事概要

(ホームページ掲載日：平成29年10月2日)

開催日及び場所		平成29年9月13日(水) 北海道農政事務所2階大会議室	
委員		高野 伸栄(大学教授) 水野 秀樹(公認会計士) 斉田 顕彰(弁護士)	
審議対象期間		平成29年1月1日～平成29年6月30日	
審議対象案件		27件 うち、1者応札案件 5件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
抽出案件		5件 うち、1者応札案件 5件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
抽出案件内訳	工事	一般競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		工事希望型競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		随意契約	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
	業務	一般競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		公募型競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		簡易公募型競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		公募型プロポーザル	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		簡易公募型競争プロポーザル	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		標準プロポーザル	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		その他随意契約	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
	物品・役務等	一般競争	5件 うち、1者応札案件 5件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		競争性のある随意契約 (企画競争)	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		競争性のない随意契約 (その他)	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
(特記事項)		特になし	

意見・質問	回答等
<p>物品・役務等(一般競争)</p> <p>◆ 平成29年度北海道農政事務所グループウェアライセンス使用権の調達</p> <p>○ ライセンスの契約数(564)の根拠は何か。職員が増えたときはどうするのか。</p> <p>○ グループウェアライセンスは、メーカーから販売店経由して購入する場合との違いによって差異が生じるのか。</p> <p>◆ 北海道農政事務所自動車運転業務</p> <p>○ 履行期間の開始日(4月1日)が契約日(4月3日)より前になっているが、遡ることになるのか。また、このようなことはよく発生するのか。</p> <p>○ 昨年度の契約金額は幾らか</p> <p>○ 1者入札の理由として、条件(「65歳未満」「業務運転歴1年以上」)が厳しいのではないか。</p> <p>◆ デジタル複合機保守(リコー製) ◆ デジタル複合機保守(富士ゼロックス製)</p> <p>○ トナーの補給はこの金額に含まれるのか。また、用紙はどうか。</p> <p>○ 応札額として、高額であるが、本体の賃貸借料は含まれているのか。</p> <p>○ リコー製はリコー、富士ゼロックス製は富士ゼロックスが保守契約を行っているが、競争性がはたらくものか。</p> <p>○ 賃貸借と保守の契約業者が同一であり、保守契約の2年目以降の契約額を値上げする等した場合、賃貸借期間トータルの支払総額で考えたときに、かなり割高になっているのではないか。</p> <p>○ 予定価格を算出する際に、1者見積でなく、次年度以降、複数者からの見積徴取する必要があるのではないか。</p> <p>○ 競争性を高めるため、特定の業者だけでなく、複数者が応札できる環境にする必要があるのではないか。</p> <p>◆ 北海道農政事務所行政情報システムセキュリティソフトウェアバージョンアップ業務</p> <p>○ グループウェアライセンス使用権と契約台数は同じか。</p> <p>○ 仕様書に記載された関連業務の請負業者である日本電気株式会社及びNECフィールディング株式会社は今回の作業に関係しているのか。</p> <p>○ システムに対する攻撃が多いが、それにも対応するものなのか。情報セキュリティに問題があったときの損害賠償は別途協議するのか。</p>	<p>○ 基本的にユーザー(使用者)数で契約している。なお、職員数増の場合は、追加で契約を行う。</p> <p>○ ソフトウェアの製作会社と代理店、販売店との関係によって差異が生じると聞いている。</p> <p>○ 4月1日が平日であれば同日契約とするのが通常であるが、今年は4月1日、2日が土日であったため4月3日契約とした一例である。当該契約の期間については、土・日曜日の運転業務を想定していたため、このような契約としている。4月1日が土・日となるような年度では、このような事象が生ずる場合がある。</p> <p>○ 平成28年度は3,525,120円であり本年度は昨年度より約20万円の増である。</p> <p>○ 「業務運転歴1年以上」の条件を緩和することで応札の幅が増えるかはわからないが、安全かつ確実な運行が求められることから当該条件を設定しており、これらのバランスを考慮の上、応札機会を増やすよう検討する。</p> <p>○ トナーの補給は金額に含まれているが用紙は別途購入している。</p> <p>○ 保守契約は、単価契約であり、使用枚数に応じて保守料金が加算される仕組みである。また、賃貸借料は契約の中に含んでいない。</p> <p>○ トナーの補給と保守業務は、事務用品店、事務機器店が請け負ってトナーを仕入れて供給、技術者を確保して修理等の派遣ができる可能性が2年目以降には期待できるため一般競争入札を行っている。</p> <p>○ 各メーカーが公表しているリコー及び富士ゼロックスの単価よりも安価な金額で契約を行っている。また、2年目以降の保守に関する単価も初年度とほぼ同様となっている。</p> <p>○ 複数者からの見積徴取を検討する。</p> <p>○ 改善に向けて検討する。</p> <p>○ 職員用の他、非常勤職員用及び研修用も含むため、グループウェアライセンスの契約台数よりも台数は少し多い。</p> <p>○ サーバー賃貸借及び保守の契約業者が日本電気株式会社、今年度のシステム管理運用等の契約業者がNECフィールディング株式会社であり、当該業務を遂行する上で互いに協力が必要であったため仕様書に記載している。</p> <p>○ セキュリティ仕様の中で確実にガードすることになっており、問題が発生したときは受注者の責任となる。また、ソフトに起因する障害は、ソフトの作製メーカーに補償を求めることになる。</p>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容 [これらに対し部局長が講じた措置]</p>	<p>特になし</p>

委員からの意見・質問、それに対する回答等