

平成30年度北海道農政事務所入札等監視委員会第1回定例会議事概要

(ホームページ掲載日：平成30年10月30日)

|         |                         |  |   |   |
|---------|-------------------------|--|---|---|
| 開催日及び場所 |                         | 平成30年9月11日（火） 北海道農政事務所3階大会議室             |   |   |
| 委員      |                         | 高野 伸栄（大学教授） 水野 秀樹（公認会計士）<br>毛利 節（弁護士）    |   |   |
| 審議対象期間  |                         | 平成30年1月1日～平成30年6月30日                     |   |   |
| 審議対象案件  |                         | 23件 うち、1者応札案件 4件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 |   |   |
| 抽出案件    |                         | 6件 うち、1者応札案件 4件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件  |   |   |
| 抽出案件内訳  | 工事                      | 一般競争                                     | 0件 うち、1者応札案件 0件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 |   |
|         |                         | 指名競争                                     | 公募型指名競争                                 | 0件 うち、1者応札案件 0件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 |
|         |                         |  | 工事希望型競争                                 |   |
|         |                         |  | 指名競争                                    | 0件 うち、1者応札案件 0件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 |
|         |                         | 随意契約                                     | 0件 うち、1者応札案件 0件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 |   |
|         | 業務                      | 一般競争                                     | 0件 うち、1者応札案件 0件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 |   |
|         |                         | 指名競争                                     | 公募型競争                                   | 0件 うち、1者応札案件 0件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 |
|         |                         |  | 簡易公募型競争                                 | 0件 うち、1者応札案件 0件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 |
|         |                         |  | 指名競争                                    | 0件 うち、1者応札案件 0件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 |
|         |                         | 随意契約                                     | 公募型プロポーザル                               | 0件 うち、1者応札案件 0件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 |
|         |                         |  | 簡易公募型競争プロポーザル                           | 0件 うち、1者応札案件 0件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 |
|         |                         |  | 標準プロポーザル                                | 0件 うち、1者応札案件 0件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 |
|         |                         |  | その他随意契約                                 | 0件 うち、1者応札案件 0件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 |
|         |                         | 物品・役務等                                   | 一般競争                                    | 5件 うち、1者応札案件 4件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 |
|         |                         |  | 指名競争                                    | 0件 うち、1者応札案件 0件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 |
|         | 競争性のある随意契約<br>（企画競争・公募） |  | 0件 うち、1者応札案件 0件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 |   |
|         | 競争性のない随意契約<br>（その他）     |  | 1件 うち、1者応札案件 0件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 |   |
|         | (特記事項)                  |  | 特になし                                    |   |

| 意見・質問  | 回答等  |
|--|--|
| <b>物品・役務等(一般競争)</b>  |  |
| <p>◆ 平成30年度被服等の購入(単価契約)</p> <p>○ 予定価格は、どのようにして算定したのか。</p> <p>○ 参考見積もりは何者から取っているのか。参考見積もりを提出した業者の中に、落札した業者が入っているのか。</p> <p>○ 作業服は1個人に対して何年ぐらい貸与しているのか。</p> <p>○ 仕様書に参考メーカーが記載されているが、これは大手企業か。</p>   | <p>○ 事前に参考見積もりを複数者から取り、その価格を参考にしている。</p> <p>○ 3者から取っており、その中には今回落札した業者も入っている。</p> <p>○ 被服貸与規程に基づいて貸与している。</p> <p>○ 一般的なカタログに載っている作業服メーカーを参考メーカーとして記載している。</p>   |
| <p>◆ 北海道農政事務所行政情報システム等の運用支援及び保守業務</p> <p>○ 業務内容は、運用支援と保守業務ということであるが、業者に委託しなければならない業務か。</p> <p>○ 個人情報絡んでくると思うが、相手先の会社に対して監査等の実施はあるのか。</p> <p>○ 予定価格については、参考見積もりを取って立てているのか。</p> <p>○ 参考見積もりを提出した業者の中に、落札した業者が入っているのか。</p> <p>○ 就業場所が本所ヘルプデスク室となっているが、この建物内に設置しているのか。また、勤務時間は。</p>   | <p>○ サーバー群を設けており、セキュリティパッチの配布、個人のアカウントの管理、発行等の作業は、専門的な知識や経験がないとできないと考えている。</p> <p>○ 仕様書の中に監査の実施が必要と判断した場合は、受け入れてもらうことを条件として記載している。</p> <p>○ 過去の取引業者等から参考見積もりを取り、1番安価なものを予定価格としている。</p> <p>○ 今回落札した業者からも参考見積もりを買っている。</p> <p>○ この建物内に設置しており、8時30分から17時15分まで2名が常駐してる。</p>  |
| <p>◆ デジタル複合機保守(リコー製)</p> <p>○ 保守対象機器は20台という理解でよろしいか。この台数は農政事務所で管理されている全ての機器台数か。</p> <p>○ 複合機の賃貸借と保守をセットでの入札は年数的にできないということか。</p> <p>○ 長期契約になるからできないということか。</p> <p>○ 最初の賃貸借をするときにはリコー、富士ゼロックス、あるいはその他の社というのは指定しないで行うのか。</p> <p>○ 賃貸借の契約はリコー社が何台、富士ゼロックスが何台という契約になっているが、メーカーを統一したほうが、もう少し安価になると考えられるが、賃貸借の時のメーカー指定は可能か。</p> | <p>○ はい。複合機はリコー社製のほかにゼロックス社製がある。導入年度ごとに入札を行うため、各年度でメーカー、機種、台数等が異なる。全道一円で今年度の保守対象となるのが、リコー社製については20台ということになる。</p> <p>○ 賃貸借の初年度については賃貸借と保守の契約を一括して行うが、賃貸借2年目以降は保守だけの契約となる。</p> <p>○ 賃貸借については5年間の国庫債務契約だが、保守については単年度契約のため、残り4年間は毎年保守契約を行うことになっている。</p> <p>○ メーカーは指定しない。</p> <p>○ メーカーの指定はできないことになっている。こちらが求めるスペック(印刷枚数、ソーターの有無等)を提示して、それに合致した商品を各社が提案するという流れになっている。</p> |

委員からの意見・質問、それに対する回答等

|   |   |
|---|---|
| <p>◆ デジタル複合機保守（富士ゼロックス製）</p> <p>○ リコー製と富士ゼロックス製で、契約金額に違いがでたのは契約台数によるものか。</p> <p>○ 当初導入したときの見積諸費用が今回上がったということはないか。</p> <p>○ 5年間の契約が終了したときは、企業だと買取ということもあるが、こちらでは新たなリースを組むということか。</p>   | <p>○ カウンター枚数による。</p> <p>○ 5年間の賃貸借契約の間では無い。</p> <p>○ 基本的には新たにリース契約をする。</p>   |
| <p>◆ 平成30年度北海道農政事務所官用自動車点検等業務（単価）</p> <p>○ 自賠責保険、自動車重量税等込みの金額という理解でよろしいか。</p> <p>○ 前年度も一者応札だったのか。</p> <p>○ それぞれの事務所にある車両について点検、車検及び故障等があった場合には職員が持ち込むのか。或いは業者が取りに来るのか。</p>  | <p>○ 含んでいる。</p> <p>○ 昨年度は複数者だった。不参加となった理由は、各地域拠点を含めた全道一円の契約であるため、全域をカバーできる体制が整わなかったためと聞いている。</p> <p>○ 原則は序舎に引き取りに来てもらうが、持ち込む場合もある。</p>  |
| <p>物品・役務等（随意契約）</p>   |   |
| <p>◆ 平成30年度農地土壌炭素貯留等基礎調査事業（農地管理実態調査）</p> <p>○ 圃場を変えるとデータ等の基礎が変わるという関係から、同じところに委託せざるを得ないという事情があるということか。</p> <p>○ 全国的に単年度で実施しているのか。</p> <p>○ 圃場を持っているところに委託するというのが前提になるとすると、長期とは言わないまでも複数年契約したほうが合理性があるのでは。そのような検討は本省で行うということか。</p> <p>○ 圃場をもっているのはこの機構なのか。</p> <p>○ 予算は毎年同じくらいか。</p> | <p>○ 炭素量の増減を調べる調査でもあり、変更すると支障がでてくる。</p> <p>○ そのとおり。</p> <p>○ 本省の方で単年度での予算要求をしているため、単年度契約となっている。</p> <p>○ 道立の機構のなかに農業試験場の農場があり、基準点の調査は農場が持っている圃場で行っている。また、定点調査は各地区の農業者に依頼して行っている。</p> <p>○ 予算上は毎年減少している。</p> |
| <p>委員会による意見の具申又は勧告の内容<br/>[これらに対し部局長が講じた措置]</p>   | <p>特になし</p>   |