

## 令和2年度 農山漁村振興交付金(都市農村共生・対流及び地域活性化対策) 事業実施主体 評価一覧

### ●地域資源活用対策及び人材活用対策(地域活性化対策)

#### 【平成28年度採択】 3件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階						総合的評価	評価コメント
				H28	H29	H30	R1	R2	R3		
北陸農政局	新潟県	上越市	おぐろ地域活性化協議会	●	●	●	●	●	●	A	新型コロナや積雪不足により、計画していたイベントの中止、縮小が生じたが、工夫を凝らした取組として「おぐろ棚田米」販売、「おぐろなんでも市場」における地場農産物の販売等取組が実施されるとともに、うど・ギボウシの試験栽培を了し、本協議会において米と合わせ新たな特産物の販売に今後取り組むこととされていることから、優良と評価する。
北陸農政局	富山県	魚津市	魚津市食のモデル地域協議会	●	●	●	●	●	●	A	新型コロナの影響によりイベントの縮小が生じたが、「魚港わいわい市」での販売及び総菜デリバリーに注力し併せて、伝統食PR活動を行い、今後の売上及び雇用の向上に向けた取り組みを継続することから、優良と評価する。
北陸農政局	福井県	越前市	さかのくち活性化協議会	●	●	●	●	●	●	A	特産品の開発・試作・販売、どじょうレストランによる特産物販売、ドジョウ養殖池の保全整備、農村体験、食づくり体験、農産物加工品販売定着が図られるとともに、協議会体制を一社法人化する検討がされていることから、優良と評価する。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ○…交付対象年度(計画) ●…交付対象年度(実施済) □…目標年度(計画) ■…目標年度(実施済)

重点指導 ▽…重点指導(通知) ▼…重点指導(通知済み) △…重点指導(結果報告予定) ▲…重点指導(結果報告)

(注2) 「総合的評価、取組状況、事業実績、実施体制」の区分: A、B、C (事業実績の内訳については、a、b、c)

## 令和2年度 農山漁村振興交付金(地域活性化対策) 事業実施主体 評価一覧

### ●活動計画策定事業及び人材活用事業(地域活性化対策)

#### 【令和元年度採択】 1件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階						総合的評価	評価コメント
				H30	R1	R2	R3	R4	R5		
北陸農政局	福井県	南越前町	南越前町山海里運営協議会		●	●	○ □			B	計画に即してテストマーケティング、ニーズ調査、先進地の視察、アドバイザー活用、情報発信に取り組まれ、令和3年度開業の道の駅付帯地域振興施設の活用に向けた取り組みが着実に行われている。 また、ニーズ調査においては、新型コロナの影響によりイベント参加者数が減少したため、調査参加数が目標に対して大幅に下回る結果となったが、実質の顧客ニーズは十分に掌握できていると認められる。

#### 【令和2年度採択】 1件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階						総合的評価	評価コメント
				H30	R1	R2	R3	R4	R5		
北陸農政局	新潟県	十日町市	women farmers japan			●	○ □	○ □		A	ワークショップを通じた地域の活動計画の作成、先進地の視察、マルシェ出店に向けたデザイン、体制作り、出店によるニーズ調査・営業活動等の取組が実施され、また事業実施体制は整備されており、成果を上げていると認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ○…交付対象年度(計画) ●…交付対象年度(実施済) □…目標年度(計画) ■…目標年度(実施済)  
 重点指導 ▽…重点指導(通知) ▼…重点指導(通知済み) △…重点指導(結果報告予定) ▲…重点指導(結果報告)

(注2) 「総合的評価、取組状況、事業実績、実施体制」の区分: A, B, C (事業実績の内訳については、a, b, c)