

## 整備事業評価書

(都道府県名:富山県)

政策目的	事業実施 地区数 ア	評価対象 外地区数 イ	評価対象 地区数 アーイ	成果目標の平均達成率	評価対象 地区数のうち、都道府 県が事業 実施主体 へ改善指 導を必要と した地区数	地方農政 局等から都 道府県計 画の改善 指導の必 要の有無	都道府県による総合所見	地方農政局等による総合所見
産地競争力の強化	1	0	1	50.0%	1	有	省力機械の導入により作業時間を削減できたが、気象要因により収量が減少し、単位面積当たりの販売額が減少したため、県平均達成率は50.0%と低くなった。関係機関が一体となり改善指導を行い、目標達成を目指す。	成果目標の平均達成率は90%未満であることから、県に対して改善状況の報告等を求める。
産地競争力の強化 (令和2年から3年までの冬 期の大雪被災産地施設支 援)	1	0	1	23.2%	1	有	大雪の被害を受けた地区における低コスト耐候性ハウスの整備により売上額が増加したものの、気象要因や人員不足による作業の遅れにより単収・単価が目標を下回り、都道府県平均達成率は23.2%と低くなった。関係機関が一体となり改善指導を行い、目標達成を目指す。	成果目標の平均達成率は90%未満であることから、県に対して改善状況の報告等を求める。
産地競争力の強化 (国産農畜産物供給力強 靱化対策)	1	0	1	22.5%	1	有	加工業務用の出荷割合は増加したが、高温や降雨など気象の影響により収量が減少し、都道府県平均達成率は22.5%と低くなった。関係機関が一体となり改善指導を行い、目標達成を目指す。	成果目標の平均達成率は90%未満であることから、県に対して改善状況の報告等を求める。

(注) 1. 「成果目標の平均達成率」欄は、要綱別紙様式2に記載された率について確認の上、転記する。

2. 「都道府県による総合所見」欄は要綱別紙様式2に記載された内容を確認の上、転記する。