

**独立行政法人農業者年金基金の
平成22年度に係る業務の実績に
関する評価結果**

**農林水産省独立行政法人評価委員会
農業分科会**

業務実績の総合評価

総合評価：A

1 評価に至った理由

法人から提出された自己評価シート及び業務実績報告書等をもとに、法人の中期計画項目について評価基準に基づき評価を行った結果、評価対象の中項目すべてについてA評価となった。

また、「独立行政法人の業務の実績に関する評価の視点(平成22年5月31日政策評価・独立行政法人評価委員会)」及び「平成22年度業務実績評価の具体的取組について(平成23年4月26日政策評価・独立行政法人評価委員会独立行政法人評価文化会)」等を踏まえ、総合的に勘案した結果、全体として順調に業務が実施されていると判断し、総合評価はA評価とした。

なお、中項目の評価を行うに当たっては、各業項目の達成状況及びその他の要因を分析した結果、S評価とする項目はなかった。

2 業務運営に対する主な意見等

[1 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置]

一般管理費及び事業費については、それぞれ年度計画を上回る削減がされている。

人件費については、平成17年度に比べ平成21年度実績で15.6%削減されており、年度計画を上回る削減がされている。また、給与水準については国家公務員の給与改定に準じた改定を実施した結果、対国家公務員地域別指数は102.4となつた。更に、給与水準の公表において国と比べて給与が高い理由、給与水準の適正性の検証、講ずる措置等について、国民の理解が得られる説明が行われており、適切に対処している。

契約については、真にやむ得ない場合を除き一般競争入札等によることとし、「独立行政法人の契約状況の点検・見直し(平成21年11月17日閣議決定)」に基づく「随意契約等見直し計画」については、達成されている。また、契約については、年度計画に即し、契約審査委員会において契約の適切性等十分にチェックを行うとともに、契約監視委員会及び内部監査並びに監事監査において事後チェックが適切に行われるとともに、契約状況等について公表が行われている。引き続き適正な契約事務を継続されたい。

電子情報提供システムのアクセス件数は前年度を大幅に上回っている。また、電算システムについては、事務処理の迅速化・効率化を図るためにシステム開発に向けた取組が行われている。

北海道連絡事務所については、中期計画に基づき平成22年度末をもって廃止されており、その業務の移行についても円滑に行われている。また、常勤職員の削減を行い、組織の合理化が図られている。

内部統制に係る取組については、理事長が「(独)農業者年金基金の仕事の取組方針」を作成・周知徹底が行われている。また、役員及び幹部職員による「役員部課長会議」や年3回のヒアリング等によりリーダーシップを發揮する環境整備及び組織全体で取り組むべき課題の把握・対応が行われ、加えて、内部監査においてはリスクの高い分野において優先的に対応する手法を導入し高度化を図るとともに、監事による理事長のマネジメントに留意した監査を行い、理事長宛て報告が行われており、内部統制の現状の把握等も行われている。

上記のとおり内部統制の推進・強化が図られ仕組み等は整備されているものの、過払年金返納催告書の誤送付及び誤催告の事案が発生していることから、委託先の業務の管理体制等の整備を含め、適切な業務運営のため内部統制の充実を図られたい。

委託業務については、受託機関から業務実績報告書の提出を受け、委託業務の実施状況について検証が行われている。また、業務委託費については、年度計画を上回る削減がされている。今後とも、委託業務が効率的・効果的に行われるよう実施状況を把握するよう努められたい。

職員及び業務受託機関担当者等に対する研修は計画通り実施され、効果測定も行われ、順調に実施されている。一方で、業務受託機関の事務処理の適正化を図るため実施している考查指導については、その結果を業務受託機関担当者等に対する研修で報告・説明し、全国の業務受託機関において改善を図っているが、毎年度、同様の考查指導が行われていていることから、全ての業務受託機関において、改善措置が着実に講じられるようフォローアップ等の実施を検討されたい。

[2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置]

被保険者資格の適正な管理や年金裁定請求の勧奨、迅速な事務処理等は適切な年金給付を行うために必要不可欠なものであることから、今後とも適正な業務実施に努められたい。なお、申出書の返戻件数の割合については、前年度よりは増加していることから「b」となっているが、平成18年度以降、大幅に改善が図られてきていることから、引き続き、適正な申出書等の提出が行われるよう努められたい。

年金資産の運用については、法令等を遵守した運用が行われ、また、資金運用委員会を開催し運用結果の評価・分析も適切に行われている。また、運用収入等について、加入者に対し通知を行う等適切に情報提供が行われている。

新規加入については、平成21年度までの実績を踏まえ、平成22年度から平成24年度までの「10万人早期突破・新規加入者底上げ3カ年計画」(以下「現3カ年計画」)が策定されている。

しかし、平成22年度は新規加入者数3,452人(達成率57.5%)と、前3カ年計画の各年度新規加入者数(3,929人)を下回る厳しい結果となり、4年度連続「b」評価となった。平成23年度においては、平成22年度実績を踏まえた改善策が基金及び業務受託機関において着実に講じられているか検証を行うなど、改善の取組みを徹底し、目標を達成するよう努められたい。なお、平成23年度以降の計画の検討に当たっては、これまでの目標の未達成の原因を検証するとともに、近年の加入状況や東日本大震災の影響による加入者数の減少等にも留意されたい。

[3 財務内容の改善に関する事項]

計画通り全てに担保物件について分類の見直しを行い、適切に債権の管理・回収が行われている。

[4 長期借入金]

競争入札により極力有利な条件で借入が行われている。

[5 予算（人件費の見積りを含む。）収支計画及び資金計画]

予算執行については、勘定区分毎に適正な執行管理を行う、経費の削減計画を達成している。

旧年金勘定及び農地売買貸借等勘定において当期総損失が生じているのは、旧年金勘定では自己財源（過去に貸し付けた債権の償還金等）を旧年金給付費に充当したこと等、農地売買貸借等勘定では千葉県柏市にあった職員宿舎の売却収入の国庫納付を行ったこと等のためであり、適切である。

利益剰余金のほとんどは、旧制度において、加入者に対して農地を取得するための資金を旧年金勘定から農地売買貸借等勘定を経由して融資していたものの債権等が太宗を占めており、適切である。

旧年金勘定及び農地売買貸借等勘定において運営費交付金債務の執行率が90%未満となっているが、これは、システム改修の規模が予定を下回ったこと等が要因となっている。

[6 短期借入金の限度額]

平成22年度は実績がなかったため評価の対象外である。

[7 重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときはその計画]

平成22年度は実績がなかったため評価の対象外である。

[8 その他主務省令で定める業務運営に関する事項]

職員の人事に関する計画

職員に対する研修が計画通り実施されている。また、高齢者継続雇用制度を活用し定年退職者を非常勤職員として継続雇用した。

積立金の処分に関する事項

前期中期目標期間繰越積立金のうち、前中期目標期間から繰り越した貸付金等債権が当期に償還されたことによる現預金については、計画通り平成22年度における旧年金給付費及び旧年金給付のための借入金に係る経費の一部に充当されている。

評価項目(大項目)	評価
第1 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置	A
第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	A
第3 財務内容の改善に関する事項	A
長期借入金	A
第4 予算(人件費の見積りを含む。) 収支計画及び資金計画	A
第5 短期借入金の限度額	-
第6 重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画	-
第7 その他主務省令で定める業務運営に関する事項	A

評価単位ごとの評価シート(総括表)

評価項目(評価単位)	評価
第1 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置	
1 業務運営の効率化による経費の抑制等 2 業務運営の効率化 3 組織運営の合理化 4 委託業務の効率的・効果的実施 5 業務運営能力の向上等 6 評価・点検の実施	A A A A A A
第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	
1 農業者年金事業 2 年金資産の安全かつ効率的な運用 3 制度の普及推進及び情報提供の充実	A A A
第3 財務内容の改善に関する事項	
財務内容の改善に関する事項	A
長期借入金	A
第4 予算(人件費の見積りを含む。) 収支計画及び資金計画	
1 予算(人件費の見積りを含む。) 収支計画及び資金計画	A
第5 短期借入金の限度額	-
第6 重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときはその計画	-
第7 その他主務省令で定める業務運営に関する事項	
1 職員の人事に関する計画(人員及び人件費の効率化に関する目標を含む。) 2 積立金の処分に関する事項	A A

評価単位ごとの評価シート

(中項目、 小項目)

評価項目	達成状況	評価																		
第1 - 1 業務運営の効率化による経費の抑制等	<p>1 業務運営の効率化による経費の抑制等</p> <p>【評価結果】</p> <p>指標の総数： 9</p> <p>評価 a の指標数 : 9×2 点 = 18点 評価 b の指標数 : 0×1 点 = 0点 評価 c の指標数 : 0×0 点 = 0点 合計 18 ($18/18 = 100\%$)</p>	A																		
【中期計画】 (1) 一般管理費及び事業費の抑制 一般管理費（人件費を除く。）について、業務の効率化を進め、中期目標の期間中に、平成19年度比で15%抑制する。また、事業費（業務委託費）についても、中期目標の期間中に、平成19年度比で13%以上抑制する。 このため、加入者等に対するサービスの水準の維持に配慮しつつ、コスト意識の徹底、計画的な物資の調達等を行う。	<p>【評価指標】</p> <p>一般管理費 (一般管理費について、当該年度に計画した具体的な削減計画と実績との対比) a : 削減率の達成度合が90%以上であった b : 削減率の達成度合が50%以上90%未満であった c : 削減率の達成度合が50%未満であった 加入する健康保険組合の労使負担割合の見直し状況についても評価を行う。</p> <p>事業費 (事業費について、当該年度に計画した具体的な削減計画と実績との対比) a : 削減率の達成度合が100%以上であった b : 削減率の達成度合が70%以上100%未満であった c : 削減率の達成度合が70%未満であった</p>	a																		
【年度計画】 1 業務運営の効率化による経費の抑制等 (1) 一般管理費及び事業費の抑制 一般管理費（人件費を除く。）について、業務の効率化を進め、前年度比3.25%削減します。 また、事業費について、委託業務の効率化を進め、前年度比1.36%以上削減します。	<p>【事業報告】</p> <p>第1 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置 1 業務運営の効率化による経費の抑制等 (1) 一般管理費及び事業費の抑制 一般管理費（人件費を除く。）については、業務の効率化を進め、前年度比3.25%削減する計画に対し、実績で28.3%の削減を達成した。なお、一般管理費の削減率の実績が計画を大きく上回ったのは、システムの改修内容の規模及び帳票印刷の数量が予定を下回ったこと等による。 また、事業費については、委託業務の効率化を進め、前年度比1.36%以上削減する計画に対し、実績で9.2%の削減を達成した。なお、事業費の削減率の実績が計画を大きく上回ったのは、新規加入の実績が目標値を下回り（21年度達成率67.5%）新規加入者数割手数料が予定を下回ったこと等による。</p>	a																		
	(単位:千円)																			
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>21年度予算</th> <th>22年度予算</th> <th>削減率</th> <th>22年度実績</th> <th>削減率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一般管理費 (人件費を除く)</td> <td>776,277</td> <td>751,049</td> <td>3.25%</td> <td>556,357</td> <td>28.3%</td> </tr> <tr> <td>事業費</td> <td>2,162,284</td> <td>2,132,877</td> <td>1.36%</td> <td>1,963,176</td> <td>9.2%</td> </tr> </tbody> </table>		21年度予算	22年度予算	削減率	22年度実績	削減率	一般管理費 (人件費を除く)	776,277	751,049	3.25%	556,357	28.3%	事業費	2,162,284	2,132,877	1.36%	1,963,176	9.2%	
	21年度予算	22年度予算	削減率	22年度実績	削減率															
一般管理費 (人件費を除く)	776,277	751,049	3.25%	556,357	28.3%															
事業費	2,162,284	2,132,877	1.36%	1,963,176	9.2%															
	(参考) (単位:千円)																			
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>21年度実績</th> <th>22年度実績</th> <th>削減率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一般管理費 (人件費を除)</td> <td>618,189</td> <td>556,357</td> <td>10.0%</td> </tr> <tr> <td>事業費</td> <td>1,964,454</td> <td>1,963,176</td> <td>0.1%</td> </tr> </tbody> </table>		21年度実績	22年度実績	削減率	一般管理費 (人件費を除)	618,189	556,357	10.0%	事業費	1,964,454	1,963,176	0.1%							
	21年度実績	22年度実績	削減率																	
一般管理費 (人件費を除)	618,189	556,357	10.0%																	
事業費	1,964,454	1,963,176	0.1%																	
【その他特記事項】 農林水産関係法人健康保険組合の健康保険料率が事業主1000分の45.75、被保険者1000分の29.25から事業主1000分の37.5、被保険者1000分の37.5に変更され、平成23年4月1日から実施された。																				
【特記事項】 「独立行政法人の事務・事業の見直しの基本方針（平成22年12月7日閣議決定）」に基づき、事務所経費の縮減が図られている。																				
【中期計画】 (2) 人件費の計画的削減 簡素で効率的な政府を実現するための行政改革の推進に関する法律（平成18年法律第47号）に基づき、平成18年度以降5年間において、人件費（退職手当及び福利厚生費（法定福利費及び法定外福利費）を除く。また、人事院勧告を	<p>【評価指標】</p> <p>人件費 (人件費について、当該年度に計画した具体的な削減計画と実績との対比) a : 削減率の達成度合が100%以上であった b : 削減率の達成度合が70%以上100%未満であった c : 削減率の達成度合が70%未満であった</p>	a																		

踏まえた給与改定部分を除く。以下同じ。)について5%以上の削減を行う。

さらに、「経済財政運営と構造改革に関する基本方針2006」(平成18年7月7日閣議決定)に基づき、人件費改革の取組を平成23年度まで継続する。

【年度計画】

(2) 人件費の計画的削減

人件費(退職手当及び福利厚生費(法定福利費及び法定外福利費)を除く。また、人事院勧告を踏まえた給与改定部分を除く。)について、17年度比5%以上の削減を行います。

【事業報告】

(2) 人件費の計画的削減

人件費については17年度比5%以上削減する計画に対し、実績で15.6%の削減(退職手当及び福利厚生費(法定福利費及び法定外福利費)を除く。また、人事院勧告を踏まえた給与改定部分を除く。)を行った。なお、人件費の削減率の実績が計画を大きく上回ったのは、これまで、国家公務員を上回る職員の俸給引下げを行ってきたこと等による。

(単位:千円)

	17年度実績	22年度実績	削減率
人件費	754,840	637,038	15.6

【中期計画】

(3) 給与水準の適正化

職員の給与水準の適正化を図るために、国家公務員の給与構造改革を踏まえた役職員給との見直しを引き続き進めることに加え、毎年度の給与改定において、国家公務員より節約した率による給与改定、管理職手当の支給割合の引下げ等に取り組み、平成18年度の対国家公務員地域別指數(地域別法人基準年齢階層ラスパイレス指數)110.0について、中期目標の期間の終了時までに10ポイント低下させる。

また、給与水準の適正性について検証し、その検証結果や取組状況についてホームページで公表する。

【評価指標】

給与水準の適正化

(国家公務員の給与構造改革等を踏まえた給与水準の適正化)

- a : 役職員の給与の引下げ等を行った結果、対国家公務員地域別法人基準年齢階層ラスパイレス指數が目標値指數より下回った
- b : 役職員の給与の引下げ等を行ったが、対国家公務員地域別法人基準年齢階層ラスパイレス指數が目標値指數より上回った
- c : 役職員の給与の引下げ等を行わず、対国家公務員地域別法人基準年齢階層ラスパイレス指數が目標値指數より上回った

評価にあたっては、下記の対国家公務員地域別法人基準年齢層ラスパイレス指數を各年度における目標値とする

- 平成20年度指數：106.2(3.8削減)
- 平成21年度指數：105.0(5.0削減)
- 平成22年度指數：103.3(6.7削減)
- 平成23年度指數：101.6(8.4削減)
- 平成24年度指數：100.0(10.0削減)

給与水準の適正性の検証等

(給与水準の適正性の検証と検証結果や取組状況のホームページでの公表)

- a : 給与水準の適正性について検証を行い、その検証結果や取組状況についてホームページで公表した
- b : 給与水準の適正性について検証を行ったが、その検証結果や取組状況についてホームページで公表しなかった
- c : 給与水準の適正性の検証を行わず、取組状況についてもホームページで公表しなかった

諸手当の見直し状況について評価する。

a

a

【年度計画】

(3) 給与水準の適正化

給与水準の適正化の観点から、国家公務員の給与構造改革を踏まえ役職員給との引き下げ(新旧俸給月額の差額は支給しない。)

国家公務員の給与改定を下回る給与改定等への取り組みにより、平成22年度の対国家公務員地域別指數(地域別法人基準年齢階層ラスパイレス指數)の103.3より低下させます。

また、諸手当について、管理職手当の支給額算出方法を国家公務員と同様に定率制から定額制へ移行します。

さらに、人件費の削減及び給与水準の適正化の取組みの進捗状況等について、ホームページで

【事業報告】

(3) 給与水準の適正化

平成22年度において、以下の措置を講じた結果、同年度の対国家公務員の地域別法人基準年齢階層ラスパイレス指數は平成18年度比7.6ポイント低下し、102.4となった。

管理職手当については、平成23年3月に定率制から定額制に改正を行った(適用は平成23年4月)。

また、人件費の削減及び給与水準の適正化の取組みの進捗状況等を「役員の報酬・給与等について」として基金ホームページで公表した。

(講じた措置)

国家公務員の給与構造改革等を踏まえ、

ア 役員については、本俸月額を平成22年4月から1.4%引き下げ、この引下げに伴う現給保障は行わなかった(平成18年度から平成22年度までの5年間において6.7%の本俸月額の引下げ)。

また、特別調整手当(国の地域手当相当)の支給割合について、平成18年度から段階的に引き上げ、平成22年度までの5年間において、12%を18%とする方針の下、国の指定職と同様に平成22年4月から17%を18%に引き上げた。

イ 職員については、俸給月額を平均1%引き下げ、この引下げに伴う現給保障は行わなかった(平成18年度から平成22年度までの5年間に

公表します。

おいて4.8%の俸給月額の引下げ)。

また、特別都市手当（国の地域手当相当）の支給割合について、平成18年度から段階的に引上げ、平成22年度までの5年間において、6%を12%とする方針の下、平成22年4月から11%を12%に引き上げた。

また、給与水準の適正化の観点から、役員については、

ア 債給月額について、国の指定職と同様に、0.2%引下げた。

イ 期末特別手当について、国の指定職と同様に年間3.1月分を2.95月分に引き下げた。

職員については、

ア 55歳を超える職員（1等級、2等級及び3等級職員）の俸給月額、管理職手当、特別都市手当、期末・勤勉手当を1.5%減額した。

イ 債給月額について、国と同様に40歳代以上が受ける月例給を平均0.1%引下げた。

ウ 期末・勤勉手当について、国と同様に3.95月分に引き下げた。

なお、対国家公務員の法人基準年齢階層ラスパイレス指数でみると117.3と給与水準が高くなっている理由としては、次の二点がある。

a 職員の9割強が東京都区部の勤務であるため、国家公務員と同様に民間賃金が高い地域に在職する職員に支払われる手当（特別都市手当）の支給割合が高くなっている。

（参考）国家公務員（行一）28.4%（平成22年国家公務員給与等実態調査より）
農業者年金基金 96.1%（平成22年4月1日現在）

b 農業者の確保という農政上の政策目的を達成するため、多岐にわたる業務ごとに責任者を配置する必要がある一方で、一般職員は必要最小限の者に留めていることから、管理職の割合が高くなっている。

（参考）国家公務員（行一）15.3%（平成22年国家公務員給与等実態調査より）
農業者年金基金 21.1%（平成22年4月1日現在）

【特記事項】

給与水準の適正化については、順調に進捗している。また、このことについて、監事監査が行われている。

【中期計画】

（4）随意契約の見直し

契約については、原則として一般競争入札等（競争入札及び企画競争・公募をいい、競争性のない随意契約は含まない。以下同じ。）によるものとし、以下の取組により随意契約の適正化を推進するものとする。

基金が策定する「随意契約見直し計画」に基づく取組を着実に実施するとともに、その取組状況をホームページで公表し、フォローアップを実施する。

一般競争入札等により契約を行う場合であっても、特に企画競争や公募を行う場合には、競争性、透明性が十分確保される方法により実施する。

平成20年2月に設置した契約審査委員会において、契約の適切性を審査する。

また、監事及び会計監査人による監査において、入札・契約の適正な実施についてチェックを受けるものとする。

【評価指標】

一般競争入札等における競争性、透明性の確保

a : 一般競争入札等を行うに当たり、競争性、透明性の確保が十分であった

b : 一般競争入札等を行うに当たり、競争性、透明性の確保が不十分であった

c : 一般競争入札等を行うに当たり、競争性、透明性の確保をしなかった

契約審査体制、契約事務手続、公表事項等、契約に係る規程類の整備の有無、及び規定内容を把握の上、評価を行う

落札率の高いもの、応札者が1者のみであるものについては、入札の競争性・

透明性が確保されているかについて把握の上、評価を行う

再委託を実施している場合は、再委託理由と随意契約理由との関係等を把握の上、評価を行う。

契約監視委員会による点検及び見直し状況、その改善状況が公表されているか把握の上、評価を行う。

随意契約等見直し計画の着実な実施等

（随意契約等見直し計画の着実な実施及び取組状況のホームページでの公表）

a : 随意契約等見直し計画を着実に実施し（随意契約の占める割合の目標：件数ベース35.53%、金額ベース：48.8%の達成）取組状況をホームページで公表した

b : 随意契約等見直し計画を着実に実施したが（随意契約の占める割合の目標：件数ベース35.5%、金額ベース48.8%の達成）取組状況をホームページで公表しなかった

c : 随意契約等見直し計画を着実に実施しなかった（随意契約の占める割合の目標：件数ベース35.5%、金額ベース48.8%の達成）

「随意契約等見直し計画」の実施・進捗状況や一般競争入札等に移行した契約でも一者応募・一者応札の状況等について把握の上、評価を行う。

随意契約の件数・金額及びこれらの割合を把握の上、評価を行う。前年度より増加している場合は要因分析を行う。

再委託を実施している場合は、再委託理由と随意契約理由との関係等を把握の上、評価を行う。

契約審査委員会における審査

（契約審査委員会における契約の適切性の審査）

a : 契約審査委員会を開催し、契約の適切性の審査が十分であった

b : 契約審査委員会を開催したが、契約の適切性の審査が不十分であった

c : 契約審査委員会を開催しなかった

契約事務に係る執行体制を把握し、当該体制が契約の適正実施確保の上で適切なものとなっているか把握の上、評価を行う

a

a

a

監事監査における入札・契約のチェック

(監事監査における入札・契約の適正な実施についてチェック)

- a : 監事監査において、入札・契約の適正な実施について十分なチェックを受けた
- b : 監事監査において、入札・契約の適正な実施について十分なチェックを受けなかった
- c : 監事監査において、入札・契約の適正な実施についてチェックを受けなかった

評価において、監事監査との連携の観点から、監事監査報告書等の提出等を求め、評価委員によるフォローアップを実施する

【年度計画】

(4) 隨意契約の見直し

契約については、原則として一般競争入札等（競争入札及び企画競争・公募をいい、競争性のない随意契約は含まない。以下同じ。）によるものとし、次によりその適正化を推進します。

一般競争入札等により契約を行う場合であっても、特に企画競争や公募を行う場合には、競争性、透明性が十分確保される方法により実施します。

平成20年2月に設置した契約審査委員会において、契約の適切性を審査します。

また、監事及び会計監査人による監査において、入札・契約の適正な実施についてチェックを受けます。

【事業報告】

(4) 隨意契約の見直し

契約については、会計規程及び会計規程実施細則において、契約方式、契約事務手続、契約の公表、契約審査委員会等に関し、国の基準に準じて規定し、契約の適正化を推進しているところであり、新たな契約を行ふ場合は、原則として一般競争入札等によるものとした。

「随意契約等見直し計画」

- ・平成21年11月17日付閣議決定「独立行政法人の契約状況の点検・見直しについて」を受けて、平成22年5月に新たな「随意契約等見直し計画」を策定した。「随意契約見直し計画」については、着実に実施し、真にやむを得ない場合を除き一般競争入札等にすべて移行しており、計画どおりの内容となっている。
- また、「1者応札・1者応募の見直し」（平成21年8月21日付け）に基づいて1者応札・1者応募を改善するため、入札参加要件の見直し等を行った。
- ・平成22年5月に策定した「随意契約等見直し計画」では、「随意契約によることが真にやむを得ないものを除き、競争性のない随意契約から競争性のある契約へ速やかに移行する」こととしており、適切に取り組んできた。
- その結果、「随意契約等見直し計画」の達成状況（随意契約の割合）は、件数ベースでは35.5%（計画値35.5%）と達成しており、金額ベースでもに48.8%（計画値48.8%）と達成した。
- ・この「随意契約等見直し計画」の取組状況については、ホームページにおいて公表している。

-1 契約審査委員会

契約審査委員会を16回開催し、特定調達契約に関すること、随意契約に関すること等について16案件延べ28回の審議を行い、契約の適切性を十分に審査した。

-2 契約監視委員会

平成23年3月9日に第2回契約監視委員会を開催し、外部委員による前回点検を受けた平成20年契約のフォローアップ等を受けており、指摘事項はなかった。

内部監査及び監事監査

- ・内部監査については、従来の会計監査に業務監査を加えて監査内容を拡充した「独立行政法人農業者年金基金内部監査規程」（平成22年9月2日付独農年総第52号）を制定した。この規程に基づき、平成23年2月、リスクの高い分野に優先的に対応する手法を導入して、内部監査を実施し、その結果は「平成22年度内部監査報告書」により理事長へ報告した。また、説明会を開催し、職員へ報告書の内容の周知を図った。
- ・監事監査において、独立行政法人の契約状況の点検・見直しについて（平成21年11月17日閣議決定）を踏まえ、「随意契約等見直し計画」（平成22年5月独立行政法人農業者年金基金）の達成状況、独立行政法人農業者年金基金契約監視委員会での審議内容、平成20年度契約のフォローアップの状況等について十分なチェックが行われ、真にやむを得ない随意契約以外はいずれも競争性のある契約となっている等適正に実施されていると認められた。

会計監査人監査

会計監査人による監査において、入札・契約の適正な実施についてチェックを受けた。

【特記事項】

- 1 契約事務手続、公表事項等、契約に係る規程類の整備の有無及び規定内容を確認したところ、適正であった。
- 2 落札率の高いもの、応札者が1者のみである契約については、契約事務手続、公告期間、広告方法を確認したところ、すべて会計規程等に基づき実施されている。
- 3 契約に関する内部監査を受けている。特に、契約額150万円以上のものについては、契約書を作成する必要があるが、契約額が約160万円のものについて契約書が作成されていないもの契約上、支払い請求から30日以内に振り込まなければならないものについて、

振込が遅れているもの
個人情報を扱う業務であるにもかかわらず、個人情報に関する事項が契約書に明記されていないもの
が見受けられるため改善するよう指摘されている。なお、指摘を受けた事項についてはすべて改善されている。

- 4 契約の適正な実施について監事監査を受け、
随意契約等見直し計画については、達成されていること
平成22年度の契約においては、真にやむを得ないもの以外の契約は競争性のある契約となっていること
一者応札、一者応募契約については、基金事業の専門性等の特性から一者応札となっている例はあるが、問い合わせは増加していること
推進中の業務・システム改善においては汎用性に留意すること
等について指摘を受けている。

評価単位ごとの評価シート

(中項目、 小項目)

評価項目	達成状況	評価
第1 - 2 2 業務運営の効率化	<p style="text-align: center;">業務運営の効率化</p> <p>【評価結果】</p> <p>指標の総数：4 (評価の対象：2)</p> <p>評価aの指標数：2×2点 = 4点 評価bの指標数：0×1点 = 0点 評価cの指標数：0×0点 = 0点 合計 4点 ($4 / 4 = 100\%$)</p>	A
【中期計画】 (1) 申出書等の見直し 適正かつ効率的・効果的な審査を確保しつつ、関係者の負担を軽減するため、申出書等の簡素化等必要に応じて見直しを行う。	<p>【評価指標】</p> <p>申出書等の見直し (申出書等の簡素化等必要に応じて見直し) 申出書等の簡素化等を行う年度において、具体的に指標を設定 【申出書の簡素化を行う年度ではなかったので指標は設定していない。】</p>	-
【中期計画】 (2) 電子情報提供システムの利用促進等 加入者、受給者等へのサービスの向上と業務受託機関における業務の効率的な実施のため、業務受託機関の事務処理の電子化への対応状況、情報の安全性の確保等に留意しつつ、業務受託機関において、被保険者情報や申出書等の処理状況の把握等ができる電子情報提供システムの利用の促進（アクセス件数の増加）、内容の充実により事務処理の迅速化・効率化を図る。	<p>【評価指標】</p> <p>電子情報提供システムの利用促進等 (電子情報提供システムのアクセス件数増加による業務受託機関の事務処理の効率化)</p> <p>a : 電子情報提供システムのアクセス件数の達成度合が100%以上であった b : 電子情報提供システムのアクセス件数の達成度合が70%以上100%未満であった c : 電子情報提供システムのアクセス件数の達成度合が70%未満であった</p>	a
	<p>電算システムの改善・整備の検討等 (電算システムの改善・整備の検討及び開発の着手)</p> <p>a : 電算システムの改善・整備の検討を行い、開発に着手した b : 電算システムの改善・整備の検討を行ったが、開発に着手しなかった c : 電算システムの改善・整備の検討を行わなかった</p>	a
【年度計画】 電算システムの改善・整備 業務受託機関における事務処理の効率化を図るため、電子情報提供システムの利用の促進を行い、アクセス件数が前年度を上回るようにします。 事務処理の迅速化、効率化、受給権者等へのサービスの向上を推進するため、電算システムの改善・整備の検討を行い、優先順位の高いものについて、開発に着手します。	<p>【事業報告】</p> <p>(2) 電算システムの改善・整備</p> <p>基金主催の会議の場や受託機関が開催した農業者年金業務担当者等の研修会へ、基金職員を派遣して電子情報提供システムの利用方法等の説明会を実施した。また、平成22年7月に本システムの未利用農業委員会及び農業協同組合に対して本システムを利用しない理由、今後の利用予定についてのアンケートを実施し、その分析結果をロック別担当者及び総合指導員会議において説明するとともに、本システムを利用するとの重要性と利用促進に向けた対応について、農業会議及び農協中央会の業務担当者等に対して強く働きかけを行った。</p> <p>アクセス件数は、平成22年度628千件となり平成21年度325千件に対し93.2%増加し前年度を上回った。</p> <p>電算システムの改善・整備の検討及び開発については、今年度は被保険者等のサービスの向上、事務処理の迅速化、効率化を一層推進するため、現行業務処理方式の改善及びその結果を踏まえた電算システムの機能改善に取り組みを開始し、電算システムの改善スケジュールを作成した。次年度に、その結果に基づき電算システムの開発に着手することとしている。</p> <p>また、電子情報提供システムにおいては、業務受託機関から要望の多い被保険者数、受給権者数の表示機能の追加開発に着手し、年度末までに終了した。</p>	
【中期計画】 (3) 実務者用マニュアルの見直し 申出書等の点検・確認等の委託業務が適切かつ効率的・効果的に行われるよう、業務受託機関（農業委員会及びJA）向けの実務者用マニュアルについて必要に応じて見直しを行う	<p>【評価指標】</p> <p>(3) 実務者用マニュアルの見直し 実務者マニュアルの見直し (実務者用マニュアルの見直し) 実務者マニュアルの見直しを行う年度において、具体的に指標を設定 【実務者マニュアルの見直しを行う年度ではなかったので指標は設定していない。】</p>	-

評価単位ごとの評価シート

(中項目、 小項目)

評価項目	達成状況	評価
第1 - 3 組織運営の合理化	<p>組織運営の合理化</p> <p>【評価結果】 指標の総数：6 評価aの指標数：5×2点 = 10点 評価bの指標数：1×1点 = 1点 評価cの指標数：0×0点 = 0点 合計 11点 ($11/12 = 100\%$)</p>	A
【中期計画】 (1) 常勤職員の計画的削減 常勤職員数については、組織の見直し及び高年齢者等の雇用の安定等に関する法律（昭和46年法律第68号）第9条第1項第2号の継続雇用制度（以下単に「継続雇用制度」という。）の活用等の業務の執行方法の見直し等に取り組み、中期目標期初の82人を、中期目標の期間の終了時までに75人とする。さらに、見直しに取り組み常勤職員数を極力縮減するよう努める。	<p>常勤職員の計画的削減 (常勤職員の計画的削減) a : 計画どおり順調に削減した b : おおむね計画どおり削減した c : 計画どおり削減しなかった 計画と実績を把握の上、評価を行う</p> <p>高齢者継続雇用制度の活用 (高齢者継続雇用制度の活用) a : 計画どおり順調に雇用した b : おおむね計画どおり雇用した c : 計画どおりに雇用できなかった 計画と実績を把握の上、評価を行う</p>	a
【年度計画】 (1) 常勤職員の計画的削減 常勤職員数（期初790人）について、2人削減し77人とします。 また、業務執行方法の見直しの一環として、高齢者継続雇用制度を活用します。	<p>【事業報告】 3 組織運営の合理化 (1) 常勤職員の計画的削減 常勤職員数については、2人削減し、77人とした。 また、基金で培った知識・経験を業務運営に活かすため、定年退職者を非常勤職員として1人継続雇用とした。</p>	a
【中期計画】 (2) 組織の合理化 北海道連絡事務所について、業務受託機関の受託業務に支障が生じないように十分に配慮しつつ、年度末に廃止します。	<p>【評価指標】 連絡事務所の廃止 (北海道連絡事務所の年度末までの廃止) a : 計画どおり年度末までに廃止した b : おおむね計画どおり年度末までに廃止した c : 年度末までに廃止しなかった 計画と実績を把握の上、評価を行う</p>	a
【年度計画】 (2) 組織の合理化 北海道連絡事務所について、業務受託機関の受託業務に支障が生じないように十分に配慮しつつ、年度末に廃止します。	<p>【事業報告書】 北海道連絡事務所については、平成22年度末をもって廃止した。なお、事前に十分な周知を行い、業務は円滑に移行された。</p> <p>【特記事項】 監事監査報告書において、北海道連絡事務所の廃止に伴う業務の移行は円滑に行われた旨の報告がなされている。</p>	a
【中期計画】 (3) コンプライアンスの推進 役職員の法令遵守、業務の適正な執行等の徹底を図るため、外部有識者を含むコンプライアンス委員会を平成20年度初頭に設置し、内部統制機能を強化する。また、コンプライアンスの推進、違反行為の防止策等に関する事項の審議を四半期ごとに行い、講じた措置について公表する。	<p>【評価指標】 内部統制に係る取組等 (内部統制機能の強化) a : 内部統制機能強化の取組は十分であった b : 内部統制機能強化の取組はやや不十分であった c : 内部統制機能強化の取組は不十分であった リーダーシップを発揮できる環境の整備状況、法人のミッションの役職員への周知徹底、組織全体で取り組むべき重要な課題の把握・対応等、内部統制の現状把握・課題対応計画を把握の上、評価を行う</p> <p>コンプライアンス委員会の開催等 (コンプライアンス委員会の開催及び講じた措置のホームページでの公表) a : 四半期に1回コンプライアンス委員会を開催し、講じた措置をホームページで公表した b : 四半期に1回コンプライアンス委員会を開催したが、講じた措置をホームページで公表しなかった c : 四半期に1回コンプライアンス委員会を開催しなかった</p>	b

<p>【年度計画】</p> <p>(2) コンプライアンスの推進 業務の適正な執行等の徹底を図るため、平成20年4月に設置したコンプライアンス委員会を中心にコンプライアンスの推進に向けた取り組みを行います。 そのため、少なくとも四半期に1回コンプライアンス委員会を開催し、違反行為の防止策の審議等を行うとともに、講じた措置についてはホームページで公表します。</p>	<p>【事業報告】</p> <p>(3) 内部統制の推進・強化、コンプライアンスの推進 内部統制の推進・強化に向け、以下の取組を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> 理事長が、「(独)農業者年金基金の仕事の取組方針」を役職員に配布し、独立行政法人農業者年金基金の目的を達成するよう使命感を持ち、サービス精神を持って仕事に取り組む、法令を遵守し高い倫理観を持ち、個人情報の取扱いについて最善の注意を持って取り組むこと等指示し、毎月、監事、理事及び幹部職員により開催する「役員部課長会」及び年3回実施する中長期の課題及び年間スケジュールについて部室単位での理事長ヒアリングにおいて、これらの徹底を図るとともに、その取組状況をモニタリングした。 理事長及び理事と監事の意見交換会、コンプライアンス委員会の開催(年4回)を開催するとともに、リスクの高い分野に優先的に対応する手法を導入して内部監査等を実施した。 監事監査において、上記の基金の目的達成、内部統制の推進における理事長のリーダーシップの発揮、独立行政法人整理合理化計画、独立行政法人農業者年金基金中期計画に基づく平成22年度計画の達成状況等について監査を受けた。また、当該監事監査では会計監査人の監査の実施過程において、2月以降10回程度、その監査計画に基づいた保険料・給付・入出金等各業務プロセスにおける統制テスト等内部統制を含めた監査の方法及び結果について把握を行った。 監事監査の結果については、平成23年6月28日付け「平成22年度監事監査報告書」により監事名で理事長あてに報告された。 <p>役職員全員を対象としたコンプライアンス研修を11月、1月、2月の3回（独立行政法人等個人情報保護法について）、「独立行政法人における内部統制について」及び「内部統制の概要と内部統制システムの構築手順」「コンプライアンス倫理研修」）実施し、役職員に対し倫理規程遵守の高揚を図るとともに、役職員のコンプライアンスに対する意識の向上を図った。</p> <p>なお、22年度において、過払年金返納催告書の誤送付及び誤催告の事案が生じたことから、誤送付については、個人情報を取り扱う委託業務について、管理体制及び作業手順を事前報告することや複数者による重複チェック体制の徹底を行うことなどを仕様書に追加することとし、誤催告については、職場内において担当者への仕事の処理状況の確認及び複数者による相互チェック体制の実施を徹底することなどの措置を講じた。</p> <p>コンプライアンス委員会を6月、9月、12月、3月の4回開催し、コンプライアンス推進の取組状況についてホームページで公表した。</p>
<p>【中期計画】</p> <p>(4) 能力・実績主義の活用 常勤役員の期末特別手当の額については、その者の職務実績を反映させる。 また、職員の昇給区分の決定(5段階)及び勤勉手当(賞与)の額については、その者の勤務成績を反映させる。</p> <p>【年度計画】</p> <p>(4) 能力・実績主義の活用 常勤役員の期末手当の額については、その者の業務実績を反映させ決定します。 また、職員の昇給区分(5段階)及び勤勉手当(賞与)の額については、その者の勤務成績を反映させ決定します。</p>	<p>【特記事項】</p> <p>内部統制の推進・強化が図られ仕組み等は整備されているものの、過払年金返納催告書の誤送付及び誤催告の事案が発生していることから、委託先の業務の管理体制等の整備を含め、適切な業務運営のため内部統制の充実を図られたい。</p> <p>【評価指標】</p> <p>能力・実績主義の活用 (常勤役員の業務実績に反映した期末手当の額の決定及び職員の勤務成績を反映した昇給等の実施)</p> <p>a : 常勤役員の期末手当の額を業務実績に反映させて決定するとともに、職員の勤務成績を反映させた昇給等を実施した b : どちらか一方しか実施しなかった c : 実施しなかった</p> <p>【事業報告】</p> <p>(4) 能力・実績主義の活用 常勤役員について、理事長が職務実績を評価し、結果として期末特別手当の額を増減することなく決定した。 また、職員の昇給については、勤務成績に応じて昇給区分(5段階)を決定のうえ実施した。勤勉手当の成績率の決定については、基準日以前6箇月以内の期間における勤務成績に応じて支給した。</p>

評価単位ごとの評価シート

(中項目、 小項目)

評価項目	達成状況	評価																								
第1 - 4 委託業務の効率的・効果的実施	<p>委託業務の効率的・効果的実施</p> <p>【評価結果】 指標の総数：3 (評価の対象：2) 評価aの指標数：2×2点 = 4点 評価bの指標数：0×1点 = 0点 評価cの指標数：0×0点 = 0点 合計 4点 ($4 / 4 = 100\%$) </p>	A																								
【中期計画】 (1) 委託業務が効率的・効果的に実施されるよう、業務受託機関からの事業実績報告書等の提出を働きかけ確実に入手することにより、その実施状況を的確に把握し、効果の検証を行う。また、市町村段階の業務委託費の定額割部分について、業務受託機関ごとの業務量を反映した配分となるよう見直すこと等により、業務委託費について、業務実態等を踏まえた適正な額とし、その計画的な削減に取り組む。 なお、委託業務の効率的実施の観点から、基金の行う特別相談活動事業は、平成19年度をもって廃止する。	<p>【評価指標】 委託業務の実施状況の把握等 (業務受託機関からの事業実績報告書等の確実な入手と委託業務の効率的実施に関する効果の検証)</p> <ul style="list-style-type: none"> a : 事業実績報告書等を確実に入手し委託業務が効率的に実施されるよう効果の検証を行った b : 事業実績報告書等を確実に入手したが、委託業務が効率的に実施されるための効果の検証を行わなかった c : 事業実績報告書等を確実に入手しなかった 	a																								
【年度計画】 (1) 委託業務が効率的・効果的に実施されるよう、その実施状況を的確に把握します。 また、委託業務の効率化を進め、業務委託費について、前年度比1.36%以上削減します。	<p>業務委託費の効率化 (業務委託費について効率化を進め、前年度比1.36%以上削減する)</p> <ul style="list-style-type: none"> a : 業務委託費の効率化を進め、削減率の達成度合が100%以上であった b : 業務委託費の効率化を進め、削減率の達成度合が70%以上100%未満であった c : 業務委託費の効率化を進めなかった。または削減率の達成度合が70%未満であった 	a																								
【事業報告】 4 委託業務の効率的・効果的実施 (1) 委託業務が効率的・効果的に実施され、その実施状況を的確に把握するため、平成20年度から農業者年金業務委託手数料(農業者年金業務)交付要綱を一部改正し、業務受託機関に対し事業実績報告書の提出を義務付けた。 平成21年度に業務委託手数料を支出した全ての農業委員会及び農業協同組合から事業実績報告書を提出させ、22年度において、以下のように実施状況の把握及び効果の検証を行った。 平成22年度分については、平成23年3月1日付で事業実績報告書の提出を勧奨するための通知文を各都道府県の農業会議及び農協中央会に対して発出した。 再掲 委託費については、委託業務の効率化を進め、前年度比1.36%以上削減する計画に対し、実績で9.2%の削減を達成した。	<p>【事業報告】 4 委託業務の効率的・効果的実施 (1) 委託業務が効率的・効果的に実施され、その実施状況を的確に把握するため、平成20年度から農業者年金業務委託手数料(農業者年金業務)交付要綱を一部改正し、業務受託機関に対し事業実績報告書の提出を義務付けた。 平成21年度に業務委託手数料を支出した全ての農業委員会及び農業協同組合から事業実績報告書を提出させ、22年度において、以下のように実施状況の把握及び効果の検証を行った。 平成22年度分については、平成23年3月1日付で事業実績報告書の提出を勧奨するための通知文を各都道府県の農業会議及び農協中央会に対して発出した。 再掲 委託費については、委託業務の効率化を進め、前年度比1.36%以上削減する計画に対し、実績で9.2%の削減を達成した。 </p>																									
	<p>(業務委託費の削減)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th></th> <th>21年度予算額</th> <th>22年度予算額</th> <th>削減率</th> <th>22年度実績額</th> <th>削減率</th> </tr> <tr> <td>業務委託費</td> <td>2,162,284</td> <td>2,132,877</td> <td>1.36%</td> <td>1,962,897</td> <td>9.2%</td> </tr> </table> <p>農業委員会(市町村)、農業協同組合への業務委託費の支出(平成21年度)</p> <p>平成21年度においては、農業委員会に対し843百万円(1農委当たり約49万円)、農業協同組合に対し647百万円(1農協当たり約89万円)の業務委託費が支出され、委託業務が実施された。</p> <p>(単位:千円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th></th> <th>受託機関数</th> <th>支出総額</th> <th>1機関当たり</th> </tr> <tr> <td>農業委員会</td> <td>1,722</td> <td>842,783</td> <td>489</td> </tr> <tr> <td>農業協同組合</td> <td>725</td> <td>646,913</td> <td>892</td> </tr> </table> <p>委託業務の実施状況の的確な把握と効果の検証 ア 新規加入者を確保する加入推進活動の強化</p> <p>農業委員会及び農業協同組合は、1機関当たり、それぞれ、加入推進対策会議及び研修会を1.4回、1.3回、加入対象者への説明会を年間1.0回、1.2回開催し、年間9.4人、8.1人が戸別訪問を行い、年間延べ54.6人、47.2人の加入対象者に働きかけた。この結果、3,908人の新規加入者を確保したが、戸別訪問等の活動の一層の強化を図る必要がある。</p>		21年度予算額	22年度予算額	削減率	22年度実績額	削減率	業務委託費	2,162,284	2,132,877	1.36%	1,962,897	9.2%		受託機関数	支出総額	1機関当たり	農業委員会	1,722	842,783	489	農業協同組合	725	646,913	892	
	21年度予算額	22年度予算額	削減率	22年度実績額	削減率																					
業務委託費	2,162,284	2,132,877	1.36%	1,962,897	9.2%																					
	受託機関数	支出総額	1機関当たり																							
農業委員会	1,722	842,783	489																							
農業協同組合	725	646,913	892																							

(単位：人、回)

平成21年度の制度普及・加入推進活動	農業委員会		農業協同組合	
	計	1機関	計	1機関
加入推進対策会議及び研修会の開催	2,443	1.4	932	1.3
加入対象者への説明会の開催	1,423	1.0	850	1.2
戸別訪問を行った加入推進者の人数	16,252	9.4	5,857	8.1
加入を働きかけた加入対象者延べ人数	94,008	54.6	34,245	47.2

イ 保険料の確実な収納、将来の年金受給の確保

農業協同組合は、被保険者（平成21年度末55,636人）に対し、口座の残高不足等を原因とする保険料の未納が生じないよう働きかけ、平成21年における保険料収納率は97.3（注）となった。引き続き高水準の収納率を維持し将来の年金受給を確保していく必要がある。

平成21年要収納月数 683,706月 (A)	B / A = 97.3 %
平成21年納付済月数 664,217月 (B)	

注：12月末に翌年分の保険料を前納する被保険者がいることから暦年で管理

ウ 各種届出書の迅速な処理、加入者・受給者のサービスの確保

農業委員会及び農業協同組合は、標準処理期間を定めている加入届、年金裁定請求書等の各種届書について、平成21年8月の2,237件、22年2月の2,571件については、それぞれ97.9%、99.6%を標準処理期間内（注）に処理した。引き続き各種届出書を迅速に処理し、加入・受給者に対するサービスを確保していく必要がある。

注：標準処理期間 = 加入申込書等60日、年金裁定請求書90日

エ 年金の受給漏れ防止、速やかな年金の受給開始

待期者が65歳の誕生日を迎える3ヶ月前に、毎月裁定請求の勧奨を文書で行うとともに、農業委員会及び農業協同組合が勧奨対象者に働きかけ、平成21年度の4月から11月分の裁定請求書提出の働きかけ対象者1,696人（新制度分）のうち91.2%（1,546人）が遅滞なく年金の裁定を受けた。引き続き年金の受給漏れを防止し、速やかな年金の受給開始を確保していく必要がある。

オ 現況届の確実な提出、適正な年金の支給の確保

農業委員会は、年金受給権者564千人（平成21年度末）（1農委当たり325人）に対し、現況届の提出の働きかけ・督促を行った。引き続き現況届の確実な提出により受給権者の生存や農業経営再開の有無を確認し、適正な年金の支給を確保していく必要がある。

注：経営移譲年金の裁定後に農業経営の再開が確認されると当該年金は支給停止。

(委託業務の実績)**加入推進活動（平成22年度）**

	農業委員会		農業協同組合	
	加入対象者名簿掲載者数	116,549	72,614	72,614
加入推進対策会議及び研修会の開催		2,801	1,690	1,690
加入対象者への説明会の開催		1,418	929	929
戸別訪問を行った加入推進者の人数		19,435	12,152	12,152
加入を働きかけた加入対象者の延べ人数		110,723	52,993	52,993

都道府県農業会議又は都道府県農協中央会が行う総合指導事業

	都道府県農業会議		都道府県農協中央会	
	平成21年度	平成22年度	平成21年度	平成22年度
会議等開催数	322回	355回	152回	238回
参集人数	16,380人	15,865人	7,682人	9,282人
電話相談件数	11,960件	11,914件	2,379件	3,086件
主な内容	経営移譲年金、支給停止、経営移譲の方法、制度関係		経営移譲年金、支給停止、経営移譲の方法、政策支援	
現地指導巡回相談会	613回	663回	319回	378回
参集人数	10,915人	11,231人	3,193人	4,174人

加入推進特別対策の実績

	平成21年度	平成22年度
市町村段階の業務受託機関に対する特別活動	48機関	47機関
地区別加入推進班の整備のための巡回指導	2,189人	2,176人
加入推進部長の設置数		
加入推進部長の指導的な活動実績		
加入対象者の把握と絞り込み (活動時間、活動人数)	6,687時間 1,254人	6,703時間 1,314人
制度の普及 P R (活動時間、活動人数)	9,288時間 1,112人	8,989時間 1,076人
各種会議での働きかけ (活動時間、活動人数)	8,848時間 1,330人	9,149時間 1,269人
戸別訪問の実施 (活動時間、活動人数)	17,172時間 1,548人	16,750時間 1,578人
その他 (活動時間、活動人数)	4,306時間 487人	6,690時間 913人
加入推進部長に対する特別研修 出席者	全国30か所で開催 2,400人	全国30か所で開催 3,127人
都道府県農業會議事務局長会議出席	41人	46人

【特記事項】

- 1 業務実績報告書の提出を受け、業務受託機関が実施する加入推進活動や指導・研修等の実施状況を把握した。
- 2 業務委託費については、新規加入の実績が目標値を下回り、新規加入者数割手数料が予定を下回ったこと等により、年度計画に設定した目標を上回る削減が実施されている。
今後とも、実施状況の把握を行うなどにより委託業務の効率的・効果的な実施に努めるとともに、業務委託費の計画的な削減に努められたい。

【中期計画】

(2) 制度普及活動に関しては、経済性・有効性を高める観点から、効果の高い活動事例を活用した制度普及活動の推進、認定農業者や家族経営協定締結者などに重点的に加入を勧めることを明確化した加入推進取組方針（戦略プラン）を策定するなどにより重点化し、メリハリの効いた業務委託費の配分等効率的・効果的な制度普及活動に取り組む。

また、加入推進にインセンティブを与える配分となるよう見直す。

【評価指標】

加入推進取組方針に基づく取組み

（業務委託費について、認定農業者や家族経営協定締結者などに重点化し、新規加入に係る業務委託費について格差のある配分となるよう見直し）

業務委託費の見直しを行う年度において、具体的に指標を設定

【業務委託費の見直しを行う年度ではなかったので指標は設定してない。】

評価単位ごとの評価シート

(中項目、 小項目)

評価項目	達成状況	評価
第1 - 5 業務運営能力の向上等	<p>業務運営能力の向上等</p> <p>【評価結果】</p> <p>指標の総数： 6</p> <p>評価 a の指標数 : 6×2 点 = 12点</p> <p>評価 b の指標数 : 0×1 点 = 0点</p> <p>評価 c の指標数 : 0×0 点 = 0点</p> <p style="text-align: right;">合計 12点 (12/12 = 100%)</p>	A
【中期計画】 (1) 農業者年金基金職員 農業者年金基金職員のうち新任職員については、年金業務全般についての知識の修得を図るため、初任者研修を毎年度4月及び10月の2回実施する。 また、年金資産の運用等の専門的知識を必要とする業務に携わる職員については、当該業務に係る分野に特化した専門研修を実施する。その際、必要に応じて民間等の機関が主催する研修を活用する。	<p>【評価指標】</p> <p>初任者研修の実施</p> <p>(年金業務全般についての知識の習得を図るために初任者研修の実施)</p> <p>a : 計画どおり実施され、おおむね理解が図られた者の割合が90%以上であった</p> <p>b : 一部計画どおり実施できなかった。または、おおむね理解が図られた者の割合が50%以上90%未満であった</p> <p>c : 計画どおり実施できなかった。または理解が図られた者の割合が50%未満であった</p> <p>計画と実績を把握の上、評価を行う 「おおむね理解が図られた者の割合」は客観的な方法で把握する必要がある。</p> <p>専門研修の実施</p> <p>(専門分野についての知識の習得を図るために専門研修の実施)</p> <p>a : 計画どおり実施され、おおむね理解が図られた者の割合が90%以上であった</p> <p>b : 一部計画どおり実施できなかった。または、おおむね理解が図られた者の割合が50%以上90%未満であった</p> <p>c : 計画どおり実施できなかった。または理解が図られた者の割合が50%未満であった</p> <p>計画と実績を把握の上、評価を行う 「おおむね理解が図られた者の割合」は客観的な方法で把握する必要がある。</p> <p>民間機関が主催する研修への参加</p> <p>(年金資金の運用に携わる職員について民間機関が主催する研修への参加)</p> <p>a : 計画どおり実施され、おおむね理解が図られた者の割合が90%以上であった</p> <p>b : 一部計画どおり実施できなかった。または、理解が図られた者の割合が50%以上90%未満であった</p> <p>c : 計画どおり実施できなかった。または理解が図られた者の割合が50%未満であった</p> <p>計画と実績を把握の上、評価を行う 「おおむね理解が図られた者の割合」は客観的な方法で把握する必要がある。</p>	a
【年度計画】 (1) 農業者年金基金職員 4月及び10月に、新任職員を対象として、国民年金、農業者年金業務全般についての知識の習得を図るための初任者研修を実施するとともに、年金資産の運用等専門分野に特化した専門研修を実施します。 また、年金資産の運用等に携わる職員については、民間等の機関が主催する研修に参加させます。	<p>【事業報告】</p> <p>5 業務運営能力の向上等</p> <p>(1) 農業者年金基金職員</p> <p>新任職員を対象とする研修（対象者19名全員参加） 4月及び10月に、農業者年金制度、中期計画、適用・収納業務の内容等に関する研修を実施し、おおむね理解が図られた者の割合（テストの点数が80点以上の者の割合。以下同じ）は94.7%であった。</p> <p>専門分野研修（参加者延べ155名） 11月から12月にかけて資産運用の専門家を講師として資金運用に関する研修を実施し、おおむねの理解が図られた者の割合は97.4%であった。</p> <p>年金資産の運用に携わる職員の民間機関が主催する研修への参加 新たに年金資産の運用に携わることとなった職員について、平成22年2月から平成22年4月、平成22年11月から平成23年1月の間、債券・株式・ポートフォリオ理論に関する民間機関の通信教育を3名受講させ、おおむねの理解が図られた者の割合は100.0%であった。</p> <p>その他 中期目標・年度計画の策定に携わる職員について、9月に評価・監査中央セミナーを1名受講させた。</p> <p>年金数理に携わる職員について、3月に日本数理人会実務研修会を1名受講させた。</p> <p>情報公開及び個人情報保護に携わる職員について、4月に情報公開・個人情報保護制度の運用及び文書等の管理に関する研修会に1名、7月に行政管理講座に1名、1月に独立行政法人等情報公開・個人情報保護担当者連絡会議に2名をそれぞれ受講させた。</p>	a

	<p>行政管理・評価業務に携わる職員について、11月に行政管理・評価セミナーを受講させた。</p> <p>内部監査に携わる職員について、11月に内部監査業務講習会を1名受講させた。</p> <p>給与事務に携わる職員について、8月及び11月に給与実務研修会を各1名受講させた。</p> <p>法人文書管理に携わる職員について、2月に公文書管理法制セミナーを1名受講させた。</p>		
【中期計画】			
(2) 業務受託機関担当者	<p>都道府県段階における受託機関（農業会議及びJA中央会）の実務担当者及び新任担当者を対象とする研修等を毎年度当初に実施する。</p> <p>市町村段階における受託機関（農業委員会及びJA）の実務担当者及び新任担当者に対する研修等については、都道府県受託機関が、の研修等を終了した後、速やかに、すべての市町村段階における受託機関を対象として実施するよう指導とともに、必要に応じて、基金から役職員等の派遣を行う。</p>	a	
【年度計画】			
(2) 業務受託機関担当者	<p>都道府県段階における受託機関（農業会議及びJA中央会）</p> <p>ア 年度当初に担当者会議を実施し、「中期計画」及び「年度計画」について周知するとともに、当該年度に基金と受託機関が一体となって取り組む事項について、業務推進に向けた意見交換を実施します。</p> <p>イ 新たに市町村段階の受託機関を指導する立場になった担当者を対象として、業務が適正かつ効率的・効果的に行われるよう新任担当者研修会を実施します。</p> <p>ウ 業務受託機関の上半期における加入推進と業務の取組状況を踏まえて、下半期の課題や取組方針について、意見交換を行うとともに、年金資産の運用状況や事務処理手続きの改善点について周知徹底を図るようロックを単位とした担当者会議を開催します。</p> <p>市町村段階における業務受託機関（農業委員会及びJA）</p> <p>ア 都道府県業務受託機関が、主催する市町村段階を対象と</p>	<p>【評価指標】</p> <p>都道府県段階における業務受託機関担当者に対する研修（効率的・効果的な業務の遂行及び加入者に対するサービスの向上に資するための都道府県段階における担当者等を対象とする研修等の実施）</p> <p>a : 計画どおり実施され、おおむね理解が図られた者の割合が90%以上であった b : 一部計画どおり実施できなかった。または、おむね理解が図られた者の割合が50%以上90%未満であった c : 計画どおり実施できなかった。または理解が図られた者の割合が50%未満であった</p> <p>理解が図られた者の割合の評価については、イの新任担当者研修会について行う計画と実績を把握の上、評価を行う</p> <p>「おおむね理解が図られた者の割合」は客観的な方法で把握する必要がある。</p> <p>市町村段階における業務受託機関担当者に対する研修（研修等実施の指導及び必要に応じて役職員の派遣）</p> <p>a : 講師派遣依頼に対する対応割合が90%以上であった b : 講師派遣依頼に対する対応割合が50%以上90%未満であった c : 講師派遣依頼に対する対応割合が50%未満であった</p> <p>特別研修会の開催（女性農業委員等を対象とした特別研修会の開催）</p> <p>a : 計画どおり実施し、女性の新規加入者の割合が前年度実績に対して100%超であった b : 計画どおり実施したが、女性の新規加入の割合が前年度実績に対して70%以上100%以下であった c : 計画どおり実施したが、女性の新規加入者の割合が前年度実績に対して70%未満であった</p> <p>計画と実績を把握の上、評価を行う</p> <p>研修参加者に対応した研修内容となっているか把握する</p> <p>【事業報告】</p> <p>(2) 業務受託機関担当者</p> <p>都道府県段階における業務受託機関（農業会議及び農業協同組合中央会）</p> <p>ア 都道府県段階における業務受託機関の実務担当者及び総合指導員を対象として、</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成21年度加入実績等について 10万人早期突破・新規加入者底上げ3カ年計画 平成22年度加入推進取組方針 平成22年度加入推進特別対策における重点都道府県業務受託機関の指定及び特別活動等について 平成21年度資金運用状況について 平成21年度考查指導結果及び平成22年度考查指導実施計画について等を内容とする担当者会議を4月に開催した。（参加者174名） また、平成23年度に向け、 平成23年度加入推進対策の見直しについて 平成23年度計画について 平成23年度業務指導事業委託費の配分及び実施要綱の改正等について 適用・収納、給付関係事務 <ul style="list-style-type: none"> ・加入届に係る事務処理要領の見直しについて ・平成23年度農業者年金業務委託手数料配分の考え方 ・電子情報提供システム未設置受託機関への予算措置調査について ・経営移譲に伴う政策支援加入者（区分3）の不該当の取扱いについて ・農業者年金業務委託手数料実績報告書提出のお知らせについて 給付関係事務について ・戸別所得補償制度等に伴う諸名義の変更について ・平成23年度現況届にかかる変更点について ・農業者年金基金が行う農地等の貸借事業の活用について ・年金給付に係る消滅時効の取扱いについて 	a

- した担当者会議等において、必要に応じて基金役職員の派遣を行います。
- イ 都道府県業務受託機関との共催により、女性農業委員、加入推進部長等を対象とした特別研修会を開催します。
- 平成22年度資金運用状況等について
電子情報提供システムについて
農業者年金業務改善の検討状況について
等を内容とする担当者会議を3月に開催した。(参加者110名)
- イ 6月に、都道府県段階の業務委託機関で新たに農業者年金を担当することとなった者を対象として、
農業者年金の実施状況と現状
業務委託関係について
資格及び保険料関係について
新、旧制度の年金裁定事務について
経営移譲年金及び特例付加年金の支給停止の概要について
給付関係の諸変更等について
資金の運用について
電子情報提供システムについて
等を内容とする新任担当者研修会を開催し、おおむね理解が図られた者の割合は93.8%であった。(参加者56名)
- ウ 10月及び11月に、全国を6つのブロックに分け、都道府県段階における業務受託機関の実務担当者を対象として、
平成22年度農林水産省行政事業レビューについて
都道府県段階等の業務受託機関に関する業務委託費等の見直し
平成22年度第2四半期までの年金資産の運用状況について
「10万人早期突破・新規加入者底上げ3カ年計画」について
適用・収納、給付関係事務
 - ・平成22事業年度の農業者年金業務委託手数料のうち、活性化組織割手数料の使途等について
 - ・業務委託費に係る都道府県段階の事務処理の適正化について
 - ・農業協同組合における前納保険料の振替不能次案の発生防止について
 - ・保険料の前納納付対象者等へのお知らせについて
 - ・口蹄疫被害による保険料の免除等の特例について
 - ・被保険者が住所変更等を行った場合の住所変更届出書の提出について
 - ・政策支援加入者が認定農業者の再認定を受けた際の基金への報告について
- 給付課関係
 - ・基金に対する電子メールによる支払保留の送付に係る周知徹底について
 - ・JA、農委による事務処理遅延の発生防止について
 - ・受給権者になると想定される者のリスト送付に係る今後の取り扱いについて
 - ・現況届の未提出により年金の支払いが差し止めとなる者に対する指導のお願いについて
 - ・振込不能の解消に向けた対応について
 - ・経営移譲管理カードの整理徹底について
 - ・申出書の8月処理に係る標準期間内処理状況について
- 情報管理課関係
 - ・電子情報提供システムの完全普及に向けた対応について
 - ・電子情報提供システム利用推進アンケート結果について
- 等を内容とする担当者会議を開催した。(参加者144名)
- 市町村段階における受託機関(農業委員会及び農業協同組合)
- ア 都道府県段階の業務受託機関に対して、4月に開催した担当者会議、6月に実施した新任担当者研修会及び10月に開催したブロック別担当者会議等において、その内容を市町村段階の業務受託機関に周知するよう指導するとともに、都道府県受託機関が実施する市町村受託機関の実務担当者等を対象とした研修会等に基金役職員を派遣した。以下の派遣依頼の全てに対応し、講師派遣率は100%であった。
- ・派遣依頼件数 129件
 - ・派遣件数 129件
 - ・派遣人数 167名
- イ 7月から11月まで、都道府県業務受託機関との共催により、加入推進部長及び女性農業委員等を対象として、
農業者年金の概要と加入推進の取組み
各地における加入推進の取組事例
保険料の国庫助成と経営継承
外部からみた農業者年金制度の評価
等を内容とする特別研修を全国30カ所で開催した。
平成22年度における女性の新規加入者の割合は前年度実績の105.9%であった。

女性新規加入者の割合 (人: %)			
年度	新規加入者数	うち女性	女性の割合
21	3,908	1,130	28.9
21	3,452	1,058	30.6

【特記事項】

研修参加者に対応して、女性による加入推進の事例の活用などにより、女性の新規加入者の割合は前年度実績の105.9%となった。

評価単位ごとの評価シート

(中項目、 小項目)

評価項目	達成状況	評価
第1 - 6 評価・点検の実施	<p>評価・点検の実施</p> <p>【評価結果】</p> <p>指標の総数： 2 評価 a の指標数 : 2×2 点 = 4 点 評価 b の指標数 : 0×1 点 = 0 点 評価 c の指標数 : 0×0 点 = 0 点 合計 4 点 ($4 / 4 = 100\%$)</p>	A
【中期計画】 (1) 加入者の代表等の意見の反映 業務・マネジメントについて意見を聞くため、運営評議会（加入者の代表、年金に知見を有する学識経験者等により構成される組織をいう。）を毎年度の上半期及び下半期にそれぞれ1回以上開催し、業務運営に適切に反映させる。	<p>【評価指標】</p> <p>加入者の代表者等の意見の反映</p> <p>(運営評議会の年2回以上の開催と当該評議会における意見の業務運営への反映)</p> <ul style="list-style-type: none"> a : 2回以上開催し、業務運営に適切に反映させた b : 2回以上開催したが、業務運営に適切に反映させなかつた又は年1回しか開催しなかつた c : 開催しなかつた 	a
【年度計画】 (1) 加入者の代表等の意見の反映 9月に業務の運営状況、平成21年度計画の実績等、3月に業務の運営状況及び平成23年度計画等について意見を聞く運営評議会を開催します。	<p>【事業報告】</p> <p>6 評価・点検の実施</p> <p>(1) 9月に平成22年度農林水産省行政事業レビュー、農業者年金事業の実施状況、加入推進、年金資産の運用状況及び平成21年度業務実績・評価を議題とし、3月に農業者年金事業の実施状況、加入推進、年金資産の運用状況、平成23年度計画を議題とする運営評議会を開催し、委員の意見を踏まえ、以下の事項を業務運営に反映させた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成22年度加入推進特別対策の実施 加入推進部長及び女性農業委員等を対象とした特別研修会を全国30会場で開催した。（運営評議会開催日 9/14以降では、9/15の岐阜以降10回） <p>【特記事項】</p> <p>上記のほか、農業者年金制度の効果を検証するため農林水産省ともに加入者・受給者にアンケート・聞き取り調査が行われている。</p>	
【中期計画】 (2) 業務受託機関の事務処理の適正化等 委託業務が適正かつ効率的・効果的に行われるよう、業務受託機関における事務処理についての考查指導について 資格要件の確認・管理の執行状況、 経営移譲年金及び特例付加年金の受給要件の確認・管理の執行状況、 加入推進活動状況、 実績報告書の作成状況等を重点に、中期目標の期間中に全都道府県で2回以上実施することを基本に、毎年度22以上の都道府県において計画的に実施する。	<p>【評価指標】</p> <p>考查指導の実施と結果の反映</p> <p>(考查指導の実施及び当該結果の反映)</p> <ul style="list-style-type: none"> a : 考査指導実施の達成度合が100%以上であり、当該結果を業務運営に適切に反映させた b : 考査指導実施の達成度合が70%以上100%未満であり、当該結果を業務運営に適切に反映させた c : 考査指導実施の達成度合が70%未満であり、当該結果を業務運営に適切に反映させなかつた 	a
【年度計画】 (2) 委託業務が適正かつ円滑に行われるよう、24都道府県の業務受託機関について考查指導を行います。 また、前年度の考查指導結果について、年度当初の担当者会議で説明します。	<p>【事業報告】</p> <p>(2) 委託業務が適正かつ円滑に行われるよう、24道府県の業務受託機関を対象に考查指導を実施した。</p> <p>また、平成22年度の考查指導結果は、平成23年4月に実施した担当者会議で所要の説明を行った。</p> <p>考查指導実施市町村該当都道県 北海道、岩手県、宮城県、山形県、新潟県、栃木県、群馬県、茨城県、石川県、福井県、静岡県、愛知県、大阪府、奈良県、京都府、兵庫県、岡山県、広島県、山口県、高知県、愛媛県、佐賀県、鹿児島県、沖縄県</p> <p>【特記事項】</p> <p>平成22年度の考查指導の結果は、平成23年4月20日に開催された「農業者年金業務担当者及び総合指導員会議」において報告・説明されている。</p>	

なお、考查指導の結果を踏まえ、全ての受託機関において改善措置が着実に講じられるようフォローアップ等の実施を検討されたい。

評価単位ごとの評価シート

(中項目、 小項目)

評価項目	達成状況	評価
第2 - 1 農業者年金事業	<p style="text-align: center;">農業者年金事業</p> <p>【評価結果】</p> <p>指標の総数：5</p> <p>評価aの指標数：4×2点 = 8点 評価bの指標数：1×1点 = 1点 評価cの指標数：0×0点 = 0点</p> <p style="text-align: right;">合計 9点 ($9 / 10 = 90\%$)</p>	A
<p>【中期計画】</p> <p>(1) 被保険者資格の適正な管理 適切な年金給付を行うため、農業者年金被保険者資格記録を国民年金の被保険者記録と整合させ、必要な申出書等の提出を遅滞なく行うよう働きかける。</p>	<p>【評価指標】</p> <p>被保険者資格の適正な管理 (適切な年金給付を行うため農業者年金被保険者資格記録と国民年金被保険者記録との突合及び業務受託機関を通じた申出書等の提出の働きかけ)</p> <p>a : 複数回の突合及び働きかけ等を行った結果、不整合者の減少率が40%以上であった b : 複数回の突合及び働きかけ等を行った結果、不整合者の減少率が40%未満30%以上であった c : 複数回の突合及び働きかけ等を行った結果、不整合者の減少率が30%未満であった</p> <p>5月、11月突合時に不整合であった者に対する働きかけの状況を把握の上、評価を行う</p>	a
<p>【年度計画】</p> <p>(1) 被保険者資格の適正な管理 農業者年金被保険者資格記録と国民年金被保険者記録との整合を図るため両記録の突合を行います。 また、5月と11月に業務受託機関に不整合記録の情報を提供し、被保険者等に対し必要な申出書等の提出を遅滞なく行うよう働きかけます。</p>	<p>【事業報告】</p> <p>1 農業者年金事業</p> <p>(1) 被保険者資格の適正な管理 農業者年金と国民年金との被保険者資格記録の整合性を図るために、平成22年5月及び同年11月に両記録の突合を実施した。その結果を踏まえて、被用者年金に加入する等不整合となった被保険者（以下「不整合者」という。）の記録確認リストを業務受託機関に送付し、当該不整合者に対して、必要な申出書等の提出が遅滞なく行われるよう業務受託機関を通じ働きかけを行った。 また、当該不整合者に対しても、当基金より通知を発出するとともに、必要な申出書等の提出の働きかけを行った。 なお、不整合者の状況については、平成21年11月の不整合者 1,927人が6カ月経過後 999人減の928人に、平成22年5月の不整合者 2,063人が6カ月経過後、1,122人減の941となり、2回の突合による不整合者の減少率は53.2%となった。</p>	
<p>【中期計画】</p> <p>(2) 年金裁定請求の勧奨 年金の受給漏れ防止のため、農業者年金の受給権が発生する者等に対し、文書による裁定請求の勧奨等を行い、必要な裁定請求書の提出を遅滞なく行うよう働きかける。</p>	<p>【評価指標】</p> <p>年金裁定請求の勧奨 (受給権が発生する者等に対して、年金等が受給漏れとならないよう裁定請求書の提出を行うよう働きかけ)</p> <p>a : 年金等の受給漏れとならないよう裁定請求書の提出を働きかけ、裁定請求書を提出し裁定した者の割合が90%以上であった b : 年金等の受給漏れとならないよう裁定請求書の提出を働きかけ、裁定請求書を提出し裁定した者の割合が70%以上90%未満であった c : 年金等の受給漏れとならないよう裁定請求書の提出を働きかけ、裁定請求書を提出し裁定した者の割合が70%未満であった</p>	a
<p>【年度計画】</p> <p>(2) 年金裁定請求の勧奨 農業者年金の受給権が発生する者等に対し、年金等の受給漏れと</p>	<p>【事業報告】</p> <p>(2) 年金裁定請求の勧奨 農業者年金の受給権が発生する者等に対し、年金等の受給漏れとならないよう、新制度に加入し、待期者となっている当該者が65歳の誕生日を迎</p>	

ならないように、65歳の誕生日になる3ヶ月前に裁定請求の勧奨を文書で毎月行う等、速やかな裁定請求書の提出を働きかけます。

える3ヶ月前に裁定請求の勧奨を文書で毎月行う等、速やかな裁定請求書の提出を働きかけた。

また、11月に都道府県農業会議及び都道府県農協中央会に対し、65歳到達者で年金未請求者のリストを送付し、管下の農業委員会及び農協への指導を依頼した。

働きかけから3ヶ月経過後に新制度の待期者で65歳の誕生日を迎えて、裁定請求書を提出することとなった4~11月の送付者1,291人のうち、裁定した者は1,166人となり、働きかけの送付者に対する裁定割合は90.3%であった。

勧奨状送付実績									(単位:人)
送付月	4	5	6	7	8	9	10	11	12
対象者	150	299	132	118	120	174	136	162	114

送付月	1	2	3	合計
対象者	152	189	218	1,964

65歳以上の未裁定者には、年1回6月に働きかけを行っている。

【中期計画】

(3) 申出書等の迅速な処理

提出された申出書等については、迅速に処理を行い、その97%以上を標準処理期間内に処理することとし、その結果について、毎年度2回公表する。

(参考: 標準処理期間)

- ・加入申出書 60日以内
- ・カラ期間該当申出書 60日以内
- ・被保険者証再交付申請書 60日以内
- ・保険料額変更申出書 60日以内
- ・年金・一時金裁定請求書 90日以内

【評価指標】

標準処理期間内での処理

(申出書等の標準処理期間内での処理)

- a : 標準処理期間内での処理の達成度合が100%以上であった
- b : 標準処理期間内での処理の達成度合が70%以上100%未満であった
- c : 標準処理期間内で処理の達成度合が70%未満であった

a

申出書等の返戻割合の減少

(返戻件数が減少する指導の実施による返戻割合の減少)

- a : 返戻件数が減少するように指導を行い、返戻件数の割合が前年度より減少した
- b : 返戻件数が減少するように指導を行ったが、返戻件数の割合は前年度より減少しなかった
- c : 返戻件数が減少するように指導を行わらず、返戻件数の割合も前年度より減少しなかった

b

申出書等の処理状況の公表等

(処理された申出書等の処理状況を公表し、期間内に処理できるよう指導)

- a : 申出書等の処理状況の結果を年2回公表し、期間内に処理できるよう指導を行った
- b : 申出書等の処理状況の結果を年2回公表したが、期間内に処理できるよう指導を行わなかった
- c : 申出書等の処理状況の結果を公表しなかった

a

【事業報告】

(3) 申出書等の迅速な処理

標準処理期間を定めた申出書等の97%以上を期間内で処理するため、基金に届いた申出書等の電算処理の委託を迅速に行います。

また、不備が判明した申出書等については、補正等が早急に行われるよう業務受託機関へ迅速な返戻等を行うとともに、適正な申出書等の提出が行われるよう指導します。

申出書等の処理状況の調査を年2回(8月及び2月)行い、その結果を公表します。

また、期間内に処理できなかつたものについては、その原因を把握し、今後、期間内に処理できるように努めます。

(3) 申出書等の迅速な処理

提出のあった申出書等に係る標準処理期間内処理割合は、平成22年8月処理分が98.2%、平成23年2月処理分が97.8%で、調査2回の平均期間内処理割合は、97.9%であった。

審査の段階で申出書等の不備が判明した場合は、原則として審査した翌日に不備箇所の状況が解る書類を申出書等に添付して該当業務受託機関に返戻した。

また、返戻件数を減少させる方策として、都道府県段階における業務受託機関を対象とした会議において、各管下組織に対する指導の徹底を図るよう要請した。しかし、旧制度の経営移譲年金の処理件数は年々減少しており、農業委員会や農協の担当者の中には数年に一度裁定請求書を受け付ける場合もあるため、記載方法や添付書類を十分理解しないまま提出した結果、内容不備により返戻となることがあり、返戻件数の割合が前年度より0.6ポイント上昇した。

処理月別標準処理期間内処理割合 (単位:件、%)

処理月	処理件数(a)	期間内処理(b)	b/a
22年8月	1,727	1,695	98.2
23年2月	2,219	2,170	97.8
計	3,946	3,865	97.9

裁定請求書の返戻状況 (単位:件、%)

年度	受付件数	返戻件数	返戻率
21	6,072	424	7.0
22	4,212	320	7.6

処理された申出書等の処理状況の調査結果については、平成22年8月分の結果を平成22年9月30日に、平成23年2月分の結果を平成23年4月6日にそれぞれホームページで公表した。

また、期間内に処理できなかったものについては、原因を整理し、その理由が業務受託機関に起因するものについて、業務受託機関に対し、申出書等を適正かつ早急に処理するよう指導した。

【特記事項】

申出書の返戻件数の割合については、前年度よりは増加していることから「b」となっているが、平成18年度以降、大幅に改善が図られてきている。引き続き、適正な申出書等の提出が行われるよう努められたい。

評価単位ごとの評価シート

(中項目、 小項目)

評価項目	達成状況	評価
第2 - 2 年金資産の安全かつ効率的な運用	<p>年金資産の安全かつ効率的な運用</p> <p>【評価結果】</p> <p>指標の総数：4</p> <p>評価aの指標数：4×2点 = 8点 評価bの指標数：0×1点 = 0点 評価cの指標数：0×0点 = 0点 合計 8点 ($8 / 8 = 100\%$)</p>	A
【中期計画】 (1) 年金資産の管理・運用については、法令の規定により定める年金給付等準備金運用の基本方針に基づき安全かつ効率的に行う。	<p>【評価指標】</p> <p>年金給付等準備金運用の基本方針に基づいた安全かつ効率的な運用 (年金資産の管理・運用については、法令の規定により定める年金給付等準備金運用の基本方針に基づき安全かつ効率的に行う)</p> <p>a : 法令及び年金給付等準備金運用の基本方針を遵守した運用を行った c : 法令及び年金給付等準備金運用の基本方針を遵守した運用を行わなかった</p>	a
【年度計画】 (1) 年金資産の管理・運用については、法令の規定により定める年金給付等準備金運用の基本方針に基づき、国内債券を中心とし、安全かつ効率的に行います。	<p>【事業報告】</p> <p>2 年金資産の安全かつ効率的な運用</p> <p>(1) 年金給付等準備金運用の基本方針に基づいた安全かつ効率的な運用 年金給付等準備金運用の基本方針(以下「基本方針」という。)に基づき、被保険者ポートフォリオ、受給権者ポートフォリオ、被保険者危険準備金ポートフォリオ、受給権者危険準備金ポートフォリオに区分し、以下のとおり運用を行った。</p> <p>被保険者ポートフォリオ 基本方針に基づき、国内債券、国内株式、外国債券、外国株式及び短期資産による運用を行った。 受給権者ポートフォリオ 基本方針に基づき、国内債券及び短期資産による運用を行った。 被保険者危険準備金ポートフォリオ 基本方針に基づき、短期資産による運用を行った。 受給権者危険準備金ポートフォリオ 基本方針に基づき、短期資産による運用を行った。</p> <p>【特記事項】 法令及び基本方針を遵守した運用を行った。</p>	
【中期計画】 (2) 資金運用委員会(役職員及び年金資金運用管理全般に精通した外部専門家により構成される組織をいう。以下同じ。)を毎年度四半期ごとに開催し、運用状況及び運用結果の評価・分析等を行う。	<p>【評価指標】</p> <p>資金運用委員会の開催及び運用状況、運用結果の評価・分析 (計画どおり資金運用委員会を開催し、運用状況、運用結果の評価・分析を行う)</p> <p>a : 計画どおり資金運用委員会を開催し、運用状況、運用結果の評価・分析を行った b : 計画どおりの資金運用委員会の開催、資金運用委員会での運用状況、運用結果の評価・分析のいずれかを行わなかった c : 計画どおり資金運用委員会を開催せず、かつ、運用状況、運用結果の評価・分析を行わなかった</p>	a
【年度計画】 (2) 資金運用委員会を5月、7月、10月及び2月に開催し、運用状況及び運用結果の評価・分析等を行います。	<p>【事業報告】</p> <p>(2) 資金運用委員会の開催及び運用状況、運用結果の評価・分析 平成22年5月26日、7月30日、10月27日及び平成23年1月26日に開催した資金運用委員会において、それぞれ、平成21年度通期、平成22年度第1四半期、第2四半期、第3四半期の自家運用及び外部委託に係る運用状況、運用結果に対する評価・分析を行った。 また、平成23年3月25日に開催した資金運用委員会において「付利準備金の額の確保に関する検証実施規程」による検証を行った。</p>	
【中期計画】 (3) 年金資産の構成割合については、毎年度、資金運用委員会において検証を行うとともに、必要に応じて見直しを行う。	<p>【評価指標】</p> <p>年金資産の構成割合の検証と見直し (資金運用委員会で年金資産の構成割合について検証を行うとともに必要に応じ見直しを行う)</p> <p>a : 資金運用委員会で年金資産の構成割合について検証を行うとともに、必要な場合は見直しに着手した b : 資金運用委員会で年金資産の構成割合について検証を行い見直しが必要とされたが、見直しに着手しなかった c : 資金運用委員会で年金資産の構成割合について検証を行わなかった 経済状況や運用状況に応じ、年金資産の構成割合の検討を実施したかを把握の</p>	a

	上、評価を行う	
<p>【年度計画】 (3) 資金運用委員会で年金資産の構成割合（政策アセットミクス）の検証を行い、必要に応じて見直しを行います。</p>	<p>【事業報告】 (3) 年金資産の構成割合の検証 政策アセットミクスについては、平成22年5月26日の資金運用委員会における検証の結果、平成22年度においては、現行政策アセットミクスを緊急に見直す必要がないことを確認した。</p>	
<p>【中期計画】 (4) 年金資産の構成割合、運用成績等については、四半期ごとにホームページで情報を公開するとともに、加入者に対して、毎年6月末日までにその前年度末現在で評価した個々の加入者に係る運用結果を通知する。</p>	<p>【評価指標】 運用成績等の情報提供 (計画に基づく年金資産の構成割合、運用成績等の情報の公開及び運用結果の通知について) a : 年金資産に関する情報をHP上で公開するとともに加入者に運用結果を通知した b : どちらか一つしか実施しなかった c : いずれも実施しなかった</p>	a
<p>【年度計画】 (4) 年金資産の構成割合、運用成績等については、6月、8月、11月及び2月までにホームページにおいて情報を公開します。 また、加入者に対し、6月末日までに平成21年度末現在で評価した個々の加入者に係る運用結果を通知します。</p>	<p>【事業報告】 (4) 運用成績等の情報提供 平成21年度、平成22年度第1四半期、第2四半期、第3四半期の年金資産の構成割合、運用成績について、それぞれ平成22年6月28日（5月26日に速報版公開）、8月2日、10月27日及び平成23年1月26日にホームページで公開した。 また、加入者に対して、その者に係る平成21年度末現在の保険料納付額等及びその運用収入等の額を平成22年6月25日付で通知し、併せて、通知の趣旨、内容等について、ホームページに掲載した。</p>	

評価単位ごとの評価シート

(中項目、 小項目)

評価項目	達成状況	評価
第2 - 3 制度の普及推進及び情報提供の充実	<p>制度の普及推進及び情報提供の充実</p> <p>【評価結果】 指標の総数： 6 評価 a の指標数 : 5×2 点 = 10 点 評価 b の指標数 : 1×1 点 = 1 点 評価 c の指標数 : 0×0 点 = 0 点 合計 11点 ($11/12 = 92\%$)</p>	A
【中期計画】 (1) 可能な限り多くの農業者の方々に、政策支援を始めとした農業者年金制度の仕組み・特質について理解を得るため、農業関係の新聞等メディアの活用によるPRを通じて制度の周知を図る。	<p>【評価指標】 制度の周知 (農業関係新聞等への PR) a : 農業関係新聞に十分な働きかけが行われ、記事が掲載された b : 農業関係新聞への働きかけが不十分だったため、記事が掲載されなかつた c : 農業関係新聞に働きかけを行わなかった 働きかけた実績と、実際に掲載された件数等の効果を把握の上、評価する</p>	a
	<p>市町村段階の業務受託機関への働きかけ (市町村の広報誌、JAだより等を活用した制度のPRを働きかける) a : 働きかけは十分であった c : 働きかけは不十分であった 働きかけた実績と、実際に掲載された件数等の効果を把握の上、評価する</p>	a
【年度計画】 (1) 制度の周知を図るため、農業関係新聞に、新規加入や政策支援の加入の動向等の材料を提供し、制度の普及推進に関する記事が掲載されるよう働きかけます。 また、市町村段階の業務受託機関に対し、市町村の広報誌、JAだより等の広報媒体を活用した制度のPRを行うよう働きかけます。	<p>【事業報告】 3 制度の普及推進及び情報提供の充実 (1) 制度の周知を図るため、農業関係新聞への記事掲載を働きかけた。その結果、全国農業新聞に「のうねん便り」として、毎月1回（ただし8月は合併号のため掲載なし）計11回掲載された。 具体的な内容は、 ・新3カ年計画の内容 ・新規加入者数の状況 ・資金運用状況 等 また、市町村段階の業務受託機関に対し、市町村の広報紙、JAだより等の広報媒体を活用した制度のPRを行うよう、都道府県の農業会議及び農業協同組合中央会を通じて市町村段階の全ての農業委員会及び農業協同組合に対し働きかけ、以下の業務受託機関で制度のPRが実施された。 (PR 実施業務受託機関数) ・農業委員会 483 ・農業協同組合 304</p>	
	<p>【その他特記事項】 東日本大震災の対応状況 東日本大震災に係る「農業者年金関係特例措置」について 1 保険料の納付が困難な方は、時効が完成する2年後までは保険料納付できることを周知し、さらに、5月2日に公布・施行された、東日本大震災に対処するための特別の財政援助及び助成に関する法律に基づき、 保険料の納付が困難な被災者は、農業者年金の保険料の免除を受けることができる 免除を受けた保険料は追納することができる 保険料免除期間は特例付加年金の受給資格期間（20年間）にカラ期間として通算することができる という措置の活用を周知した。 2 年金の裁定請求書等の各種申請書については、期限内に到着しなくても弹力的に対応するとともに、被災者の住所ではない避難先の農業委員会や農協において、対応できるよう措置した。 3 特例法に基づき、行方不明者の生死が3ヵ月判らない場合には、死亡一時金を支払いできることを周知した。 4 保険料の免除、死亡一時金の支給等の特例措置、各種届出への弹力的対応が被災者の方々に十分伝わるよう、 ・全国の農業委員会、農協における、特例措置のパンフレット配布、避難所への掲示 ・特例措置の地元農業関係新聞でのPR、基金ホームページへの掲載、被災者相談用フリーダイヤルの設置 などの対応を行った。</p>	

【特記事項】

東日本大震災により被災された加入者等に対し、必要な措置が検討され実施されていると認められる。上記措置の適用を希望する被災者の方が適用を受けられるよう、周知活動等に努められたい。

【中期計画】

- (2) これまでの加入実績等を踏まえ、普及活動の経済性・有効性を高める観点から、効果の高い活動事例を活用した制度普及の推進、認定農業者等に重点的に加入を勧めること等を明確化し加入推進取組方針（戦略プラン）を策定するなどにより重点化し、メリハリの効いた効率的効果的な普及推進活動を実施する。

【評価指標】

効率的・効果的な加入推進活動の実施
(加入推進取組方針（戦略プラン）に基づく効率的・効果的加入推進活動の実施による新規加入者の獲得)

- a : 効果の高い活動事例を活用した制度普及の推進、加入推進取組方針（戦略プラン）等に基づき効率的・効果的な加入推進に取り組んだ
- b : 効果の高い活動事例を活用した制度普及の推進、加入推進取組方針（戦略プラン）等に基づく効率的・効果的な加入推進の取り組みがやや不十分であった
- c : 効果の高い活動事例を活用した制度普及の推進、加入推進取組方針（戦略プラン）に基づく効率的・効果的な加入推進の取り組みが不十分であった

効率的・効果的な加入推進を実施したことによる効果を検証の上、評価する

a

【年度計画】

- (2) 年度当初の担当者会議において、効果の高い活動事例を活用した制度普及の推進、認定農業者等に重点的に加入を勧めること等を明確化した加入推進取組方針（戦略プラン）を示し、基金と受託機関が一体となり効率的・効果的な加入推進に取り組みます。

【事業報告】

(2) 年度当初の担当者会議において、効果の高い活動事例を活用した制度普及の推進、認定農業者等に重点的に加入を勧めること等を明確化した加入推進取組方針（戦略プラン）を業務受託機関等に示すとともに、基金と受託機関が一体となり効率的・効果的な加入推進に取り組んだ。

b

【中期計画】

- (3) 平成21年度までの各年度については、既に定めている加入目標の達成に取り組む。
また、平成22年度以降については、それまでの加入実績等を踏まえ新たに計画を策定し、引き続き、加入推進に取り組む。

【評価指標】

新規加入者数の目標達成
(新規加入者数の目標達成のため特別対策の実施)

- a : 新規加入者数の達成割合が90%以上であった
- b : 新規加入者数の達成割合が50%以上90%未満であった
- c : 新規加入者数の達成割合が50%未満であった

「制度の普及推進」等の取組状況を把握の上、評価を行う

新規加入者一人当たりの業務委託費を把握するものとする

前3カ年計画の結果の検証を踏まえた新3カ年計画となっているか、加入対象者数の検証を踏まえた計画となっているか把握する

【事業報告】

(3) 平成22年度の加入目標を達成するため、「平成22年度加入推進特別対策」を実施し、加入推進部長、女性農業委員等を対象とする全国30会場での特別研修会の開催（参加人数3,127人）業務受託機関の巡回指導等に取り組んだ。

しかし、平成22年度は「10万人早期突破・新規加入者底上げ3カ年計画」の初年度であり、各都道府県別の目標配分を基に都道府県の業務受託機関が自ら市町村別の目標を設定したことで現場へ周知する必要があるなど、運動の立ち上げが遅れたことなどが影響し、平成22年度の新規加入者数は、前年度を下回る3,452人となり達成率は57.5%であった。

(単位：人、%)			
	22年度目標数	22年度実績	達成率
新規加入者数	6,000	3,452	57.5

新規加入者一人当たりの業務委託費（単位：千円、人）

新規加入者割 手数料(a)	支払対象 加入者数(b)	a/b
272,905	3,908	70

【その他特記事項】

平成22年度以降の各年度の加入目標について、前加入目標期間の平成19年度から平成21年度までの各年度における新規加入数の平均値の概ね5割増（年間6,000人）とする新たな計画を策定した。

新たな計画においては、前加入目標期間における各都道府県間の進捗率に大きな格差が残ったという問題点を踏まえ、前加入目標期間における進捗率が66%以下の都府県を重点都府県として指定し、当該都府県の重点市町村において、加入推進強化月間を最低年2回設定し、農業委員に働きかけ対

象者リスト（1人当たり10人以上）の提出を求め、地区別加入推進班による当該リストに基づく戸別訪問を行う等の特別活動を実施した。

平成22年度においても目標を達成できなかつことから、問題点の検証を行つたところ、目標を達成できない受託機関においては戸別訪問、加入推進部長自らのリーダーシップの発揮、について徹底されていなかつことから、平成23年度においては自ら行動する加入推進部長を配置することとともに、受託機関への委託費配分について、新規加入目標達成率を勘案したものとする等の措置を講じた。

【特記事項】

- 1 平成22年度以降は、平成24年度までの「10万人早期突破・新規加入者底上げ3カ年計画」（以下「現3カ年計画」）を策定し、前3カ年計画において各都道府県の進捗率に大きな格差が残つたことを踏まえ、進捗率が一定率以下の都府県を対象とした特別活動を行うとともに、目標者数を前3カ年計画の各年度新規加入者数平均値の5割増しとしている。
- 2 上記の通り、平成22年度から前3カ年計画の実績を踏まえた計画が策定され実施されているが、平成22年度は新規加入者数3,452人（達成率57.5%）となり、前3カ年計画の各年度新規加入者数（3,929人）を下回る厳しい結果となつてゐる。また、この結果、4年度連続「b」評価となつた。
- 3 平成23年度においては、平成22年度実績を踏まえた改善策が基金及び業務受託機関において着実に講じられているか検証を行うなど、改善の取組みを徹底し、目標を達成するよう努められたい。なお、平成23年度以降の計画の検討に当たつては、これまでの目標の未達成の原因を検証するとともに、近年の加入状況や東日本大震災の影響による加入者数の減少等にも留意されたい。

【中期計画】

- (4) 現場のニーズを踏まえた利用者の立場に立った資料を作成し、ホームページ等を通じ隨時公表する。

【年度計画】

- (4) 業務受託機関が実施する制度の周知・普及活動に必要な優良事例集等の資材を作成し提供するとともにホームページで公表します。

【中期計画】

- (5) 情報の発信源としてのホームページについて、多様な利用者により分かりやすく、かつ使いやすい内容とするため、コンテンツの見直しを行う。

また、利用者に対し「ホームページの内容に関するアンケート」を実施し、必要に応じ、そのニーズを取り入れ、リニューアルを実施する。

【年度計画】

- (5) 情報の発信源としてのホームページのリニューアルの事前検討として、現ホームページの問題点及び利用者のニーズといった現状を把握・分析し、新たなホームページの改善方針を立案します。

【評価指標】

利用者の立場に立った資料の作成

（業務受託機関が実施する制度の周知・普及活動に必要な優良事例集等の資材の作成とホームページでの公表）

- a : 制度の周知・普及活動に必要な優良事例集等の資材を作成するとともにホームページで公表した
- b : どちらか一つしか実施しなかつた
- c : いずれも実施しなかつた

当該指標を評価するに当たり、現場のニーズを踏まえた利用者の立場に立った資料を作成しているかを検証の上、評価する。

a

【事業実績】

- (4) 業務受託機関が実施する制度の周知・普及活動に必要な優良事例集等の資材を作成・提供するとともにホームページで公表した。

a

【評価指標】

ホームページの問題点等の把握・分析

（ホームページの内容について、より分かりやすくするため問題点等を把握）

- a : ホームページの問題点等を把握・分析し、改善方針を立案した
- b : ホームページの問題点等を把握・分析したが、改善方針は立案しなかつた
- c : ホームページの問題点等を把握・分析しなかつた

【事業報告】

- (5) ホームページリニューアルの事前検討として、現在のホームページの問題点（ホームページ診断）及び利用者（業務受託機関、一般閲覧者（農業・年金に興味のあるモニターを含む。））を対象としたWEB上によるアンケート調査を行い、それぞれの結果を分析し、ホームページリニューアル基本方針（改善方針）を作成した。

【主な業務】

ホームページ現状把握（基金サイトの客観的評価）

業務受託機関向け及び一般者向けの利用者アンケート（ニーズの把握）

アクセシビリティへの対応（改正JISへの対応）

コンテンツ情報の再分類（再構成）

新ホームページ基本方針の作成

新ホームページの仕様書（案）の作成

月別更新項目数及びアクセス数

月	4	5	6	7	8	9
更新項目数	30	11	17	18	10	16
アクセス件数	18,631	17,903	21,710	19,222	18,099	15,726
月	10	11	12	1	2	3
更新項目数	10	17	21	14	23	9
アクセス件数	16,067	15,070	15,205	16,247	16,774	17,743

評価単位ごとの評価シート

(中項目、 小項目)

評価項目	達成状況	評価
第3 財務内容の改善に関する事項	<p>財務内容の改善に関する事項</p> <p>【評価結果】</p> <p>指標の総数： 2</p> <p>評価 a の指標数 : 2×2 点 = 4 点</p> <p>評価 b の指標数 : 0×1 点 = 0 点</p> <p>評価 c の指標数 : 0×0 点 = 0 点</p> <p>合計 4 点 ($4 / 4 = 100\%$)</p>	A
【中期計画】 旧制度に基づく融資事業及び農地の割賦売渡による貸付金債権については、業務受託機関との密接な連携、現地調査等により債務者に関する情報を把握し、すべての貸付金債権について、毎年度、債権分類の見直しを行う等により、適切な管理・回収を行う。また、毎年度、農地等担保物件の評価の見直しを行う。	<p>【評価指標】</p> <p>貸付金債権の適切な管理・回収等</p> <p>(債券分類の見直しを行い、貸付金債権の適切な管理・回収)</p> <p>a : 債権分類の評価見直しを行い、これに基づき適切な管理・回収を行った</p> <p>b : 債権分類の見直しを行ったが、これに基づく管理・回収が不十分であった</p> <p>c : 債権分類の見直しを行わなかった</p>	a
【年度計画】 融資事業及び農地の割賦売渡による貸付金債権については、分類見直しを行い、これに基づく適切な債権の管理・回収を行います。 また、担保物件の確認調査等を踏まえ農地等担保物件の評価の見直しを行います。	<p>農地等担保物件の評価の見直し</p> <p>(すべての農地等担保物件の評価の見直し)</p> <p>a : すべての農地等担保物件について評価の見直しを行った</p> <p>b : 農地等担保物件の評価の見直しが不十分であった</p> <p>c : 農地等担保物件の評価の見直しを行わなかった</p>	a
	<p>【事業報告】</p> <p>第3 財務内容の改善に関する事項</p> <p>1 債権の分類見直し及び適切な債権の管理・回収</p> <p>すべての貸付金債権について、平成21年度末現在の状況に対応して、分類見直しを行い、これに基づき、業務受託機関との連携のもと延滞者の実態把握、督促、面談及び抵当権の実行等により適切な管理・回収を行った。</p> <p>2 担保物件の確認、評価見直し</p> <p>融資事業及び農地の割賦売渡による貸付金の担保物件については、登記事項証明書を取得するなどして確認し、すべて評価の見直しを行った。</p>	

評価単位ごとの評価シート

(大項目、 中項目、 小項目)

評価項目	達成状況	評価										
長期借入金	長期借入金											
<p>【中期目標】</p> <p>1 独立行政法人農業者年金基金法 (平成14年法律第127号)附則第17条第2項の規定に基づき、基金が長期借入金をするに当たっては、市中金利情勢等を考慮し、極力有利な条件での借入れを図る。</p>	<p>【評価指標】</p> <p>長期借入金 (長期借入金をするに当たり、市中金利情勢等を考慮した極力有利な条件での借入れ)</p> <p>a : 極力有利な条件での借入を行った b : 極力有利な条件での借入を行わなかった c : 不利な条件での借入を行った</p> <p>【事業報告】</p> <p>法附則第17条第2項の規定に基づき、長期借入金は市中金利情勢等を考慮し、競争入札を行うことにより極力有利な条件での借入れを行った。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>借入年月日</th><th>借入の相手方</th><th>借入金額</th><th>借入利率</th><th>償還期限</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H23.2.4</td><td>栃木銀行 ほか42行庫</td><td>86,000</td><td>0.514</td><td>H28.2.2</td></tr> </tbody> </table> <p>・借入利率決定時点の5年国債金利は、0.510%</p>	借入年月日	借入の相手方	借入金額	借入利率	償還期限	H23.2.4	栃木銀行 ほか42行庫	86,000	0.514	H28.2.2	A
借入年月日	借入の相手方	借入金額	借入利率	償還期限								
H23.2.4	栃木銀行 ほか42行庫	86,000	0.514	H28.2.2								

評価単位ごとの評価シート

(中項目、 小項目)

評価項目	達成状況	評価																														
第4 予算(人件費の見積りを含む。) 収支計画及び資金計画	<p>予算(人件費の見積りを含む。) 収支計画及び資金計画</p> <p>【評価結果】</p> <p>指標の総数：2 評価aの指標数：2×2点 = 4点 評価bの指標数：0×1点 = 0点 評価cの指標数：0×0点 = 0点 合計 4点 (4 / 4 = 100%)</p>	A																														
	<p>支出削減の取組 (事業費及び一般管理費の節減に係る取組(支出の削減についての具体的方針及び実績等))</p> <p>a : 取組は十分であった b : 取組はやや不十分であった c : 取組は不十分であった</p> <p>本指標の評価にあっては、中期計画に定める「業務運営の効率化による経費の抑制」の評価結果に十分配慮するものとする</p> <p>下記事項を把握の上、評価を行う</p> <p>予算、収支計画、資金計画の計画と実績との比較 運営費交付金債務の残額、発生要因等 欠損金及び当期総損失並びに余剰金(積立金)及び当期総利益について、その額、発生要因及び業務運営上の問題等の有無</p>	a																														
	<p>法人運営における資金の配分状況 (人件費、業務経費、一般管理費等法人全体の資金配分方針及び実績、関連する業務の状況、予算決定方式等)</p> <p>a : 効果的な資金の配分は十分であった b : 効果的な資金の配分はやや不十分であった c : 効果的な資金の配分は不十分であった</p> <p>この場合、農業者年金基金においては法律に基づき業務ごとの区分経理が規定されており、勘定間の流用ができないことに十分配慮して評価するものとする 運営費交付金債務の執行率が90%以下の場合、その理由を分析の上、業務に与える影響を勘案し評価を行う 監事監査等において保有資産の見直しが適切に行われているか、不要財産について国庫納付が適切に行われているかを把握し評価を行う</p>	a																														
	<p>【事業報告】</p> <p>第4 予算(人件費の見積りを含む。) 収支計画及び資金計画 業務運営の効率化による経費の抑制等(再掲)</p> <p>(1) 一般管理費及び事業費の抑制</p> <p>一般管理費(人件費を除く。)については、業務の効率化を進め、前年度比3.25%削減する計画に対し、実績で28.3%の削減を達成した。 なお、一般管理費の削減率の実績が計画を大きく上回ったのは、システムの改修内容の規模及び帳票印刷の数量が予定を下回ったこと等による。</p> <p>また、事業費については、委託業務の効率化を進め、前年度比1.36%以上削減する計画に対し、実績で9.2%の削減を達成した。なお、事業費の削減率の実績が計画を大きく上回ったのは、新規加入の実績が目標値を下回り(21年度達成率67.5%)、新規加入者数割手数料が予定を下回ったこと等による。</p> <p>(単位:千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>21年度予算</th> <th>22年度予算</th> <th>削減率</th> <th>22年度実績</th> <th>削減率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一般管理費(人件費を除く。)</td> <td>776,277</td> <td>751,049</td> <td>3.25%</td> <td>556,357</td> <td>28.3%</td> </tr> <tr> <td>事業費</td> <td>2,162,284</td> <td>2,132,877</td> <td>1.36%</td> <td>1,963,176</td> <td>9.2%</td> </tr> </tbody> </table> <p>(参考) (単位:千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>21年度実績</th> <th>22年度実績</th> <th>削減率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一般管理費(人件費を除く。)</td> <td>618,189</td> <td>556,357</td> <td>10.0%</td> </tr> <tr> <td>事業費</td> <td>1,964,454</td> <td>1,963,176</td> <td>0.1%</td> </tr> </tbody> </table> <p>(2) 人件費の計画的削減 人件費については17年度比5%以上削減する計画に対し、実績で15.6%の削減(退職手当及び福利厚生費(法定福利費及び法定外福利費)を</p>		21年度予算	22年度予算	削減率	22年度実績	削減率	一般管理費(人件費を除く。)	776,277	751,049	3.25%	556,357	28.3%	事業費	2,162,284	2,132,877	1.36%	1,963,176	9.2%		21年度実績	22年度実績	削減率	一般管理費(人件費を除く。)	618,189	556,357	10.0%	事業費	1,964,454	1,963,176	0.1%	
	21年度予算	22年度予算	削減率	22年度実績	削減率																											
一般管理費(人件費を除く。)	776,277	751,049	3.25%	556,357	28.3%																											
事業費	2,162,284	2,132,877	1.36%	1,963,176	9.2%																											
	21年度実績	22年度実績	削減率																													
一般管理費(人件費を除く。)	618,189	556,357	10.0%																													
事業費	1,964,454	1,963,176	0.1%																													

除く。また、人事院勧告を踏まえた給与改定部分を除く。)を行った。なお、人件費の削減率の実績が計画を大きく上回ったのは、これまで、国家公務員を上回る職員の俸給引下げを行ってきたこと等による。

(単位:千円)

	17年度実績	22年度実績	削減率
人件費	754,840	637,038	15.6

【特記事項】

- 1 予算、収支計画、資金計画の計画と実績についての比較については財務諸表を参照のこと。
- 2 旧年金勘定及び農地売買貸借等勘定において当期総損失が生じているのは、旧年金勘定では自己財源（過去に貸し付けた債権の償還金等）を旧年金等給付費に充当したこと等、農地売買貸借等勘定では、千葉県柏市にあった職員宿舎の売却収入の国庫納付を行ったこと等のためである。
- 3 利益剰余金のほとんどは、旧制度において、農業者年金の加入者に対して農地を取得するための資金を旧年金勘定から農地売買貸借等勘定を経由して融資していたものの債権等が大宗を占めている（他に基金事務所の敷金等）ところであり、適切であると考える。
なお、積立金については「第7 その他主務省令定める業務運営に関する事項」で評価する。
- 4 旧年金勘定及び農地売買貸借等勘定において運営費交付金債務の執行率が90%未満となっているが、これは、システム改修の規模が予定を下回ったこと等が要因となっている。
- 5 監事監査報告書において千葉県柏市にあった職員宿舎の売却及び国庫納付が行われていたこと、また、この他には見直すべき資産はない旨報告がなされている。

評価単位ごとの評価シート

(大項目、 中項目、 小項目)

評価項目	達成状況	評価
第5 短期借入金の限度額	短期借入金の限度額	
<p>【中期計画】</p> <p>1 2億円 (想定される理由) 運営費交付金の受入れの遅延。</p> <p>2 2,704億円（平成20年度） 875億円／年（平成21年度から平成24年度まで） (想定される理由) 独立行政法人農業者年金基金法（平成14年法律第127号）附則第17条第2項の規定に基づく長期借入金の一時的な調達困難。</p> <p>【年度計画】</p> <p>1 運営費交付金の受入れの遅延による資金の不足となる場合における短期借入金の限度額は、2億円とします。</p> <p>2 独立行政法人農業者年金基金法（平成14年法律第127号）附則第17条第2項の規定に基づく長期借入金に関して、一時的に調達が困難になった場合等の短期借入金の限度額は、875億円とします。</p>	<p>【評価指標】</p> <p>第5 短期借入金の限度額</p> <p>短期借入金の借入に至った理由等</p> <p>(当該年度に係る短期借入金について、借入に至った理由、用途、金額、金利、手続き、返済の状況と見込み)</p> <p>a : 借入に至った理由等は適切であった b : 借入に至った理由等はやや不適切であった c : 借入に至った理由等は不適切であった</p> <p>当該評価を下すに至った経緯、中期目標、中期計画に記載されている事項以外の業務等特筆すべき事項を併せて記載する。</p> <p>(中期計画に定めた短期借入金を行った年度のみ評価を行う。)</p> <p>【短期借入金については、実績がなかったことから、評価の対象外】</p>	

評価単位ごとの評価シート

(大項目、 中項目、 小項目)

評価項目	達成状況	評価
第6 重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画	重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画	
【中期計画】 千葉県柏市に所有する職員宿舎等について平成21年度末までに売却する。 土地：千葉県柏市根戸字高野台 471番69(面積：667.64m ²) 建物：宿舎(物置を含む。) 昭和50年築 鉄筋コンクリート造 陸屋根 3階建 延べ床面積688.8m ²	【評価指標】 第6 重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画 【職員宿舎の売却は平成21年度に行われたため指標は設定していない。】	-

評価単位ごとの評価シート

(中項目、 小項目)

評価項目	達成状況	評価								
第7 その他主務省令で定める業務運営に関する事項	<p>職員の人事に関する計画（人員及び人件費の効率化に関する目標を含む。）</p> <p>【評価結果】</p> <p>指標の総数：3 評価aの指標数：3×2点 = 6点 評価bの指標数：0×1点 = 0点 評価cの指標数：0×0点 = 0点 合計 6点 ($6 / 6 = 100\%$)</p>	A								
<p>【中期計画】</p> <p>1 職員の人事に関する計画（人員及び人件費の効率化に関する目標を含む。）</p> <p>(1) 方針</p> <p>農業者年金事業や資金運用に関する研修等により専門的知識を有する人材の育成を図るとともに、適正な人員配置を行う。</p> <p>また、中期目標の期間の終了時までの人件費の削減計画を達成するため、継続雇用制度の活用等による業務の執行方法の見直し等に取り組む。</p> <p>【年度計画】</p> <p>1 職員の人事に関する計画</p> <p>(1) 方針</p> <p>農業者年金事業や資金運用に関する専門的研修により人材の育成を図るとともに、人件費を抑制しつつ効率的に業務を実施するため高齢者継続雇用制度を活用します。</p>	<p>【評価指標】</p> <p>(1) 方針</p> <p>a : 計画どおり順調に実施した b : 概ね計画どおりに実施した c : 計画どおりに実施しなかった</p> <p>計画と実績を把握の上、評価を行う</p>	a								
<p>【中期計画】</p> <p>(2) 人員に係る指標</p> <p>期末の常勤職員数を期初の91.5%とする。さらに、見直しに取り組み、極力縮減するよう努める。</p> <p>(参考1)</p> <table> <tr> <td>期初の常勤職員数</td> <td>82人</td> </tr> <tr> <td>期末の常勤職員数の見込み</td> <td>75人</td> </tr> </table> <p>(参考2)</p> <table> <tr> <td>中期目標期間中の人件費総額見込み</td> <td>3,603百万円</td> </tr> </table> <p>【年度計画】</p> <p>(2) 人員に係る指標</p> <p>年度末の常勤職員数を77人とします。</p> <p>(参考)</p> <table> <tr> <td>人件費総額見込み</td> <td>702百万円</td> </tr> </table>	期初の常勤職員数	82人	期末の常勤職員数の見込み	75人	中期目標期間中の人件費総額見込み	3,603百万円	人件費総額見込み	702百万円	<p>【評価指標】</p> <p>(2) 人事に関する指標</p> <p>a : 計画どおり順調に実施した b : 概ね計画どおりに実施した c : 計画どおりに実施しなかった</p> <p>(各年度の年度計画において規定されている具体的目標に基づき、達成度合いを評価する。)</p> <p>計画と実績を把握の上、評価を行う</p>	a
期初の常勤職員数	82人									
期末の常勤職員数の見込み	75人									
中期目標期間中の人件費総額見込み	3,603百万円									
人件費総額見込み	702百万円									
<p>【中期計画】</p> <p>2 積立金の処分に関する事項</p> <p>前期中期目標期間繰越積立金のうち、前期中期目標期間から繰り越した現預金及び前期中期目標期間から繰り越した貸付金等債権が当期に償還されたことによる現預金を次の経費に充当する。</p>	<p>【評価指標】</p> <p>2 積立金の処分に関する事項</p> <p>前期中期目標期間繰越積立金の充当</p> <p>(積立金の処分について、中期計画に定められた使途にあてた結果、当該事業年度に得られた成果)</p> <p>a : 得られた成果は十分であった b : 得られた成果はやや不十分であった c : 得られた成果は不十分であった</p>	a								

<p>(1) 旧年金給付費 (2) 旧年金給付のための借入金にかかる経費（利子及び事務費を含む。）</p> <p>【年度計画】</p> <p>2 積立金の処分に関する事項 前期中期目標期間繰越積立金のうち、前期中期目標期間から繰り越した貸付金等債権が当年度に償還されたことによる現預金を次の経費に充当します。 (1) 旧年金給付費 (2) 旧年金給付のための借入金にかかる経費（利子及び事務費を含む。）</p>	<p>(中期計画に定めた積立金の処分を行った年度のみ評価を行う。)</p> <hr/> <p>【事業報告】</p> <p>2 積立金の処分に関する事項 前期中期目標期間繰越積立金のうち、前中期目標期間から繰り越した貸付金等債権が当期に償還されたことによる現預金（519百万円）については、平成22年度における旧年金給付費（134,863百万円）及び旧年金給付のための借入金にかかる経費（利子及び事務費を含む。（75,815百万円））の一部に充当し旧年金給付に寄与している。</p>
--	--