

2. 自社の取引状況に関する判断(業態ごと)

①主食用米の販売数量

※ 当月の数値が前月と比較し100に近づけば、「増えた」/「(将来)増える」という見方が前月より強くなり、反対に0に近づけば、「減った」/「(将来)減る」という見方が前月より強くなった傾向を示します。

(ア) 今月の販売数量に関する現状判断 D I

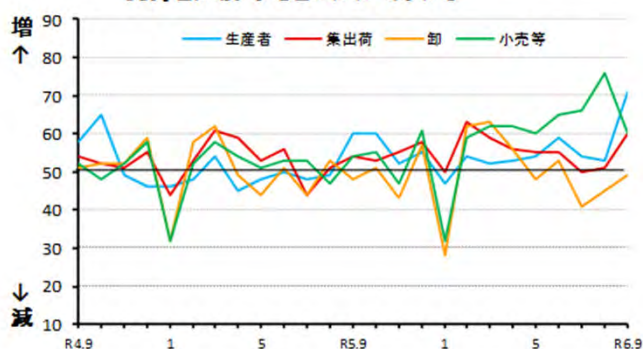
a. 先月との比較

生産者：前回からの増減	+18	(今月の数値	71)
集出荷：前回からの増減	+9	(今月の数値	60)
卸：前回からの増減	+4	(今月の数値	49)
小売等：前回からの増減	▲16	(今月の数値	60)

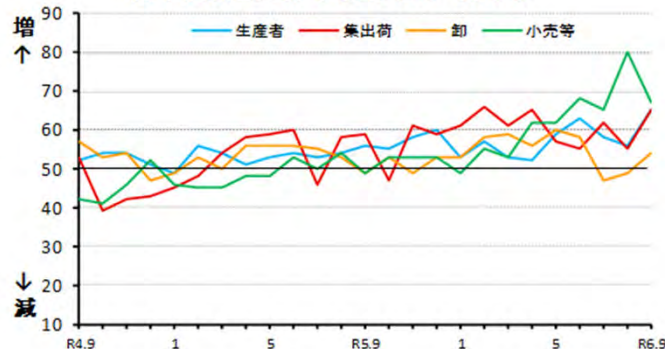
b. 前年同月との比較

生産者：前回からの増減	+9	(今月の数値	65)
集出荷：前回からの増減	+10	(今月の数値	65)
卸：前回からの増減	+5	(今月の数値	54)
小売等：前回からの増減	▲13	(今月の数値	67)

①-ア-a 貴社の“今月”の主食用米の“販売数量”について、“先月と比較”するといかがですか。



①-ア-b 貴社の“今月”の主食用米の“販売数量”について、“前年同月と比較”するといかがですか。



(イ) 来月の販売数量に関する見通し D I

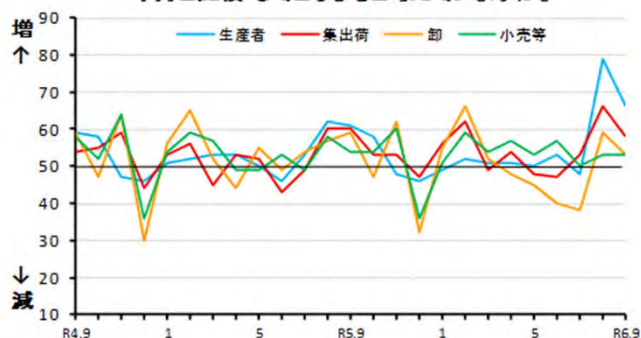
a. 今月との比較

生産者：前回からの増減	▲13	(今月の数値	66)
集出荷：前回からの増減	▲8	(今月の数値	58)
卸：前回からの増減	▲6	(今月の数値	53)
小売等：前回からの増減	±0	(今月の数値	53)

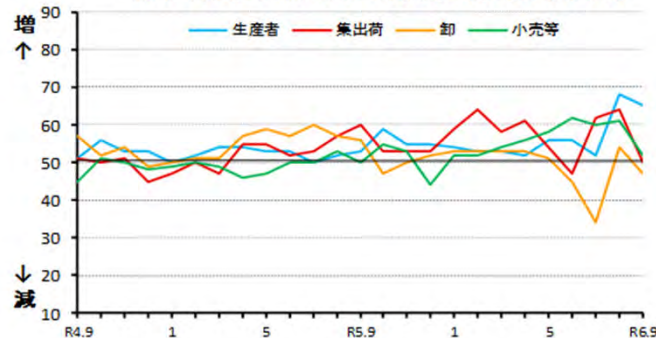
b. 前年同月との比較

生産者：前回からの増減	▲3	(今月の数値	65)
集出荷：前回からの増減	▲14	(今月の数値	50)
卸：前回からの増減	▲7	(今月の数値	47)
小売等：前回からの増減	▲9	(今月の数値	52)

①-イ-a 貴社の“来月”の主食用米の“販売数量”について、“今月と比較”してどうなると考えていますか。



①-イ-b 貴社の“来月”の主食用米の“販売数量”について、“前年同月と比較”してどうなると考えていますか。



②主食用米の価格

※ 当月の数値が前月と比較し100に近づけば、「高くなった」/「(将来)高くなる」という見方が前月より強くなり、反対に0に近づけば、「低くなった」/「(将来)低くなる」という見方が前月より強くなった傾向を示します。

(ア) 今月の価格に関する現状判断 D I

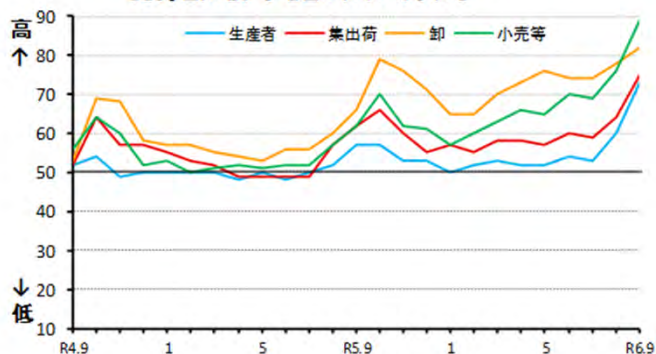
a. 先月との比較

生産者：前回からの増減	+13	(今月の数値	73)
集出荷：前回からの増減	+11	(今月の数値	75)
卸：前回からの増減	+4	(今月の数値	82)
小売等：前回からの増減	+13	(今月の数値	89)

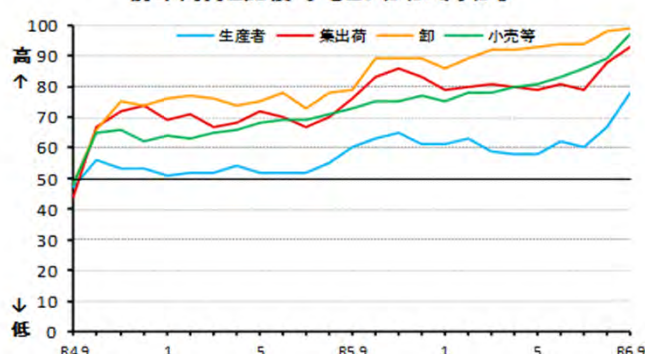
b. 前年同月との比較

生産者：前回からの増減	+11	(今月の数値	78)
集出荷：前回からの増減	+5	(今月の数値	93)
卸：前回からの増減	+1	(今月の数値	99)
小売等：前回からの増減	+8	(今月の数値	97)

②-ア-a 貴社の“今月”の主食用米の“価格”について、“先月と比較”するといかがですか。



②-ア-b 貴社の“今月”の主食用米の“価格”について、“前年同月と比較”するといかがですか。



(イ) 来月の価格に関する見通し D I

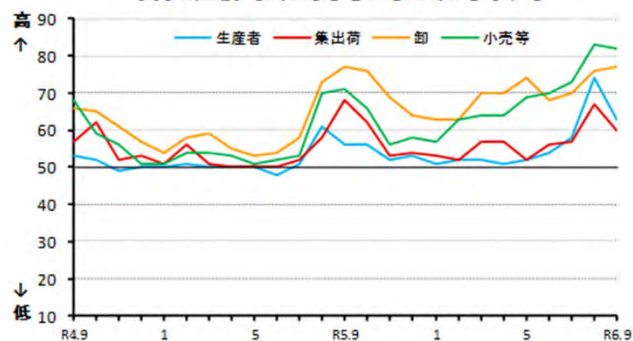
a. 今月との比較

生産者：前回からの増減	▲11	(今月の数値	63)
集出荷：前回からの増減	▲7	(今月の数値	60)
卸：前回からの増減	+1	(今月の数値	77)
小売等：前回からの増減	▲1	(今月の数値	82)

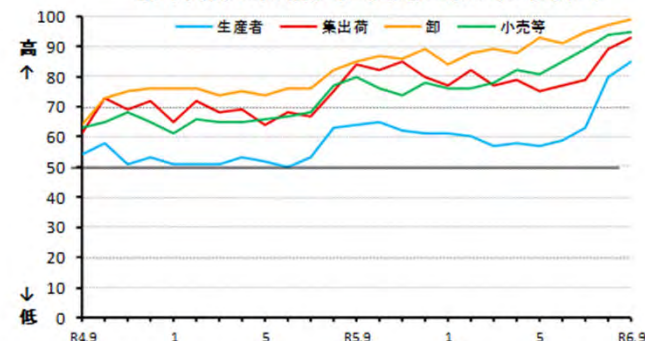
b. 前年同月との比較

生産者：前回からの増減	+5	(今月の数値	85)
集出荷：前回からの増減	+4	(今月の数値	93)
卸：前回からの増減	+2	(今月の数値	99)
小売等：前回からの増減	+1	(今月の数値	95)

②-イ-a 貴社の“来月”の主食用米の“価格”について、“今月と比較”してどうなると考えていますか。



②-イ-b 貴社の“来月”の主食用米の“価格”について、“前年同月と比較”してどうなると考えていますか。



③主食用米の在庫量

※ 当月の数値が前月と比較し100に近づけば、「多くなった」/「(将来)多くなる」という見方が前月より強くなり、反対に0に近づけば、「少なくなった」/「(将来)少なくなる」という見方が前月より強くなった傾向を示します。

(ア) 今月の在庫量に関する現状判断 D I

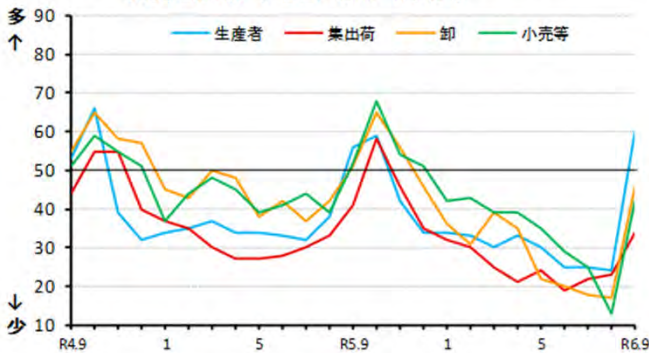
a. 先月との比較

生産者：前回からの増減	+36	(今月の数値	60)
集出荷：前回からの増減	+11	(今月の数値	34)
卸：前回からの増減	+29	(今月の数値	46)
小売等：前回からの増減	+29	(今月の数値	42)

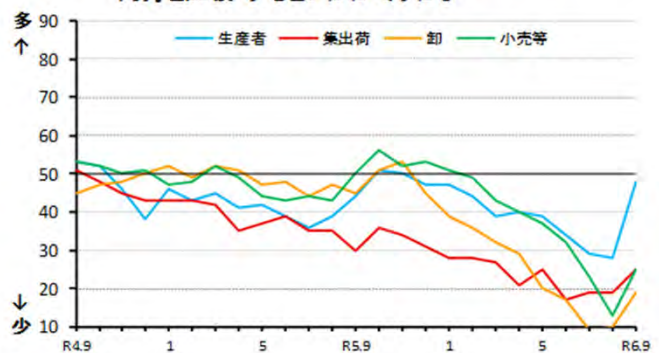
b. 前年同月との比較

生産者：前回からの増減	+20	(今月の数値	48)
集出荷：前回からの増減	+6	(今月の数値	25)
卸：前回からの増減	+9	(今月の数値	19)
小売等：前回からの増減	+12	(今月の数値	25)

③-ア-a 貴社の“今月”の主食用米の“在庫量”について、“先月と比較”するといかですか。



③-ア-b 貴社の“今月”の主食用米の“在庫量”は、“前年同月と比較”するといかですか。



(イ) 来月の在庫量に関する見通し D I

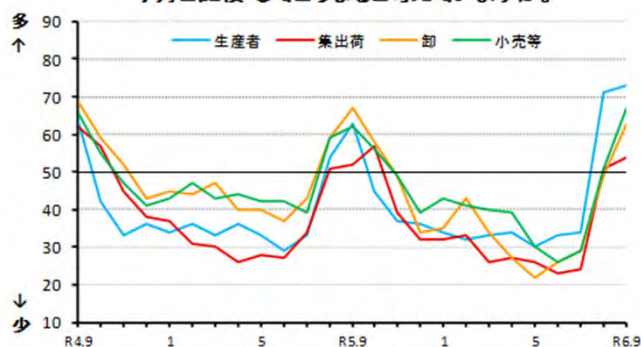
a. 今月との比較

生産者：前回からの増減	+2	(今月の数値	73)
集出荷：前回からの増減	+3	(今月の数値	54)
卸：前回からの増減	+14	(今月の数値	63)
小売等：前回からの増減	+16	(今月の数値	67)

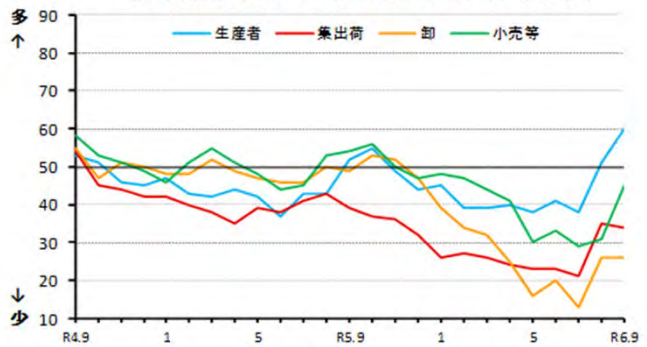
b. 前年同月との比較

生産者：前回からの増減	+9	(今月の数値	60)
集出荷：前回からの増減	▲1	(今月の数値	34)
卸：前回からの増減	±0	(今月の数値	26)
小売等：前回からの増減	+14	(今月の数値	45)

③-イ-a 貴社の“来月”の主食用米の“在庫量”について、“今月と比較”してどうなると考えていますか。



③-イ-b 貴社の“来月”の主食用米の“在庫量”について、“前年同月と比較”してどうなると考えていますか。



取引関係者が1の①及び②の判断を行うに当たり、主に考慮した要因

	作柄	国内の 在庫水準	国の政策	米穀の 調達状況	消費者の 動向	競合商品の 販売動向	その他
R4.9	8%	23%	8%	42%	10%	6%	3%
R4.10	17%	19%	6%	39%	10%	6%	3%
R4.11	12%	18%	4%	42%	14%	8%	1%
R4.12	12%	23%	3%	44%	11%	6%	1%
R5.1	5%	28%	4%	42%	14%	6%	1%
R5.2	2%	25%	5%	45%	16%	5%	1%
R5.3	1%	29%	3%	41%	16%	8%	1%
R5.4	1%	27%	4%	44%	14%	9%	1%
R5.5	2%	28%	3%	37%	22%	6%	2%
R5.6	1%	30%	3%	45%	12%	8%	1%
R5.7	3%	30%	1%	48%	14%	3%	1%
R5.8	11%	26%	3%	44%	8%	3%	5%

	作柄	国内の 在庫水準	国の政策	米穀の 調達状況	消費者の 動向	競合商品の 販売動向	その他
R5.9	20%	18%	1%	44%	9%	5%	2%
R5.10	24%	21%	1%	42%	8%	3%	1%
R5.11	22%	19%	1%	44%	10%	4%	0%
R5.12	12%	23%	3%	46%	12%	4%	0%
R6.1	9%	28%	2%	46%	10%	3%	2%
R6.2	9%	27%	1%	51%	8%	4%	0%
R6.3	7%	29%	0%	53%	8%	2%	1%
R6.4	3%	29%	2%	52%	9%	3%	1%
R6.5	6%	30%	1%	55%	4%	2%	1%
R6.6	5%	34%	1%	49%	7%	3%	1%
R6.7	6%	35%	3%	46%	7%	3%	1%
R6.8	2%	43%	2%	45%	5%	1%	1%
R6.9	6%	24%	1%	52%	11%	3%	2%

《アンケート方法等》

- 調査期間：毎月1日から25日までの取引状況を踏まえて回答
- 調査方法：電子メールを利用したアンケート調査
- 調査対象者：全国の生産者、集出荷業者、卸・小売業者等の180客体

※ 米取引関係者の動向をより適切に反映したものとなるよう、令和5年4月にアンケート対象事業者の一部入替を行いました。

○有効回答数：144客体

生産者・・・・・・・・・・・・・・31
集出荷業者／団体・・・・・・・・・・23
卸売業者（主に主食用米）・・・・27
小売業者／中食・外食業者・・・・49
その他・・・・・・・・・・・・・・14

※「その他」は以下の業者です。
・米穀の販売の事業を行う者のうち、主に加工原材料の卸売の事業を行う者
・加工原材料米穀を使用し、加工食品（酒類を含む）を製造・販売する者

○結果公表：翌月上旬（公表日時は半期ごとにホームページに掲載）

《利用上の注意》

○表示単位未満の端数は四捨五入したため、合計と内訳が一致しないことがあります。

《D I の算出方法》

米の需給動向・価格水準などに関する現状、または先行きに対する5段階の判断（評価）にそれぞれ点数（評価点）を与え、これらを各回答区分の構成比（％）に乗じてD I を算出します。

ただし、D I の推移は、変化の方向性を示すものであり、その変化の大きさ（量感）を表すものではありません。例えば、大幅であろうが小幅であろうが、上昇するといった見方をする者の構成比が同じであれば、同じD I が観測されることに注意が必要です。

（D I の算出例）

問：国内の主食用米の“向こう3ヶ月の米価水準”について、“現時点と比較”してどうなると考えていますか。

	高くなる	やや高くなる	同程度	やや低くなる	低くなる
評価点(A)	+1	+0.75	+0.5	+0.25	0
構成比(B)	17.8	20.0	20.0	22.2	20.0
各DI(C=A×B)	17.8	15	10	5.6	0
DI(合計)	48.4				

3 米の契約・販売情報

1 事前契約（播種前契約）の取組状況

(1) 近年の事前契約（播種前契約）数量の推移

米の事前契約について、農林水産省では需要に応じた生産・販売に繋げていく観点から、「米取引の事前契約研究会」での議論等も踏まえ、「収穫前契約から播種前契約への転換」、「実需と結びついた契約の拡大」を推進しています。

これに伴い、今後の事前契約の取組状況については、従来の「収穫前契約」に代えて、「播種前契約」に関する取組状況を掲載することとします。

【米取引の事前契約研究会ページ】

<https://www.maff.go.jp/i/syouan/keikaku/soukatu/iizenn.html>

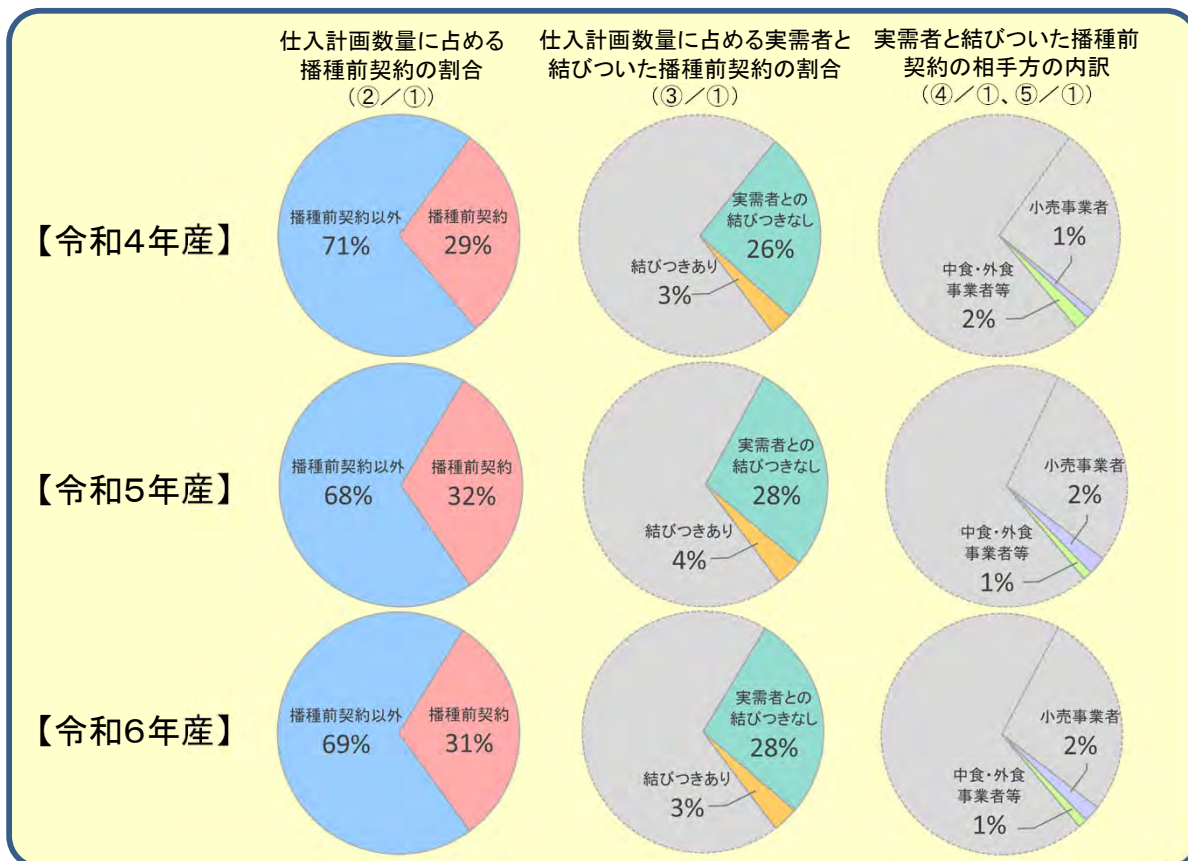
- 事前契約（播種前契約）の取組状況について、一定規模以上の集出荷業者を対象に調査を実施。
- 6年産の仕入計画数量に占める播種前契約（複数年契約を含む）の割合は31%。
6年産の仕入計画数量に占める実需者と結びついた播種前契約の割合は3%。

【播種前契約の状況】

(単位: 千トン)

年産	仕入計画 数量 ①	播種前契約 数量 ②	うち実需者との結びつき		
			計 ③	中食・外食等 ④	小売 ⑤
3年産	3,699	1,026 (28%)	184 (5%)	95 (3%)	89 (2%)
4年産	3,451	1,001 (29%)	108 (3%)	69 (2%)	40 (1%)
5年産	3,504	1,115 (32%)	127 (4%)	42 (1%)	85 (2%)
6年産	3,549	1,104 (31%)	123 (3%)	44 (1%)	79 (2%)

【近年の播種前契約の状況】



注1: 調査対象は、年間取扱数量500トン以上の集出荷業者。

注2: 仕入計画数量は、卸売業者や小売事業者等へ独自に販売を行う米穀の生産年の3月末時点の仕入(集荷)計画数量(見込含む)として調査。

注3: 播種前契約数量は、生産年の3月末までに締結した事前契約(確認書等により販売数量が決定しているもの)の数量をいう。

注4: 中食・外食等は、小売以外の実需者(学校給食や事業所給食など)との契約を含む。

注5: ラウンドの関係で計と内訳が一致しない場合がある。

(2) 令和5・6年産米の産地別事前契約（播種前契約）の取組状況（速報）

（単位：千玄米トン、％）

	5 年 産				6 年 産			
	仕入計画 数量 ①	うち播種前契約		うち 複数年契約	仕入計画 数量 ④	うち播種前契約		うち複数年契約
		契約数量 ②	契約比率 ②／①	契約数量 ③		契約数量（前年差） ⑤	契約比率（前年差） ⑤／④	契約数量（前年差） ⑥
北 海 道	369	164	44%	162	385	176 (+13)	46% (+2%)	176 (+15)
青 森	171	36	21%	29	181	41 (+5)	23% (+2%)	34 (+5)
岩 手	157	65	41%	65	138	67 (+2)	48% (+7%)	62 (▲2)
宮 城	184	143	78%	93	186	125 (▲18)	67% (▲11%)	101 (+8)
秋 田	299	142	47%	109	285	130 (▲12)	46% (▲2%)	114 (+5)
山 形	242	60	25%	45	244	54 (▲6)	22% (▲3%)	41 (▲4)
福 島	172	31	18%	31	194	40 (+9)	21% (+2%)	37 (+6)
茨 城	131	33	25%	3	124	26 (▲7)	21% (▲4%)	1 (▲1)
栃 木	136	72	53%	59	169	59 (▲13)	35% (▲18%)	59 (+0)
群 馬	27	7	24%	-	26	5 (▲1)	20% (▲4%)	- -
埼 玉	53	8	15%	1	40	8 (+0)	20% (+5%)	1 (▲0)
千 葉	111	15	13%	8	118	10 (▲5)	8% (▲5%)	8 (+0)
東 京	-	-	-	-	-	- -	- -	- -
神 奈 川	3	-	-	-	4	- -	- -	- -
山 梨	5	-	-	-	6	- -	- -	- -
長 野	87	38	43%	37	95	37 (▲1)	39% (▲5%)	37 (▲1)
静 岡	13	-	-	-	13	- -	- -	- -
新 潟	369	109	30%	73	347	117 (+7)	34% (+4%)	79 (+6)
富 山	100	-	-	-	95	0 -	0% -	0 -
石 川	65	11	17%	-	66	17 (+5)	26% (+8%)	- -
福 井	51	7	13%	5	49	7 (+0)	15% (+2%)	7 (+2)
岐 阜	18	11	63%	5	34	10 (▲1)	30% (▲33%)	3 (▲2)
愛 知	43	2	4%	1	48	1 (▲1)	2% (▲2%)	0 (▲1)
三 重	45	30	67%	-	44	28 (▲2)	65% (▲3%)	- -
滋 賀	46	28	61%	5	59	20 (▲8)	34% (▲27%)	8 (+4)
京 都	18	5	28%	1	18	3 (▲1)	19% (▲9%)	1 (▲0)
大 阪	3	-	-	-	2	- -	- -	- -
兵 庫	60	17	29%	-	37	16 (▲1)	43% (+14%)	- -
奈 良	10	-	-	-	10	- -	- -	- -
和 歌 山	2	-	-	-	3	- -	- -	- -
鳥 取	26	2	8%	-	25	0 (▲2)	1% (▲7%)	0 -
島 根	33	-	-	-	35	- -	- -	- -
岡 山	39	-	-	-	42	1 -	1% -	1 -
広 島	36	22	61%	-	40	22 (+0)	55% (▲6%)	- -
山 口	41	19	47%	0	40	14 (▲5)	35% (▲12%)	0 (▲0)
徳 島	16	4	23%	-	16	- -	- -	- -
香 川	20	-	-	-	20	- -	- -	- -
愛 媛	16	7	44%	-	16	7 (+0)	44% (+0%)	- -
高 知	12	-	-	-	9	- -	- -	- -
福 岡	63	1	2%	-	64	31 (+30)	49% (+47%)	- -
佐 賀	35	14	39%	12	41	18 (+4)	44% (+5%)	15 (+4)
長 崎	10	7	76%	-	10	7 (▲0)	70% (▲5%)	- -
熊 本	57	-	-	-	58	- -	- -	- -
大 分	20	4	23%	1	22	7 (+3)	33% (+10%)	1 (+0)
宮 崎	26	-	-	-	33	- -	- -	- -
鹿 児 島	21	-	-	-	24	- -	- -	- -
沖 縄	1	-	-	-	1	- -	- -	- -
全 国	3,504	1,115	32%	745	3,549	1,104 (▲11)	31% (▲1%)	788 (+44)

資料：農林水産省「米穀の取引に関する報告」

注：1 報告対象業者は、年間の玄米仕入数量が500トン以上の出荷業者。

2 仕入計画数量は、卸売業者や小売業者等へ独自に販売を行う米穀の生産年の3月末時点の仕入（集荷）計画数量（見込含む）として調査。

3 播種前契約は、生産年の3月末までに締結した事前契約（確認書等により販売数量が決定しているもの。）をいう。

4 複数年契約は、播種前契約のうち、複数年にわたる契約をいう。

5 ラウンドの関係で計と内訳が一致しない場合がある。

6 全国欄には産地の特定が出来ない未検査米等を含んでいるため、産地の合計と一致しない。

2 令和5年産米の産地別契約・販売状況

(累計、うるち米、令和6年8月末現在) (速報)

集荷・契約・販売数量(北海道から静岡まで)

(単位:千玄米ト)

	作況 指数	集荷数量 ①	契約数量 ②	契約 比率 ②/①	販売数量 ③	販売 比率 ③/①	参考: 前年同月比 (4年産の同時期との比較)		
							集荷数量	契約数量	販売数量
北海道	104	282.2	281.7	100%	250.4	89%	90%	92%	97%
ななつぼし		134.0	133.8	100%	120.9	90%	93%	94%	98%
ゆめぴりか		79.5	79.5	100%	70.4	89%	84%	86%	90%
きらら397		18.7	18.6	99%	13.7	73%	87%	88%	110%
青森	102	112.4	111.8	100%	97.3	87%	100%	103%	119%
まっしぐら		83.5	83.2	100%	69.5	83%	98%	101%	119%
つがるロマン		8.3	8.3	99%	8.1	97%	62%	64%	69%
岩手	104	112.2	110.7	99%	92.8	83%	99%	101%	117%
ひとめぼれ		84.5	83.5	99%	68.1	81%	98%	100%	110%
あきたこまち		8.3	8.2	99%	7.4	90%	74%	73%	122%
銀河のしずく		14.9	14.4	97%	13.4	90%	166%	169%	207%
宮城	105	157.8	155.5	99%	130.5	83%	102%	103%	132%
ひとめぼれ		119.5	118.0	99%	95.8	80%	101%	101%	131%
つや姫		14.9	14.7	99%	13.2	88%	109%	109%	124%
ササニシキ		9.3	9.2	99%	8.7	93%	102%	103%	132%
秋田	97	222.1	221.6	100%	210.6	95%	95%	96%	103%
あきたこまち		183.1	182.7	100%	176.5	96%	93%	94%	100%
ひとめぼれ		17.1	16.9	99%	14.6	86%	96%	96%	119%
めんこいな		6.6	6.6	100%	6.3	95%	101%	101%	126%
山形	100	181.3	177.1	98%	156.1	86%	93%	96%	104%
はえぬき		95.3	94.2	99%	79.2	83%	89%	92%	102%
つや姫		42.5	42.0	99%	40.3	95%	98%	99%	105%
雪若丸		22.1	19.9	90%	17.2	78%	103%	108%	118%
福島	102	125.0	131.7	105%	100.9	81%	107%	111%	127%
コシヒカリ(中通り)		39.3	40.4	103%	32.2	82%	106%	112%	112%
コシヒカリ(会津)		29.3	31.3	107%	20.6	70%	98%	94%	130%
コシヒカリ(浜通り)		5.2	5.7	111%	4.4	84%	107%	116%	136%
ひとめぼれ		22.5	24.3	108%	18.2	81%	106%	111%	126%
天のつば		17.6	18.3	104%	15.8	89%	134%	143%	181%
茨城	101	64.5	64.5	100%	62.1	96%	81%	81%	92%
コシヒカリ		44.7	44.8	100%	42.9	96%	77%	77%	88%
あきたこまち		7.3	7.3	100%	7.2	99%	77%	77%	81%
ふくまる		2.9	2.9	100%	2.9	98%	85%	85%	118%
栃木	104	106.7	102.8	96%	80.1	75%	103%	107%	112%
コシヒカリ		85.1	82.6	97%	64.5	76%	102%	106%	113%
とちぎの星		12.4	11.7	94%	8.1	65%	127%	133%	116%
あさひの夢		3.5	3.2	90%	2.4	69%	91%	102%	140%
群馬	102	17.3	16.1	93%	14.1	81%	92%	88%	106%
あさひの夢		11.7	10.9	94%	9.5	82%	88%	83%	96%
ゆめまつり		1.5	1.3	87%	1.0	66%	53%	51%	77%
埼玉	99	16.2	15.8	97%	14.5	89%	81%	81%	99%
彩のかがやき		4.5	4.5	100%	4.1	90%	60%	62%	73%
彩のきずな		6.2	5.8	94%	5.3	85%	98%	95%	137%
コシヒカリ		3.2	3.1	99%	2.9	92%	81%	82%	100%
千葉	103	59.6	59.5	100%	59.3	100%	99%	98%	99%
コシヒカリ		30.9	30.9	100%	30.9	100%	95%	93%	95%
ふさこがね		11.3	11.3	100%	11.0	98%	117%	117%	117%
ふさおとめ		10.4	10.4	100%	10.4	100%	95%	95%	95%
東京	102	-	-	-	-	-	...	...	...
神奈川	102	3.4	3.1	91%	3.1	91%	127%	134%	134%
山梨	100	5.5	4.3	78%	4.3	78%	100%	102%	102%
コシヒカリ		4.8	3.6	75%	3.6	75%	102%	102%	102%
長野	100	63.4	63.4	100%	48.3	76%	98%	99%	116%
コシヒカリ		50.9	50.9	100%	37.3	73%	99%	99%	115%
あきたこまち		6.1	6.1	100%	5.3	86%	90%	91%	115%
静岡	100	7.7	7.7	100%	7.7	100%	100%	100%	100%
コシヒカリ		4.6	4.6	100%	4.6	100%	109%	109%	109%
きぬむすめ		1.4	1.4	100%	1.4	100%	90%	90%	90%
にこまる		0.4	0.4	100%	0.4	100%	...	...	...

注: 本表の注意点は次々頁の脚注を参照

集荷・契約・販売数量 (新潟から広島まで)

(単位:千玄米トン)

	作況 指数	集荷数量 ①	契約数量 ②	契約 比率 ②/①	販売数量 ③	販売 比率 ③/①	参考: 前年同月比 (4年産の同時期との比較)		
							集荷数量	契約数量	販売数量
新 潟	95	273.2	272.0	100%	246.0	90%	101%	101%	110%
コシヒカリ(一般)		136.0	134.9	99%	118.5	87%	98%	98%	108%
コシヒカリ(魚沼)		32.8	32.6	99%	31.6	96%	110%	111%	121%
コシヒカリ(佐渡)		12.8	13.1	103%	11.1	87%	87%	90%	99%
コシヒカリ(岩船)		11.6	11.6	100%	11.0	95%	109%	109%	118%
こしいぶき		36.3	36.2	100%	32.7	90%	96%	96%	97%
富 山	98	78.9	78.6	100%	68.3	87%	92%	93%	106%
コシヒカリ		55.5	55.3	100%	49.7	90%	90%	90%	100%
てんたかく		6.8	6.8	100%	6.2	91%	90%	90%	114%
石 川	100	31.7	31.7	100%	24.5	77%	96%	96%	106%
コシヒカリ		14.9	14.9	100%	11.6	78%	87%	87%	96%
ゆめみづほ		4.5	4.5	100%	3.0	68%	96%	96%	133%
福 井	98	48.6	46.8	96%	44.9	93%	92%	89%	101%
コシヒカリ		19.1	19.0	100%	18.2	95%	90%	91%	105%
ハナエチゼン		13.4	13.2	99%	13.0	97%	90%	89%	92%
あきさかり		4.9	4.8	98%	4.0	81%	93%	94%	99%
岐 阜	100	20.8	20.8	100%	17.8	85%	88%	89%	101%
ハツシモ		9.3	9.4	101%	7.3	78%	81%	83%	104%
コシヒカリ		5.0	4.8	97%	4.6	92%	94%	94%	107%
ほしじるし		2.2	2.7	121%	2.2	100%	73%	88%	76%
愛 知	96	33.2	33.2	100%	28.9	87%	89%	89%	95%
あいちのかおり		17.2	17.2	100%	14.0	81%	87%	87%	91%
コシヒカリ		9.7	9.7	100%	9.4	96%	92%	92%	95%
大地の風		1.0	1.0	100%	0.9	87%	74%	74%	100%
三 重	101	22.9	22.9	100%	21.9	96%	86%	81%	88%
コシヒカリ(一般)		10.5	10.5	100%	10.1	97%	80%	71%	80%
コシヒカリ(伊賀)		5.9	5.9	100%	5.5	93%	91%	91%	96%
キヌヒカリ		1.1	1.1	100%	1.1	95%	69%	69%	75%
滋 賀	97	55.7	50.8	91%	49.4	89%	95%	87%	97%
コシヒカリ		19.5	18.6	95%	18.2	93%	96%	91%	99%
キヌヒカリ		9.8	8.6	88%	8.4	86%	91%	82%	93%
みずかがみ		11.5	10.1	87%	9.9	86%	100%	88%	88%
京 都	99	8.5	8.2	96%	7.9	93%	90%	90%	94%
コシヒカリ		4.8	4.6	95%	4.6	95%	92%	104%	94%
ヒノヒカリ		1.1	1.1	100%	1.0	85%	73%	74%	75%
キヌヒカリ		1.4	1.3	92%	1.3	96%	91%	70%	96%
大 阪	102	-	-	-	-	-	...	...	...
兵 庫	100	24.2	21.7	90%	21.1	87%	54%	50%	60%
コシヒカリ		10.8	10.7	99%	10.4	96%	71%	72%	76%
ヒノヒカリ		4.5	3.5	77%	3.2	71%	79%	72%	79%
キヌヒカリ		3.4	2.9	85%	3.1	91%	76%	70%	93%
奈 良	101	10.0	8.9	89%	8.9	89%	92%	118%	118%
ヒノヒカリ		8.4	7.4	89%	7.4	89%	92%	116%	116%
和歌山	103	1.6	1.6	100%	1.4	87%	91%	91%	79%
鳥 取	95	25.2	21.3	84%	23.6	94%	84%	69%	89%
きぬむすめ		7.9	6.5	82%	7.2	91%	77%	60%	83%
コシヒカリ		6.7	5.7	84%	6.5	96%	84%	70%	87%
ひとめぼれ		3.6	3.1	87%	3.3	92%	83%	72%	80%
鳥 根	101	31.7	31.6	100%	29.3	92%	95%	96%	108%
きぬむすめ		13.7	13.7	100%	12.4	90%	101%	102%	116%
コシヒカリ		11.2	11.2	100%	10.7	95%	88%	88%	98%
つや姫		5.1	5.1	99%	4.7	92%	96%	99%	114%
岡 山	99	34.5	34.0	99%	28.0	81%	87%	92%	92%
アケボノ		7.0	6.5	94%	5.3	76%	93%	91%	116%
きぬむすめ		6.4	6.4	100%	5.2	82%	86%	100%	104%
コシヒカリ		5.1	5.1	100%	4.9	96%	71%	75%	73%
広 島	103	33.2	35.6	107%	30.7	93%	99%	90%	112%
コシヒカリ		13.1	14.2	108%	12.6	96%	99%	87%	111%
あきさかり		6.5	7.6	116%	6.2	95%	90%	87%	108%
あきろまん		3.1	3.3	107%	3.0	97%	100%	82%	106%

注: 本表の注意点は次頁の脚注を参照

集荷・契約・販売数量(山口から沖縄まで、全国計)

(単位:千玄米トン)

	作況 指数	集荷数量 ①	契約数量 ②	契約 比率 ②/①	販売数量 ③	販売 比率 ③/①	参考: 前年同月比 (4年産の同時期との比較)		
							集荷数量	契約数量	販売数量
山 口	103	40.6	40.6	100%	36.6	90%	97%	100%	110%
コシヒカリ		10.4	10.4	100%	9.8	94%	92%	94%	104%
ひとめぼれ		10.3	10.3	100%	9.1	89%	104%	109%	116%
きぬむすめ		8.1	8.1	100%	7.3	90%	...	...	...
徳 島	99	4.8	4.8	100%	4.8	100%	84%	84%	87%
コシヒカリ		2.0	2.0	100%	2.0	100%	87%	87%	96%
あきさかり		2.3	2.3	100%	2.3	100%	81%	81%	82%
香 川	101	19.4	21.0	108%	18.7	96%	92%	90%	105%
コシヒカリ		5.4	6.0	110%	5.4	100%	90%	93%	100%
ヒノヒカリ		5.3	6.0	113%	4.9	93%	91%	91%	97%
あきさかり		3.9	4.0	103%	3.8	97%	...	...	...
愛 媛	103	11.4	11.1	98%	10.0	88%	90%	89%	112%
コシヒカリ		3.9	3.9	100%	3.9	100%	92%	92%	103%
ヒノヒカリ		1.7	1.5	93%	1.4	86%	76%	72%	97%
あきたこまち		0.9	0.9	100%	0.9	100%	64%	65%	97%
高 知	100	9.1	9.1	100%	9.1	100%	95%	96%	96%
コシヒカリ		6.2	6.2	100%	6.2	100%	96%	96%	96%
ヒノヒカリ		1.3	1.3	100%	1.3	100%	95%	96%	95%
福 岡	100	53.1	52.6	99%	47.9	90%	102%	102%	114%
夢つくし		17.0	16.9	99%	16.7	98%	96%	96%	107%
ヒノヒカリ		13.6	13.6	100%	12.4	91%	107%	107%	129%
元気つくし		17.4	17.1	98%	15.2	88%	104%	105%	114%
佐 賀	103	35.2	35.2	100%	30.1	85%	106%	107%	129%
さがびより		15.2	15.2	100%	12.3	81%	118%	118%	160%
夢しずく		11.3	11.3	100%	10.2	90%	100%	100%	119%
ヒノヒカリ		5.4	5.4	100%	4.5	83%	96%	96%	111%
長 崎	102	9.7	9.7	100%	8.5	88%	109%	106%	120%
にこまる		4.2	4.2	100%	3.5	84%	122%	119%	126%
なつほのか		2.3	2.3	100%	2.1	92%	103%	92%	122%
ヒノヒカリ		1.6	1.6	100%	1.4	84%	118%	120%	128%
熊 本	104	31.4	29.0	93%	29.0	93%	104%	111%	111%
ヒノヒカリ		11.5	10.6	92%	10.6	92%	96%	103%	103%
森のくまさん		4.3	4.0	93%	4.0	93%	98%	100%	100%
コシヒカリ		5.5	5.2	96%	5.2	96%	96%	105%	105%
大 分	101	13.7	12.5	91%	12.3	90%	90%	78%	103%
ヒノヒカリ		6.0	5.5	92%	5.4	91%	87%	77%	103%
ひとめぼれ		1.9	1.9	99%	1.8	96%	85%	84%	94%
つや姫		1.8	1.7	93%	1.7	93%	82%	76%	88%
宮 崎	99	10.0	10.0	100%	10.0	100%	79%	82%	82%
コシヒカリ		4.6	4.6	100%	4.6	100%	83%	83%	83%
ヒノヒカリ		4.4	4.4	100%	4.4	100%	83%	89%	89%
鹿児島	101	13.5	13.5	100%	13.2	98%	87%	87%	97%
ヒノヒカリ		5.0	5.0	100%	4.9	98%	75%	75%	84%
あきほなみ		3.3	3.3	100%	3.1	95%	101%	101%	136%
コシヒカリ		3.0	3.0	100%	3.0	100%	107%	107%	107%
沖 縄	104	1.2	1.2	100%	1.2	100%	94%	94%	94%
全 国 ①	101	2,574	2,547	99%	2,266	88%	94%	95%	104%
参 考	前年同月(4年産) ②	2,733	2,695	99%	2,171	79%			
	前年同月差 (①-②)	▲ 159	▲ 148	+ 0%	+ 95	+ 9%			

資料： 農林水産省「米穀の取引に関する報告」

注： 1 報告対象業者は、全農、道県経済連、県単一農協、道県出荷団体（年間の玄米仕入数量が5,000トン以上）、出荷業者（年間の直接販売数量が5,000トン以上）である。

2 報告対象米穀は、水稲うるちもみ及び水稲うるち玄米（醸造用玄米を含む。）である。

3 集荷数量は、報告対象業者が自ら販売するために集荷した数量である。

4 契約数量は、報告対象業者が自ら販売するために契約を締結（確認書等により数量のみが決定した契約を含む。）した数量である。

5 販売数量は、集荷数量のうち契約のあと実際に卸売業者等に引き取られた数量である。

6 銘柄ごとの集荷数量、契約数量、販売数量は、当該産地の内数として掲載している。

7 全国欄には産地の特定が出来ない未検査米等を含んでいるため、産地の合計と一致しない。

8 「－」は、集荷数量、契約数量、販売数量に該当がないものである。

9 「参考：前年同月比」で、令和5年産又は令和4年産の同時期に数量がなかった場合は、「…」としている。

3 令和6年産備蓄米の政府買入入札結果

令和6年産備蓄米の政府買入入札は、全7回を実施。
買入予定数量205,509トンに対して、172,016トン（83.7%）の落札。

令和6年産備蓄米の買入入札結果

(単位:トン)

産 地	買入予定数量 (優先枠) ①	落札数量 ②	落札率 ②/①
北海道	4,686	4,686	100.0%
青 森	28,586	24,416	85.4%
岩 手	3,415	3,415	100.0%
宮 城	11,276	11,276	100.0%
秋 田	21,322	14,512	68.1%
山 形	20,195	20,195	100.0%
福 島	26,313	26,313	100.0%
茨 城	1,086	616	56.7%
栃 木	6,184	5,773	93.4%
群 馬			
埼 玉	204	204	100.0%
千 葉	662	642	97.0%
東 京			
神奈川			
新 潟	24,499	24,499	100.0%
富 山	11,880	10,261	86.4%
石 川	7,841	874	11.1%
福 井	4,597	2,500	54.4%
山 梨			
長 野	1,449	1,352	93.3%
岐 阜	423	423	100.0%
静 岡	19	19	100.0%
愛 知	835	722	86.5%
三 重	262	-	0.0%
滋 賀	1,327	1,159	87.3%
京 都			
大 阪			

産 地	買入予定数量 (優先枠) ①	落札数量 ②	落札率 ②/①
兵 庫			
奈 良			
和歌山			
鳥 取	389	389	100.0%
島 根	126	126	100.0%
岡 山	822	191	23.2%
広 島	28	28	100.0%
山 口			
徳 島	933	235	25.2%
香 川			
愛 媛			
高 知	10	10	100.0%
福 岡	52	35	67.3%
佐 賀	214	-	0.0%
長 崎			
熊 本	274	-	0.0%
大 分	91	91	100.0%
宮 崎			
鹿児島			
優先枠計 ①	180,000	154,962	86.1%
一般枠 ②	25,509	17,054	66.9%
合計 (①+②)	205,509	172,016	83.7%
うちCPTPP分		5,509	

(参考) 買入入札結果の推移

(単位:トン)

年産	買入予定数量 ①	落札数量 ②	落札率 ②/①
平成23年産	200,000	67,638	33.8%
平成24年産	200,000	83,390	41.7%
平成25年産	250,000	183,092	73.2%
平成26年産	250,000	250,000	100.0%
平成27年産	250,000	250,000	100.0%
平成28年産	225,000	225,000	100.0%
平成29年産	200,000	197,728	98.9%
平成30年産	200,000	122,949	61.5%
令和元年産	209,140	185,314	88.6%
令和2年産	207,000	207,000	100.0%
令和3年産	207,000	207,000	100.0%
令和4年産	207,000	207,000	100.0%
令和5年産	208,000	201,725	97.0%
令和6年産	205,509	172,016	83.7%

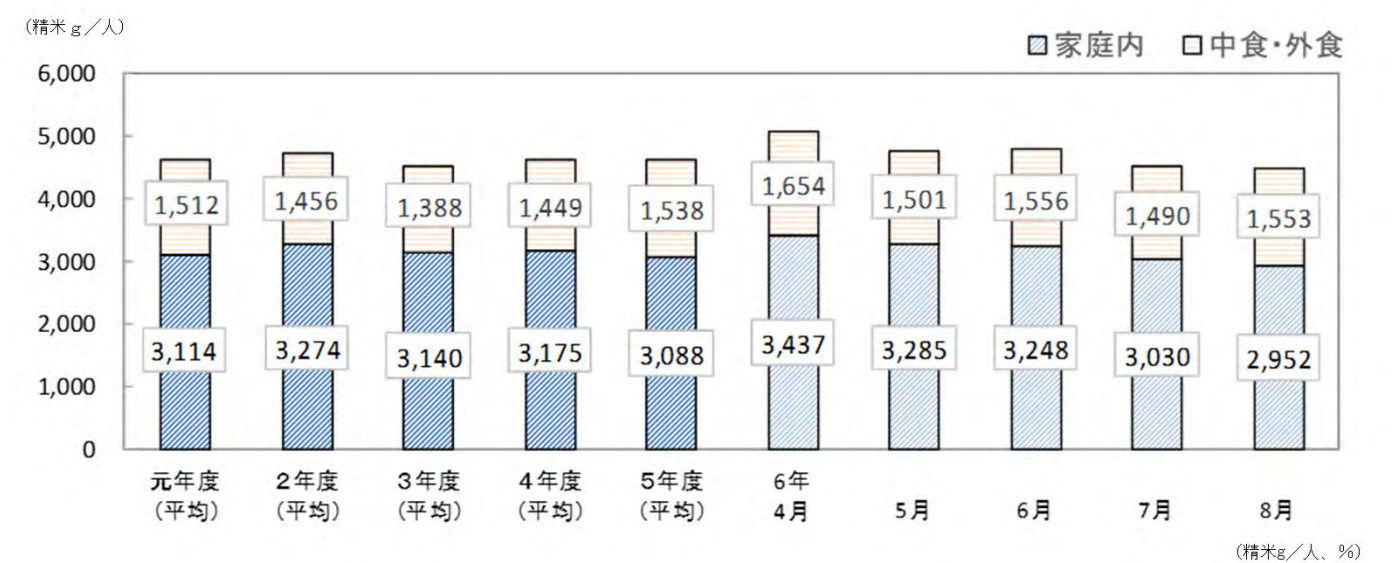
4 消費の動向

1 米の消費動向（米穀機構による調査）

調査結果の概要につきましては、米穀安定供給確保支援機構の、以下のURLから御覧いただけます。
【 <https://www.komenet.jp/> 】

- 米穀機構が公表している「米の消費動向調査」（令和6年8月分）によると、1人1ヵ月当たりの精米消費量は、対前年同月比+3.6%。
- このうち、家庭内での消費量は対前年同月比+3.4%、中食・外食では+4.0%。

（1）1人1ヵ月当たり精米消費量



	精米消費量 (g)					内訳比率 (%)					前年同月比 (%)				
	合計					合計					合計				
		家庭内	中・外食	中食	外食		家庭内	中・外食	中食	外食		家庭内	中・外食	中食	外食
令和元年度	4,626	3,114	1,512	885	627	100.0	67.3	32.7	19.1	13.6	4.5	0.5	14.0	13.1	15.3
2年度	4,730	3,274	1,456	954	502	100.0	69.2	30.8	20.2	10.6	2.2	5.1	▲3.7	7.8	▲19.9
3年度	4,529	3,140	1,388	906	482	100.0	69.3	30.6	20.0	10.6	▲4.2	▲4.1	▲4.7	▲5.0	▲4.0
4年度	4,625	3,175	1,449	918	531	100.0	68.6	31.3	19.8	11.5	2.1	1.1	4.4	1.3	10.2
5年度	4,626	3,088	1,538	963	574	100.0	66.8	33.2	20.8	12.4	0.0	▲2.7	6.1	4.9	8.1
令和6年 4月	5,091	3,437	1,654	1,007	647	100.0	67.5	32.5	19.8	12.7	2.6	2.3	3.1	▲0.6	9.5
5月	4,785	3,285	1,501	900	601	100.0	68.7	31.4	18.8	12.6	1.6	4.3	▲3.9	▲8.8	4.5
6月	4,804	3,248	1,556	965	590	100.0	67.6	32.4	20.1	12.3	2.5	2.3	2.8	4.1	0.7
7月	4,521	3,030	1,490	897	593	100.0	67.0	33.0	19.8	13.1	0.4	0.4	0.2	▲5.8	10.8
8月	4,505	2,952	1,553	970	583	100.0	65.5	34.5	21.5	12.9	3.6	3.4	4.0	5.0	2.5

出典：米穀安定供給確保支援機構「米の消費動向調査結果」
注1：令和6年8月分の有効調査世帯数は1,417世帯。
注2：令和元～5年度は各年4月から翌年3月までの平均値である。
注3：調査対象世帯の入れ替えや補充による調査結果の補正は行っていないため、調査結果の経年比較等の際には、留意が必要である。
注4：家庭内消費量については、調査当月の月初と月末の精米在庫量及び精米購入数量から把握、中食・外食の消費量については、調査当月の家庭炊飯以外で食べた米飯の数量から推計。
注5：集計に際しては、地域毎に世帯人員構成比が令和元～令和3年度は平成27年国勢調査、令和4～6年度は令和2年国勢調査「世帯人員構成比」に沿うようウェイトバック集計を実施した上で推計。
注6：四捨五入の関係で合計と内訳が合わない場合がある。