

7 資 審 第 30 号  
令和 7 年 10 月 1 日

農林水産大臣 小泉 進次郎 殿

農業資材審議会長 小川 久美子

農薬の再評価について（答申）

令和 4 年 9 月 12 日付け 4 消安第 3071 号をもって諮問のあった標記の件について、下記のとおり答申する。

記

別添のとおり、ブタクロールを有効成分として含む農薬については、農薬取締法（昭和 23 年法律第 82 号）第 4 条第 1 項各号に該当しない。

以上

# ブタクロール (butachlor)

## 1. 審議事項

農薬取締法（昭和 23 年法律第 82 号）第 8 条第 1 項の規定に基づく再評価を受けるべき者から同条第 3 項の資料の提出があった、標記有効成分を含む農薬の再評価に関する意見の聴取

## 2. 経緯

### ① 試験成績等の受理及び諮問

令和 3 年（2021年）12月15日～12月27日 試験成績等の受理

令和 4 年（2022年）9 月12日 農業資材審議会への諮問

令和 4 年（2022年）9 月16日 農業資材審議会農薬分科会（第32回）への諮問の報告

### ② 農薬原体部会

令和 6 年（2024年）3 月18日 農業資材審議会農薬分科会農薬原体部会（第18回）

### ③ 農薬使用者安全評価部会

令和 6 年（2024年）2 月 8 日 農業資材審議会農薬分科会農薬使用者安全評価部会（第13回）

令和 6 年（2024年）8 月30日 農業資材審議会農薬分科会農薬使用者安全評価部会（第16回）

令和 6 年（2024年）9 月26日から10月25日まで 国民からの意見・情報の募集

令和 6 年（2024年）12月19日 農業資材審議会農薬分科会農薬使用者安全評価部会（第18回）

### ④ 農薬蜜蜂影響評価部会

令和 4 年（2022年）12月 5 日 農業資材審議会農薬分科会農薬蜜蜂影響評価部会（第 7 回）

令和 5 年（2023年）2 月 6 日から 3 月 7 日まで 国民からの意見・情報の募集

令和 5 年（2023年）5 月26日 農業資材審議会農薬分科会農薬蜜蜂影響評価部会（第 9 回）

### ⑤ 農薬分科会

令和 7 年（2025年）9 月25日 農業資材審議会農薬分科会（第48回）

### 3. 審議農薬の基本情報

① 化学名 (IUPAC)

ブタクロール

*N*-butoxymethyl-2-chloro-2',6'-diethylacetanilide

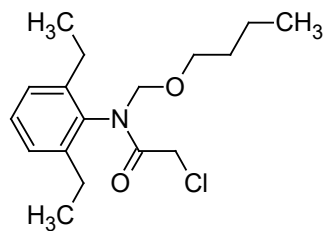
② CAS 登録番号

23184-66-9

③ 分子式

C<sub>17</sub>H<sub>26</sub>ClNO<sub>2</sub>

④ 構造式



⑤ 分子量

311.84

⑥ 初回登録年

昭和48年 (1973年)

⑦ 用途

除草剤

⑧ 作用機作

酸アミド系除草剤である。超長鎖脂肪酸の合成阻害作用により、成長部位での正常な細胞分裂を阻害することによって植物を枯死させると考えられている。

(HRAC分類 : 15)

⑨ 主な適用作物

水稻等

⑩ 使用方法

湛水散布等

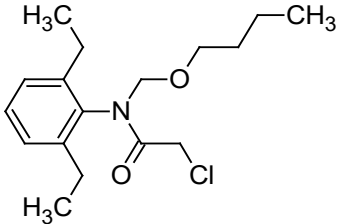
⑪ 登録農薬

別紙 1 参照

#### 4. 農薬原体部会、農薬使用者安全評価部会及び農薬蜜蜂影響評価部会における評価結果の概要

##### (1) 農薬原体部会（別紙2（1）参照）

###### ① 農薬の製造に用いられる農薬原体の規格

有効成分			
一般名又は略称	化学名	構造式	含有濃度
ブタクロール	2-クロロ-2',6'-ジエチル-N-(7'-トキシメチル)アセトアニリド <sup>*</sup>		910 g/kg 以上

###### ② 農薬原体中のブタクロールの分析法

ブタクロールの農薬原体に内部標準物質を添加し、アセトンで溶解後、ガスクロマトグラフ（GC）により分離し、水素炎イオン化検出器（FID）によりブタクロールを検出及び定量する。定量には内部標準法を用いる。

###### ③ 農薬原体の組成分析

ブタクロールの農薬原体の組成分析に用いられた分析法は、ブタクロール及び1 g/kg以上含有されている不純物について、選択性、検量線の直線性、精確さ及び併行精度が確認されており、科学的に妥当であった。

農薬の製造に用いられる農薬原体の組成分析において、定量された分析対象の含有濃度の合計は988～997 g/kgであった。

###### ④ 不純物の毒性

農薬の製造に用いられるブタクロールの農薬原体中に含有されている不純物には、考慮すべき毒性を有する不純物は認められなかった。

###### ⑤ 農薬原体の同等性

農薬の製造に用いられるブタクロールの農薬原体及び毒性試験に用いられた農薬原体は、その組成及び毒性を比較した結果、同等であった。

## (2) 農薬使用者安全評価部会（別紙 2（2）参照）

### ① 農薬使用者暴露許容量（AOEL）の設定

AOEL の設定の根拠となりうる各試験で得られたブタクロールの無毒性量のうち最小値は、イヌを用いた 1 年間反復経口投与毒性試験の肝臓の絶対及び比重量増加等に基づく無毒性量 5 mg/kg 体重/日と判断した。

また、最小の無毒性量に近い投与量におけるラットを用いた動物代謝試験の経口吸収率は 10 mg/kg 体重投与群の 84.1～90.7 %であり、経口吸収率による補正は必要ないと判断した。

以上の結果から、イヌを用いた 1 年間反復経口投与毒性試験の無毒性量 5 mg/kg 体重/日を、安全係数 100 で除した 0.05 mg/kg 体重/日を農薬使用者暴露許容量（AOEL）と設定した。

### ② 急性農薬使用者暴露許容量（AAOEL）の設定

ブタクロールの単回経口投与等により生ずる可能性のある毒性影響に対する無毒性量のうち最小値は、ウサギを用いた発生毒性試験の母動物の体重減少等に対する無毒性量 49 mg/kg 体重であり、得られた毒性所見を検討した結果、これを根拠として、AOEL と同様に、経口吸収率による補正を行わず、安全係数 100 で除した 0.49 mg/kg 体重を急性農薬使用者暴露許容量（AAOEL）と設定した。

### ③ 暴露量の推定

ブタクロールを有効成分として含む農薬（別紙 1 参照）について、適用病害虫の範囲及び使用方法に従って使用した場合の暴露量を予測式により推定した。

経皮吸収率は、乳剤の経皮吸収試験の結果を用いて精緻化した。

### ④ リスク評価結果

推定暴露量は AOEL 及び AAOEL を下回っていた。

### (3) 農薬蜜蜂影響評価部会（別紙 2（3）参照）

#### ① 毒性指標の設定

各試験で得られた毒性値から、ブタクロールのミツバチへの影響評価に用いる毒性指標を、下表の値と設定した。

生育段階	毒性試験の種類	毒性指標値	
成虫	単回接触毒性	48 h LD <sub>50</sub>	100 µg ai/bee
	単回経口毒性		90 µg ai/bee

#### ② 毒性の強さから付される注意事項

成虫単回接触毒性の LD<sub>50</sub> は 11 µg/bee 以上であったため、注意事項は要しない。

#### ③ 暴露量の推計

本剤は、昆虫成長制御剤に該当せず、成虫の単回接触毒性（単回接触毒性試験の LD<sub>50</sub> 値）が 11 µg/bee 以上であること、及び成虫の単回接触毒性以外の毒性値が超値（成虫単回経口毒性試験 LD<sub>50</sub> 値：>90 µg ai/bee）であることから、1 巡目の再評価において、リスク評価を行う対象とはしない。そのため、暴露量の推計は行わない。

#### ④ 評価結果

ブタクロールは、申請された適用方法に基づき使用される限りにおいて、ミツバチの群の維持に支障を及ぼすおそれはないと考えられる。

## 5. 農薬取締法第4条第1項各号に対する判断

4. (1) ①の規格に適合するブタクロール原体を用いて製造される別紙1に掲げる農薬について、以下のとおり判断することができる。

### 一 提出された書類の記載事項に虚偽の事実があるとき。

農林水産省及び独立行政法人農林水産消費安全技術センターによる審査の結果、本号に該当しない。

### 二 特定試験成績が基準適合試験によるものでないとき。

農林水産省及び独立行政法人農林水産消費安全技術センターによる審査の結果、本号に該当しない。

### 三 当該農薬の薬効がないと認められるとき。

農薬取締法第8条第1項及び第3項に基づく農林水産省告示第804号において、農薬取締法施行規則第二条第三号に掲げる資料の提出を求めている。

### 四 農薬取締法第3条第2項第3号に掲げる事項についての申請書の記載に従い当該農薬を使用する場合に農作物等に害があるとき。

農薬取締法第8条第1項及び第3項に基づく農林水産省告示第804号において、農薬取締法施行規則第二条第四号に掲げる資料の提出を求めている。

### 五 当該農薬を使用するときは、使用に際し、農薬取締法第3条第2項第4号の被害防止方法を講じた場合においてもなお人畜に被害を生ずるおそれがあるとき。

4. (2) 及び (3) のとおり、農薬使用者安全評価部会及び農薬蜜蜂影響評価部会における評価の結果、本号に該当しない。

### 六 農薬取締法第3条第2項第3号に掲げる事項についての申請書の記載に従い当該農薬を使用する場合に、その使用に係る農作物等への当該農薬の成分（その成分が化学的に変化して生成したものを含む。）の残留の程度からみて、当該農作物等又は当該農作物等を家畜の飼料の用に供して生産される畜産物の利用が原因となって人に被害を生ずるおそれがあるとき。

食品衛生基準審議会農薬・動物用医薬品部会における評価の結果（別紙2（5））、下記②のとおり設定された食品中の残留農薬基準を踏まえて暴露評価を実施したところ、使用した農作物中の残留濃度に基づく食品からのブタクロールの摂取量は、申請された使用方法で使用するかぎり、食品安全委員会における評価の結果（別紙2（4））、下記①のとおり設定されたADI（許容一日摂取量）及びARfD（急性参照用量）を超えないことから、本号に該当しない。

① ADI及びARfD

食品安全委員会は、食品安全基本法（平成15年法律第48号）に基づき、ブタクロールの食品健康影響評価の結果として、以下のとおりADI及びARfDを設定し、令和5年（2023年）11月1日付けで厚生労働省に通知している。

ADI 0.01 mg/kg 体重/日

ARfD 0.49 mg/kg 体重

② 食品中の残留農薬基準

内閣総理大臣は、食品衛生法（昭和22年法律第233号）に基づき、ブタクロールの食品中の残留農薬基準を以下のとおり設定し、今後、告示する予定となっている。

基準設定対象：ブタクロール

食品中の残留農薬基準

食品名	残留基準値 (ppm)
米（玄米をいう。）	0.01
魚介類	0.2

七 農薬取締法第3条第2項第3号に掲げる事項についての申請書の記載に従い当該農薬を使用する場合に、その使用に係る農地等の土壌への当該農薬の成分（その成分が化学的に変化して生成したものを含む。）の残留の程度からみて、当該農地等において栽培される農作物等又は当該農作物等を家畜の飼料の用に供して生産される畜産物の利用が原因となって人に被害を生ずるおそれがあるとき。

農林水産省及び独立行政法人農林水産消費安全技術センターによる審査の結果、水田ほ場土壌残留試験におけるブタクロールの50 %消失期（DT<sub>50</sub>）は、沖積埴壌土（昭和51年度報告、滋賀）で5.6日、火山灰埴壌土（昭和51年度報告、茨城）で8.7日、沖積軽埴土（福岡）で9.8～31日、軽埴土（茨城）で3.5～5.4日、沖積埴壌土（昭和60年度報告、滋賀）で4.0～28日、火山灰埴土（昭和60年度報告、茨城）で1.9～4.0日であったことから、農薬取締法第4条第1項第6号から第9号までに掲げる場合に該当するかどうかの基準（昭和46年3月2日農林省告示第346号）第2号に照らし、本号に該当しない。

八 当該種類の農薬が、その相当の普及状態の下に農薬取締法第3条第2項第3号に掲げる事項についての申請書の記載に従い一般的に使用されたとした場合に、その生活環境動植物に対する毒性の強さ及びその毒性の相当日数にわたる持続性からみて、多くの場合、その使用に伴うと認められる生活環境動植物の被害が発生し、かつ、その被害が著しいものとなるおそれがあるとき。

中央環境審議会水環境・土壌農薬部会農薬小委員会における評価の結果（別紙2（6））、以下のとおり水域の生活環境動植物及び陸域の生活環境動植物のうち鳥類の被害防止に係る農薬登録基準が設定されたが、ブタクロールの水域環境中予測濃度及び鳥類の予測暴露量が当該基準を下回っていることから、本号に該当しない。



なお、同委員会において、ブタクロールは昆虫成長制御剤に該当せず、ミツバチ成虫の単回接触毒性が11 µg/bee以上であることから、1 巡目の再評価における陸域の生活環境動植物のうち野生ハナバチ類の被害防止に係る農薬登録基準の設定を不要とし、リスク評価の対象外とした。

① 水域の生活環境動植物の被害防止に係る農薬登録基準

環境大臣は、農薬取締法に基づき、ブタクロールの水域の生活環境動植物の被害防止に係る農薬登録基準を以下のとおり設定し、平成24年（2012年）10月10日に告示している。

農薬登録基準（水域の生活環境動植物） 3.1 µg/L（0.0031 mg/L）

② 鳥類の被害防止に係る農薬登録基準

環境大臣は、農薬取締法に基づき、ブタクロールの陸域の生活環境動植物の被害防止に係る鳥類の農薬登録基準を以下のとおり設定し、令和7年（2025年）5月28日に告示している。

農薬登録基準（鳥類） 330 mg/kg 体重

九 当該種類の農薬が、その相当の普及状態の下に農薬取締法第3条第2項第3号に掲げる事項についての申請書の記載に従い一般的に使用されたとした場合に、多くの場合、その使用に伴うと認められる公共用水域（水質汚濁防止法（昭和45年法律第138号）第2条第1項に規定する公共用水域をいう。）の水質の汚濁が生じ、かつ、その汚濁に係る水（その汚濁により汚染される水産動植物を含む。）の利用が原因となって人畜に被害を生ずるおそれがあるとき。

中央環境審議会水環境・土壌農薬部会農薬小委員会における評価の結果（別紙2（7））、以下のとおり水質汚濁に係る農薬登録基準が設定されたが、ブタクロールの水質汚濁予測濃度が当該基準を下回っていることから、本号に該当しない。

① 水質汚濁に係る農薬登録基準

環境大臣は、農薬取締法に基づき、ブタクロールの水質汚濁に係る農薬登録基準を以下のとおり設定し、令和6年（2024年）10月15日に告示している。

農薬登録基準（水質汚濁） 0.02 mg/L

十 当該農薬の名称が、その主成分又は効果について誤解を生ずるおそれがあるものであるとき。

登録を受けた農薬の名称は変更できない。

十一 農薬取締法第4条第1項第1号から第10号までに掲げるもののほか、農作物等、人

畜又は生活環境動植物に害を及ぼすおそれがある場合として農林水産省令・環境省令で定める場合に該当するとき。

本号の規定に基づく省令で定める場合に該当しない。

別紙 1

再評価に係るブタクロールを有効成分として含む農薬一覧

登録番号	農薬の名称
20131	マーシェット乳剤
20603	アークエース粒剤
20822	クミアイサキドリ E W
20825	マーシェットジャンボ
20826	マーシェット 1 キロ粒剤
21065	クサカリン粒剤 3 5
21066	クサカリン粒剤 2 5
21403	クミアイサキドリ 1 キロ粒剤
21459	マーシェット粒剤 5
21835	アークエース 1 キロ粒剤
22430	デルカット乳剤
22742	シンウチ E W
22743	シンウチ 1 キロ粒剤
23099	イネゼット E W
23507	クラール E W
23820	クラール 1 キロ粒剤
23987	アネシス 1 キロ粒剤
24384	イネサポート B 1 キロ粒剤

## 別紙 2

### 参照資料一覧

- (1) ブタクロールの農薬原体の組成に係る評価報告書（農業資材審議会農薬分科会農薬原体部会 令和6年3月18日）
- (2) ブタクロール農薬使用者安全評価書（農業資材審議会農薬分科会農薬使用者安全評価部会 令和6年12月19日）
- (3) ブタクロール農薬蜜蜂影響評価書（農業資材審議会農薬分科会農薬蜜蜂影響評価部会 令和5年5月26日）
- (4) 農薬評価書 ブタクロール（食品安全委員会 令和5年11月1日）
- (5) ブタクロール（食品衛生基準審議会農薬・動物用医薬品部会 令和7年3月10日）
- (6) 生活環境動植物の被害防止に係る農薬登録基準として環境大臣の定める基準の設定に関する資料 ブタクロール（中央環境審議会水環境・土壌農薬部会農薬小委員会 令和6年12月19日）
- (7) 水質汚濁に係る農薬登録基準の設定に関する資料 ブタクロール（中央環境審議会水環境・土壌農薬部会農薬小委員会 令和6年3月14日）