

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |              |                   |                      |
|--------------------|--------------|-------------------|----------------------|
| 第4                 | 第4 短期借入金の限度額 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |              | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |   |   |  |                             |   |   |   |
|---|---|---|--|-----------------------------|---|---|---|
| 中期目標  | 中期計画  | 年度計画  | 主な評価指標   | 法人の業務実績・自己評価                |   | 主務大臣による評価                                 |   |
|   |   |   |  | 業務実績                        | 自己評価                                      | 評価  |   |
|   | 第5 短期借入金の限度額<br>10億円<br><想定される理由><br>運営費交付金の受け入れの遅滞 | 第4 短期借入金の限度額<br>運営交付金の受け入れが遅滞することを想定して、短期借入金の限度額として10億円を計上した。 | A: 難易度が高い計画であったが順調に実施した。<br>B: 計画どおり順調に実施された。<br>C: 計画どおり実施されず改善を要する。<br>D: 計画どおり実施されず抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>短期借入金の借入はなかった。 | <評価と根拠><br>「-」<br>短期借入金の借入はなかったため評価は行わない。 | 評価  | - |
|   |   |   |  |                             |   | <評価に至った理由><br>短期借入金の借入を行わなかったことから評価は行わない。 |   |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |                   |                   |                      |
|--------------------|-------------------|-------------------|----------------------|
| 第5                 | 第5 不要財産等の処分に関する計画 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |                   | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |      |      |                         |  |                 |  |   |   |
|---|------|------|-------------------------|--|-----------------|--|---|---|
|   | 中期目標 | 中期計画 | 年度計画                    | 主な評価指標   | 法人の業務実績・自己評価    |  | 主務大臣による評価                                   |   |
|   |      |      |                         |  | 業務実績            | 自己評価                                   | 評価  |   |
|   |      |      | 第5 不要財産等の処分に関する計画<br>なし | A：難易度が高い計画であったが順調に実施した。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>なし | <評価と根拠><br>「－」<br>根拠：年度計画がないため評価は行わない。 | 評価  | － |
|   |      |      |                         |  |                 |  | <評価に至った理由><br>不要財産等の処分に関する年度計画がないため評価は行わない。 |   |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |                 |                   |                      |
|--------------------|-----------------|-------------------|----------------------|
| 第6                 | 第6 重要な財産の譲渡等の計画 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |                 | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |      |      |                       |  |                 |                                      |  |   |
|---|------|------|-----------------------|--|-----------------|--------------------------------------|--|---|
|   | 中期目標 | 中期計画 | 年度計画                  | 主な評価指標   | 法人の業務実績・自己評価    |                                      | 主務大臣による評価                                    |   |
|   |      |      |                       |  | 業務実績            | 自己評価                                 | 評価   |   |
|   |      |      | 第6 重要な財産の譲渡等の計画<br>なし | A：難易度が高い計画であったが順調に実施した。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>なし | <評価と根拠><br>「－」<br>・年度計画がないため評価は行わない。 | 評価   | － |
|   |      |      |                       |  |                 |                                      | <評価に至った理由><br>重要な財産の譲渡等に関する年度計画がないため評価は行わない。 |   |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |           |                   |                      |
|--------------------|-----------|-------------------|----------------------|
| 第7                 | 第7 剰余金の使途 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |           | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |      |   |   |  |   |   |           |   |
|---|------|---|---|--|---|---|-----------|---|
|   | 中期目標 | 中期計画  | 年度計画  | 主な評価指標   | 法人の業務実績・自己評価                            |   | 主務大臣による評価 |   |
|   |      |   |   |  | 業務実績                                    | 自己評価  | 評価        |   |
|   |      | 第8 剰余金の使途<br>剰余金の使途は、業務運営の効率化及び業務の質の向上を図るための育種素材の導入、機械及び車両の更新・修理、施設の改修、草地の整備・更新及び事務処理ソフトの導入とする。 | 第7 剰余金の使途<br>剰余金の使途は、育種素材の導入、機械及び車両の更新・修理、施設の整備・改修、草地の整備・更新、情報セキュリティ関連システムの整備・改修、事務処理ソフトの導入等センター基盤の維持、強化を図るために必要な経費とする。 | A：難易度が高い計画であったが順調に実施した。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>平成29年度は剰余金の使途に充てる積立金はなかった。 | <評価と根拠><br>「－」<br>・剰余金の使途に充てる積立金はなかったため評価は行わない。 | 評価        | －<br><br><評価に至った理由><br>剰余金の使途に充てる積立金はなかったため評価は行わない。 |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |                  |                   |                      |
|--------------------|------------------|-------------------|----------------------|
| 第8                 | 第8 その他業務運営に関する事項 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |                  | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |                    |                  |                           |   |  |   |   |  |
|---|--------------------|------------------|---------------------------|---|--|---|---|--|
|   | 中期目標               | 中期計画             | 年度計画                      | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価   |   | 主務大臣による評価   |  |
|   |                    |                  |                           |   | 業務実績   | 自己評価  | 評価  |  |
|   | 第6 その他業務運営に関する重要事項 | 第9 その他業務運営に関する事項 | 第8 その他業務運営に関する事項<br>(以下略) | 指標＝「中項目の項目数×2」(満点)に対する「各中項目の点数の合計値」(合計点)の比率 各中項目の評価点数の区分は以下のとおりとする。<br>S評価：4点、A評価：3点、B評価：2点、C評価：1点、D評価：0点<br>A：満点×12/10 ≤ 合計点<br>B：満点×8/10 ≤ 合計点 < 満点×12/10<br>C：満点×5/10 ≤ 合計点 < 満点×8/10<br>D：合計点 ≤ 満点×5/10 | <主要な業務実績><br>○ガバナンスの強化 2/2(B)<br>○人材の確保・育成 2/2(B)<br>○情報公開等の推進 2/2(B)<br>○情報セキュリティ対策の強化 2/2(B)<br>○環境対策・安全管理の推進 2/2(B)<br>○施設・設備の整備に関する計画 2/2(B)<br>○積立金の処分に関する事項 2/2(B) | <評価と根拠><br>「B」<br>満点：14P(中項目7×2P)<br>合計：14P<br>14P/14P=1.0<br>(10/10) | 評価 B<br><評価に至った理由><br>以下のとおり、下位の評価項目である中項目の合計点がB評価の判定基準内(満点×8/10 ≤ 合計点 < 満点×12/10)であったため。<br>満点：14点(中項目7×2点)<br>合計点：14点=(2点×7)<br>14点/14点=1.0<br>○ガバナンスの強化 2点(B)<br>○人材の確保・育成 2点(B)<br>○情報公開等の推進 2点(B)<br>○情報セキュリティ対策の強化 2点(B)<br>○環境対策・安全管理の推進 2点(B)<br>○施設・設備の整備に関する計画 2点(B)<br>○積立金の処分に関する事項 2点(B) |  |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |                             |                   |                      |
|--------------------|-----------------------------|-------------------|----------------------|
| 第8-1               | 第8 その他業務運営に関する事項 1 ガバナンスの強化 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |                             | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |            |            |                     |  |  |   |   |   |
|---|------------|------------|---------------------|--|--|---|---|---|
|   | 中期目標       | 中期計画       | 年度計画                | 主な評価指標   | 法人の業務実績・自己評価   |   | 主務大臣による評価   |   |
|   |            |            |                     |  | 業務実績   | 自己評価  | 評価  |   |
|   | 1 ガバナンスの強化 | 1 ガバナンスの強化 | 1 ガバナンスの強化<br>(以下略) | 指標＝「小項目の項目数×2」(満点)に対する「各小項目の点数の合計値」(合計点)の比率 各小項目の評価点数の区分は以下のとおりとする。<br>S評価：4点、A評価：3点、B評価：2点、C評価：1点、D評価：0点<br><br>A：満点×12/10 ≤合計点<br>B：満点×8/10 ≤合計点<満点×12/10<br>C：満点×5/10 ≤合計点<満点×8/10<br>D：合計点≤満点×5/10 | <主要な業務実績><br><input type="checkbox"/> 内部統制システムの充実・強化 2/2(B)<br><input type="checkbox"/> コンプライアンスの推進 2/2(B) | <評定と根拠><br>「B」<br>満点：4P(小項目2×2P)<br>合計：4P<br>4P/4P=1.0<br>(10/10) | 評定  | B |
|   |            |            |                     |  |  |   | <評定に至った理由><br>以下のとおり、下位の評価項目である小項目の合計点がB評定の判定基準内(満点×8/10 ≤合計点<満点×12/10)であったため。<br>満点：4点(小項目2×2点)<br>合計点：4点=(2点×2)<br>4点/4点=1.0<br><input type="checkbox"/> 内部統制システムの充実・強化 2点(B)<br><input type="checkbox"/> コンプライアンスの推進 2点(B) |   |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

|                    |  |                   |                      |
|--------------------|--|-------------------|----------------------|
| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |  |                   |                      |
| 第8-1-(1)           | 第8 その他業務運営に関する事項 1 ガバナンスの強化 (1) 内部統制システムの充実・強化 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |  | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

|             |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |   |  |  |   |   |   |   |    |
|---|---|--|--|---|---|---|---|----|
|   | 中期目標  | 中期計画   | 年度計画   | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価  |   | 主務大臣による評価   |    |
|   |   |  |  |   | 業務実績  | 自己評価  | 評価  | 理由 |
|   | <p>(1) 内部統制システムの充実・強化<br/>「独立行政法人の業務の適正を確保するための体制等の整備」について(平成26年11月28日付け総務省行政管理局長通知)に基づき業務方法書に定めた事項を適正に実行するなど、内部統制システムの更なる充実・強化を図る。</p> <p>特に、第3中期目標期間内に生じた調査研究業務における不適正な経理処理 事案等の事態を重く受け止め、物品の適正な調達、その他のリスク管理等の対策を徹底し、不適正事案の根絶に向け、内部統制の仕組みを強化する。</p> <p>具体的には、理事長のリーダーシップの下で効率的・効果的な業務運営を推進するため、以下の取組等を通じ内部統制システムの充実・強化を図るとともに、十分な情報共有の下、各役員の担当業務、権限及び責任を明確にし、役員による迅速かつ的確な意志決定を行う。</p> | <p>(1) 内部統制システムの充実・強化<br/>理事長のリーダーシップの下で効率的・効果的な業務運営を推進し、内部統制システムの更なる充実・強化を図るため、次の取組を行う。</p> | <p>(1) 内部統制システムの充実・強化<br/>理事長のリーダーシップの下で効率的・効果的な業務運営を推進し、内部統制システムの更なる充実・強化を図るため、次の取組を行う。</p> | <p>指標＝「細項目の項目数×2」(満点)に対する「細項目の点数の合計値」(合計点)の比率</p> <p>各細項目の評価点数の区分は以下のとおりとする。</p> <p>S評価：4点、A評価：3点、B評価：2点、C評価：1点、D評価：0点</p> <p>A：満点×12/10 ≤ 合計点<br/>B：満点×8/10 ≤ 合計点 &lt; 満点×12/10<br/>C：満点×5/10 ≤ 合計点 &lt; 満点×8/10<br/>D：合計点 ≤ 満点×5/10</p> | <input type="checkbox"/> 監事監査体制の強化 2/2(B)<br><input type="checkbox"/> 役員会の開催等 2/2(B)<br><input type="checkbox"/> 法令遵守に係る職員教育等の強化 2/2(B)<br><input type="checkbox"/> 業務の進行管理 2/2(B)<br><input type="checkbox"/> リスク管理と迅速な対応 2/2(B) | <p>&lt;評価と根拠&gt;<br/>「B」<br/>満点：10P(細項目5×2P)<br/>合計：10P<br/>10P / 10P = 1.0<br/>(10 / 10)</p> | <p>評価 B</p> <p>&lt;評価に至った理由&gt;<br/>以下のとおり、下位の評価項目である細項目の合計点がB評価の判定基準内(満点×8/10 ≤ 合計点 &lt; 満点×12/10)であったため。<br/>満点：10点(細項目5×2点)<br/>合計点：10点=(2点×5)<br/>10点 / 10点 = 1.0<br/> <input type="checkbox"/> 監事監査体制の強化 2点(B)<br/> <input type="checkbox"/> 役員会の開催等 2点(B)<br/> <input type="checkbox"/> 法令遵守に係る職員教育等の強化 2点(B)<br/> <input type="checkbox"/> 業務の進行管理 2点(B)<br/> <input type="checkbox"/> リスク管理と迅速な対応 2点(B)</p> |    |

|            |
|------------|
| 4. その他参考情報 |
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |  |                   |                      |
|--------------------|--|-------------------|----------------------|
| 第8-1-(1)-ア         | 第8 その他業務運営に関する事項 1 ガバナンスの強化 (1) 内部統制システムの充実・強化 ア 監事監査体制の強化 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |  | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |  |  |                                       |   |   |                                 |  |   |
|---|--|--|---------------------------------------|---|---|---------------------------------|--|---|
|   | 中期目標   | 中期計画   | 年度計画                                  | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価  |                                 | 主務大臣による評価                                |   |
|   |  |  |                                       |   | 業務実績  | 自己評価                            | 評価                                       |   |
|   | ア 監事監査の実効性を担保するため、「監事監査指針」(平成26年12月19日独立行政法人、特殊法人等監事連絡会)を踏まえ、役員からの独立性を担保した形での監事の補助職員(以下「補助職員」という。)を設置する。 | ア 監事監査体制の強化<br>監事監査の実効性を高め、監事監査業務を円滑に遂行するため、「監事監査指針」(平成26年12月19日独立行政法人、特殊法人等監事連絡会)を踏まえ、役員からの独立性を担保した形での監事の補助職員(以下「補助職員」という。)を平成28年度末までに2名設置する。 | ア 監事監査体制の強化<br>監事の補助職員を2名配置した体制を継続する。 | S:計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A:計画を上回る成果が得られた。<br>B:計画どおり順調に実施された。<br>C:計画どおり実施されず改善を要する。<br>D:計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>監事監査の実効性を高め、監事監査業務を円滑に遂行するため、監事の補助職員を2名配置した体制を継続し、計画どおり実施した。 | <評価と根拠><br>「B」<br>根拠:計画どおり実施した。 | 評価                                       | B |
|   |  |  |                                       |   |   |                                 | <評価に至った理由><br>計画どおり取組が実施されたことから「B」評価とした。 |   |

| 4. その他参考情報 |  |
|------------|--|
|            |  |



|                    |  |                   |                      |
|--------------------|--|-------------------|----------------------|
| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |  |                   |                      |
| 第8-1-(1)-イ         | 第8 その他業務運営に関する事項 1 ガバナンスの強化 (1) 内部統制システムの充実・強化 イ 役員会の開催等 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |  | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

|             |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価  |  |           |  |   |   |   |  |  |
|--|--|-----------|--|---|---|---|--|--|
| 中期目標   | 中期計画   | 年度計画      | 主な評価指標   | 法人の業務実績・自己評価  |   | 主務大臣による評価   |  |  |
|  |  |           |  | 業務実績  | 自己評価  | 評価  |  |  |
| イ 業務運営に関する重要事項について定期的に役員会において審議・報告するなどにより、適切なガバナンスを確保する。また、ネット会議システム等の効率的な活用を図ること等により牧場・支場とのコミュニケーションの改善を図る。 | イ 役員会の開催等<br>業務運営に関する重要事項について定期的に役員会を開催して審議・報告するとともに、必要に応じて場長会議、業務検討会等を開催するなどにより、適切なガバナンスを確保する。また、ネット会議システム等を効率的に活用するなどにより、センター本所、牧場及び支場間のコミュニケーションの改善に取り組む。 | イ 役員会の開催等 | 指標＝「微項目の項目数×2」(満点)に対する「各微項目の点数の合計値」(合計点)の比率<br>各微項目の評価点数の区分は以下のとおりとする。<br>S評価：4点、A評価：3点、B評価：2点、C評価：1点、D評価：0点<br><br>A：満点×12/10 ≤ 合計点<br>B：満点×8/10 ≤ 合計点 < 満点×12/10<br>C：満点×5/10 ≤ 合計点 < 満点×8/10<br>D：合計点 ≤ 満点×5/10 | △定期的な役員会の開催 2/2(B)<br>△場長会議、業務検討会等の開催 2/2(B)<br>△ネット会議システムの活用等 2/2(B) | <評価と根拠><br>「B」<br>満点：6P(微項目3×2P)<br>合計：6P<br>6P/6P=1.0<br>(10/10) | 評価 B<br><評価に至った理由><br>以下のとおり、下位の評価項目である微項目の合計点がB評価の判定基準内(満点×8/10 ≤ 合計点 < 満点×12/10)であったため。<br>満点：6点(微項目3×2点)<br>合計点：6点=(2点×3)<br>6点/6点=1.0<br>△定期的な役員会の開催 2点(B)<br>△場長会議、業務検討会等の開催 2点(B)<br>△ネット会議システムの活用等 2点(B) |  |  |

|            |
|------------|
| 4. その他参考情報 |
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |  |                   |                      |
|--------------------|--|-------------------|----------------------|
| 第8-1-(1)-イ-(ア)     | 第8 その他業務運営に関する事項 1 ガバナンスの強化 (1) 内部統制システムの充実・強化 イ 役員会の開催等<br>(ア) 定期的な役員会の開催 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |  | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |      |      |   |   |   |                                 |           |  |
|---|------|------|---|---|---|---------------------------------|-----------|--|
|   | 中期目標 | 中期計画 | 年度計画  | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価  |                                 | 主務大臣による評価 |  |
|   |      |      |   |   | 業務実績  | 自己評価                            | 評価        |  |
|   |      |      | (ア) 定期的な役員会の開催<br>理事長のリーダーシップの下で効率的・効果的な業務運営を推進するため、業務運営に関する重要事項について定期的に役員会を開催して審議・報告を行う。 | S：計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A：計画を上回る成果が得られた。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>平成29年度は、6月、12月及び2月に役員会を開催し、事業計画、予算・決算等の業務運営に関する重要事項について審議・報告を行うなど、計画どおり実施した。 | <評価と根拠><br>「B」<br>根拠：計画どおり実施した。 | 評価<br>B   | <評価に至った理由><br>計画どおり取組が実施されたことから「B」評価とした。 |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |  |                   |                      |
|--------------------|--|-------------------|----------------------|
| 第8-1-(1)-イ-(イ)     | 第8 その他業務運営に関する事項 1 ガバナンスの強化 (1) 内部統制システムの充実・強化 イ 役員会の開催等<br>(イ) 場長会議、業務検討会等の開催 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |  | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |      |  |   |  |                                 |  |   |
|---|------|--|---|--|---------------------------------|--|---|
| 中期目標  | 中期計画 | 年度計画   | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価   |                                 | 主務大臣による評価                                |   |
|   |      |  |   | 業務実績   | 自己評価                            | 評価                                       |   |
|   |      | (イ) 場長会議、業務検討会等の開催<br>適切なガバナンスを確保しつつ効率的・効果的な業務の推進を図るため、必要に応じて場長会議、業務検討会等を開催する。 | S：計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A：計画を上回る成果が得られた。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>適切なガバナンスを確保しつつ効率的・効果的な業務の推進を図るため、場長会議を開催し、業務の進捗状況や懸案事項への対応等について確認を行った。また、中期計画等の達成に向け、業務検討会を開催し、外部有識者を交え業務に係る課題について検討を行った。業務検討会后、出された指摘・意見への具体的な対応策等を整理し、改善に取り組んだ。 | <評価と根拠><br>「B」<br>根拠：計画どおり実施した。 | 評価                                       | B |
|   |      |  |   |  |                                 | <評価に至った理由><br>計画どおり取組が実施されたことから「B」評価とした。 |   |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |   |                       |                      |
|--------------------|---|-----------------------|----------------------|
| 第8-1-(1)-イ-(ウ)     | 第8 その他業務運営に関する事項 1 ガバナンスの強化 (1) 内部統制システムの充実・強化 イ 役員会の開催等<br>(ウ) ネット会議システムの活用等 |                       |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |   | 関連する政策評価・行政事業<br>レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |      |   |   |   |                                 |  |   |
|---|------|---|---|---|---------------------------------|--|---|
| 中期目標  | 中期計画 | 年度計画  | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価  |                                 | 主務大臣による評価  |   |
|   |      |   |   | 業務実績  | 自己評価                            | 評価   |   |
|   |      | (ウ) ネット会議システムの活用等<br>ネット会議システムを活用し、定期的に及び案件があるごとにセンター本所、牧場及び支場間のネット会議を実施する。(再掲) | S：計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A：計画を上回る成果が得られた。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>定期的な部長会議、本所と各牧場・支場との業務打合せの開催に当たり、平成28年度から導入したテレビ会議システムの活用を始めたところ、センター全体としての双方向の情報共有、迅速な会議設定や出張の節減など、センター業務の効率化に有効であることが明らかとなり、同システムの活用について広く呼びかけ、その結果、説明会、勉強会等を含め一年間で74回利用し、計画どおり実施した。(再掲) | <評価と根拠><br>「B」<br>根拠：計画どおり実施した。 | 評価   | B |
|   |      |   |   |   |                                 | <評価に至った理由><br>計画どおり、テレビ会議システムの活用が行われたことから「B」評価とした。 |   |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |  |                   |                      |
|--------------------|--|-------------------|----------------------|
| 第8-1-(1)-ウ         | 第8 その他業務運営に関する事項 1 ガバナンスの強化 (1) 内部統制システムの充実・強化 ウ 法令遵守に係る職員教育等の強化 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |  | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |   |   |   |   |  |                                 |   |  |
|---|---|---|---|---|--|---------------------------------|---|--|
|   | 中期目標  | 中期計画  | 年度計画  | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価   |                                 | 主務大臣による評価                                       |  |
|   |   |   |   |   | 業務実績   | 自己評価                            | 評価  |  |
|   | ウ 法令遵守に係る職員教育等を強化するため、eラーニングシステムを導入することにより、効果的な研修を実施する。 | ウ 法令遵守に係る職員教育等の強化<br>法令遵守に係る職員教育等を強化するため、平成28年度末までにeラーニングシステムを導入し、導入後は法令遵守に係る職員教育を毎年度、1回以上実施することにより、効率的・効果的な研修機会の拡充や、時宜を得た必要な学習が可能な体制とするなど、効果的な研修を実施する。 | ウ 法令遵守に係る職員教育等の強化<br>eラーニングシステムを活用した法令遵守に係る職員教育を実施する。 | S：計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A：計画を上回る成果が得られた。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>法令遵守に係る職員教育を強化するため、自作教材とイントラネットを活用したeラーニングシステムによる研修を、計画どおり実施した。 | <評価と根拠><br>「B」<br>根拠：計画どおり実施した。 | 評価 B<br><評価に至った理由><br>計画どおり取組が行われたことから「B」評価とした。 |  |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |  |              |  |
|--------------------|--|--------------|--|
| 第8-1-(1)-エ         | 第8 その他業務運営に関する事項 1 ガバナンスの強化 (1) 内部統制システムの充実・強化 エ 業務の進行管理 | 当該項目の重要度、難易度 | 関連する政策評価・行政事業レビュー 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価                                |   |                 |  |   |   |   |  |  |
|--|---|-----------------|--|---|---|---|--|--|
| 中期目標   | 中期計画  | 年度計画            | 主な評価指標   | 法人の業務実績・自己評価  |   | 主務大臣による評価   |  |  |
|  |   |                 |  | 業務実績  | 自己評価  | 評価  |  |  |
| エ 行動規範、中期計画・年度計画事業の着実な実施に係る方針や内部統制推進規程等について、内部統制に係る活動の体系的な実施の観点から、必要に応じ見直しを行う。 | エ 業務の進行管理 行動規範、中期計画・年度計画事業の着実な実施に係る方針や内部統制推進規程等について、内部統制に係る活動の体系的な実施の観点から、必要に応じ見直しを行う。また、四半期毎に業務の進捗状況を取りまとめ、役員等によるモニタリングを実施し、必要に応じて措置を講じるなど、業務の進行管理を行う。 | エ 業務の進行管理 (以下略) | 指標＝「微項目の項目数×2」(満点)に対する「各微項目の点数の合計値」(合計点)の比率<br>各微項目の評価点数の区分は以下のとおりとする。<br>S評価：4点、A評価：3点、B評価：2点、C評価：1点、D評価：0点<br><br>A：満点×12/10 ≤ 合計点<br>B：満点×8/10 ≤ 合計点 < 満点×12/10<br>C：満点×5/10 ≤ 合計点 < 満点×8/10<br>D：合計点 ≤ 満点×5/10 | △内部統制に関する規程等の見直し 2/2(B)<br>△業務進捗状況の四半期毎の取りまとめ等 業務の進行管理 2/2(B) | <評価と根拠><br>「B」<br>満点：4P(微項目2×2P)<br>合計：4P<br>4P/4P=1.0<br>(10/10) | 評価 B<br><評価に至った理由><br>以下のとおり、下位の評価項目である微項目の合計点がB評価の判定基準内(満点×8/10 ≤ 合計点 < 満点×12/10)であったため。<br>満点：4点(微項目2×2点)<br>合計点：4点=(2点×2)<br>4点/4点=1.0<br>△内部統制に関する規程等の見直し 2点(B)<br>△業務進捗状況の四半期毎の取りまとめ等業務の進行管理 2点(B) |  |  |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |   |                   |                      |
|--------------------|---|-------------------|----------------------|
| 第8-1-(1)-エ-(ア)     | 第8 その他業務運営に関する事項 1 ガバナンスの強化 (1) 内部統制システムの充実・強化 エ 業務の進行管理<br>(ア) 内部統制に関する規程等の見直し |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |   | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |      |   |   |  |                                      |  |  |
|---|------|---|---|--|--------------------------------------|--|--|
| 中期目標  | 中期計画 | 年度計画  | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価   |                                      | 主務大臣による評価  |  |
|   |      |   |   | 業務実績   | 自己評価                                 |  |  |
|   |      | (ア) 内部統制に関する規程等の見直し<br>行動規範、中期計画・年度計画事業の着実な実施に係る方針や内部統制推進規程等について、内部統制に係る活動の体系的な実施の観点から、必要に応じ見直しを行う。 | S：計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A：計画を上回る成果が得られた。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>内部統制に係る活動の体系的な実施の観点から、組織規程及び決裁権者を欠く場合の代決者に関する規程の一部改正を行った。 | <評定と根拠><br>「B」<br>根拠：<br>・計画どおり実施した。 | 評定 <b>B</b><br><評定に至った理由><br>計画どおり内部統制推進規程の改正等の見直しが行われたことから「B」評定とした。 |  |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |   |                   |                      |
|--------------------|---|-------------------|----------------------|
| 第8-1-(1)-エ-(イ)     | 第8 その他業務運営に関する事項 1 ガバナンスの強化 (1) 内部統制システムの充実・強化 エ 業務の進行管理<br>(イ) 業務進捗状況の四半期毎の取りまとめ等業務の進行管理 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |   | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |      |   |   |   |                                 |   |  |
|---|------|---|---|---|---------------------------------|---|--|
| 中期目標  | 中期計画 | 年度計画  | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価  |                                 | 主務大臣による評価                                       |  |
|   |      |   |   | 業務実績  | 自己評価                            | 評価  |  |
|   |      | (イ) 業務進捗状況の四半期毎の取りまとめ等業務の進行管理<br>業務の進捗状況について四半期毎に取りまとめ、役員等によるモニタリングを実施し、必要に応じて措置を講じるなど、的確な業務の進行管理を行う。 | S：計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A：計画を上回る成果が得られた。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>業務の進捗状況について四半期毎に取りまとめ、役員等によるモニタリングを実施し、懸案事項への対応に係る指示を行い措置を講じるなど、的確な進行管理を行った。 | <評価と根拠><br>「B」<br>根拠：計画どおり実施した。 | 評価 B<br><評価に至った理由><br>計画どおり取組が行われたことから「B」評価とした。 |  |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |



|                    |  |                   |                      |
|--------------------|--|-------------------|----------------------|
| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |  |                   |                      |
| 第8-1-(1)-オ         | 第8 その他業務運営に関する事項 1 ガバナンスの強化 (1) 内部統制システムの充実・強化 オ リスク管理と迅速な対応 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |  | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

|             |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |   |                        |  |   |   |           |  |
|---|---|------------------------|--|---|---|-----------|--|
| 中期目標  | 中期計画  | 年度計画                   | 主な評価指標   | 法人の業務実績・自己評価  |   | 主務大臣による評価 |  |
|   |   |                        |  | 業務実績  | 自己評価  | 評価        |  |
|   | オ リスク管理と迅速な対応<br>センターの業務の円滑な実施を阻害するリスクを把握・分析・評価し、リスク対応に関する計画を策定するとともに、危機発生時に迅速かつ的確な対応を図り、業務を円滑に行うための体制の構築を図る。 | オ リスク管理と迅速な対応<br>(以下略) | 指標＝「微項目の項目数×2」(満点)に対する「各微項目の点数の合計値」(合計点)の比率<br>各微項目の評価点数の区分は以下のとおりとする。<br>S評価：4点、A評価：3点、B評価：2点、C評価：1点、D評価：0点<br><br>A：満点×12/10≦合計点<br>B：満点×8/10≦合計点<満点×12/10<br>C：満点×5/10≦合計点<満点×8/10<br>D：合計点≦満点×5/10 | △リスク対応に関する計画の策定等<br>2/2(B)<br>△緊急時における連絡網の整備等<br>2/2(B) | <評価と根拠><br>「B」<br>満点：4P(微項目2×2P)<br>合計：4P<br>4P/4P=1.0<br>(10/10) | 評価<br>B   | <評価に至った理由><br>以下のとおり、下位の評価項目である微項目の合計点がB評価の判定基準内(満点×8/10≦合計点<満点×12/10)であったため。<br>満点：4点(微項目2×2点)<br>合計点：4点=(2点×2)<br>4点/4点=1.0<br>△リスク対応に関する計画の策定等 2点(B)<br>△緊急時における連絡網の整備等 2点(B) |

|            |  |  |  |  |  |  |  |
|------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 4. その他参考情報 |  |  |  |  |  |  |  |
|            |  |  |  |  |  |  |  |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |   |                   |                      |
|--------------------|---|-------------------|----------------------|
| 第8-1-(1)-オ-(ア)     | 第8 その他業務運営に関する事項 1 ガバナンスの強化 (1) 内部統制システムの充実・強化 オ リスク管理と迅速な対応<br>(ア) リスク対応に関する計画の策定等 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |   | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |      |   |   |   |                                 |   |   |
|---|------|---|---|---|---------------------------------|---|---|
| 中期目標  | 中期計画 | 年度計画  | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価  |                                 | 主務大臣による評価                               |   |
|   |      |   |   | 業務実績  | 自己評価                            | 評価                                      |   |
|   |      | (ア) リスク対応に関する計画の策定等<br>本所各部署や各牧場等からの報告を踏まえ、リスク管理対応規程に基づき、業務の円滑な実施を阻害するリスクを把握・分析・評価し、リスク対応に関する計画を策定する。また、必要に応じ、同計画の見直しを行う。 | S：計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A：計画を上回る成果が得られた。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>本所各部署や各牧場等からのリスク管理の実施状況の報告を踏まえ、リスク管理対応規程に基づき、業務の円滑な実施を阻害するリスクを把握・分析・評価し、リスク対応に関する計画について、平成29年8月と12月に一部見直しを行うとともに、リスク管理委員会における指摘・意見を踏まえ、定義を見直し、「独立行政法人家畜改良センターリスク管理対応規程」を30年1月に一部改正した。<br>また、防災業務計画、リスク管理対応計画等を踏まえつつ、本所における業務継続計画を30年3月に策定した。 | <評価と根拠><br>「B」<br>根拠：計画どおり実施した。 | 評価                                      | B |
|   |      |   |   |   |                                 | <評価に至った理由><br>計画どおり取組が行われたことから「B」評価とした。 |   |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |  |                   |                      |
|--------------------|--|-------------------|----------------------|
| 第8-1-(1)-オ-(イ)     | 第8 その他業務運営に関する事項 1 ガバナンスの強化 (1) 内部統制システムの充実・強化 オ リスク管理と迅速な対応<br>(イ) 緊急時における連絡網の整備等 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |  | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |                            |   |   |  |                                 |  |    |   |            |                            |
|---|----------------------------|---|---|--|---------------------------------|--|----|---|------------|----------------------------|
| 中期目標  | 中期計画                       | 年度計画  | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価   |                                 | 主務大臣による評価  |    |   |            |                            |
|   |                            |   |   | 業務実績   | 自己評価                            |  |    |   |            |                            |
|   |                            | (イ) 緊急時における連絡網の整備等<br>危機発生時に迅速かつ的確な対応を図り、業務を円滑に行うため、緊急時における連絡網の整備を行うなど体制の構築を図る。 | S：計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A：計画を上回る成果が得られた。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>危機発生時に迅速かつ的確な対応を図り、業務を円滑に行うため、緊急時における連絡網を整備し、更新を行うなど、計画どおり実施した。 | <評定と根拠><br>「B」<br>根拠：計画どおり実施した。 | <table border="1"> <tr> <th>評定</th> <td>B</td> </tr> <tr> <th>&lt;評定に至った理由&gt;</th> <td>計画どおり、取組が行われたことから「B」評定とした。</td> </tr> </table> | 評定 | B | <評定に至った理由> | 計画どおり、取組が行われたことから「B」評定とした。 |
| 評定  | B                          |   |   |  |                                 |  |    |   |            |                            |
| <評定に至った理由>                                      | 計画どおり、取組が行われたことから「B」評定とした。 |   |   |  |                                 |  |    |   |            |                            |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |   |                   |                      |
|--------------------|---|-------------------|----------------------|
| 第8-1-(2)           | 第8 その他業務運営に関する事項 1 ガバナンスの強化 (2) コンプライアンスの推進 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |   | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |      |   |   |  |                                 |           |  |
|---|------|---|---|--|---------------------------------|-----------|--|
| 中期目標  | 中期計画 | 年度計画  | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価   |                                 | 主務大臣による評価 |  |
|   |      |   |   | 業務実績   | 自己評価                            | 評定        |  |
|   |      | (2) コンプライアンスの推進<br>コンプライアンスの推進のため、内部統制監視委員会を半期に1回開催し、審議結果を踏まえた指示及び情報等の周知徹底を行うとともに、意識向上のための職員調査を実施する。また、業務運営の横断的な点検を行うため、監事又は監事の補助職員による内部監査を2年で一巡出来るよう概ね6か所実施する。 | S：計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A：計画を上回る成果が得られた。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>調査研究業務における不適正な経理処理事案の再発防止のために不正防止計画を着実に実施するとともに、コンプライアンスの推進のため、センターのイントラネットを活用したeラーニングシステムによる職員教育を行った。また、内部統制監視委員会を半期に1回開催し、その審議結果を踏まえて、取組の指示及び必要な情報等の周知徹底を行うとともに、職員調査を実施し、集計分析結果から必要な対策を実施するよう本所各部及び各場に伝達した。さらに、業務運営の横断的な点検のため、監事と監事の補助職員による監事監査を6か所実施し、前年度に実施した6か所と合わせて2年で一巡した。 | <評定と根拠><br>「B」<br>根拠：計画どおり実施した。 | 評定        | B  |
|   |      |   |   |  |                                 |           | <評定に至った理由><br>計画どおり、取組が行われたことから「B」評定とした。 |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |                             |                   |                      |
|--------------------|-----------------------------|-------------------|----------------------|
| 第8-2               | 第8 その他業務運営に関する事項 2 人材の確保・育成 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |                             | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |            |            |                     |   |  |   |  |   |
|---|------------|------------|---------------------|---|--|---|--|---|
|   | 中期目標       | 中期計画       | 年度計画                | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価   |   | 主務大臣による評価  |   |
|   |            |            |                     |   | 業務実績   | 自己評価  | 評価   |   |
|   | 2 人材の確保・育成 | 2 人材の確保・育成 | 2 人材の確保・育成<br>(以下略) | 指標＝「小項目の項目数×2」(満点)に対する「各小項目の点数の合計値」(合計点)の比率 各小項目の評価点数の区分は以下のとおりとする。<br>S評価：4点、A評価：3点、B評価：2点、C評価：1点、D評価：0点<br><br>A：満点×12/10 ≤ 合計点<br>B：満点×8/10 ≤ 合計点 < 満点×12/10<br>C：満点×5/10 ≤ 合計点 < 満点×8/10<br>D：合計点 ≤ 満点×5/10 | <主要な業務実績><br>◇人材の確保・育成<br>2/2(B)<br>◇役職員の給与水準等<br>2/2(B) | <評価と根拠><br>「B」<br>満点：4P(小項目2×2P)<br>合計：4P<br>4P/4P=1.0<br>(10/10) | 評価   | B |
|   |            |            |                     |   |  |   | <評価に至った理由><br>以下のとおり、下位の評価項目である小項目の合計点がB評価の判定基準内(満点×8/10 ≤ 合計点 < 満点×12/10)であったため。<br>満点：4点(小項目2×2点)<br>合計点：4点=(2点×2)<br>4点/4点=1.0<br>◇人材の確保・育成 2点(B)<br>◇役職員の給与水準等 2点(B) |   |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |  |                   |                      |
|--------------------|--|-------------------|----------------------|
| 第8-2-(1)           | 第8 その他業務運営に関する事項 2 人材の確保・育成 (1) 人材の確保・育成 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |  | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |  |  |  |   |   |  |    |
|---|--|--|--|---|---|--|----|
| 中期目標  | 中期計画   | 年度計画   | 主な評価指標   | 法人の業務実績・自己評価  |   | 主務大臣による評価  |    |
|   |  |  |  | 業務実績  | 自己評価  | 評定   | 理由 |
|   | <p>(1) 人材の確保・育成</p> <p>人事評価が適切に実施されるよう評価者研修を含めて実施体制を整備するとともに、人事評価を通じて職員個々の能力や実績等を的確に把握し、適材適所の人事配置や人材育成を推進することにより、職員の意欲向上を図るとともに、能力を最大限発揮できる環境を整備する。</p> <p>また、業務の円滑な運営を図るため、農林水産省や他の独立行政法人等との人事交流や、業務に必要な能力、技術水準を向上させるための研修、内部資格制度の活用等を行うことにより必要な人材の確保・育成を図るとともに、「独立行政法人等における女性の登用推進について」(平成26年3月28日付け閣総第175号及び府共第211号内閣官房内閣総務官、内閣府男女共同参画局長通知)を踏まえ、女性の採用や登用にに向けた取組を推進する。</p> | <p>(1) 人材の確保・育成</p> <p>人事評価が適切に実施されるよう評価者研修を含めた実施体制を整備するとともに、人事評価を通じて職員個々の能力や実績等を的確に把握し、適材適所の人事配置や人材育成を実施することにより、職員の意識向上を図るとともに、職務能力を最大限発揮できる環境整備を実施する。また、必要に応じて人事評価制度の有効性を検証し、見直しを行う。</p> <p>組織の活性化や業務の円滑な運営を図るため、また業務の高度化・専門化に対応するため、積極的に農林水産省や他の独立行政法人等との人事交流、業務に必要な能力、技術水準の維持・向上や資格を取得するための管理・事務関係研修、技術向上研修、安全衛生・施設管理関係研修等の計画的な実施、内部資格制度の活用等を行うことにより必要な人材の確保・育成を図るとともに、「独立行政法人等における女性の登用推進について」(平成26年3月28日付け閣総第175号及び府共第211号内閣官房内閣総務官、内閣府男女共同参画局長通知)を踏まえ、女性の採用や登用にに向けた取組を実施する。</p> | <p>S:計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。</p> <p>A:計画を上回る成果が得られた。</p> <p>B:計画どおり順調に実施された。</p> <p>C:計画どおり実施されず改善を要する。</p> <p>D:計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。</p> | <p>&lt;主要な業務実績&gt;</p> <p>人事評価が適切に実施されるよう評価者研修を含めた実施体制を整備し、人事評価を通じて職員個々の能力や実績等を的確に把握し、適材適所の人事配置や人材育成を実施した。</p> <p>また、農林水産省や他の独立行政法人等との人事交流、業務に必要な能力・技術水準を向上させるための研修、内部資格制度の活用等を行うとともに、女性の採用や登用にに向けた取組を実施した。</p> | <p>&lt;評定と根拠&gt;</p> <p>「B」</p> <p>計画どおり実施した。</p> | <p>B</p> <p>&lt;評定に至った理由&gt;</p> <p>計画どおり取組が実施されたことから「B」評定とした。</p> |    |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

|                    |   |                   |                      |
|--------------------|---|-------------------|----------------------|
| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |   |                   |                      |
| 第8-2-(2)           | 第8 その他業務運営に関する事項 2 人材の確保・育成 (2) 役職員の給与水準等 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |   | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

|             |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |  |  |   |  |                                 |   |
|---|--|--|---|--|---------------------------------|---|
| 中期目標  | 中期計画   | 年度計画   | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価   |                                 | 主務大臣による評価   |
|   |  |  |   | 業務実績   | 自己評価                            |   |
|   | (2) 役職員の給与水準等<br>中期目標管理法人であることから、役職員の給与については、役員の業績や職員の勤務成績を考慮するとともに、国家公務員の給与、民間企業の役員の報酬、民間企業の従業員の給与等及び法人の業務の実績並びに職員の職務の特性及び雇用形態その他の事情を考慮した支給基準を定め、透明性の向上や説明責任の一層の確保のため、給与支給に当たっての基準、給与水準（ラスパイレス指数等）等を公表する。 | (2) 役職員の給与水準等<br>中期目標管理法人であることから、役職員の給与については、役員の業績や職員の勤務成績を考慮するとともに、国家公務員の給与、民間企業の役員の報酬、民間企業の従業員の給与等及び法人の業務の実績並びに職員の職務の特性及び雇用形態その他の事情を考慮した支給基準を定め、透明性の向上や説明責任の一層の確保のため、給与支給に当たっての基準、給与水準（ラスパイレス指数等）等を公表する。 | S：計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A：計画を上回る成果が得られた。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>役職員の給与については、役員の業績や職員の勤務成績を考慮するとともに、国家公務員・民間企業の役員・従業員の報酬・給与等を考慮し給与支給基準を定めた。また、給与支給基準及び給与水準（ラスパイレス指数等）等を公表した。 | <評価と根拠><br>「B」<br>根拠：計画どおり実施した。 | 評価 B<br><評価に至った理由><br>計画どおり取組を行うとともに、給与水準も国家公務員と同等の水準としたことから「B」評価とした。 |

|            |  |  |  |  |  |  |
|------------|--|--|--|--|--|--|
| 4. その他参考情報 |  |  |  |  |  |  |
|            |  |  |  |  |  |  |

|                    |                             |                   |                      |
|--------------------|-----------------------------|-------------------|----------------------|
| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |                             |                   |                      |
| 第8-3               | 第8 その他業務運営に関する事項 3 情報公開等の推進 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |                             | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

|             |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |  |                    |   |  |   |  |   |
|---|--|--------------------|---|--|---|--|---|
| 中期目標  | 中期計画   | 年度計画               | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価                                     |   | 主務大臣による評価  |   |
|   |  |                    |   | 業務実績   | 自己評価  | 評価   |   |
| 3 情報公開の推進                                       | 3 情報公開の推進<br>公正な法人運営を実施し、法人に対する国民の信頼を確保する観点から、独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律(平成13年法律第140号)等に基づき、適切に情報公開を行う。また、独立行政法人等の保有する個人情報の保護に関する法律(平成15年法律第59号)や関係規程に基づき、個人情報を適正に取り扱う。 | 3 情報公開の推進<br>(以下略) | 指標＝「小項目の項目数×2」(満点)に対する「各小項目の点数の合計値」(合計点)の比率 各小項目の評価点数の区分は以下のとおりとする。<br>S評価：4点、A評価：3点、B評価：2点、C評価：1点、D評価：0点<br><br>A：満点×12/10 ≤ 合計点<br>B：満点×8/10 ≤ 合計点 < 満点×12/10<br>C：満点×5/10 ≤ 合計点 < 満点×8/10<br>D：合計点 ≤ 満点×5/10 | <主要な業務実績><br>◇情報公開の実施 2/2(B)<br>◇個人情報の取扱い 2/2(B) | <評価と根拠><br>「B」<br>満点：4P(小項目2×2P)<br>合計：4P<br>4P/4P=1.0<br>(10/10) | 評価   | B |
|   |  |                    |   |  |   | <評価に至った理由><br>以下のとおり、下位の評価項目である小項目の合計点がB評価の判定基準内(満点×8/10 ≤ 合計点 < 満点×12/10)であったため。<br>満点：4点(小項目2×2点)<br>合計点：4点=(2点×2)<br>4点/4点=1.0<br><br>◇情報公開の実施 2点(B)<br>◇個人情報の取扱い 2点(B) |   |

|            |
|------------|
| 4. その他参考情報 |
|            |



| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |   |                   |                      |
|--------------------|---|-------------------|----------------------|
| 第8-3-(1)           | 第8 その他業務運営に関する事項 3 情報公開等の推進 (1) 情報公開の実施 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |   | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |      |      |   |   |  |                                 |  |   |
|---|------|------|---|---|--|---------------------------------|--|---|
|   | 中期目標 | 中期計画 | 年度計画  | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価   |                                 | 主務大臣による評価                                |   |
|   |      |      |   |   | 業務実績   | 自己評価                            | 評価                                       |   |
|   |      |      | (1) 情報公開の実施<br>法令等により公開を義務づけられている情報について、ホームページを通じて適切に情報公開を行う。 | S：計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A：計画を上回る成果が得られた。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>法令等により公開が義務づけられている情報について、ホームページを通じて適切に情報公開を行った。 | <評価と根拠><br>「B」<br>根拠：計画どおり実施した。 | 評価                                       | B |
|   |      |      |   |   |  |                                 | <評価に至った理由><br>計画どおり取組が実施されたことから「B」評価とした。 |   |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |  |                   |                      |
|--------------------|--|-------------------|----------------------|
| 第8-3-(2)           | 第8 その他業務運営に関する事項 3 情報公開等の推進 (2) 個人情報の取扱い |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |  | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |      |      |   |   |   |                                 |  |   |
|---|------|------|---|---|---|---------------------------------|--|---|
|   | 中期目標 | 中期計画 | 年度計画  | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価  |                                 | 主務大臣による評価                                |   |
|   |      |      |   |   | 業務実績  | 自己評価                            | 評価                                       |   |
|   |      |      | (2) 個人情報の取扱い<br>法令等に基づき、適正に個人情報を取り扱うとともに、外部の研修会に担当職員を積極的に参加させる。 | S：計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A：計画を上回る成果が得られた。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>個人情報の取扱いについて、新規採用者等への研修、外部の研修会に担当職員を参加させるなどの取組を実施することにより、職員の個人情報に係る意識の向上を図り、法令等に基づき、適切に個人情報を取り扱った。 | <評価と根拠><br>「B」<br>根拠：計画どおり実施した。 | 評価                                       | B |
|   |      |      |   |   |   |                                 | <評価に至った理由><br>計画どおり取組が実施されたことから「B」評価とした。 |   |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |                                  |                   |                      |
|--------------------|----------------------------------|-------------------|----------------------|
| 第8-4               | 第8 その他業務運営に関する事項 4 情報セキュリティ対策の強化 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |                                  | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |  |                          |   |  |   |           |  |
|---|--|--------------------------|---|--|---|-----------|--|
| 中期目標  | 中期計画   | 年度計画                     | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価   |   | 主務大臣による評価 |  |
|   |  |                          |   | 業務実績   | 自己評価  | 評価        | 理由   |
| 4 情報セキュリティ対策の強化<br>(以下略)                        | 4 情報セキュリティ対策の強化<br>政府機関の情報セキュリティ対策のための統一基準群を踏まえ、関係規程を整備するとともに、情報セキュリティ・ポリシーを適時適切に見直し、これに基づき適切に情報セキュリティ対策を講じ、情報システムに対するサイバー攻撃への防御力、攻撃に対する組織的対応能力の強化に取り組む。また、対策の実施状況を毎年度、把握し、外部専門家の指摘を踏まえつつ、PDCAサイクルにより情報セキュリティ対策の改善を図る。 | 4 情報セキュリティ対策の強化<br>(以下略) | 指標＝「小項目の項目数×2」(満点)に対する「各小項目の点数の合計値」(合計点)の比率 各小項目の評価点数の区分は以下のとおりとする。<br>S評価：4点、A評価：3点、B評価：2点、C評価：1点、D評価：0点<br><br>A：満点×12/10 ≤ 合計点<br>B：満点×8/10 ≤ 合計点 < 満点×12/10<br>C：満点×5/10 ≤ 合計点 < 満点×8/10<br>D：合計点 ≤ 満点×5/10 | <主要な業務実績><br>◇情報セキュリティ対策 2/2(B)<br>◇情報セキュリティに関する教育・訓練 2/2(B) | <評価と根拠><br>「B」<br>満点：4P(小項目2×2P)<br>合計：4P<br>4P/4P=1.0<br>(10/10) | 評価 B      | <評価に至った理由><br>以下のとおり、下位の評価項目である小項目の合計点がB評価の判定基準内(満点×8/10 ≤ 合計点 < 満点×12/10)であったため。<br>満点：4点(小項目2×2点)<br>合計点：4点=(2点×2)<br>4点/4点=1.0<br><br>◇情報セキュリティ対策 2点(B)<br>◇情報セキュリティに関する教育・訓練 2点(B) |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |   |                   |                      |
|--------------------|---|-------------------|----------------------|
| 第8-4-(1)           | 第8 その他業務運営に関する事項 4 情報セキュリティ対策の強化 (1) 情報セキュリティ対策 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |   | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |      |  |   |   |                                 |  |   |
|---|------|--|---|---|---------------------------------|--|---|
| 中期目標  | 中期計画 | 年度計画   | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価  |                                 | 主務大臣による評価  |   |
|   |      |  |   | 業務実績  | 自己評価                            | 評価   |   |
|   |      | (1) 情報セキュリティ対策<br>政府関係の情報セキュリティ対策のための統一基準群を踏まえて平成28年に改正した規程に基づき、対処体制、手順書等の見直しを行うとともに、対策の実施状況及び外部専門家の指摘を踏まえつつ、PDCAサイクルによりセキュリティ対策の見直しを行う。 | S:計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A:計画を上回る成果が得られた。<br>B:計画どおり順調に実施された。<br>C:計画どおり実施されず改善を要する。<br>D:計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>情報セキュリティに係る対応については、外部専門家の指摘を踏まえて、必要な対応や手順を見直すなど、計画どおり実施した。 | <評価と根拠><br>「B」<br>根拠：計画どおり実施した。 | 評価   | B |
|   |      |  |   |   |                                 | <評価に至った理由><br>政府機関の情報セキュリティ対策のための統一基準群の改正を踏まえ、計画どおり、情報セキュリティの確保に必要な取組を行ったことから「B」評価とした。 |   |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |  |                   |                      |
|--------------------|--|-------------------|----------------------|
| 第8-4-(2)           | 第8 その他業務運営に関する事項 4 情報セキュリティ対策の強化 (2) 情報セキュリティに関する教育・訓練 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |  | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |      |  |   |  |                                 |   |   |
|---|------|--|---|--|---------------------------------|---|---|
| 中期目標  | 中期計画 | 年度計画   | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価   |                                 | 主務大臣による評価   |   |
|   |      |  |   | 業務実績   | 自己評価                            | 評価  |   |
|   |      | (2) 情報セキュリティに関する教育・訓練<br>情報システムに対するサイバー攻撃への防御力、攻撃に対する組織的対応能力の強化を図るため、新規採用時、研修会、情報セキュリティ監査等において、情報セキュリティに関する関係規程等の周知や教育、また、標的型攻撃メールに対する訓練を行う。 | S：計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A：計画を上回る成果が得られた。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>情報システムに対するサイバー攻撃への防御力、攻撃に対する組織的対応能力の強化を図るため、本所各部及び各場の情報セキュリティ責任者を対象とした研修、事務担当者を対象とした研修、新規採用者等を対象とした研修、全職員を対象とした標的型攻撃メールに対する教育を行うなど、計画どおり実施した。 | <評価と根拠><br>「B」<br>根拠：計画どおり実施した。 | 評価  | B |
|   |      |  |   |  |                                 | <評価に至った理由><br>各種研修等を通じた情報セキュリティ規定等の周知等の取組が行われたことから「B」評価とした。 |   |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |                                 |                   |                      |
|--------------------|---------------------------------|-------------------|----------------------|
| 第8-5               | 第8 その他業務運営に関する事項 5 環境対策・安全管理の推進 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |                                 | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |                |                         |   |   |   |   |  |
|---|----------------|-------------------------|---|---|---|---|--|
| 中期目標  | 中期計画           | 年度計画                    | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価                                    |   | 主務大臣による評価   |  |
|   |                |                         |   | 業務実績  | 自己評価  | 評価  |  |
| 5 環境対策・安全管理の推進                                  | 5 環境対策・安全管理の推進 | 5 環境対策・安全管理の推進<br>(以下略) | 指標＝「小項目の項目数×2」(満点)に対する「各小項目の点数の合計値」(合計点)の比率 各小項目の評価点数の区分は以下のとおりとする。<br>S評価：4点、A評価：3点、B評価：2点、C評価：1点、D評価：0点<br><br>A：満点×12/10 ≤ 合計点<br>B：満点×8/10 ≤ 合計点 < 満点×12/10<br>C：満点×5/10 ≤ 合計点 < 満点×8/10<br>D：合計点 ≤ 満点×5/10 | <主要な業務実績><br>◇環境対策の推進 2/2(B)<br>◇安全管理の推進 2/2(B) | <評価と根拠><br>「B」<br>満点：4P(小項目2×2P)<br>合計：4P<br>4P/4P=1.0<br>(10/10) | 評価 B<br><評価に至った理由><br>以下のとおり、下位の評価項目である小項目の合計点がB評価の判定基準内(満点×8/10 ≤ 合計点 < 満点×12/10)であったため。<br>満点：4点(小項目2×2点)<br>合計点：4点=(2点×2)<br>4点/4点=1.0<br>◇環境対策の推進 2点(B)<br>◇安全管理の推進 2点(B) |  |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |   |                   |                      |
|--------------------|---|-------------------|----------------------|
| 第8-5-(1)           | 第8 その他業務運営に関する事項 5 環境対策・安全管理の推進 (1) 環境対策の推進 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |   | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |   |  |   |   |                                 |   |
|---|---|--|---|---|---------------------------------|---|
| 中期目標  | 中期計画  | 年度計画   | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価  |                                 | 主務大臣による評価                                       |
|   |   |  |   | 業務実績  | 自己評価                            |   |
|   | (1) 環境対策の推進<br>労働安全衛生法(昭和47年法律第57号)等に基づく化学物質、生物材料等の適正管理や必要な作業環境測定を実施するなどにより、業務活動に伴う環境への影響に十分な配慮を行うとともに、環境負荷低減のためのグリーン購入の推進や各事業所が作成する業務効率化実施計画に基づいた実態に即した省エネ対策等を実施するなど、エネルギーの有効利用及びリサイクルの促進等に積極的に取り組む。 | (1) 環境対策の推進<br>労働安全衛生法(昭和47年法律第57号)等に基づく化学物質、生物材料等の適正管理や必要な作業環境測定を実施するなどにより、業務活動に伴う環境への影響に十分な配慮を行うとともに、エネルギーの使用の合理化等に関する法律(昭和54年法律第49号)に基づく特定事業者として、環境負荷低減のためのグリーン購入の推進や各事業場が作成する業務効率化実施計画に基づいた実態に即した省エネ対策等を実施するなど、エネルギーの有効利用及びリサイクルの促進等に積極的に取り組む。<br>また、環境情報の提供の促進等による特定事業者等の環境に配慮した事業活動の促進に関する法律(平成16年法律第77号)に基づき、環境報告書を作成し公表する。 | S:計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A:計画を上回る成果が得られた。<br>B:計画どおり順調に実施された。<br>C:計画どおり実施されず改善を要する。<br>D:計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>法令に基づいた特定化学物質等の環境測定の実施又は定期的な職場巡視による作業環境の点検を実施するなど、業務活動に伴う環境への影響に十分な配慮をした。<br>また、グリーン購入の推進の方針を策定・公表し、適合商品の積極的な購入、電気使用量等の推移に係る職員への周知、裏紙使用、リサイクル専用棚の設置等、エネルギーの有効利用、リサイクルの促進等に積極的に取り組んだ。さらに、環境報告書を作成し公表した。 | <評定と根拠><br>「B」<br>根拠:計画どおり実施した。 | 評定 B<br><評定に至った理由><br>計画どおり取組が行われたことから「B」評定とした。 |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

|                    |   |                   |                      |
|--------------------|---|-------------------|----------------------|
| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |   |                   |                      |
| 第8-5-(2)           | 第8 その他業務運営に関する事項 5 環境対策・安全管理の推進 (2) 安全管理の推進 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |   | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

|             |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |   |                          |   |                                      |   |   |    |
|---|---|--------------------------|---|--------------------------------------|---|---|----|
| 中期目標  | 中期計画  | 年度計画                     | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価                         |   | 主務大臣による評価   |    |
|   |   |                          |   | 業務実績                                 | 自己評価  | 評価  | 理由 |
|   | (2) 安全管理の推進<br>安全衛生面に<br>関わる事故等を未然<br>に防止するための<br>管理体制を構築す<br>るとともに、災害<br>等による緊急時の<br>体制や対策の整備<br>を進める。 | (2) 安全管理の<br>推進<br>(以下略) | 指標＝「細項目の項目<br>数×2」(満点)に対<br>する「細項目の点数の<br>合計値」(合計点)の<br>比率<br>各細項目の評価点<br>数の区分は以下のと<br>おりとする。<br>S評価：4点、A評<br>価：3点、B評価：2<br>点、<br>C評価：1点、D評<br>価：0点<br><br>A：満点×12/10<br>≤合計点<br>B：満点×8/10≤<br>合計点<満点×12/<br>10<br>C：満点×5/10≤<br>合計点<満点×8/<br>10<br>D：合計点≤満点×5<br>/10 | □安全衛生施策の実施 2/2(B)<br>□緊急時の体制等 2/2(B) | <評価と根拠><br>「B」<br>満点：4P(細項目2×2P)<br>合計：4P<br>4P/4P=1.0<br>(10/10) | 評価 B<br><評価に至った理由><br>以下のとおり、下位の評価項目である細<br>項目の合計点がB評価の判定基準内(満点<br>×8/10≤合計点<満点×12/10)であった<br>ため。<br>満点：4点(細項目2×2点)<br>合計点：4点=(2点×2)<br>4点/4点=1.0<br>□安全衛生施策の実施 2点(B)<br>□緊急時の体制等 2点(B) |    |

|            |
|------------|
| 4. その他参考情報 |
|            |



| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |   |                   |                      |
|--------------------|---|-------------------|----------------------|
| 第8-5-(2)-ア         | 第8 その他業務運営に関する事項 5 環境対策・安全管理の推進 (2) 安全管理の推進 ア 安全衛生施策の実施 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |   | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |      |  |   |   |                                 |   |   |
|---|------|--|---|---|---------------------------------|---|---|
| 中期目標  | 中期計画 | 年度計画   | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価  |                                 | 主務大臣による評価                               |   |
|   |      |  |   | 業務実績  | 自己評価                            | 評価                                      |   |
|   |      | ア 安全衛生施策の実施<br>安全衛生面に關わる事故等を未然に防止するため、年度当初に安全衛生施策を推進するための年間計画を策定し、計画に沿って声かけ安全パトロール及び安全衛生教育を重点に安全衛生施策を実施する。 | S：計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A：計画を上回る成果が得られた。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>平成29年4月に安全対策推進本部において、事業場の長が実施すべき具体的施策の安全衛生年間計画書の策定、安全衛生管理体制の整備、安全衛生教育計画及び職場の安全衛生と作業環境の確保について定め、また、毎月、安全衛生委員会を開催するなど、安全衛生面に關わる事故等を未然に防止する施策を実施した。 | <評価と根拠><br>「B」<br>根拠：計画どおり実施した。 | 評価                                      | B |
|   |      |  |   |   |                                 | <評価に至った理由><br>計画どおり取組が行われたことから「B」評価とした。 |   |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |   |                   |                      |
|--------------------|---|-------------------|----------------------|
| 第8-5-(2)-イ         | 第8 その他業務運営に関する事項 5 環境対策・安全管理の推進 (2) 安全管理の推進 イ 緊急時の体制等 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |   | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |      |   |   |  |                                 |   |  |
|---|------|---|---|--|---------------------------------|---|--|
| 中期目標  | 中期計画 | 年度計画  | 主な評価指標  | 法人の業務実績・自己評価   |                                 | 主務大臣による評価   |  |
|   |      |   |   | 業務実績   | 自己評価                            |   |  |
|   |      | イ 緊急時の体制等<br>災害等による緊急時の連絡体制を整備するとともに、職員に周知する。 | S：計画を大きく上回り、かつ顕著な成果が得られた。<br>A：計画を上回る成果が得られた。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず当該業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>災害等による緊急時の連絡網について人事異動等に伴う修正を適宜行い、職員に周知した。また、自然災害発生により職員等の安否確認、建物被害状況把握等が必要な場合は、被害状況を取りまとめ役員に報告するなど、適切に対応した。 | <評定と根拠><br>「B」<br>根拠：計画どおり実施した。 | 評定 B<br><br><評定に至った理由><br>計画どおり取組が行われたことから「B」評定とした。 |  |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |                                   |                   |                      |
|--------------------|-----------------------------------|-------------------|----------------------|
| 第8-6               | 第8 その他業務運営に関する事項 6 施設・設備の整備に関する計画 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |                                   | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |   |   |  |                                       |                                 |  |   |
|---|---|---|--|---------------------------------------|---------------------------------|--|---|
| 中期目標  | 中期計画  | 年度計画  | 主な評価指標   | 法人の業務実績・自己評価                          |                                 | 主務大臣による評価  |   |
|   |   |   |  | 業務実績                                  | 自己評価                            | 評価   |   |
|   | 6 施設・設備の整備に関する計画<br>第4期中期目標の達成及び安全かつ効率的な業務実施を確保するため、業務実施上の必要性及び既存施設・設備の老朽化等を勘案して、施設・設備を計画的に整備・改修する。 | 6 施設・設備の整備に関する計画<br>第4期中期計画の達成及び安全かつ効率的な業務実施を確保するため、業務実施上の必要性及び既存施設・設備の老朽化等を勘案して、施設・設備を計画的に整備・改修する。 | A：難易度が高い計画であったが順調に実施した。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>宮崎牧場において直接検定豚舎の新設工事を行った。 | <評価と根拠><br>「B」<br>根拠：計画どおり実施した。 | 評価   | B |
|   |   |   |  |                                       |                                 | <評価に至った理由><br>計画どおり計画的な施設・設備の整備・改修が行われたことから「B」評価とした。 |   |

| 4. その他参考情報 |
|------------|
|            |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 |                                 |                   |                      |
|--------------------|---------------------------------|-------------------|----------------------|
| 第8-7               | 第8 その他業務運営に関する事項 7 積立金の処分に関する事項 |                   |                      |
| 当該項目の重要度、難易度       |                                 | 関連する政策評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート事業番号：0134 |

| 2. 主要な経年データ |      |     |      |      |      |      |      |        |
|-------------|------|-----|------|------|------|------|------|--------|
| 評価対象となる指標   | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | (参考情報) |
|             |      |     |      |      |      |      |      |        |

| 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 |      |  |  |  |   |                                 |   |   |
|---|------|--|--|--|---|---------------------------------|---|---|
|   | 中期目標 | 中期計画   | 年度計画   | 主な評価指標   | 法人の業務実績・自己評価                                      |                                 | 主務大臣による評価   |   |
|   |      |  |  |  | 業務実績  | 自己評価                            | 評価  |   |
|   |      | 7 前期中期目標期間繰越積立金は、前期中期目標期間中に自己収入財源で取得し、当期中期目標期間へ繰り越した有形固定資産の減価償却に要する費用等に充当する。 | 7 前期中期目標期間繰越積立金は、前期中期目標期間中に自己収入財源で取得し、当期中期目標期間へ繰り越した有形固定資産の減価償却に要する費用等に充当する。 | A：難易度が高い計画であったが順調に実施した。<br>B：計画どおり順調に実施された。<br>C：計画どおり実施されず改善を要する。<br>D：計画どおり実施されず抜本的な改善が必要と認められる。 | <主要な業務実績><br>前期中期目標期間繰越積立金は、平成29年度に費用化されたものに充当した。 | <評価と根拠><br>「B」<br>根拠：計画どおり実施した。 | 評価  | B |
|   |      |  |  |  |   |                                 | <評価に至った理由><br>計画どおり、前期中期目標期間繰越積立金を当期中期目標へ繰り越した有形固定資産の減価償却に要する費用に充当したことから「B」評価とした。 |   |

| 4. その他参考情報 |  |
|------------|--|
|            |  |