業務実績評価(自己評価)における プロセス評価当を行った業務の概要

NO.1 農林水産省からの緊急要請業務

(評価書6P)

S評価

◆ 肥料の原料市場の価格上昇・供給量不足に対応するため、緊急の肥料登録業務に 対応できるスキームを構築し、安定的な肥料供給に貢献

背景・課題

- ・輸入依存度の高い国から の**肥料原料の輸入の停滞**
- ・社会情勢の変化により今春に用いる肥料(以下 「春季用肥料」という) の安定的な供給に問題
- ・このため、他国からの代 替の肥料原料(尿素、り ん酸アンモニウム)の輸 入が喫緊の課題



課題

春季用肥料の安定 供給を維持するため早急に肥料原料 を確保する必要

取組の内容

・春季用の代替肥料原料のスピー ディーな供給のため、代替肥料原料 輸入登録手続期間を**短縮するスキー** ムについて農林水産省に提案



提案

スキームの内容

- ・短縮された期間内に<mark>速やか</mark>に登録手続きが完了するよう登録申請に必要な書類を**事前確認**
- ・事前に対象肥料に関する情報を整理し センター内で共有することにより農林 水産省に迅速に報告可能な体制を整備
- ・通常の肥料登録業務に加え、代替肥料 原料輸入の申請受付・調査・報告・登 録までのスケジュール管理

成果・効果

- ・農水省からの要請により登録 手続期間を45日から23日 に短縮するスキームを確立
- ・実際に依頼があったものにつ いて**15日で対応**



貢献

登録手続業務の期間 短縮により春季用肥 料の<mark>安定供給に貢</mark> 献!!





NO.2 肥料の立入検査等業務、肥料の法改正に伴う業務 (評価書7,10P)

A 評価

◆ 法改正に伴う円滑な肥料制度の運用のため、事業者等への改正内容の周知、行政 機関への立入検査手法の技術的助言の実施

背景・課題

立入検査業務

- ・令和2年12月に指定混合肥 料<mark>制度新設</mark>
- ・指定混合肥料生産事業場立 入検査時の確認事項の明確 化
- ・指定混合肥料制度導入後の 地方農政局等の立入検査へ の技術的支援

法改正関係

- ・事業者・行政機関からの 改正内容についての**問合** せが増加
- ・業務担当者の運用基準の **平準化**が必要

取組の内容

- ・生産状況・生産計画等の調査を行い従前のマニュアル・チェック シートを見直し指定混合肥料の立 入検査に対応
- ・実地の検査対応場面を想定した研修資料の作成
- ・地方農政局等にOJT研修を実地またはWebにより実施

努力・工夫



- ・HP・登録窓口・立入検査において リーフレット等により<mark>改正内容の周</mark> 知
- ・<u>Q&A作成</u>のため、事業者等からの 質問についてとりまとめ
- ・運用基準の平準化に向けて、農林水 産省・地方農政局等と肥料登録シス テムを活用し情報共有 工夫

成果・効果

- ・地方農政局等の立入検査 への対応支援
- ・法改正内容の**的確な情報 発信**
- ・情報共有により**基準を統**



- ・行政機関の立入検 査<u>スキルの向上</u>に 貢献!
- ・新制度に則った**安 全性**と**品質**の確保 された<u>肥料の供給</u> に貢献

肥料等の調査研究業務

(評価書14P)

A評価

- ◆ 肥料の調査研究成果による「肥料等試験法」の更新に際して、外部有識者から成る委員会に諮ることとし、「肥料等試験法」の信頼性を維持した。
- ◆ 「肥料等試験法」の各試験法に共通する部分や妥当性確認の手順を附属書として 別記載し、利用者の利便性向上を図った。

背景・課題

肥料法改正により、 FAMICが定める「肥料等 試験法」は肥料法の公定 規格告示による主成分等 の分析法と位置づけられ た

「肥料等試験法」の **信頼性維持**への責任

- ●内容の適切な更新
- ●必要な分析法の開発
- ●妥当性維持
- 利用者の利便性向上

「肥料等試験法」 の**改正手順** の明確化



取組の内容

試験法検討部会の開催

工夫

- ・関係事務手続きを**最優先に実施**し、 部会を早期に開催
- ・肥料等試験法の改正手順について 農林水産省と協議
- ・「肥料等試験法」を検討する部会 を開催し、外部有識者に改正内容 を諮問

農林水産省からの緊急要請への対応

- ・汚泥肥料中の有機フッ素化合物の 含有量を調査するため、分析法を 開発
- ・汚泥肥料と類似する乾燥菌体肥料 についても検討

努力

貢献

成果・効果

肥料等試験法の改正

努力

- ・上半期までに肥料等試験法(2021)を改正し、ホームページで公表
- ・各試験法に共通する部分や妥当性確認の手順を附属書として別に記載し、 利用者の利便性が向上

緊急要請への対応

- ・有機フッ素化合物の分析法につい て共同試験による妥当性を確認
- ・適用範囲を汚泥肥料から乾燥菌体 肥料まで拡大

→肥料等試験法に追加

「肥料等試験法」の信頼性が維持されたことにより、肥料の品質及び安全性の確保に貢献

NO.4 特定試験成績に関する基準案の作成 (評価書18P)

A評価

- ◆ 農薬GLP適合確認等に関する手続きや判断基準について、関係情報を調査・整理し、 農林水産省に報告
- ◆ 判断基準の明文化等により、試験施設の調査・指導がしやすくなるとともに、審査の 効率化にもつながることが期待

背景・課題

- I 農薬GLP制度における試験施設の調査、 適合確認に関しての課題・・
- ✓ 不適合とする判断
- ✓ 施設側からの申請なしに調査を可能と する仕組み
- ✓ 適合確認を取り消す仕組み



II 登録申請時に提出される海外のGLP 試験施設で実施された試験成績が、基準 適合試験によるものかを判断するための 手順や基準の透明化!が必要・・

取組の内容

貢献

- ☆国内外の他GLPの制度や調査・処分の 実績、**OECDの GLPガイダンスを精査**
- → 試験施設、試験成績を不適合と判断する ポイントのとりまとめ
- → 試験施設に対する指導力を発揮する上で 追加すべき仕組みを検討
- ☆登録申請時に提出される試験成績が基準 適合か判断する**ルール案を作成**

努力

○試験施設及び試験成績を不適合とする 判断ポイントのとりまとめ



○試験成績が基準適合か判断するルール 案の作成

成果・効果

- ◎判断基準の明文化によるGLP調査や登録審査の効率化
- ◎特定試験成績の**信頼性と透明性の確保**
- ◎農林水産省における施策立案やその検討促進に貢献



農薬の登録審査の質の向上等に資するその他の取組: 農薬の補助成分の変更に関する調査及び手続きの検討(評価書20 P)

A評価

農薬の補助成分を規制する新たな仕組みに関し、現在使用されている補助成分の種類を把握す るとともに、「補助成分として使用できない物質」に関わる変更手続等を検討し農林水産省に報告 農薬の補助成分の規制の導入に向けた大きな貢献

背黒・課題

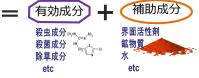
① **農薬製剤は**、殺虫殺菌などの効果のある**有効成** 分と、安定的な効果を発揮させる「補助成分」で構成

農薬製剤

●農薬







- ② 農薬製剤に用いられる補助成分は多種多様
- ③ 農薬製剤は急性毒性試験の結果等に基づき 安全を確保してきたが、一層の安全性向上 を目指す





補助成分そのもの を規制する欧米の 仕組みを参考にし、 日本においても新 たな什組みを検討



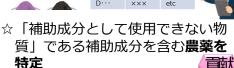
現在使用されてい る補助成分の把握 とともに、変更の 手続きと適正であ るかの判断基準が 必要

取組の内容

☆約4,000剤の既登録農薬について、 使用されている**補助成分の種類を**



Α	O∆♦	123
В···	$\bigcirc \triangle \diamondsuit$	456
$C\cdots$	$\bigcirc \triangle \diamondsuit$	789
D	×××	etc



☆上記補助成分を含む農薬の補助成 分変更の手続きに関し、必要な試 験成績、変更の要否等の判断基準 等を整理

を実施し、これらの調査・検討結果 を報告



☆加えて、FAMIC内部における審査 実務の検討及び整理

成果・効果

新たな農薬補助成分規制 の仕組みが導入されれば、



製剤の安全性について 適切かつ明瞭な 指導・助言が可能

申請者は、より安全な 製剤開発を行うこと が可能

農薬の一層の 安全性向上 に貢献

農薬の登録審査の質の向上等に資するその他の取組: **NO.** 6 生物農薬の評価法の調査及び試案作成 (評価書21P)

A 評価

- 生物農薬(天敵農薬、微生物農薬)について、指針案や評価に係るガイダンス 試案等を作成
- 試験要求の統一したルール作成により、個別相談の効率化や、 生物農薬の開発・申請の促進、さらには再評価の申請及び審査の効率化等が期待

背景・課題

- ① 農薬の登録申請には、通知に従った 試験成績が必要
- ② 生物農薬 (天敵農薬、微生物農薬) は用いる生物種により特性が大きく 異なる

申請者との共通理解を醸成し、個別に 受けていた各種試験の内容や除外理由 書等の相談の効率化を図る必要・・



再評価開始により牛物農薬の審査の 透明性の確保と効率化 が重要!

天 敵 農 薬 : 23成分(53製剤) 2022年5月31日 微生物農薬:26成分(69製剤) 現在の登録数

取組の内容

公表されている海外のガイドライン等 だけでは、具体的運用が明確でない ため、各国の農薬評価書も参考に 日本の 評価方法の構築 を図った

☆試験要求の指針(案)を作成 ☆案に対する意見、問合せに回答



☆評価に関する**ガイダンス試案を** 作成し内部で議論







☆既存通知の改訂に向けて海外の 情報を収集し、技術的検討を実施



努力

成果・効果

- ◎ 生物農薬の試験要求に 関する通知の 献 検討を促進
- ◎ 農林水産省の検討会に 生物農薬の 献 評価法を提案



◎生物農薬の 開発・申請の促進

◎生物農薬の 再評価審査の

効率化 貢献

期待

◎ 「みどりの」 食料システム戦略し の推進に貢献

NO.7 農産物に係る農薬の使用状況及び 残留状況調査業務

(評価書22P)

A 評価

- ◆ 分析が難しい茶の残留農薬分析について、公示分析法の各種課題を検証し克服した ことにより、多種類の農薬を同時かつ連続して分析する方法を開発
- ◆ 令和4年度予定の茶の農薬の残留状況調査等業務が、効果的かつ効率的に実施可能

背景・課題

- ◎次年度の調査対象作物の「茶」は、
 - ▶カフェインなどの夾雑物の妨害により分析が困難
 - ▶夾雑物が分析機器を汚染させて故障のおそれ
- ◎厚生労働省の通知試験法は、
 - ▶使用する2種類の分析機器は、 複数の農薬を同時に分析できる ことが確認されていない





現状では調査に使えない!!

取組の内容

通知試験法を検証し、



- ☆茶葉からの抽出精製工程を改良
- ☆1種類の分析機器(LC/MS-MS)に集約するとともに、同時分析が可能となる方法を開発

更に・・・

- ☆低濃度でも分析可能な機器の 使用により、希釈倍率を上げ て夾雑物の影響を低減
- ☆いろいろなカラム種で試行し、 分析に最適なカラムを選定





最適な分析方法を追求!

成果・効果

◎53種類の農薬の

定量が可能



- ◎かつ同時分析を実現
- ○機器への影響の回避により、 連続分析を可能



新たに茶の<u>農薬の使用</u> 状況及び残留状況調査 を実現!

NO.8

安全性確保に関する検査等業務

(評価書29 P)

A評価

◆ とうもろこし中のかび毒試験について、ISO/IEC 17025(2017)の自己適合宣言の実施により、飼料部門全体での分析の信頼性確保を対外的にアピール!!

背景・課題

検査・分析機関として、**分析の信頼性を客観的に確保**することが極めて重要

本部は、とうもろこし中の かび毒試験のISO/IEC 17025(2017)**認定取得済**

違反飼料の流通防止のため、迅速な試験結果の確定が必要 ⇒ 再試験や機器故障時にセンター間で連携できる体制で試験を実施

飼料部門全体で同じレベルの管理体制を構築し、 信頼性を対外的に示す必要

取組の内容

認定試験所と同一のマネジメント システムの構築のため、次の取組を実施

- 高度な専門的知識が必要な 不確かさの評価は認定試験所 の算出方法を共有
- 定期的な妥当性確認や不確かさの再評価を本部が計画して全国統一的に実施
 - ⇒同じ技術レベルの維持と効率的な運用

▶ 地域センターでは、限られた

要員の中で立入検査やGMP 確認検査等の**業務を遂行しつつ**、SOPの 整備、精度管理を実施

> 新型コロナ感 染症のリスク

内部監査実施時期に新型コロナ感染が全 国的に拡大 ⇒感染の落ち着いたタイミ ングを見極めながら全セン ターの内部監査を実施

工夫

努力

工夫

成果・効果

自己適合宣言

R3.6.8 札幌センター R3.12.21 全センター

- ▶ 地域センターにおいても認 定試験と同じ品質管理を実 施する体制が確立
- マルチサイトでの一体的な 信頼性確保 と迅速な試験結果の確定体制の構築





貢献

信頼性の向上 対外的なアピールに貢献

NO.9

GMP適合確認の実施

(評価書30P)

A 評価

- ◆ 検査要員研修のあり方を改革して、若手職員等もGMP現地検査要員に!!
- ◆ Web会議システムを活用し、教育訓練を実施
- ◆ 現地検査の確実な実施体制を構築するとともに、業務集中を解消

取組の内容

背景・課題

・GMPの現地検査要員の要 改正 件は、畜産局が実施する中

・新型コロナウイルス感染拡 大防止の観点から当該研修 が中止となった。

央畜産研修の受講が必須。

その結果

・若手職員や他部門から異動 してきた職員が研修機会が ないためGMP現地検査を 担当することができない。



- ・特定の者への業務集中
- ・現地検査の要員不足

☆ISO17021の教育訓練手順書等の

「中央畜産研修」と同等程度の「新 任者内部研修」を実施することによ り、要員の要件を満たすこととした。

- O 研修内容のレベルの維持は? A 中央畜産研修の講師を経験した 職員が当該研修を踏まえたテキス トで研修を実施。
- ☆Web会議システムによる教育 訓練
- ・新任者内部研修については、 Web会議システムを活用。
- ☆緊急事態宣言等により手続きを延 期したことにより、地方センター においては、現地検査要員が不足 したため、本部から延べ3名の要 員を派遣した。

成果・効果

現地検査の確実な実施

- ☆現地検査は、緊急事態宣言等 による延期はあったが、標準 事務処理期間内に終えること ができた。
- ☆Web会議システムを活用し て教育訓練を実施したことに より、質疑応答等を共有する とともに、審査の品質を向上 することができた。

業務の集中の解消



☆現地検査要員が不足した地 方センターに本部から要員 応援を実施することにより、 特定の者への業務集中が解 消するなど、業務のムラを 解消することができた。

飼料製造管理者認定講習会の開催 NO.10 (評価書32P)

A 評価

新型コロナウイルス感染症感染拡大防止の観点から、①講義は e-ラー 実施し、②試験は集合形式で実施するハイブリッド形式の講習会とし、飼料製造 管理者の設置のための機会を確保した。

背景・課題

緊急事態

新型コロナ感染 拡大により、集 合形式による長 時間の講義が困 難

相反

- 定の飼料等の 製造事業場には 飼料製造管理者 の設置を**法令で** 義務付け

新規

創意工夫

成果・効果

新型コロナ感染リスクを低減

▶ 職員、外部講師や講習会受講 者の感染リスク低減

飼料の製造管理に貢献

- 受講生、講師の会場への移動 時間や旅費の軽減
- ▶ 担当職員の講習会場での拘束 時間が大幅に軽減
- ▶ オンデマンド配信により、繰 り返し視聴が可能となり、受 講生の理解度アップに貢献
- ▶ 作成した動画資料の内部・外 部研修用資料としての活用拡 大

取組の内容

【 e-ラーニングによる講義】

- 各講義の動画を作成
- ▶ 分析実習についても、7つの試験法の 操作方法の画を撮影・編集し、各試験 法のポイントがわかりやすくなるよう動 画を作成

【集合形式での試験の実施】

▶ 健康観察記録の提出、検温、机上にパーティション設置、 濃厚接触者や当日体調不良の受講者のための別試験室の準 備等、感染予防対策を徹底

NO.11 国際関係業務〜飼料安全に係るワークショップ(WS) /テクニカルワークショップ(TWS)開催(評価書34P)

A評価

◆ 研修の実施方法についてOIEアジア太平洋事務所に提案し、重金属をテーマに基準 の作成や分析法の講義を行い、アジア地域の飼料の安全性の担保に貢献

背景・課題

- 2019年、WSの提言に基づきアジア地域のOIE加盟国を対 象に飼料の安全に係るラボネットワークを設立(12カ国が参
- 飼料のグローバル化によりアジア地域での分析技術の向上・ 飼料の安全確保が急務
- 分析研修の必要性やラボネットワーク参加国からの開催要望 を受け、希望のあった項目の研修を企画
- ところが新型コロナ感染症の世界的流行により入国の制限
 - **→ ハンズオンによる研修実施が困難に!!**

取組の内容

【研修実施の提案】

- ▶ Webによる研修の実施をOIEアジア太平洋事務所に提案
- > TWSと併せて飼料安全に係るWSの開催決定

【動画の活用】

- ➤ TWS実施に当たり、基準値の設定法や分析法に 関する講義の動画を作成して実施
- 創意工夫

努力

工夫

- ◆理解しやすいようテロップや図式を動画に追加
- ◆英語表現は海外の文献等を参考に原稿を作成

成果・効果

効果的な講義の実施

- 動画ファイルを用いて講義するこ とにより、ファイルをOIEアジア 努力 太平洋事務所のHPに掲載しても らい、繰り返しの視聴が可能
 - Webを用いてWSと併せての実施 により多くの国が参加 これまでのTWS参加

(2013) 3 力国 、(2017) 7 力 国、2021年は9カ国(18名)

開催の効率化

バーチャルでの実施により、**移動時** 間・旅費の負担軽減

アジア地域の飼料の 安全性の担保に貢献

受講者の声

貢献

Overall very good and we can learn procedures by watching your video to upgrade our lab.

NO.12

飼料等の調査研究業務

(評価書35P)

A 評価

分析技術の進歩に対応するため、また、共同研究の可能性を模索するため、 研究機関に職員を駐在し、知識・技術の向上、共同研究の誘致につなげた。

背景・課題

調査研究業務充実の ため…

- ・分析技術の進歩へ の対応
- · 人材育成

が必要

FAMICのプレゼンス の向上のため…

· 共同研究等



取組の内容

丁夫

創意工夫

農研機構(食品研)に職員を駐在させ、 研究者と密接な意見交換、情報収集を 開始



将来的な共同研究の実施も視野に、 FAMICのプレゼンス向上のため研究者 にアピール (他部門の分析にも協力)

緑肥中の栄養成分分析

成果・効果

> 駐在者の知識・技術 の向上、FAMICへの フィードバック

次期調査研究予定課 題(かび毒新規分析 法)を立案

▶ 2機関から将来的な 共同研究の実施の提 案



- 食用昆虫の有害物質
- ・かび毒簡易分析法

NO.13 農林水産省からの緊急命令等業務 (評価書37P)

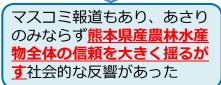
A評価

能本県知事から農林水産大臣に対する要望を受けて、あさりの産地判別に関する科学的知見を提供するための研修を短期間で準備し、実施。熊本県産表示の適正化を通じて、あさり全体の原産地表示の適正化に貢献。

背景・課題

農林水産省が行ったあさりの原産地表示の実態に関する調査で、漁獲量を大幅に上回る量の熊本県産あさりが販売されていることが推測され、また、買い上げた熊本県産と表示されたあさりの97%が「外国産あさりが混入されている可能性が高い」との結果

(FAMICは同調査のDNA分析部分を担当)



熊本県 とを保証する仕組みを構築する ためには、<u>あさりの分析能力の</u> 取得が不可欠

取組の内容

あさりの検査方法の研修

熊本県知事から技術移転を求める要望書

8営業日で対応

- ・熊本県の要望の聴取
- ・研修内容の精査
- 研修資料の作成



- ★ D N A 分析に必要な技術情報及び抽出するあさりの粒数や判定基準を設定するための統計学的知見に係る研修
- ★ F A M I Cの機器を用いた実技研修

研修受入体制がゼロの状態から始めて、 要望書の提出から8営業日で熊本県の 要望に沿った研修を実施!

成果・効果

熊本県が あさりの産地判別を 自ら実施可能に!



流通するあさりの表示 の適正化に向けた監視 が可能に。



熊本県産と偽装表示 した**あさりの監視強** 化により、<mark>あさりの 産地表示の適正化に</mark> 貢献!

NO.14 食品表示法に基づく立入検査等業務 (評価書38P)

A評価

市場動向を踏まえた判別法の開発と当該判別法を用いた科学的検証により食品表示監視行政への支援機能を発揮し、食品表示の適正化に大きく貢献

背景・課題

スルメイカの 歴史的な不漁

2013年~2018年の 5年で漁獲量は **1/3に減少**



【市場動向を調査】

- ★取扱業者のスルメイカ の調達が困難
- ★スルメイカの価格の 上昇
- ★スルメイカ以外のイカ へ原料をシフト

タスルメイカと表示した商品に偽装が行われている可能性を予測

取組の内容

イカ加工品の種判別技術を開発









D N A 分析でイカ加工品の<u>スルメイカ</u> の使用の有無が<mark>判別可能</mark>に!!

スルメイカ表示のある加工品の **モニタリング検査**を実施!

スルメイカ以外のイカの使用が判明!! (アルゼンチンマツイカ、アメリカオオアカイカ)

> FAMIC&農林水産省合同の 立入検査

成果・効果

全国で実施した複数の立入検 査において商品や原料を入手 し、**科学的検査を実施**

事業者に対する的確な質問、 資料等の検証、早期の報告等 を主体的に実施

疑義の解明

表示違反が確認された 事業者に対して農林水産省は **2件の指示公表** _____

> FAMICの 強みを活かした 農林水産省との 連携により、

<u>食品表示適正化に</u> 貢献

NO.15

食品表示の科学的検査業務

(評価書40P)

A評価

- ◆ 水蒸気蒸留から固相抽出への変更に伴う C O 2排出削減・安全性の向上
- ◆ しょうゆの保存料測定法を大幅に効率化
- ◆ 分析時間の大幅短縮、装置のトラブル解消!

背景・課題

【モニタリング検査】

しょうゆの「純・純正、天然醸造、 生(き)」等の表示をするとき

⇒ 添加物の使用が認められない

添加物(安息香酸)の有無を分析

加熱沸騰!

【現行法の課題】

- 水蒸気を扱うので、火傷の危険 があり、消費エネルギーも大!
 - → 熟練しない者は火傷リスク大
 - → CO₂排出につながる
- ② 時間がかかる!
 - →1試料の蒸留に約1時間
 - 一度に6試料を分析 ⇒ 約6時間
- ③ 機器測定停止の可能性がある!
 - →移動相に使用する緩衝液の塩が カラムに析出しトラブル発生

取組の内容

仙台センター



工夫

- ・みそのソルビン酸分析と同じ抽出法 が使えないか?
- ・文献調査や仙台センター独自の予備 試験等を基に現行法の改良を提案

●しょうゆの希釈& 塩酸酸 性で固相吸着強化

•カートリッジカラムの活

固相抽出

用

前処理

加熱なし

HPLC 分析

●移動相を水+リン酸 (pH2.5)に変更

安定分析、

成果・効果

① 安全性の向上! CO₂排出削減!

火気熱源の不使用

- ⇒火傷等の危険性を回避
- ⇒СО₂排出削減に貢献

② 分析時間大幅短縮!

6 試料分の分析時間が 約6時間 → 約1.5時間

③ 装置トラブル解消!

析出する塩を含まない移動相 に変更

⇒機器測定停止の原因そのも のを排除



NO.16 食品表示の監視に関する業務⑤調査研究業務(評価書41P)

A 評価

- ◆公開調査研究発表会を全部門の成果を対象とした完全統合形式で実施
 - →参加者と双方向でより細やかなコミュニケーション
 - →Web開催としたことも活用し、研究成果の発信効果を向上

背景・課題

食品表示・JAS 肥料・飼料 農薬

有害物質等調査



成果発表会を 複数分けて開催 (非効率)



対面形式での

講演会・発表会 開催が困難

> 人数・場所の 制約

取組の内容

① 肥料、飼料、農薬、食品及び有害物質の 発表会を統合

発表の一体化

② セミナーに対応したWeb会議システムに より開催

> 定員を大幅に拡大 R2:30名 → R3:150名

遠隔地の協力研究機関等にも 個別に積極的に案内

③ 発表方法を改善

全発表を事前録画 質問をチャット及びメールで、 回答をメールで行う方式に

成果・効果

全部門の発表を統合・Web開催

外部・遠隔地参加者の大幅増

R2:29名 関東以外1名



R3:91名 関東以外19名

発表方法の改善

事前録画による トラブル回避・聞き取りやすさ向上

チャット及びメールにより 質問時間の制限撤廃 1課題当たりの質問者数 R2:1.4人 R3:2.3人

参加者と

双方向でより細やかな コミュニケーション

国際規格に係る業務

(評価書47P)

A評価

- ◆ JASの国際標準化に向け、積極的に個別協議を行い協力関係を構築
- ◆ JASの基準・認証が国際的に通用する環境の構築に向け、ASEAN各国との関係強化

背景・課題

農林水産物・食品の輸出拡大、国際競争力の強化に向け、JASの国際化への取組強化が求められている。

具体的には

• I S O 等国際標準作成に関する活動強化







重点輸出先国である ASEAN諸国にて取組強化



・ J A S の規格・制度の普及・利用拡大への取り組みを通じて、 J A S が国際的に通用するための環境構築

取組の内容

JASの国際標準化

「生鮮食品等の機能性成分に関する試験 方法」の日本提案に向け

- ISO/TC34会合に有識者と参加
- ・国内作業グループにて提案方針作成力
- TC34WG新設に向けて規格開発責任者として活動

コロナ禍、各国との会合が制限される 中、**オンラインを活用した個別協議に** より協力関係を構築

JASの海外への普及

- ASEAN人材育成プロジェクトにおける JAS講座を担当
- → □□ナ禍においてもオンラインを活用

 しJAS普及啓発を継続
- FAMICが作成した<mark>試験方法JASの解説</mark>
 動画を活用し、オンラインであっても 受講者理解向上を工夫

受講者理解向上を工夫

Finisher admired

for sub-like for articles have been catabled

for the complete for

成果・効果

個別協議の結果

✓各国代表及びWG主査等が日本提案内容へ種々アドバイス

- ✓提案先の検討のため、他の WGの活動状況等の有益な情 報を入手
- ✓ISO提案への賛同を得る

カ

貢献

力

ASEAN対応事業の結果

- ✓講座受講後のアンケート結果、JASの理解度が約2.5倍 ヘ上昇
- ✓ASEAN各国との継続的な関 係強化、JASの国際的プレゼ ンス向上にも貢献

NO.18 登録認証機関及び登録試験業者等に対する調査等の業務 (評価書48 P)

A評価

◆ JAS法施行規則改正や長期化した新型コロナウイルスまん延の状況下で、調査方法等の工夫により従前と同等の登録更新調査を速やかに実施することにより、 JAS制度の維持に貢献

背景・課題

JAS法施行規則改正により、 登録認証機関等の登録・更新 申請時の提出資料について、 一部資料の提出が不要に!

> ※従来は、登録認証機関等への事業所調査を行う前に、 提出された書類による認証 体制等の調査を実施

提出書類の減少に対応した 認証体制等の確認が必要

さらに、

令和3年度は更新申請を行う 登録認証機関が多い

> 令和3年度中に登録更新 を行う登録認証機関は全 体の約65%

新型コロナウイルスまん延下でも、<u>速やかに多くの更新調</u> **査を実施する必要**

取組の内容

工夫

従前と同等の調査を行うための取組

- ・書類調査の比重を減らし、事業所で の調査に重点を置いた調査に変更し、 研修により調査員に周知 工夫
- ・更新申請の調査にあっては、従前の 調査結果を利用し変更点などに重点 を置いた調査を実施 (工夫) 努力
- ・調査で確認すべき事項である登録認 証機関の登録要件などを明記した調 査表様式へ改正
- ・遠隔調査の手順書を整備し、書類の電子化、オンライン設備、その他遠隔調査への対応体制を確認し、事業所での調査と同等の調査が行えると判断した登録認証機関に対する遠隔調査の実施

成果・効果

省令改正の目的(登録認証 機関の負担軽減)を達成し つつ、調査内容も担保

さらに、遠隔調査本格導入 により、<mark>登録更新期限まで に速やかに調査を行い</mark>、農 林水産大臣に報告

貢献

省令改正や新型コロナウイルスまん延状況下での継続したJAS制度維持に貢献



FAMIC認定制度

(評価書51P)

A評価

- ◆ JAS制度及びFAMIC認定制度(JASaff)の啓発により、同時審査によるJAS法 改正後初のJAS登録試験所及びJASaff制度における試験所の認定が実現。
- ◆ 本制度の運用により、我が国の農林水産物等の輸出力強化に貢献。

背景・課題

- ・事業者による輸出品の 強みを効果的に訴求す るため、客観的に裏付 ける試験データを示す ことが重要
- ・農林水産分野の輸出に おいて、試験所認定制 度活用が理解されてい なかった



JAS法による登録試験 業者制度及びFAMICに よる試験所認定制度の 普及・活用及び効率的 な運用が課題

取組の内容

準備段階

- ✓ メールや対面によるJAS制度及びJASaff 制度の試験所認定制度活用によるメリットの説明
- ✓ 申請しやすい環境づくりのため、国際基準を分かりやすく説明した資料作成
- ✓ 研修及びOJTによる審査能力向上

審查段階

努力

工夫

MAFF

- ✓ 同時申請時の作業分担の適正管理
- ✓ 遠隔審査の実施、迅速で効率的な審査の 実施のため、情報収集の徹底、 KPIによ る審査進捗管理を行った。

報告

JASaff FAMIC

_________ 【_____ 審査 | <mark>同時審査</mark> |審査

JASaff 試験所

認定 🖠

JAS登録 試験業者

成果・効果

- ✓ 令和3年10月 認定 第1号JASaff試験所
- ✓ 令和3年12月 認定 第1号JAS法登録試験業者 第2号JASaff試験所



かつ、両制度の同時審査により

- ✓ 審査の効率化
- ✓ 申請者の負担軽減 も達成



- ✓ 信頼性のある試験データに 基づき、輸出品を差別化
- 農林水産物・食品の輸出力 強化に貢献

貢献

NO.20 サーベイランス・モニタリング分析業務 (評価書57P)

A 評価

- ◆ 比較的高濃度のかび毒が検出された自治体の試料について追加分析を実施し、 サーベイランス・モニタリング計画の推進に貢献
- ◆ かび毒デオキシニバレノール-3-グルコシド (DON-3-G)の品種や栽培条件等による蓄積の差があるか予備調査を実施しデータの蓄積に貢献

背景・課題

追加調査

かび毒含有実態通常調査、麦類ほ場巡回調査の結果、かび毒汚染の 蓋然性が高い地域が判明



赤かび病防除対策、かび毒低減対 策の有効性の検証が必要

予備調査

DON-3-Gは体内でDONに分解毒性の可能性があり国際的にデータの蓄積が必要



品種、栽培条件等により、蓄積の 差があるか予備的な知見が必要

年度当初の調査依頼に加え、<mark>追加</mark> 調査及び予備調査を実施する必要

取組の内容

創意工夫

追加調査 (小麦30件、大麦21件)

<u>予備調査</u>

(小麦14件、大麦15件)

標準試薬の不足・分析時間制約 分析の信頼性を保持

- 分析ランの工夫による効率化
- ・分析要員の機動的な展開
- ・機器の昼夜兼行運転

努力

コロナウイルス感染症対策 **3密回避、感染防止徹底**

切れ目のない分析実施

成果・効果

追加調査

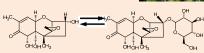
貢献

農林水産省が実施する麦類の 赤かび病かび毒のリスク管理 において、病害の多発時の産 地、品種によるかび毒の産生 状況の基礎データの収集、把 握について貢献した。

予備調査

←貢献

農林水産省と農研機構が実施する麦類におけるDON-3-Gの蓄積に関する調査について、信頼性の高い分析データを提供し、品種や栽培地域、栽培条件による蓄積状況の知見を得ることに貢献した。



DON

DON-3-G

NO.21 林産物に用いる接着剤同等性能確認

(評価書73P)

A評価

- ◆ 林産物JASで規定する接着剤と同等の性能を有することの確認
- ◆ 確認に対する手数料を設定し、受託収入を確保

背景・課題

- ✓ 集成材等、接着剤を用いて 製造するJASは、使用接着剤 の種類が定められているほか、それと同等の性能を有 するものを使用できること を規定
- ✓ 同等の性能を有するか否か については、様々な接着性 能試験の実施と、その結果 の確認が必要
- ✓ 確認には、接着剤に対する高度な知見や技術が必要であるが、実施する機関がなかった。



上記の課題を解消するため、 林産物に用いる接着剤同等性 能確認スキームを創設

取組の内容

- ✓ 令和3年度から接着剤同等性能確認 を開始
- ✓ 確認の基準や手順を公表することで、 申請者間の公平性や手順の公正性を 担保するとともに、業務の効率化を 図ることで、手数料を極力低く抑え た。

創意工夫

✓ 同等の性能が確認された接着剤を FAMICホームページに公表することで、認証事業者の利便性向上を図った。



✓ 邦文の結果通知に加え、英文の結果 通知を行うことで、輸出時の接着剤 メーカーの性能アピールに対応。

notice

成果・効果

✓ 国内外接着剤 メーカーから申 請があり同等性 能の確認を実施。



確認件数 16件

貢献

- ✓ 公表した接着剤のリストから認証事業者が選択可能となり、利便性の向上
- ✓ 受託収入確保の 結果



手数料収入 2,279千円