

■ 取組による産地の優位性の発揮

ぶどうにおける気候変動影響として、着色不良・着色遅延や日焼け果の発生が多く報告されており（図4（p.3））、これらに対して全国でさまざまな取組が進められています。

■ 栽培技術による取組

広島県では15年以上前から、黒系品種の「ピオーネ」や赤系品種の「安芸クイーン」等の着色不良対策として、着果量の軽減と環状剥皮処理を行っています（図8）。試験研究機関で技術を確認し、技術セミナー等を通じて意見交換を行い、普及指導機関の指導員らが技術を現場に広めていきました。現在では県内外から広く、視察や見学を受け入れています。比較的高温になりやすい県南部の瀬戸内沿岸地域で本技術の効果が高く、最初に普及が進みましたが、最近では県北部でも着色不良の影響が出始め、一部地域で取組みが始まっています。

■ 対応品種による取組

山梨県では黒色系品種である「巨峰」や「ピオーネ」に近年、着色が不安定な傾向がみられ、着色良好な新品种の開発が求められていました。そこで県は、オリジナル品種「甲斐ベリー3（商標名：ブラックキング）」を開発し、甲斐ベリー3は2018年に品種登録されました（図9）。2019年より市場出荷が始まり、着色良好品種の一つとして、県内への普及が期待されています^{10, 16}。

■ 温暖化の活用による取組

醸造用ぶどうの栽培面積が国内最大である北海道では、近年の気温上昇により、以前は生育期間が低温で不適のため栽培が難しいとされていた、醸造用ぶどう品種の「ピノ・ノワール」の栽培が可能になったりつつあり¹⁷、栽培面積、収穫量ともに増加傾向にあります（図10）。近年「日本ワイン」の需要増加等を背景に、道内の醸造用ぶどうの生産拡大に向け「醸造用ぶどう導入の手引」¹⁸を作成するなどし、振興を図っています。道内のワイナリーの数も近年増加しており、今後の生産の動向に注目が集まっています。

上記に示した各産地におけるさまざまな適応策の取組は、いずれも他の産地に先駆けた適応策の事例であり、産地間における優位性の向上につながっていると考えられます。ぶどうは、既存品種に対する実需者のニーズが根強いものもあり、産地における品種の更新が容易には進まない地域もありますが、図1（p.2）に示した気温上昇や、図2（p.3）に示した短時間強雨の増加等の気候変動は、今後いずれも進行すると予測されています。既に産地では種々の影響が発生しており、地域では、自治体や産地レベルで中長期的な計画に基づいた適応策の実施が急務であるといえます。

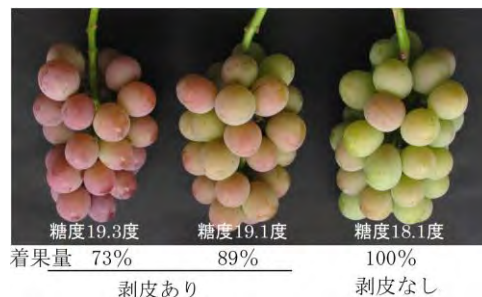


図8 「安芸クイーン」の着果量の軽減と環状剥皮の効果

出典：「瀬戸内沿岸部におけるブドウ「安芸クイーン」の着色向上技術の開発」¹⁵



図9 ぶどう品種「甲斐ベリー3」

写真提供：山梨県より

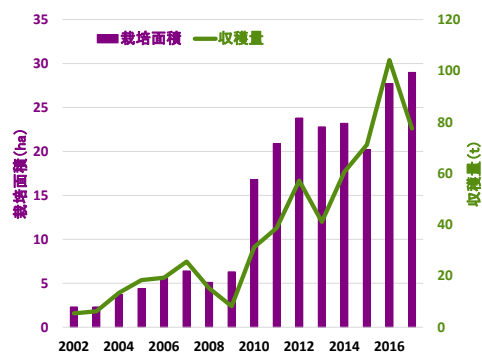


図10 北海道の「ピノ・ノワール」の栽培面積と収穫量の推移

出典：「特産果樹生産動態等調査」¹⁹より

Ⅲ 気候変動に対する適応の進め方

気候変動による影響は、生産している品種や産地によって様々です。そのため、気候変動への適応も各産地が主体的に考える必要があります。ここでは、各産地で適応に取り組んでいくための基本的な進め方について説明します。

■ 気候変動に対する適応策検討の流れ

図 11 は、気候変動への適応の考え方（イメージ）を表しています。気候変動（気温上昇など）の進行に伴い、気候変動による影響は、年変動を繰り返しつつ拡大していくと考えられます（赤矢印）。そのため、気候変動の進行に合わせて適応策を導入し、気候変動による影響を低減させていく必要があります（青・紺矢印）。しかし、適応策の導入には、準備期間が必要であり（青・紺点線）、中長期的な観点で対策を検討する必要があります。

科学的知見を活用した上で計画的に適応策を導入し、気候変動によるリスクをマネジメントしていくことが重要です。

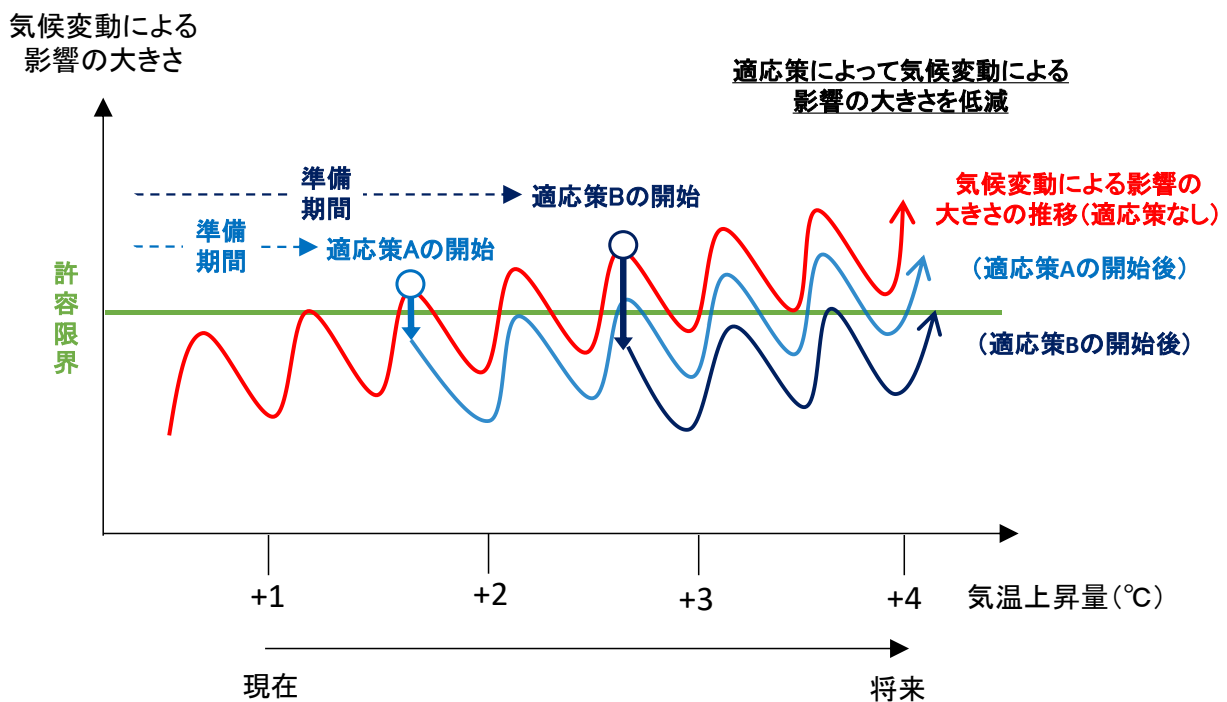


図 11 気候変動（気温上昇）への適応の考え方（イメージ）

本ガイドでは、気候変動に対する適応の進め方として、適応策実行計画を策定し、適応策の評価と見直しを通して計画を改定していくサイクルを想定しています（図 12）。

適応策実行計画では、産地の目標を踏まえ、どのような適応策を、どのタイミングで導入していくかを取りまとめることが重要です。また、農業分野における長期的なビジョンを示す振興計画を策定する場合には、本実行計画を併せて策定することで、より効果的な計画づくりとなります。

本ガイドでは、図 11(p. 7)の気候変動への考え方をもとに、適応策実行計画策定の流れを 5 つの STEP として想定しました。各 STEP を進めていくことで、図 13 に示すような適応策実行計画を作成することが可能です。以降では、適応策実行計画を策定するための各 STEP および適応策の評価と見直しについて、その実施内容や主な情報源、参考情報などを説明します。

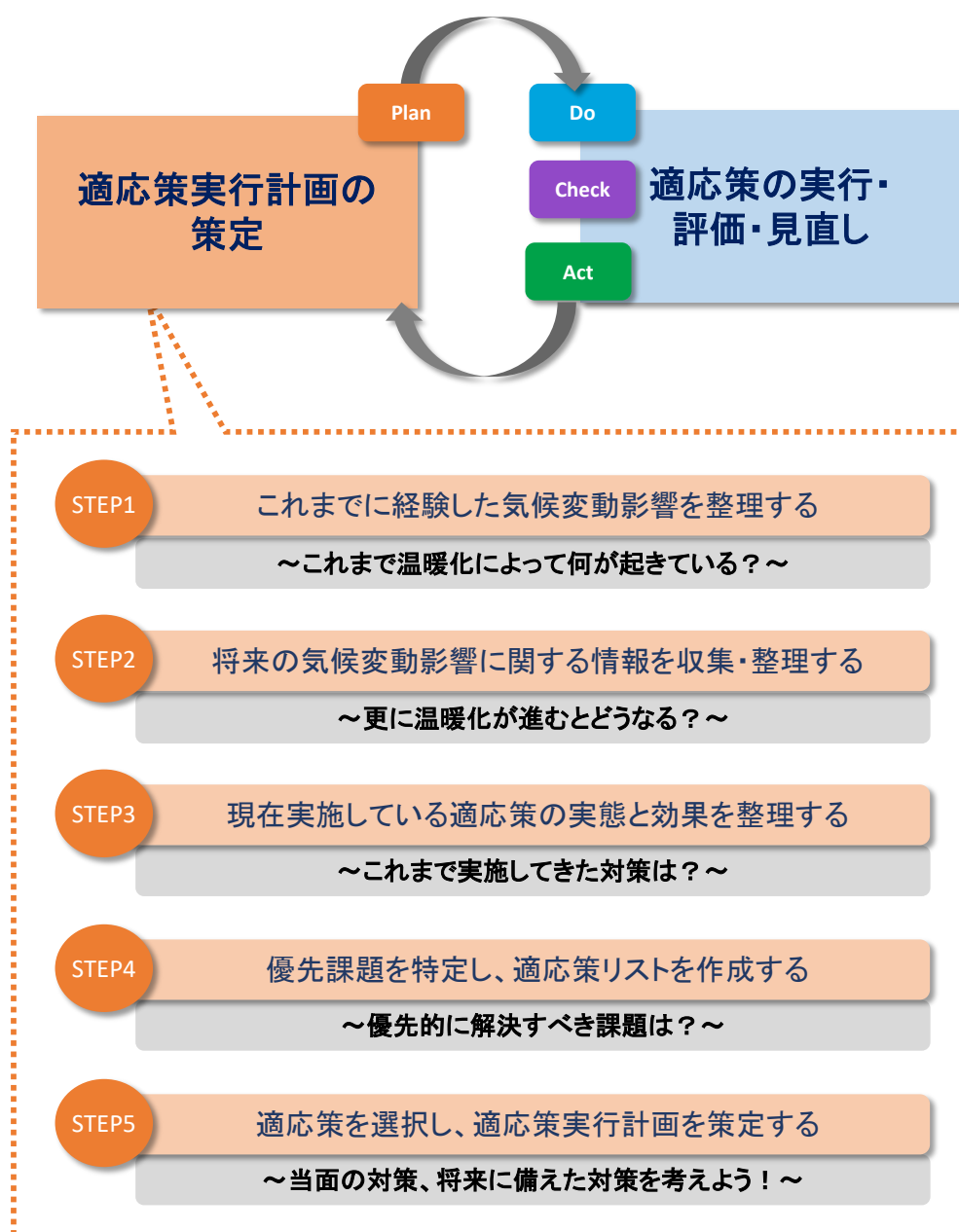


図 12 気候変動に対する適応策検討のフロー

STEP1を基に整理
適応策実行計画

(1) 産地における気候変動による影響

都道府県名	AA県
市町村名	BB市
産地名	〇〇地区
計画主体	BB市

(2) 産地の将来の目標

数値目標	

(3) 現時点の適応策

適応策のレベル	適応策の目的	具体的な取組内容	効果	課題

(4) 将来の適応策

適応策のレベル	導入予定年次	具体的な取組内容	想定される効果	関係するプレイヤー

STEP5で設定

STEP3で情報を収集・整理

STEP4、5で情報を収集・整理
(STEP4でSTEP1、2の情報を活用)
 可能な限り数値目標を設定します。
 例えば、何年度までに日焼け果を20%軽減させる等

導入する適応策に関するプレイヤー(ステークホルダー)を記載します。

図 13 適応策実行計画のひな型

STEP 1 これまでに経験した気候変動影響を整理する

概要

産地内でこれまでに生じている気候変動影響、影響を引き起こす気象要因、影響による被害の大きさ、その発生頻度についての情報を収集し、整理します。

これまでに経験した気候変動影響（気候の変化や気象現象（高温や大雨等）によって生じた影響）は、将来においても生じる可能性が高いと考えられるため、情報を整理しておくことが重要です。また、整理した情報を地域の関係者間で共有することも重要になります。

実施内容

STEP1 では、図 14 に示す 3 つの情報を整理します。はじめに、これまでに気候の変化や気象現象（高温や大雨等）によって産地で生じた影響を、可能な限り品目ごとに収集・整理します。このとき、産地の気候・気象データなどを活用して、影響の原因となる気象現象（着色期～収穫期の高温等）を合わせて整理することが重要です。農林水産省「地球温暖化影響調査レポート」¹⁰では、ぶどうにおける気候変動影響、発生の主な原因を表 1 のように取りまとめており、産地の情報を整理する際、参考にすることができます。

上記に加えて、ぶどうの収量・品質データなどを活用し、各影響事例がぶどう栽培に与える被害の大きさ、また、その影響の発生頻度を整理することも重要です。STEP1 の整理イメージを表 2 に示します。適宜活用して下さい。

①気候の変化や気象（高温や大雨等）によって、産地で生じた影響事例（可能であれば品目ごと）

②影響を引き起こす気候・気象要因

③①で整理した影響がぶどう栽培に与える被害の大きさ、その発生頻度

図 14 STEP 1 で収集する情報

表 1 ぶどうにおける気候変動影響の事例

気候変動影響	発生の主な原因	収量・品質等への影響
着色不良・着色遅延	着色期～収穫期における高温（7月～9月）	品質の低下
日焼け果	高温、少雨（6月～8月）	品質・収量の低下
障害果の発生	高温、少雨（6月下旬～8月）	品質・販売量の低下
凍霜害	発芽期等の生育の前進（早期化）	品質・収量の低下
裂果	多雨による土壌の過湿（7月～8月）	収穫・出荷時期の遅れ

出典：農林水産省「地球温暖化影響調査レポート」¹⁰より作成

表 2 これまでに経験した気候変動影響 整理イメージ（※1）

品種	これまでに生じている気候変動影響	影響の気候・気象要因	品質・収量等への影響	影響による被害の大きさ（※2）	影響の発生頻度（※2）
巨峰	着色不良・着色遅延	着色期～収穫期における高温（7月～9月）	品質の低下	大	高
	日焼け果	高温、少雨（6月～8月）	品質・収量の低下	大	中
	障害果の発生	高温、少雨（6月下旬～8月）	品質・販売量の低下	大	中
	凍霜害	発芽期等の生育の前進（早期化）	品質・収量の低下	中	中
	裂果	多雨による土壌の過湿（7月～8月）	収穫・出荷時期の遅れ	小	小

（※1）本表の事例はあくまで整理イメージであり、各産地の実情と異なる場合もあることにご留意ください。

（※2）「影響による被害の大きさ」、「影響の発生頻度」における「現時点」とは平均気温上昇+2℃未満、「将来」とは+2℃以上を想定しています。

本事例では、「影響による被害の大きさ」、「影響の発生頻度」を、それぞれ「大・中・小」、「高・中・低」で表していますが、可能な場合は定量的に示すことも考えられます（「影響による被害の大きさ」：生産量の●％、「影響の発生頻度」：〇年に一度程度で発生等）。

なお、これまでに生じている影響を整理する際には、産地における既存の組織体（自治体や農業協同組合、農業共済組合、地域の関係者等）を活用し、情報を収集することが考えられます。また、産地における農業関係者間や専門家との間でのリスクコミュニケーションも有効です。

整理した情報は、自治体や農業協同組合、農業共済組合、地域の関係者間で共有することが重要です。気候変動適応に向けた第一歩として、多くの関係者が気候変動による影響を認識している環境を構築する必要があります。

主な情報源

✓ 気候・気象データ

気象庁ホームページ²⁰では、産地に近いアメダスポイントで観測されているデータを入手することが可能です。また、農研機構「メッシュ農業気象データシステム」²¹や都道府県の試験場から入手できる場合もあります。

✓ ぶどうの収量データ・被害データ

農林水産省「作物統計」²²や「特産果樹生産動態等調査」¹⁹、「果樹共済統計表」²³から都道府県単位の収量データ・被害データを入手することができます。また、都道府県の試験場が所有している場合もあります。

✓ ぶどうの品質データ

都道府県の試験場が所有している場合があります。

適応策実行計画の策定

STEP 2 将来の気候変動影響に関する情報を収集・整理する

概要

将来想定される気候変動影響に関する情報を収集し、整理します。

気候変動への適応では、将来変化していく気候変動影響を見据えて取組を進めていきます。そのため、STEP1 で整理した気候変動影響がどのように変化するか、また、これまで経験していない影響が新たに生じる可能性があるかなどを把握することは大変重要です。

実施内容

STEP1 で整理した影響は、気候変動の進行に伴って拡大していくと考えられますが、その拡大の程度は、将来の気候・気象がどれくらい変化するかに大きく依存します。そこで、はじめに産地における将来の気候・気象の予測情報を収集します。

主な情報源

✓ 気候・気象の将来予測データ

国立環境研究所の気候変動適応情報プラットフォーム²⁴では、将来（21 世紀中頃、21 世紀末）の気温情報等が、都道府県単位で提供されています。

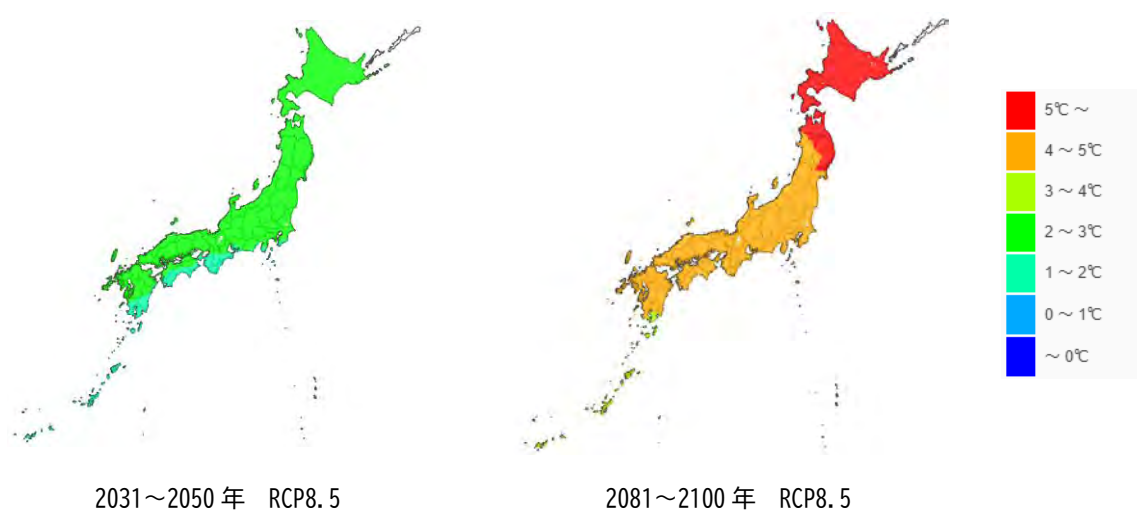


図 15 気温の予測結果（MIROC5）

出典：気候変動適応情報プラットフォーム²⁴

また、農林水産省「気候変動の影響への適応に向けた将来展望」（2019）²⁵では、将来（21 世紀中頃）の気温情報等が、地域単位で提供されています。

MIROC5：日本で開発された気候モデルの一つ。地球全体の大気と海洋の過去から将来に渡る物理的变化を計算し、将来の気候を予測したもの。

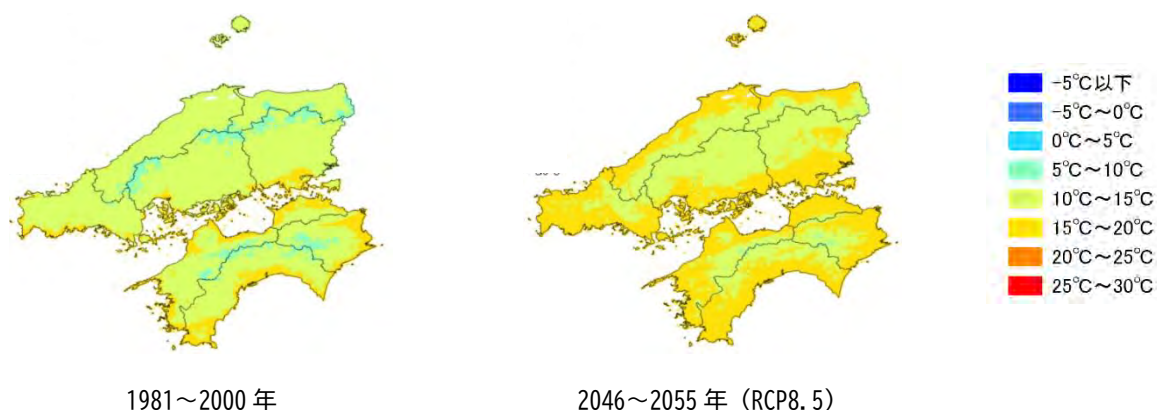


図 16 気温の予測結果 (MIROC5)

出典：農林水産省「気候変動の影響への適応に向けた将来展望」(2019) ²⁵

加えて、気象庁ホームページ²⁶では、将来（21 世紀末）の気温情報等が都道府県単位で提供されています。

上記で収集した将来の気候・気象の予測情報や第 I 章の「気候変動によるぶどうへの影響（将来予測）」で示した情報をもとに、STEP 1 で整理した影響が、将来どのように変化するか検討します。影響による被害の大きさや、その発生頻度は、現状と変わらないのか、あるいは高くなると考えられるのかを検討することが重要です。

気候変動への適応の観点からは、これまでに経験していない影響が、将来新たに生じる可能性についても、広く情報収集することが重要です。現状において、より高温な地域で生じている影響は、将来的に自身の産地で生じる可能性があります。そのような情報を広く収集することも有効だと考えられます。将来の気候変動影響の整理イメージは表 3 の通りです。適宜参考にしてください。

表 3 将来の気候変動影響 整理イメージ（※1）

品種	気候変動影響を引き起こす気候	気候変動影響	品質・収量等への影響	影響による被害の大きさ（※2）		影響の発生頻度（※2）	
				現時点	将来	現時点	将来
巨峰	着色不良・着色遅延	着色期～収穫期における高温（7月～9月）	品質の低下	大	大	高	高
	日焼け果	高温、少雨（6月～8月）	品質・収量の低下	大	大	中	高
	障害果の発生	高温、少雨（6月下旬～8月）	品質・販売量の低下	大	大	中	高
	凍霜害	発芽期等の生育の前進（早期化）	品質・収量の低下	中	中	中	中

（※1）本表の事例はあくまで整理イメージであり、各産地の実情と異なる場合もあることにご留意ください。

（※2）「影響による被害の大きさ」、「影響の発生頻度」における「現時点」とは平均気温上昇+2℃未満、「将来」とは+2℃以上を想定しています。

本事例では、「影響による被害の大きさ」、「影響の発生頻度」を、それぞれ「大・中・小」、「高・中・低」で表していますが、可能な場合は定量的に示すことも考えられます（「影響による被害の大きさ」：生産量の●%、「影響の発生頻度」：〇年に一度程度で発生等）。

適応策実行計画の策定

STEP 3 現在実施している適応策の実態と効果を整理する

概要

現時点で実施している適応策に関する情報を整理します。

現在、産地において実施されている適応策の実態と効果を整理することで、気候変動の影響に対する現状の対策レベルを把握することができます。

実施内容

STEP2 で整理した気候変動影響ごとに、現在実施している適応策を整理します。このとき、適応策の効果および導入する（普及させていく）上での留意事項も合わせて整理することが重要です。整理イメージを表 4 に示します。適宜参考にしてください。

表 4 現在実施している適応策 整理イメージ（※1）

気候変動影響	現在実施している適応策	適応策の効果（※2）	留意事項
着色不良・着色遅延	着果量管理	B	—
	植物成長調整剤の利用	B	散布により発芽が早まるため、寒害対策が必要
日焼け果	傘かけの実施	B	—

（※1）本表の事例はあくまで整理イメージであり、各産地の実情と異なる場合もあることにご留意ください。

（※2）A: 優れた効果がある、B: 効果がある、C: やや効果がある、D: 効果なし

主な情報源

✓ 各産地で実施されている適応策

地方公共団体の振興計画や試験研究機関の研究レポートなどでは、各産地で現在実施している適応策が整理されており、これらの資料から、気候変動影響への適応に資する対策を抽出することが可能です。また、農業温暖化ネット²⁷「対策情報」や、農林水産省「地球温暖化影響調査レポート」等^{10,28}では、各産地で実施されている適応策に関する情報が提供されています。

適応策実行計画の策定

STEP 4 優先課題を特定し、適応策リストを作成する

概要

産地における優先課題（優先的に対応していくべき気候変動影響）を特定します。また、優先課題を対象に、現在実施していない適応策に関する情報を収集・整理し、適応策リストを作成します。

ぶどう栽培における気候変動影響は多岐にわたります。そのため、産地に重大な影響を及ぼすと考えられるものから優先的に着手することが、効率的かつ効果的な適応の推進につながります。

STEP4 では、産地における優先課題を特定し、優先課題に係る適応策の情報を収集・整理します。

実施内容

(1) 優先課題を特定する

STEP1、2 で整理した情報や、産地の特徴を踏まえて、産地における優先課題（優先的に対応していくべき気候変動影響）を特定します。

優先課題を特定する方法の一つに、リスクベースの考え方（顕在化の可能性が高く、その被害程度が大きな課題を選定する）の活用が考えられます（図 17）。

(2) 適応策リストを作成する

(1)で優先課題として特定された気候変動影響について、現在実施していない適応策を可能な限り洗い出し、適応策リストを作成します。なお、STEP3 で整理した適応策について、見直す場合には併せて適応策リストに追加整理します。

ひとえに適応策といっても、効果の大きさやコスト、導入に要する期間、適応策に関係するプレーヤー（ステークホルダー）は、対策によって様々です。そのため、これらの情報も合わせて整理することが重要です。適応策リストのイメージを表 5 に示します。適宜参考にしてください。

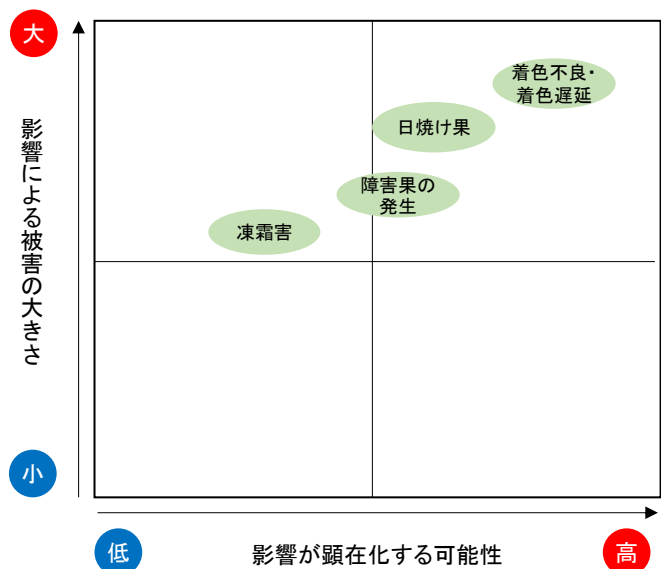


図 17 リスクベースの考え方のイメージ

※ 本図で示されている影響事例の「影響による被害の大きさ」、「影響が顕在化する可能性」は、あくまで整理イメージであり、各産地の実情と異なる場合もあることにご留意ください。

表 5 適応策リスト 整理イメージ (※1)

適応策	適応策の具体的な実施内容	導入によって見込まれる効果	導入に要するコスト	適応策に要する時間 (※2)	関係するプレイヤー				課題
					JA	県普及指導員	県農業試験場	農業者 (産地)	
栽培技術による対応	環状剥皮	光合成産物の果実への分配を促進することで、果実の着色向上に寄与。	コストは特にかからない→低	短	○	○	-	○	樹勢が低下する可能性がある
栽培技術による対応	ジベレリン1回処理	省力効果に加えて、着色の向上、糖度上昇が見込まれる	2回処理と比べて薬剤濃度が上がるためコストは上昇するが、品質の向上が図られ、上位等級が○%増加すると収益はプラスになる。→低	短	○	○	○	○	-
黄緑色系品種の導入拡大	○○地区 (○ha) におけるシャインマスカットの導入拡大	高収益が期待できることに加えて、着色不良を気にすることなく栽培可能	園地の状態や経営状態に応じて改植時期を検討する必要がある。→中	中	○	○	○	○	-
着色優良品種の導入	○○地区 (○ha) における巨峰を着色優良品種に変更	昨年の作柄であれば上位等級比率が○%→○%に向上	園地の状態や経営状態に応じて改植時期を検討する必要がある。→中	長	○	○	○	○	品種の特徴に留意して導入を図る必要がある

(※1) 本表の事例はあくまで整理イメージであり、各産地の実情と異なる場合もあることにご留意ください。

(※2) 短: すぐにも実行可能、中: 概ね2~4年、長: 概ね5年以上要する

主な情報源

✓ ぶどうの適応策事例

高温障害に関するぶどうの適応策を体系的に整理しています (図 18)。

また、農業温暖化ネット²⁷の「対策情報」や、農林水産省の「地球温暖化影響調査レポート」¹⁰では、各産地で実施されている適応策が紹介されています。自身の産地より高温な地域で実施されている適応策は、将来的に活用できる可能性が考えられるため、適宜確認しましょう。

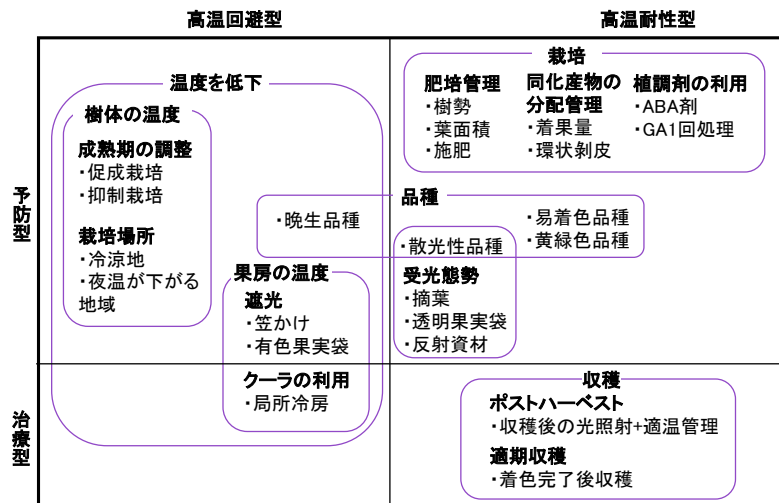


図 18 ぶどうの高温障害の適応策例

提供: 杉浦 裕義 氏 (農業・食品産業技術総合研究機構)

適応策実行計画の策定

STEP 5 適応策を選択し、適応策実行計画を策定する

概要

産地の目標とする姿を踏まえ、今後実施していく適応策を検討・選択し、適応策実行計画を作成します。

実施内容

(1) 産地の目標とする姿の設定

気候変動リスクを踏まえて、今後も適応策なしで産地が継続していけるのか、現在の栽培品目で生産を継続するため、収量重視でいくのか、また、品質重視でいくのか、他の作物の導入を進めた方がよいのか等、産地の目標とする姿を設定します。

(2) 今後実施する適応策の選択

STEP3 や STEP4 で整理した適応策に関する情報や（1）で設定した産地の目標とする姿をもとに、今後導入していく適応策を選択します。

気候変動への適応の考え方（図 11（p.7））で示したように、気候変動への適応では、将来の気候変動影響の拡大を勘案し、計画的に適応策を導入していく必要があります。そのため、短期・中期・長期で時間軸を区分し、各期間において、どのような適応策を進めていくか検討することが重要です。

STEP3 で整理した現在実施している適応策は、短期・中期的に継続していくことが一般的だと考えられます。それらに加えて、短期・中期・長期の観点からどのような適応策を追加していくべきか、STEP4 で整理した適応策の効果やコスト、そして実装までの時間等も考慮し、選択していくことが重要です。

(3) 適応策実行計画の策定

STEP4 で整理した「導入によって見込まれる効果」や「導入に要するコスト」、「時間」等を考慮し、また、（2）で選択した適応策に関する情報をとりまとめ、適応策実行計画を策定します。必ずしも現時点では具体的な取組内容が明確になっていなくとも、将来のどのタイミングで、どのような適応策を導入する計画であるのか、明記することが重要です（図 19）。

果樹栽培における適応策には、3つのステージがあると考えられ、短期的に栽培技術による対応を行いつつ、中・長期的には品種転換や品目転換の必要性が考えられています（表 6）。

表 6 適応策のステージ

ステージ名	適応策の内容	特徴
ステージ1(短期的)	栽培技術による対応	・現在の品目・品種で対応可能
ステージ2(中期的)	高温耐性品種の利用	・産地ブランドの維持が可能 ・初期投資が必要
ステージ3(長期的)	品目転換、園地移動	・気候変動影響への適応力は大きい ・産地レベルでの取組が必要

出典：「気候変動適応技術の社会実装ガイドブック」¹¹より作成

STEP1で収集・整理した
気候変動影響を記入

適応策実行計画

(1)産地における気候変動による影響

・露地栽培における巨峰では、着色不良がほぼ全域で発生しており、特に気温の高い南部地域で多くの被害が生じているほか、日焼け果も多く発生している。

都道府県名 AA県

市町村名 BB市

産地名 ○○地区

計画主体 BB市

STEP5(1)で設定した
産地の目標とする姿を記入

(2)産地の将来の目標

	数値目標
・栽培技術による対策の確立・地域内への普及を通して着色の安定化を図る。	○○品種の着色不良を○○%削減する。
・シャインマスカットの品質安定技術を確立し、安定的な生産体制を確立する。	
・将来の温暖化に備え、着色優良品種の選定を開始する。	

STEP3で収集・整理した現在実施している適応策を記入

(3)現時点の適応策

適応策のレベル	適応策の目的	具体的な取組内容	効果	課題
栽培技術による対応	着色不良の発生軽減	環状剥皮の実施	○○地域では効果大	実施マニュアルの作成
栽培技術による対応	着色不良の発生軽減	着果量の管理	○○地域では効果大	実施マニュアルの作成
栽培品種の変更	着色不良の発生軽減	黄緑色系品種である「○○」の導入	温暖化の影響を受けにくい	特になし

(4)将来の適応策

適応策のレベル	導入予定年次	具体的な取組内容	想定される効果	関係するプレーヤー
栽培技術による対応	2022年	ジベレリン一回処理の推進	現在より高温下でも被害が少ない	農業者、JA、県普及指導員
栽培技術による対応	2025年	シャインマスカットの品質安定技術の確立	現在より高温下でも被害が少ない	農業者、JA、県普及指導員、 県農業試験場
栽培品種の変更	2025年	着色優良品種「○○」の導入を拡大する	現在より高温下でも被害が少ない	農業者、JA、県普及指導員

STEP4で整理した適応策リストとSTEP5(1)で
設定した産地の目標とする姿を基に、
今後導入していく適応策を選択し、記入

図 19 実行計画の作成イメージ

適応策の評価と見直し

概要

適応策の進捗状況やその効果について、定期的に評価し、適宜見直しを図ります。

適応策実行計画で取りまとめた適応策については、進捗状況とその効果を定期的に評価する必要があります。

また、STEP2 で活用した気象・気候の将来予測情報や、第Ⅰ章の「気候変動によるぶどうへの影響（将来予測）」で示した予測情報は、今後も予測精度が高まっていくことが期待されます。新たな予測情報や産地における農業関係者間や専門家との間でのリスクコミュニケーションを踏まえ、図 20 に示すような PDCA サイクルに沿って適宜見直しを図っていきます。

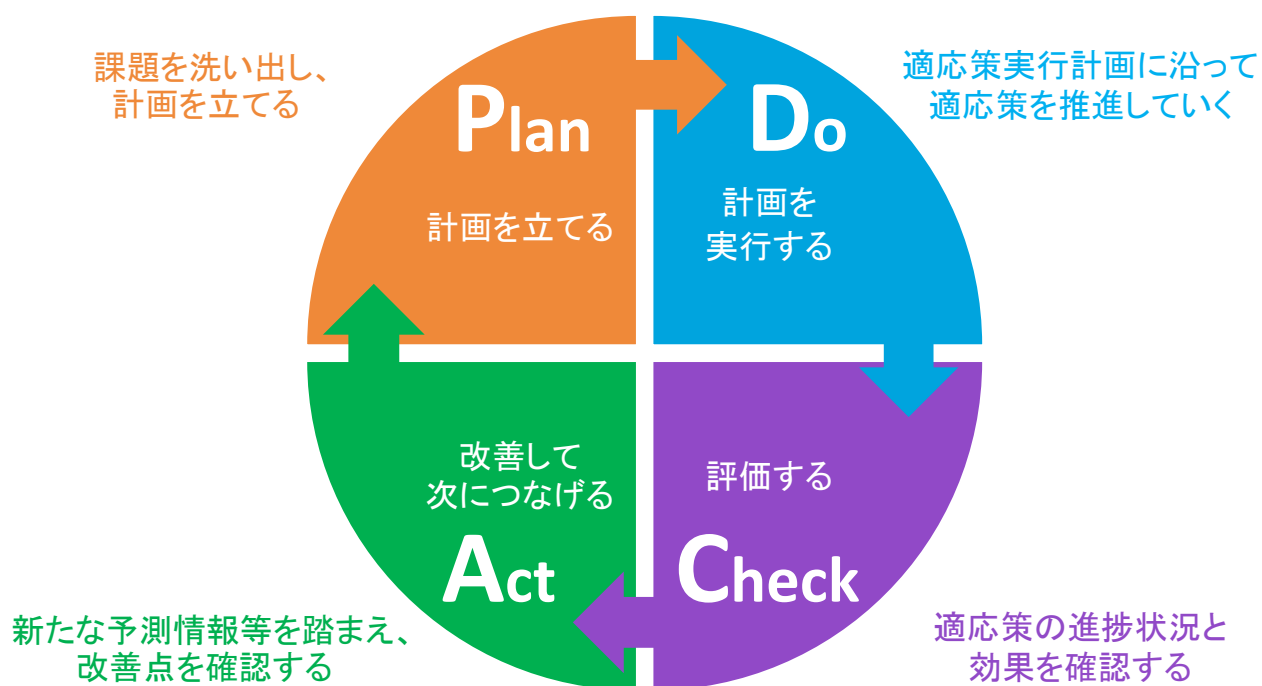


図 20 PDCA サイクルのイメージ

《参考文献》

- 1 厚生労働省,「熱中症による死亡数 人口動態統計(確定数)より」
(<https://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/jinkou/tokusyuu/necchusho19/index.html>)
- 2 気象庁気象研究所, 東京大学大気海洋研究所, 国立環境研究所 (2019. 5. 22 報道発表), 「平成 30 年 7 月の記録的な猛暑に地球温暖化が与えた影響と猛暑発生の将来見通し」
(https://www.mri-jma.go.jp/Topics/R01/010522/press_010522.html)
- 3 気象庁 (2020. 8. 20 報道発表), 「令和 2 年 7 月の記録的大雨や日照不足の特徴とその要因について～異常気象分析検討会の分析結果の概要～」
(<https://www.jma.go.jp/jma/press/2008/20a/kentoukai20200820.html>)
- 4 気象庁気象研究所ほか (2020. 1. 8 報道発表), 「地球温暖化によって台風の移動速度が遅くなる」
(https://www.mri-jma.go.jp/Topics/R01/020108/press_020108.html)
- 5 気象庁 (2020. 4. 14 報道発表), 「2020 年冬の天候の特徴とその要因について～異常気象分析検討会の分析結果の概要～」
(<https://www.jma.go.jp/jma/press/2004/14b/kentoukai20200414.html>)
- 6 気象庁ホームページ「日本の年平均気温偏差の経年変化(1898～2019 年)」
(http://www.data.jma.go.jp/cpdinfo/temp/an_jpn.html)
- 7 気象庁ホームページ「大雨や猛暑日など(極端現象)のこれまでの変化」
(http://www.data.jma.go.jp/cpdinfo/extreme/extreme_p.html)
- 8 気象庁 (2015), 「異常気象レポート 2014 本編」
(https://www.data.jma.go.jp/cpdinfo/climate_change/)
- 9 気象庁 (2017), 「地球温暖化予測情報 第 9 巻」
(<https://www.data.jma.go.jp/cpdinfo/GWP/>)
- 10 農林水産省「地球温暖化影響調査レポート(各年)」
(<https://www.maff.go.jp/j/seisan/kankyo/ondanka/report.html>)
- 11 SI-CAT ガイドブック編集委員会 (2020), 「気候変動適応技術の社会実装ガイドブック」
(https://www.mext.go.jp/a_menu/kaihatu/kankyouene/1345230.htm)
- 12 Sugiura, T., M. Shiraishi, S. Konno and A. Sato. Prediction of skin coloration of grape berries from air temperature. 2018. The Horticulture Journal. 87, 18-25.
(https://www.jstage.jst.go.jp/article/hortj/87/1/87_OKD-061/article)
- 13 農業・食品産業技術総合研究機構 (2019), 「ブドウ着色不良発生頻度予測詳細マップ」
(http://www.naro.affrc.go.jp/publicity_report/publication/pamphlet/tech-pamph/131034.html)
- 14 国立環境研究所 気候変動適応情報プラットフォーム, 「目で見る適応策」イラスト素材
(<https://adaptation-platform.nies.go.jp/about/illustration02.html>)
- 15 広島県立総合技術研究所農業技術センター マニュアル一覧, 「瀬戸内沿岸部におけるブドウ‘安芸クイーン’の着色向上技術の開発」
(<https://www.pref.hiroshima.lg.jp/soshiki/30/sonotakankoubutu.html>)
- 16 山梨県果樹試験場 平成 27 年度研究成果情報, 「大粒で着色に優れた黒色系ブドウ新品種候補「甲斐ベリー 3」の開発」
(<https://www.pref.yamanashi.jp/kajushiken/h27seika.html>)
- 17 農業・食品産業技術総合研究機構 (2017. 10. 26 報道発表), 「(研究成果) 気候変動により、北海道の代表的産地で高級ワイン用ブドウ「ピノ・ノワール」が栽培可能に」
(http://www.naro.affrc.go.jp/publicity_report/press/laboratory/harc/077931.html)
- 18 北海道農政部生産振興局農政振興課 (2018), 「醸造用ぶどう導入の手引(改訂第 2 版)」
(<http://www.pref.hokkaido.lg.jp/ns/nsk/kajyu/tebiki.htm>)
- 19 農林水産省「特産果樹生産動態等調査(各年)」
(https://www.maff.go.jp/j/tokei/kouhyou/tokusan_kazyu/)