集約化に向けた目標地図の事例集

令和7年11月

農林水産省

集約化に向けた目標地図を策定できた地区

集約化に向けた目標地図の特徴

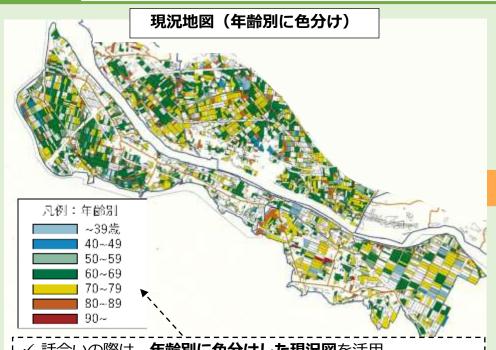
1	地域の話合いや営農体制の構築により集約化に取り組んでいる・・・・・・・2
2	基盤整備を契機に集約化に取り組んでいる・・・・・・・・・・・・12
3	地域外や他産業からの参入により集約化に取り組んでいる・・・・・・・・18
4	地域の実情を踏まえて個別の課題への対応を進め、集約化に取り組んでいる・・・22

このような地区の取組事例を参考に、地域の取組を進め、地域計画のブラッシュ アップを進めていきましょう。

- 基盤整備を契機に10年後の農地利用を考えた際に、高齢世代の農家は農地を抱えきれないため新たな法人を設立 **し共同管理をすることで意見が一致**。次世代を担う経営体を決めて農地を集積・集約化した目標地図を描くことと した結果、次世代への**若手世代の意見**を積極的に取り入れて**農地の継承を実現**。
- 共同管理予定地のうち、一部を**若手に集積**することで、**目標集積率を4割近く向上**させることができた。

事例(1)

世代を超えて話し合い、地域が一体化し、集約化が進展



- ✓ 話合いの際は、年齢別に色分けした現況図を活用
- ✓ 若手農家(49歳以下)は、基盤整備を契機に園地を拡大する 意向があり、話合いを重ねる中で、先輩農家も「基盤整備が 完了する10年後に今の生産者はどのくらい残っているのか。 将来世代を担う、若手の意見こそ聞かなければならないし 「任せるからやってみろ」との考えに辿り着いた

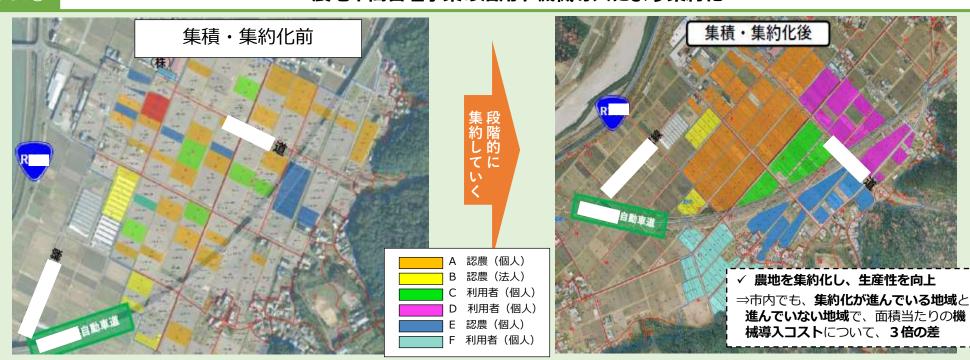


- ✓ 地域法人設立に向けた取り組みの加速化
- ✓ 基盤整備区域外での新たな担い手の確保

- 地域の話合いにおいて、当該地域の農地は基盤整備が行われている一方で、分散錯圃の状態であったところ、**農地中間管理事業を活用し将来を見据えた配分**を行うことで、担い手への集積・集約化を図る方向性が決まった。
- **後継者不在の耕作者のリタイヤに併せて段階的に、**6名の受け手に**農地を集積・集約化**するとともに、耕作条件の改善、**機械導入等の経営基盤強化を実施**し、目標地図の実現に向けて進行中。

事例②

農地中間管理事業の活用や機械導入により集約化



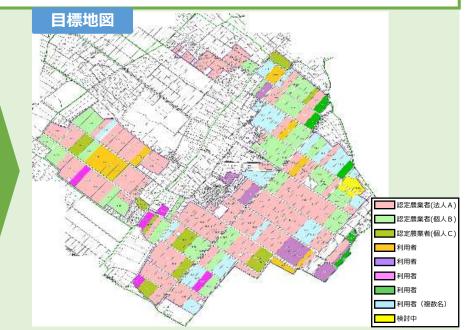
- ✓ リタイアした所有者の農業への関心が低下し、地域で実施する農地保全管理活動への参加者確保が困難になることのないよう、地域全体での取組が必要。
- ✓ 米価が高騰する中で不在地主が貸し渋るケース(賃借料値上げ期待)が出てきており、所有者への丁寧な説明が必要。
- 区域内の農用地等面積:26ha(うち受け手不在農地:5.7ha)
 - 現状集積率:74.0% ➡ 目標集積率:92.5%
-) 位置付けられた農業者: 6人(うち担い手: 3人)
-) 主に水稲・そば・白ネギを栽培

- **個人経営体(利用者)の後継者の確保が課題**となる中、**担い手である法人代表者と個人の認定農業者を中心に協議**し、これらの担い手が**地域の農地の受け皿**として、農地の集積・集約化を図っていくことを合意形成。
- 〇 今後、区画整理等による1ha規模の**農地の大区画化**や、**地域計画の広域化**の取組を進め、効率的な生産体制の構築を進めていく方針。

事例③

担い手を中心とした地域の話合いによる集約化



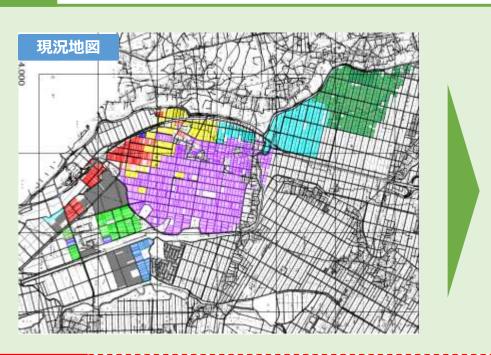


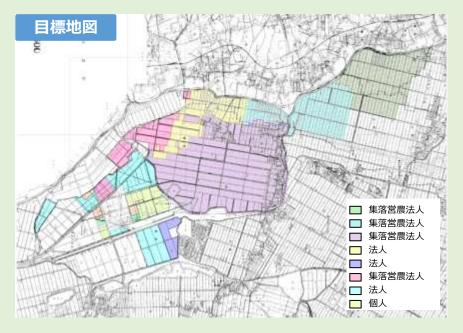
- ✓ **離農等のタイミングに合わせて段階的に**集積・集約化を実現していく必要。
- ✓ 効率的な生産体制の構築を図る上では、農地の大区画化と地域計画の広域化を検討していく必要があり、まずは他集落の農業者も交えた継続的な話合いが必要。
- 区域内の農用地等面積:56ha(うち受け手不在農地:0.5ha)
- 現状集積率:35% → 目標集積率:70%
- 位置付けられた農業者:19人(うち担い手:3人)
- 主に水稲を栽培

- **平成24年に人・農地プランを作成し、以後毎年、町とJAが中心**となって、地区ごとに**継続して議論**。
- 地区内には**4つの集落営農法人**があり、**各法人の代表**は今後の営農継続のためには出入り作の解消など**集約化が 必要**と合意。
- 〇 **町とJAが**地区別の検討会を開催し、**集約化の意識醸成**を図り、**各法人の代表が地権者との調整**を重ねたことで **集落ごとの集約化**を実現。

事例(4)

担い手を中心とした地域の話合いによる集約化





今後の課題

✓ 地区内の水田の多くが基盤整備実施後50年以上経過しており、小区画・排水不良の上、農道の幅員も狭いことから、新たな基盤整備の要望が挙がっている。

- 区域内の農用地等面積:342.8ha(うち受け手不在農地:0ha)
- 現状集積率: 87.3% **→** 目標集積率: 100%
- 位置付けられた農業者:15人(うち担い手:8人)

○ 主に水稲を栽培

水田地帯

①地域の話合いや営農体制の構築により集約化に取り組んでいるケース

- **農業者の高齢化・後継者不足**から、**平成21年に**経営規模の大きな認定農業者で**集落営農法人を立ち上げ**。地域計画の策定にあたっては、地区内の農家組合等から構成される地域計画運営委員会が中心となり、**当該法人への農地の集積・集約化を促進**すべく合意形成を図った。
- 当該法人では、**世代交代や農外からの雇用、農業研修生等の受入れ**により、**将来を見据えた後継者を確保**。

事例(5)

集落営農法人を中心に集約化





- ✓ 農地交換による集約化に向け、地権者との継続的な話合いが必要。
- ✓ 農地交換にあたっては、管理状況によっては協議が難航する場合があることから、管理不良農地の改善(畦畔の崩れ、雑草・病害虫等)も重要。
- ✓ 機械の共同利用や大型化、スマート農機の導入、出荷・調整施設 等の集約化も検討する必要があるが、導入コストの軽減が課題。

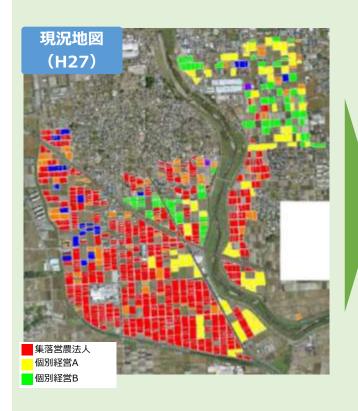
- 区域内の農用地等面積:168.99ha (うち受け手不在:0ha)
- 現状集積率: 91.62% ➡ 目標集積率: 93%
- 位置付けられた農業者:31人(うち担い手:12人)
- 主な作物:主に水稲、大豆、枝豆、行者菜、南瓜を栽培

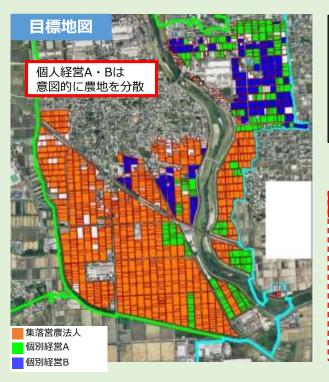
①地域の話合いや営農体制の構築により集約化に取り組んでいるケース

- 〇 平成27年に地域の関係者で協議会を立上げ、協議会の会長が中心となって、地権者の理解を得て、地区内の半数以上の農地を農地バンクを通じて集積・集約化。
- 〇 農地の8割を担い手(3経営体)に集積。うち集落営農法人が6割を集積。
- 農地の集約化にあたっては、個人経営体は主食用米と飼料用米の**作業時期の違い等から、農地を一定程度分散させることを希望**したことから、そうした**意向を踏まえた目標地図**を作成。

事例(6)

集落営農法人を中心に集約化





○ 区域内の農用地等面積:186ha

(うち受け手不在農地: 28ha)

○ 現状集積率:82% ➡ 目標集積率:85%

○ 位置付けられた農業者: 3人

(うち担い手: 3人)

○主に水稲を栽培

今後の課題

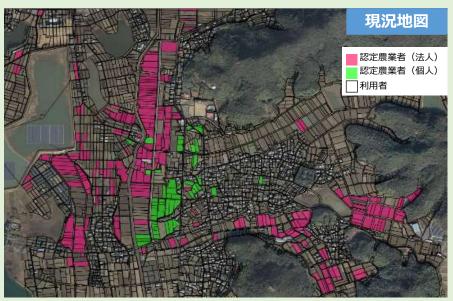
✓ 農地の集約に向けた農地交換の課題としては、①狭小、水はけが悪い農地であること、②有機肥料による土づくりに投資をしてきたこと、③集約化していく中で近隣農地の耕作依頼がさらに増え、労働力が限界になることへの危惧等があげられる。

①地域の話合いや営農体制の構築により集約化に取り組んでいるケース

- 令和6年度に既存の**集落営農法人が解散したことを契機**に地域内で新たな担い手の確保を進めた地域。
- **地区の農会長が地域計画の協議を主導し、担い手(法人・個人)を中心とした営農体制の構築**を地域に提案する とともに、**地域の農地保全には農地所有者の協力**が不可欠であることから、**地域での役割分担**を含めて合意。
- **山裾の農地**も適切に利用するため、**女性の活躍**により**果樹等の特産品生産を推進**し、地域一体の営農体制を構築。

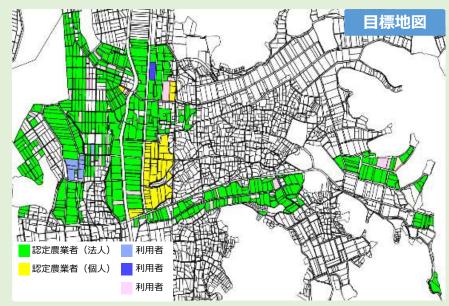
事例(7)

農地所有者の協力も得て地域全体で集約化



長地が行台の励力で待て地域主体で未形に

- ✓ 将来的な担い手の確保も見据え、地域計画の広域化を図っていく 必要があるものの、地域間の温度差があり議論は難航する見通し。
- ✓ 地域からの転出者の増加による不在村地主や相続放棄による農地 の荒廃化が懸念されるため、問題発生前に対応を検討する必要。



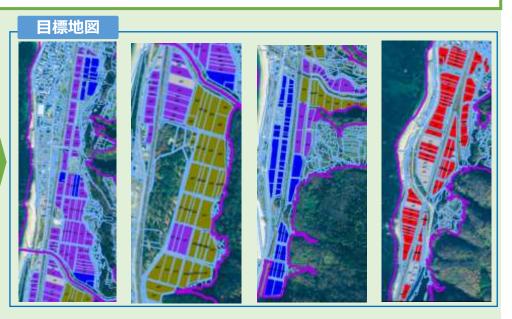
- 区域内の農用地等面積:59ha(うち受け手不在農地:0.2ha)
- 現状集積率:50% ➡ 目標集積率:91%
- 位置付けられた農業者:31人(うち担い手:2人)
- ○主に水稲を栽培

- 小規模な高齢農家が多く、**地区外の担い手(4名)に機械作業などを委託することで農地を維持してきた**地域。
- 地域計画の協議では、作業委託から貸借に切り替えることと併せて、**担い手の意向を踏まえ、集落の区長が中心** となって**集約化された目標地図を策定**した。
- **農地利用最適化推進委員**から、**担い手の負担軽減**に向け、**農地管理を地区が行う**地域一体となった営農方式を全域で取り組む必要性が提案されたことを契機に、**集落の区長を中心に地域の合意形成**を図り、**受入体制を構築**。

事例(8)

日頃の農地管理を地域住民が行うことで担い手の負担を軽減し集約化

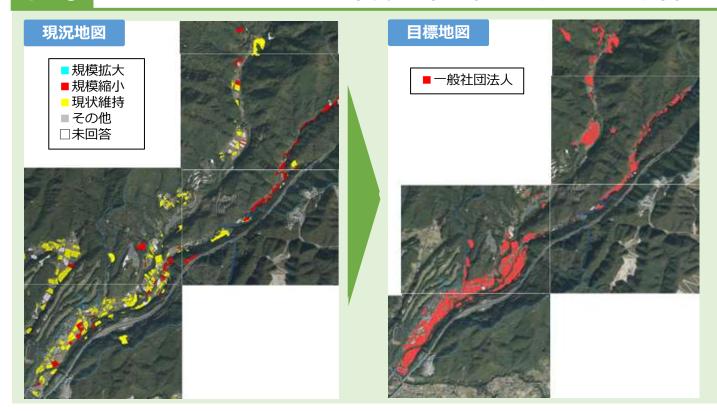
現況地図



- ✓ 地区内の住民の高齢化が進むことにより農地管理が続けられなくなった場合に、地区外の担い手が撤退する懸念。
- 区域内の農用地等面積:31.8ha(うち受け手不在農地:0ha)
- 現状集積率: 29.7% → 目標集積率: 90%
- 位置付けられた農業者:16人(うち担い手:4人)
- 主に水稲を栽培

- 農業者の高齢化が進行する中、区長である集落営農組織代表者と地区に移住した元地域おこし協力隊員が中心となり課題解決に向けた調査・検討や地域の合意形成を図り、地域農業の新たな担い手として集落営農組織を母体に一般社団法人を設立(R7年予定)。地域内8集落の全農地を農地バンクを通じて当該法人へ集積・集約化する方針(地域まるっと中間管理方式)。
- 法人へ集積後も**営農を希望する者には作業委託**を行うとともに、法人直営農地においては高収益作物(里芋、ユリ、ゆず等)の生産に取り組む。また、**今後の法人直営農地の拡大**を見据え、**後継者の確保に取り組む**とともに、**軽トラックで移動可能な農機でカバーできる集落単位を基本に生産適地を選定**し、産地化に取り組む。

地域住民が一体となって法人を立ち上げ集約化



○ 区域内の農用地等面積:34ha

(うち受け手不在農地: Oha)

○ 現状集積率:30%

→ 目標集積率:100%

○ 位置付けられた農業者:1人

(うち担い手:1人)

○主に水稲を栽培

- ✓ 新たな法人設立と集積・集約化に 向けた大きな方針は合意されてい るが、個別の農地の取扱について は引き続き調整が必要。
- ✓ 棚田や直接アクセスできない農地 もあり、集約化のためには簡易な 基盤整備や必要な機械等について 導入していく必要。

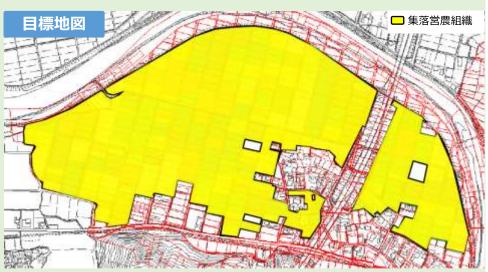
①地域の話合いや営農体制の構築により集約化に取り組んでいるケース

- 担い手への農地集積は進んでいる(現状:85%)ものの、**農地が分散**しており、**農地の集約化が課題**となっていた。
- 地域計画では、**受益地の8割を50a以上(最大で1.1ha)へ大区画化**することに加え、高収益作物の生産拡大に向けた**農地の汎用化(暗渠排水の整備等)**を進めるとともに、将来的な後継者の確保や農業機械の共同利用に向けて、地域の担い手8名で集落営農組織を設立し、当該組織への集約化を実現していくこととした。

事例①

基盤整備と集落営農の設立を契機に集約化





- ✓ 集落営農組織の設立に向け、栽培技術の統一や所有する農業機械の整理を行うとともに、さらなる収益性向上に向け、水稲の裏作として新規作物の導入など話合いを進める。
- ✓ 集約化の話合いを進めるためにもまず基盤整備を進める必要。

- 区域内の農用地等面積:41.0ha(うち受け手不在農地:0ha)
- 現状集積率:85% → 目標集積率:100%
- 位置付けられた農業者:1人(うち担い手:1人)
- 主に水稲・レタスを栽培

- **農業者の高齢化や後継者不足**により新たな受け手の確保が必要であったが、**不整形かつ狭小な農地が多く**課題を 抱えていた。加えて**市内では特産品である梨の栽培面積も減少**していた。
- **市が中心となって**地域活性化を図るため、**地権者・耕作者へ説明**を行い、**基盤整備や地域外からの担い手の誘致** による**梨の産地化に向けた合意形成**が図られた。

事例⑴

基盤整備を契機に集約化が進展

現況地図



目標地図(10年後)



-) 区域内の農用地等面積:2.87ha(うち受け手不在農地:0ha)
- 現状集積率:3.7% ➡ 目標集積率:100%
- 位置付けられた農業者:3人(うち担い手:3人)
- 主に梨を栽培

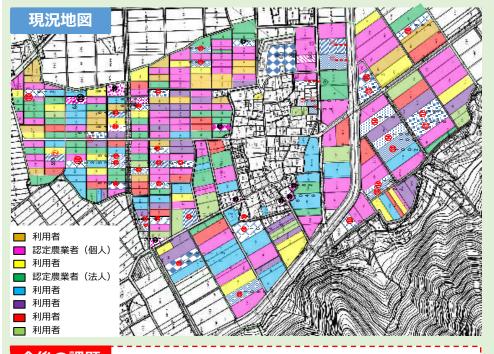
今後の課題

✓ 梨棚や農業機械の保管場所、作業場所となる農業用倉庫等の施設整備に係る担い手の負担を軽減するための補助事業の活用。

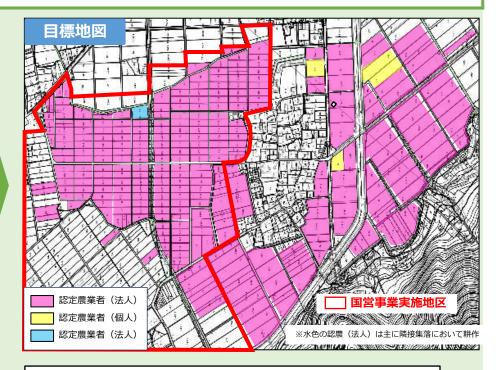
- 兼業農家を中心に大幅な減少が見込まれる中、**地域の離農農地の受け皿**である**農事組合法人**が**効率的な生産体制を構築する**ためには**大区画圃場へ再編整備する必要**があることを、**当該法人の代表や個別の担い手が中心となって 個々の農地所有者へ丁寧に説明**し、合意形成。
- 国営農地再編整備事業(令和20年度完了予定)を契機に、当該法人に集積・集約化。

事例⑫

基盤整備を契機に集約化



- ✓ 高収益作物の作付けに向け、地域農業の将来の在り方や換地 計画の具体化を図る目標地図のブラッシュアップが必要。
- ✓ 法人における将来の経営層及び労働力の育成・確保を図る必 車



- 区域内の農用地等面積:44ha (うち受け手不在農地:0ha)
- 現状集積率:12% → 目標集積率:99%
- 位置付けられた農業者:3人(うち担い手:3人)
- ○主に水稲を栽培

- **高齢化で約9割の耕作者が縮小・離農意向**だが、**担い手不足**に加え**圃場条件も悪かった**ことから、**地区代表が旗** 振り役となって、圃場整備の実施と併せて地域外から耕作者を受け入れていく方針を決定。
- また、今後、新規就農を考えている**後継者も将来の農業を担う者として目標地図に位置付け**。

事例(13)

基盤整備を契機に集約化





- 区域内の農用地等面積: 25.4ha
 - (うち受け手不在農地1.2ha)
- 現状集積率: 47.6%
 - ➡ 目標集積率:95.3%
- 位置付けられた農業者:7人
 - (うち担い手: 3人)
- ○主に水稲、野菜を栽培

- ✓ 農地の集約化に向け農地交換を行う方針だが、地域内で農地の賃料にバラツキがあるため、賃料の調整を行う必要。
- ✓ 地域内で所有者不明農地があるため、当面、所有者の探索を続けていく必要。
- ✓ 基盤整備を契機に、高収益作物の栽培 による収益性向上を目指すが、営農技 術を有する者の確保・育成及びそのた めの法人化が課題。

- **小区画な圃場条件を改善**するため、**担い手が中心**となり地権者全員の同意を得て、H27~H29に**基盤整備と併せた** た農地の集積・集約化を実施。
- 実施にあたり①地権者の理解、②農家の経費負担が課題であったが、①担い手や地区基盤整備推進委員会が地権者に説明を続けたほか、②市が国庫補助事業への上乗せ支援をすることで個人の費用負担なく基盤整備ができた。
- 〇 また、地域の合意のもとに**地域内の農地の賃料を統一**することで、**農地の集約化**を進めやすくした。

基盤整備を契機に集約化





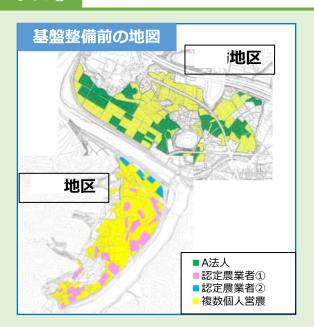


- ✓ 今後は、離農者が出た場合に隣接地を耕作する担い手へ集積することで、更なる集約化を目指す。
- 区域内の農用地等面積:19.6ha(うち受け手不在農地:0ha)
- 現状集積率:77% → 目標集積率:80%
- 位置付けられた農業者:14人(うち担い手:4人)
- 主に水稲を栽培

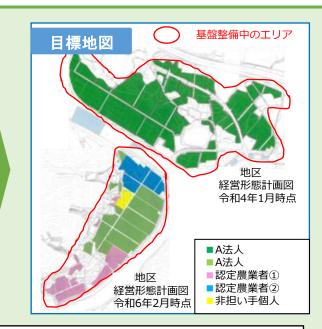
- 地区内の農業者の7割超が70歳以上のため、今後、離農等による遊休農地の発生が懸念されていたことから、基盤を備を契機に地域の担い手が主体となって地権者と調整し合意形成を図るなど、地域計画策定以前から議論。
- **現在、基盤整備中**であり、整備後はキャベツなどの**高収益作物の導入**による担い手の経営の安定化や生産性の向上を図る。

事例(15)

基盤整備を契機に集約化



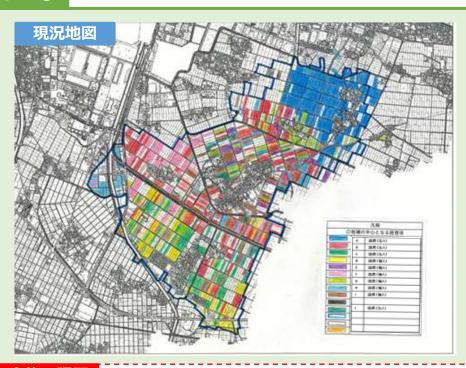


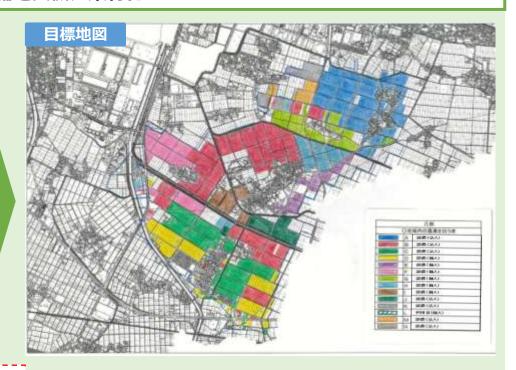


- ✓ 基盤整備後の農地で最大限生産性向上を図るために必要な大型機械や スマート農機の導入も検討しているが、導入コストの軽減が課題。
- ✓ 基盤整備後の営農エリアは現在の営農エリアを基本に協議を行っているが、整備後の換地処分に向けて、引き続き話合いを進める必要。
- ※以下の基礎情報は、地図上のエリア以外も含む。
- 区域内の農用地等面積:192ha(うち受け手不在農地:44ha)
- 現状集積率:50% → 目標集積率:80%
- 位置付けられた農業者:19人(うち担い手:5人)
- 主に水稲、なす、さといもを栽培

- これまでも担い手への農地集積を進めてきたが、**用排水施設が老朽化していたことから集落で再整備等に向けた 話し合い**を重ね、担い手に集約化を進めることとして耕作エリアを整理した図面を作成。
- 協議の場において、担い手・JA・土地改良区・農業委員会・市・県により、地域での課題等を話し合うとともに、 耕作エリア図面を目標地図とすることを決定。

基盤整備を契機に集約化



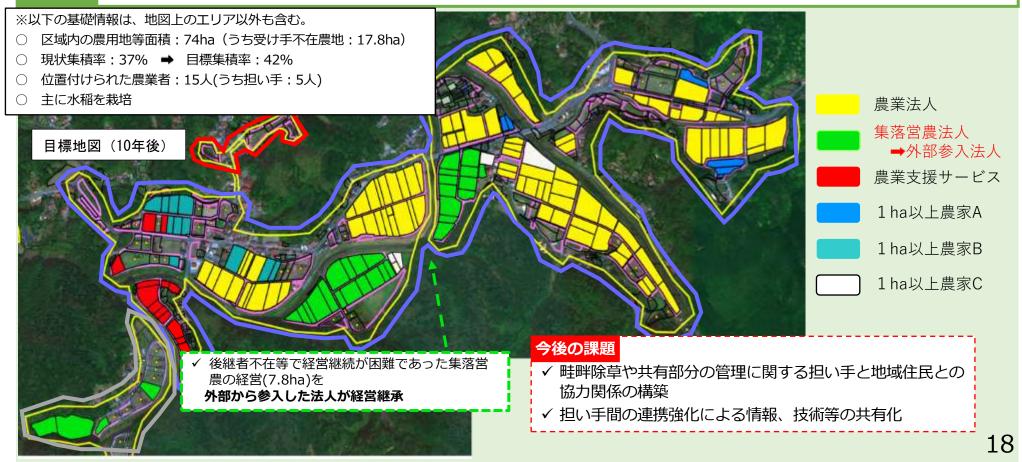


- ✓ 集約化を進める方針は合意形成出来たが、ほ場整備事業の実施が前 提であるため、権利設定に至っていない。
- ✓ 水管理や草刈りをはじめとした日頃の農地管理作業に係る担い手と 地権者との役割分担について話し合いを継続する必要。
- 区域内の農用地等面積:366ha(うち受け手不在農地:12ha)
- 現状集積率:94.6%→ 目標集積率:94.6%
- 位置付けられた農業者: 29人(うち担い手: 16人)
- ○主に水稲を栽培

- 地域の話合いにおいて、高齢化による集落営農の継続が危ぶまれていた中で、県が実施していたマッチングイベントを通じて、首都圏の**大規模コメ生産法人が関心を持ち、参入**のきっかけができた。
- 地域ぐるみで、**行政と関係者が一体となって法人と話合いを継続**し、**誘致**に取り組んだことにより、同法人が**当 該集落営農組織の全ての農地を継承**し、**現地法人を立ち上げる**ことで、集積・集約化を図ることができた。

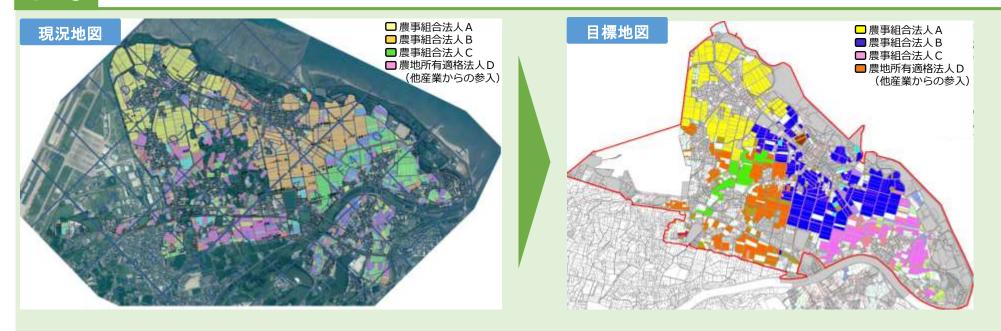
事例①

外部からの法人・企業参入により集約化が進展



- 約30年前の**国営事業を契機に設立された営農組合を母体とする3つの農事組合法人**への**集積・集約化**を進めてきた。
- また、**国営事業実施地区以外**についても、**狭小・不整形な農地や排水不良地**が多く、水稲以外の作付けには不向き であったことから、**自治会長が中心**となって地域を取りまとめ、約10年前に**基盤整備を行い、営農環境を大幅に改善**。
- これを契機に、**地元建設業者が経営の多角化を目指して農業に参入**し、離農する者の**農地の引き受け手**となり、当 該法人への集積・集約化が進展。

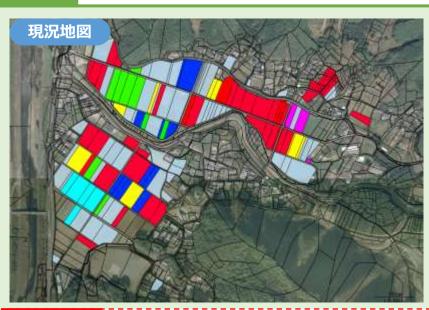
基盤整備と他産業からの参入による集約化

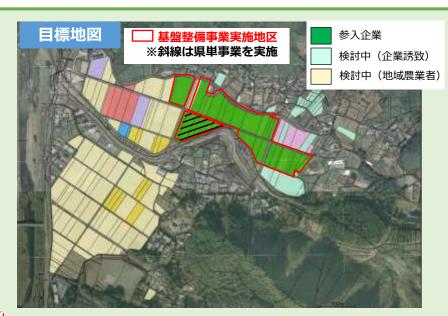


- ✓ 個人農家が離農する際に法人に円滑に集約していけるよう、個人農家 の法人への加入促進や、権利移転のタイミングや賃料の調整が必要。
- ✓ 3法人については、構成員の高齢化に伴い、経営面積の拡大に限界を 抱えているため、組織統合も視野に入れた体制整備が必要。
- 区域内の農用地等面積:181ha(うち受け手不在農地:35ha)
- 現状集積率: 72% → 目標集積率: 79%
- 位置付けられた農業者:16人(うち担い手:14人)
- ○主に水稲を栽培

- 地区内の**多くの農地を借り受けていた畜産農家の廃業を契機**に、**地域の農業者が耕作していくエリアと新規に企業誘致するエリア**を区分けする方針を決定。(企業誘致エリアは廃業した畜産農家の耕作エリアが中心)
- 〇 **県が企業参入(果樹)を呼びかけ**たところ、経営の多角化を目指していた**市内の建設業者の誘致が実現**。圃場の一部については、**県の事業で基盤整備**を行い令和8年1月からキウイの定植を開始し、次年度以降、国の事業を活用し規模拡大していく予定。

他産業からの参入による集約化





- ✓ 目標地図において「検討中」としている農地が多いことから、地域内での受け手探しを基本としつつ、引き続き企業を含めた地域外からの受け手の誘致を図るため、地域住民との話し合いが必要。
- ✓ 受け手の誘致を図るためには、水稲以外の作物が導入できるよう、農地の汎用化や、大区画化のための農地交換・畦畔撤去が必要。
- 区域内の農用地等面積:18ha(うち受け手不在農地:12ha)
- 現状集積率:13% → 目標集積率:27%
- 位置付けられた農業者: 6人(うち担い手: 2人)
- ○主に水稲、二ラを栽培

- 後継者不在により**既に不作付地が多い地区**の農地の有効活用に向け、**地域計画(目標地図)策定前から**県主催の セミナーを通じて**県外からの企業誘致**に取り組み、**関心を示した法人**による**現地確認や地元説明会**等を経て、県外 の農業法人(れんこん)が参入を希望。
- 〇 地元区長や農業委員等が地域の受入体制の整備に向け、「誘致検討委員会」を結成し、参入法人と地元住民との 調整を行ったほか、参入法人自身も地元説明会に参加するなど、双方が連携。これらの取組によって令和5年から 参入法人が営農を開始し、令和6年度に策定した地域計画(目標地図)に位置付けた。

県外の農業法人の誘致による集約化



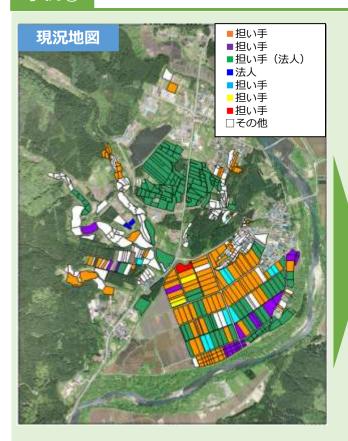


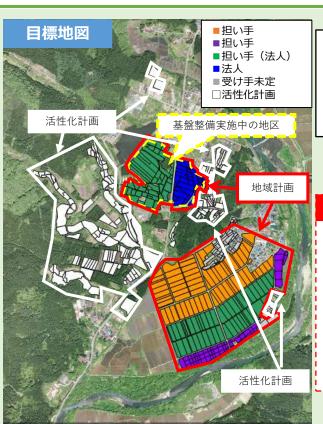
- ✓ 1区画あたりの面積が小さいため、今後、農地交換による集約 化と畦畔除去を進めるべく、地権者との継続した話合いが必要。
- ✓ 企業参入を進めるためには、県と市の農業振興・基盤整備・雇用確保の担当部署が目標や情報を共有し行動することが重要。
- ※以下の基礎情報は、地図上のエリア以外も含む。
- 区域内の農用地等面積: 274ha (うち受け手不在農地: 174ha)
- 現状集積率: 20%→ 目標集積率: 50%
- 位置付けられた農業者:76人(うち担い手:8人)
- 主に水稲を栽培

- 山際に位置し、耕作条件が悪い農地が多く、農業者の高齢化により将来の担い手も限られていたため、**町が中心となって話合い**を進め、今後も確実に**耕作することが可能な営農エリア(地域計画)**と**保全管理を進めるエリア**(農山漁村活性化法に基づく**活性化計画**)に分けて**ゾーニング**。
- **営農エリア**では、**担い手の現在の耕作範囲を中心に集約**し、**基盤整備実施中の地区**では、**高収益作物**に取組む法人 による規模拡大を進め、水稲を作付けする法人とともに、**水稲・ネギ・山ウドを主要作物**とした**生産団地を形成**。

事例②1

農地のゾーニングによる集約化





- 区域内の農用地等面積: 49.9ha
 - (うち受け手不在農地: 2.2ha)
- 現状集積率:91.4% → 目標集積率:95.6%
- 位置付けられた農業者: 4人(うち担い手: 4人)
- 主に水稲、ネギ、山ウドを栽培

- ✓ 目標地図の実現に向けて今後進める農地 交換や活性化計画の作成に当たっては、 地権者との調整が必要。
- ✓ 活性化計画を作成するエリアの保全管理主体については、今後検討が必要
- ✓ 10年後の担い手の目途は立っているもの の、その後は担い手の高齢化が進むため、 継続的な話合いが必要。

- 集積・集約化が見込まれるエリアは担い手が中心となって徹底的に話合い、栽培品目(水稲、茶)や担い手ごと に段階的に集積・集約化を進めることで合意。併せて地域運営組織と連携した特産品の開発(6次産業化)も検討。
- **集積・集約化が困難なエリア**(棚田)は**農業体験等**による**都市住民の呼び込み**による農地の有効利用を検討中。

農地のゾーニングによる集約化





- ✓ 担い手への農地の集積・集約化に向けた合意形成は得られているものの、地権者との継続した協議が必要。
- ✓ 担い手である認農(法人)の構成員が高齢化していることから、後継者の確保・育成を図っていく必要。
- 区域内の農用地等面積:69ha(うち受け手不在農地:30ha)
- 現状集積率:36% → 目標集積率:40%
- 位置付けられた農業者:54人(うち担い手:4人)
- ○主に水稲・茶を栽培

④地域の実情を踏まえて個別の課題への対応を進め、集約化に取り組んでいるケース

水田地帯

- 人・農地プランの作成以降、継続して話合いを行ってきた地域で、**農地の集約化を進める**にあたり、**農地の賃料 が統一されていなかったことから**地域の担い手が協議の場で提案。
- 将来に向けた効率的な生産体制を構築する必要性を地権者と個人経営体に丁寧に説明し、地権者の意向も尊重しつつ、**農地の交換をしながら地域内外の法人へ農地を集約化**していくことを合意。
- 今後は、農地交換の実現に向けた**具体的な方針を策定**し、その取組を推進。

事例23

農地の賃料の統一による集約化





- ✓ 賃料を統一していくことについては合意が得られたが、具体的な金額 や時期については継続して議論が必要。
- ✓ 更なる効率的な生産体制の構築を図る上では、地域計画の広域化を検 討する必要があり、他集落の農業者も交えた継続的な話合いも必要。
- 区域内の農用地等面積: 40ha (うち受け手不在農地: 0 ha)
- 現状集積率: 76% → 目標集積率: 88%
- 位置付けられた農業者: 4人(うち担い手: 3人)
- ○主に水稲を栽培

④地域の実情を踏まえて個別の課題への対応を進め、集約化に取り組んでいるケース

畑作・水田地帯

- 〇 被災12市町村のため、未だ避難している者も多く、**地域内の農業者では限界**があったことから、福島相双復興推進機構を通じ**地域外の法人に候補地の情報を示して2法人を招へい**。
- **避難等を理由に8割が不在村地主**であったため、**町が定期的に「地域計画だより」を発行**し、参入予定法人等の情報を提供することで理解醸成を図り、**不在村地主の約8割の意向確認を実現**。

事例24

不在村地主への徹底した意向確認による集約化





ご自身で創作するかのご意味	川田市	810
全部の所有地で耕作する	7.3.	9%
一部の所有地で終作する	6.5	874
担分では維持しない	36.4	1,1.0
機能を使す際の機能等を含めて製肉(MERIE)	DOWN	RIG
戦闘を殺力しても構わない	33.1,	45%
用有機地が地線をの場合のみ、その間の延伸 は除去しても積みない	24 A	33%
ビニールハウスを設備しても何わない	34.6	47%
備き上乗水の工事をしても得わない	29 A	40%
様状がまま使したい	9.8	. 1%
限られた別い予で金属していくには、用率的に対 して大きな日面の仕地にすることや、様本不良の息 の対象が必要を発音を分かります。 銀いすべの最後の動機には、最地に行者的ご基 村を終きようしく声動・します。 他区で整大予定の法人 地の別い予で依まらない。構物については、非常社 地の別い予で依まらない。構物については、非常社	時で鳴きょ。 解とご協力の (5社に押し	本をするなど
限られた別い手で食器していくには、用事的にす して大きな世間の仕地にすることや、様水不良の息 の対応が必要な場合があります。	時で鳴きょ。 解とご協力の (5社に押し	本をするなど
限られた別い手で完善していくには、用手的に対 して大きな区面のは地にすることや、様本不良の息 の対象が必要な場合が助します。 値い学への最端の機能はは、最地所有者のご確 相を終わまりしく理解します。 他は「一様区に参え予定の法人 様の知いまで依まらない。構知については、非理社	時で鳴きょ。 脚とご協力の あを止に対し 出かありまし	本をするなど は不可欠です。 地区で背景
限られた別い予で発展していくには、思辛的にプレス大きな日前の2年地にすることや、様本不良の意の対象が必要な場合のります。 別いすから最後の金融を含めます。 別いすかの最後の金融をは、最地に有者のご雇用を終さよるU人が膨いします。 地区であた人子迄の法人 地が別いまで決定らな、環地になっては、各部は人 場合での提高を強か中し	時で鳴きょ 脚とご協力の あせに対し 出か場りまし	本をするなど 水不可欠です。 地区で質素がた。 が作るとなり、を
限られた別い予で金属していくには、用率的に対 して大きな日面の仕地にすることや、様本不良の息 の対象が必要を発音を分かります。 銀いすべの最後の動機には、最地に行者的ご基 村を終きようしく声動・します。 他区で整大予定の法人 地の別い予で依まらない。構物については、非常社 地の別い予で依まらない。構物については、非常社	時で鳴きょ 脚とご協力の あせに対し 出か場りまし	本をするなど 水不可欠です。 地区で質素がた。 が作るとなり、を
期5のお担い手で発動しているには、無率判式 して大きな巨額の対地にすることや、提示予決の意 の対点が必要な場合があります。 値いすかの最後の制度はは、無地所有者のごを 対を終えまりたり無います。 他は「他ないますで決まらない。無地については、非常地 地の知いますで決まらない。無地については、非常地 地の知いますで決まらない。無地については、非常地 地の知いますで決まらない。無地については、非常地 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	時で鳴きょ 脚とご協力の あせに対し 出か場りまし	本をするなど 水不可欠です。 地区で質素がた。 が作るとなり、を
期られた別い予で完集していくには、現事的に行 して大きな日前のは地にすることや、様本不良の順 の対象が必要な場合が助けます。 別いすかの最後の情報はは、最起所有者のご看 社会終ウェンロインが終いします。 他に「一様区に参える学のが主人 地の別い中で決まらな、構造していては、外部注入 当社での提高を始めずし、 地位での提高を始めずし、 「単純日を設け放立されたは人です。」 同業を行っていきます。	時で鳴きょ 脚とご協力の あせに対し 出か場りまし	本をするなど 水不可欠です。 地区で質素がた。 が作るとなり、を
関係的た例、手で発展していくには、現事的に して大きな日面の仕地にすることや、様本不良の意 の対象が必要な場合があります。 頭いすかの最高が無限はは、最短所有者のご理 社会後もようとは難します。 他区に参大予定の法人 他の個い中で依まるない構成については、各部は入 本件であり、設社がは 様とでの背景を強の中し 様とでの背景を強の中し 様とでの背景を強の中し 様とでいります。 を発音を入ります。	時で鳴きょ 脚とご協力の あせに対し 出か場りまし	本をするなど 水不可欠です。 地区で質素がた。 が作るとなり、を
期られた別い手で完集していくには、別等利に して大きな日前のは地にすることや、様本不良の順 の対点が必要な場合の助ります。 頭いすかの最後の場所はは、最短所有者のご理 対を持ちまりたり取りにます。 他に「一様区に参え予定の法人 地の知いまで決まらない機能については、外部は入 本中打算し、2社から 地位での資素が強の中し 単 二十年他所合数対策立された扱人です。 例を行っていきます。 2世 1 2世 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	時で鳴きょ 脚とご協力の あせに対し 出か場りまし	本をするなど 水不可欠です。 地区で質素がた。 が作るとなり、を
関係的た面に手で発展していくには、現実的に行 して大きな医師の生態にすることや、様本不良の原 の対式が必要な場合があります。 一部・するの最高の無確なは、最短に有者のご確 目を終うようしくが膨いします。 とに 機反に参入子室の法人 他の届い子で決まらない構想については、各部法人 は対すりがようない構想については、各部法人 は対すりがようない構想については、各部法人 は対すりがようない構想については、各部法人 は対するがある。	時で鳴きょ 脚とご協力の あせに対し 出か場りまし	本をするなど 水不可欠です。 地区で質素がた。 が作るとなり、を

○ 区域内の農用地等面積:95.3ha(うち受け手不在農地15.5ha)

- 現状集積率:70.8% → 目標集積率:83.7%
- 位置付けられた農業者:7人(うち担い手:3人)
- 主に長ネギ、水稲、小麦、飼料用作物を栽培

今後の課題

✓ 担い手が受けやすい環境を作るため、将来の受け手未定農地も含め、基盤整備事業の活用を検討しているが、地域全体の復興計画との調整が必要。