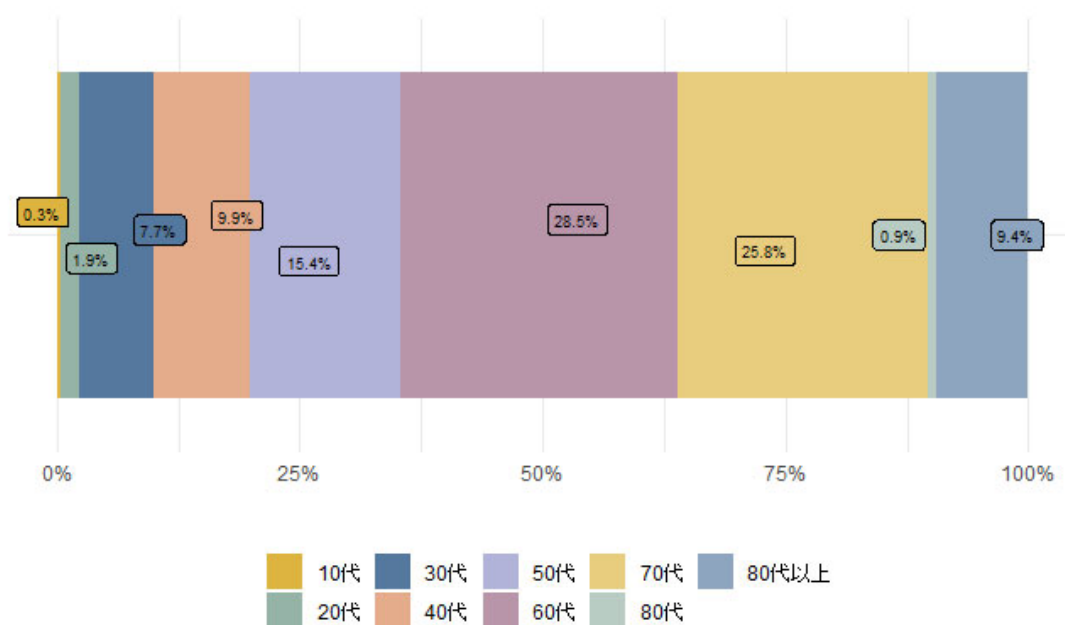


4.3. 金融サービス

4.3.1. 回答者の年代

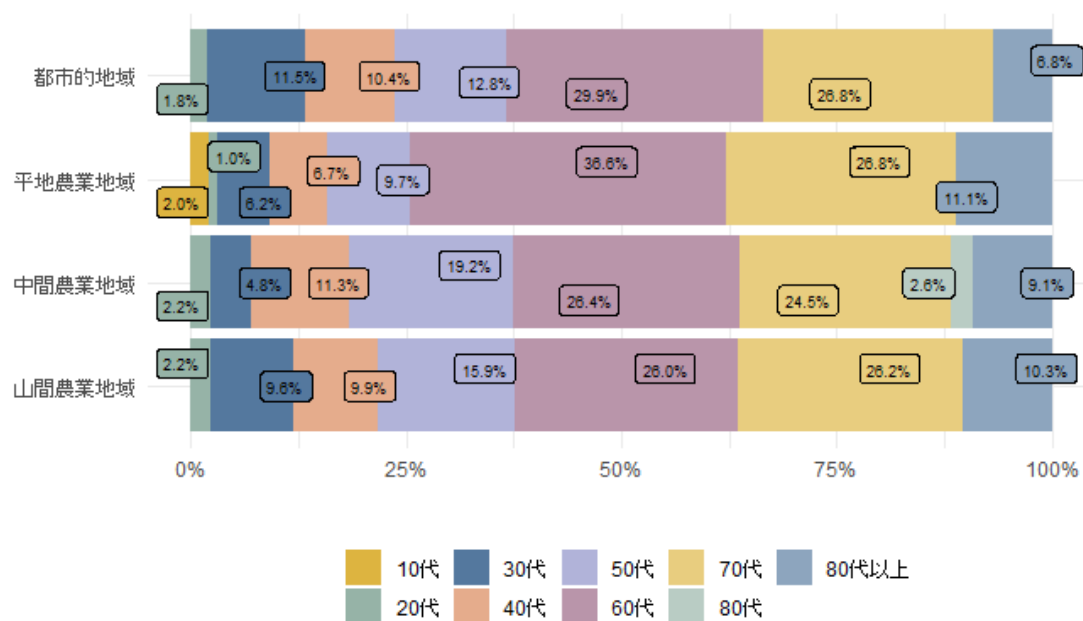
(1) 全体

回答者の年代を見ると約6割が60歳以上であるが、購買サービスと比較すると若干年齢層が低くなっている。



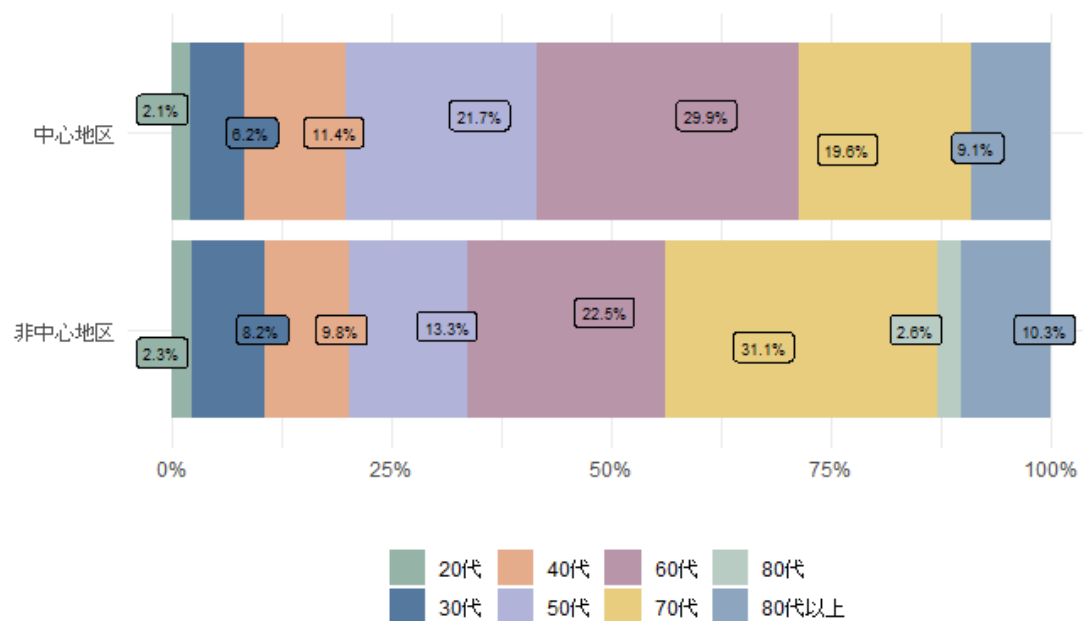
(2) 農業地域類型別

平地農業地域での高齢者比率が高い。



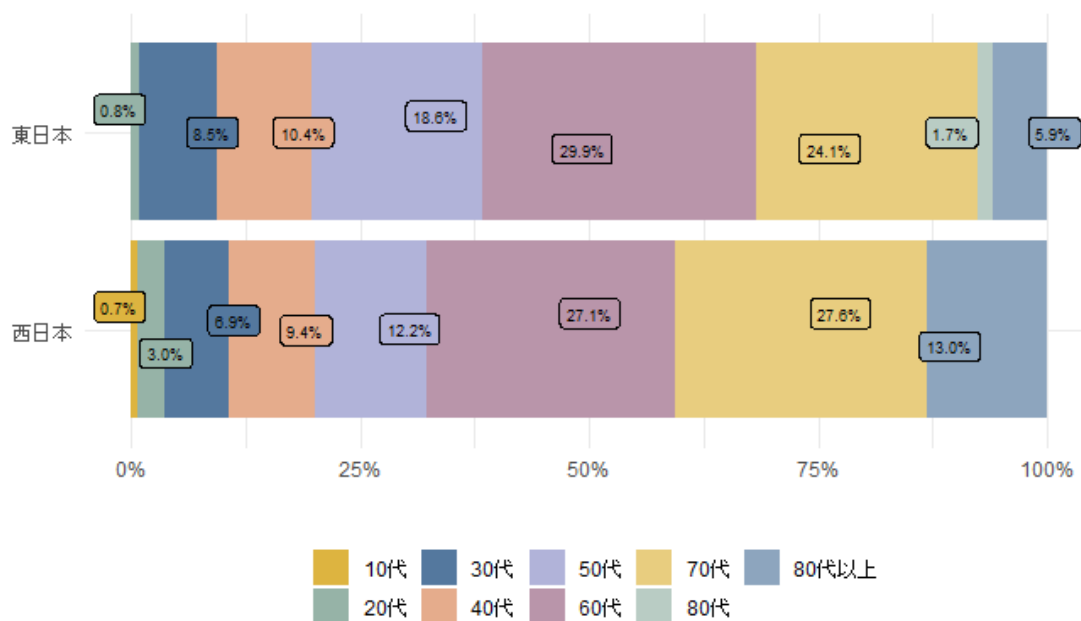
(3) 中心地区・非中心地区別

非中心地区の方が高齢者の割合が高い。



(4) 地域別

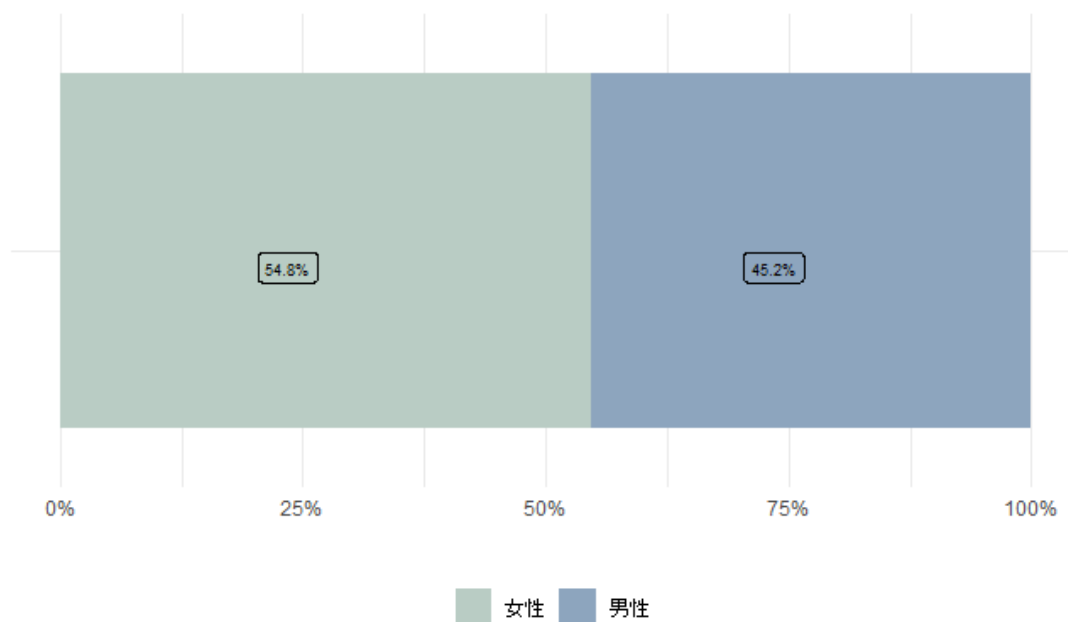
地域別にみると若干西日本で高齢化率が高い。



4.3.2. 回答者の性別

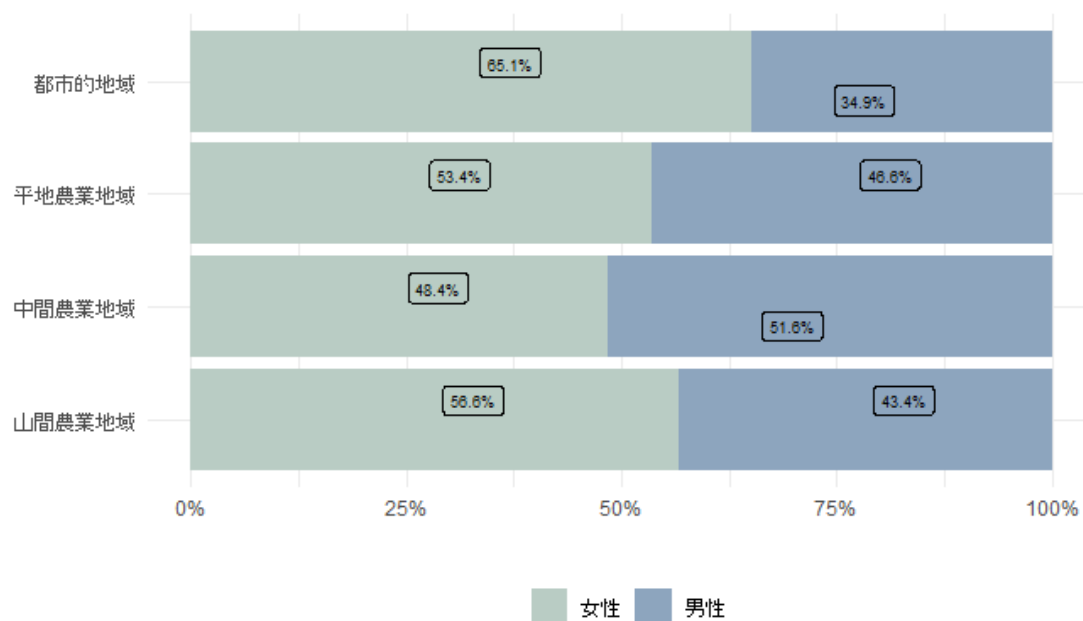
(1) 全体

男女比率は購買サービスとは大きく異なり、男性比率が5割近くになっている。



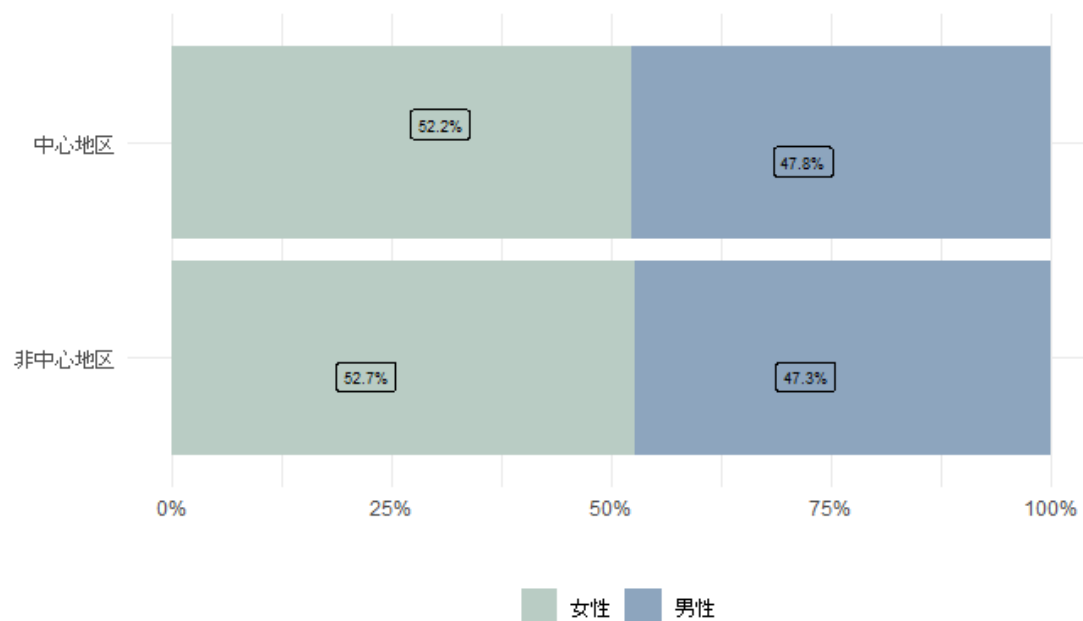
(2) 農業地域類型別

都市的地域で女性の割合が若干高くなっている。



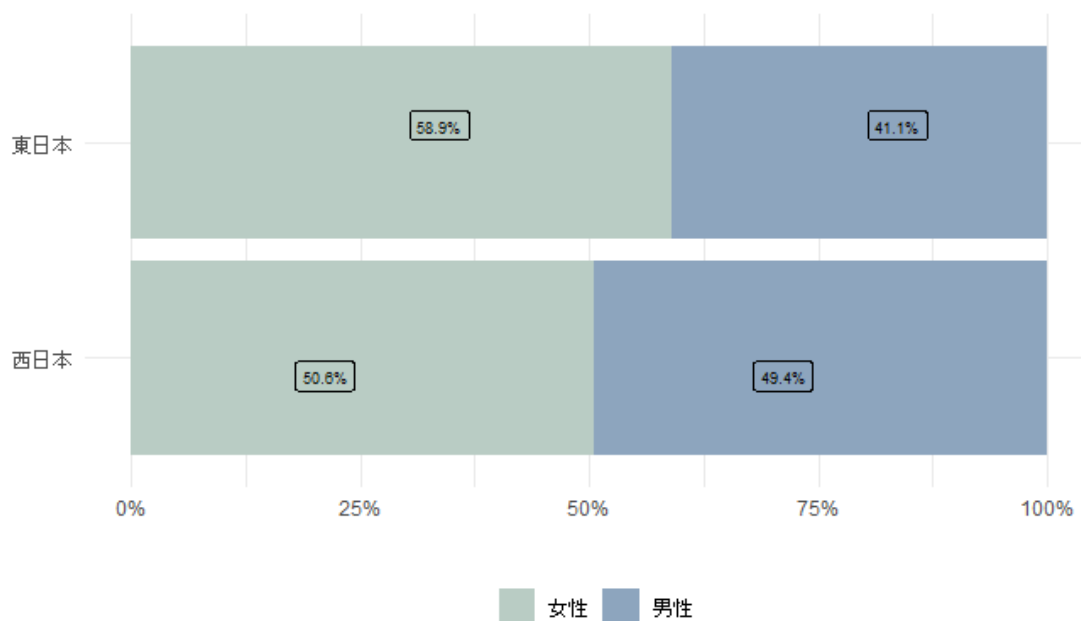
(3) 中心地区・非中心地区別

中心地区、非中心地区で大きな違いは無い。



(4) 地域別

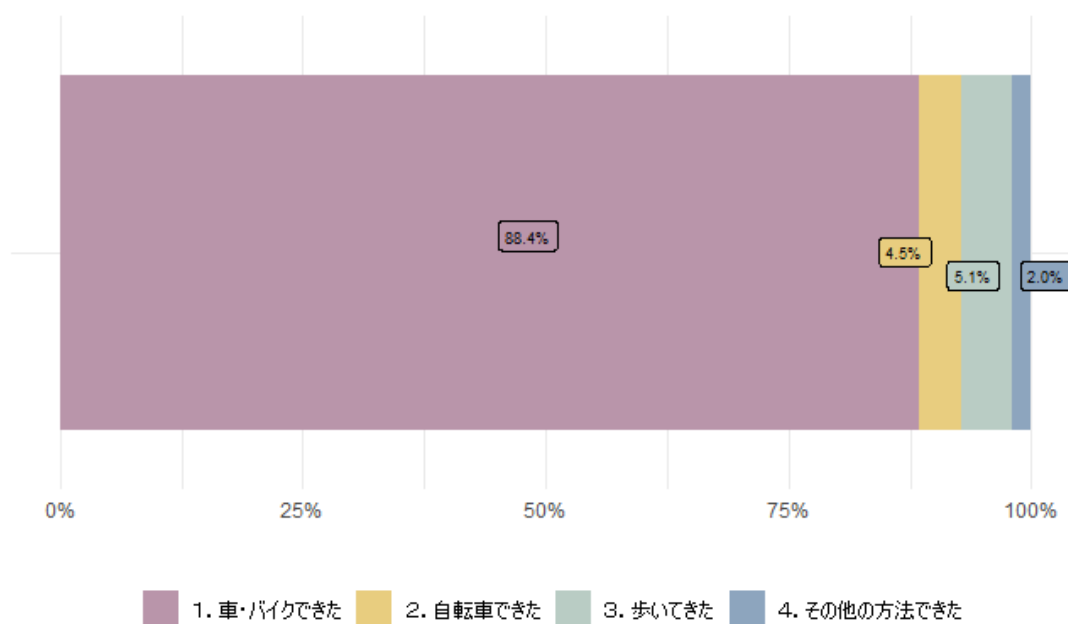
地域別に見ると東日本において女性の割合が高くなっている。



4.3.3. 来場の方法

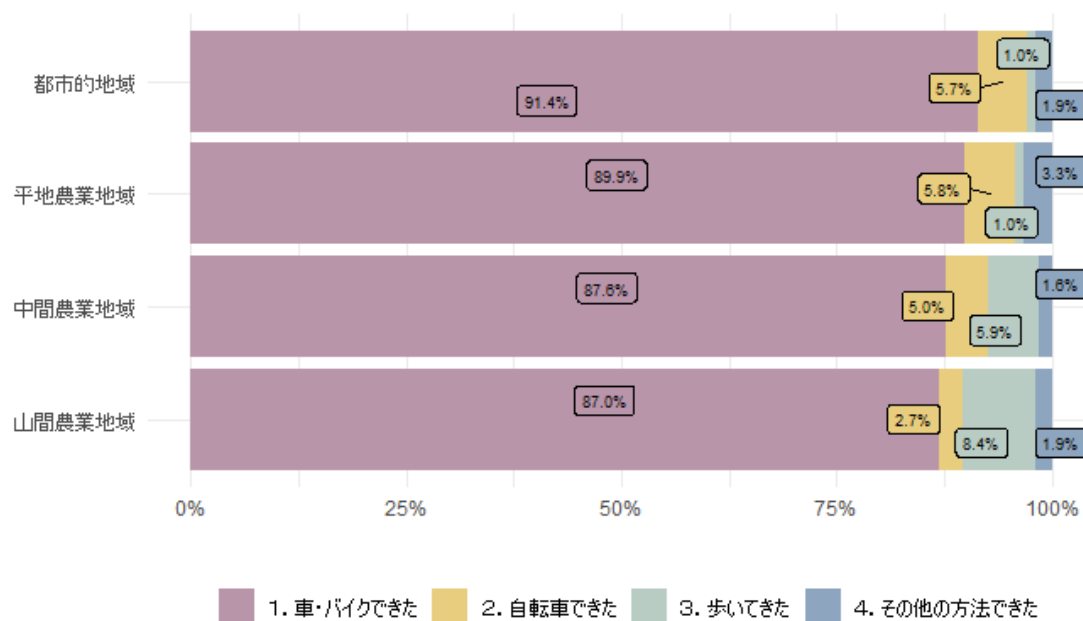
(1) 全体

全体の9割近くが車・バイクで来場している。



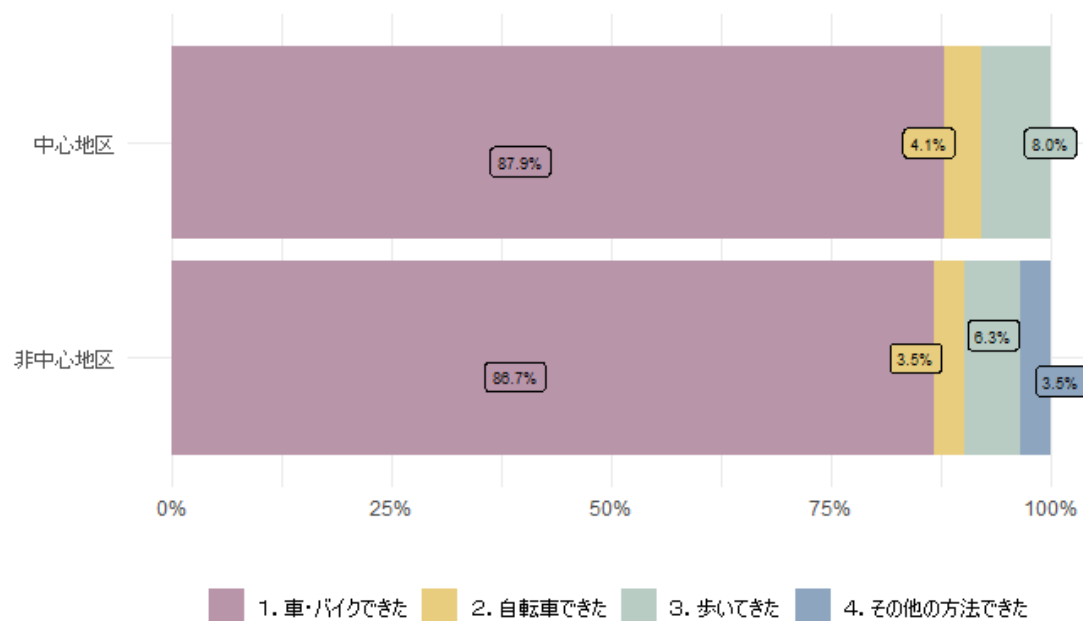
(2) 農業地域類型別

車・バイクを利用する割合は都市的地域、平地農業地域で高い。



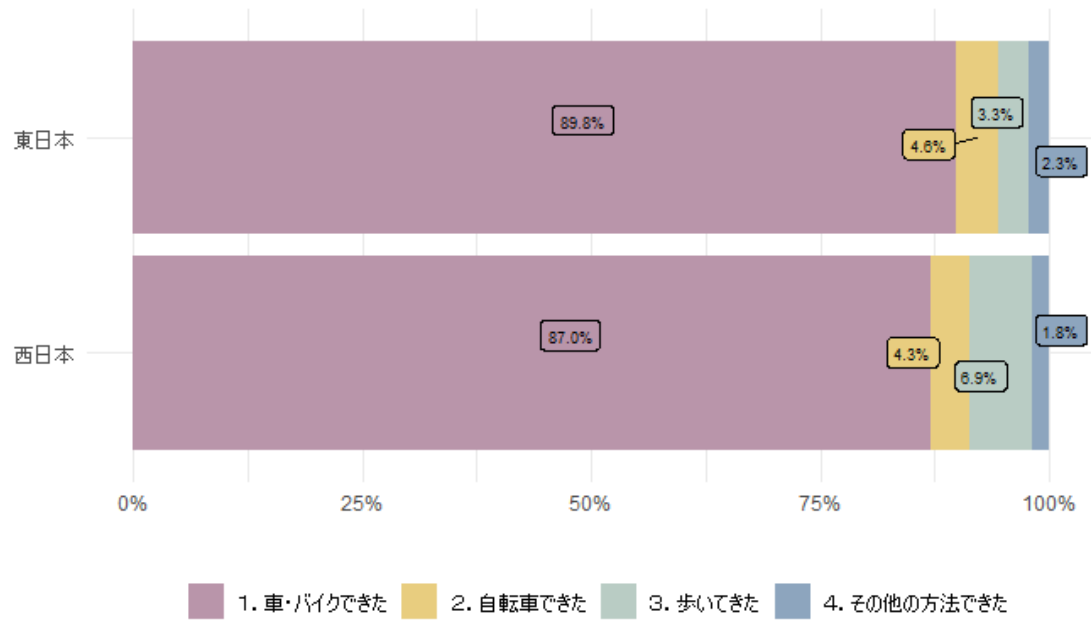
(3) 中心地区・非中心地区別

中心地区、非中心地区で大きな違いは無い。



(4) 地域別

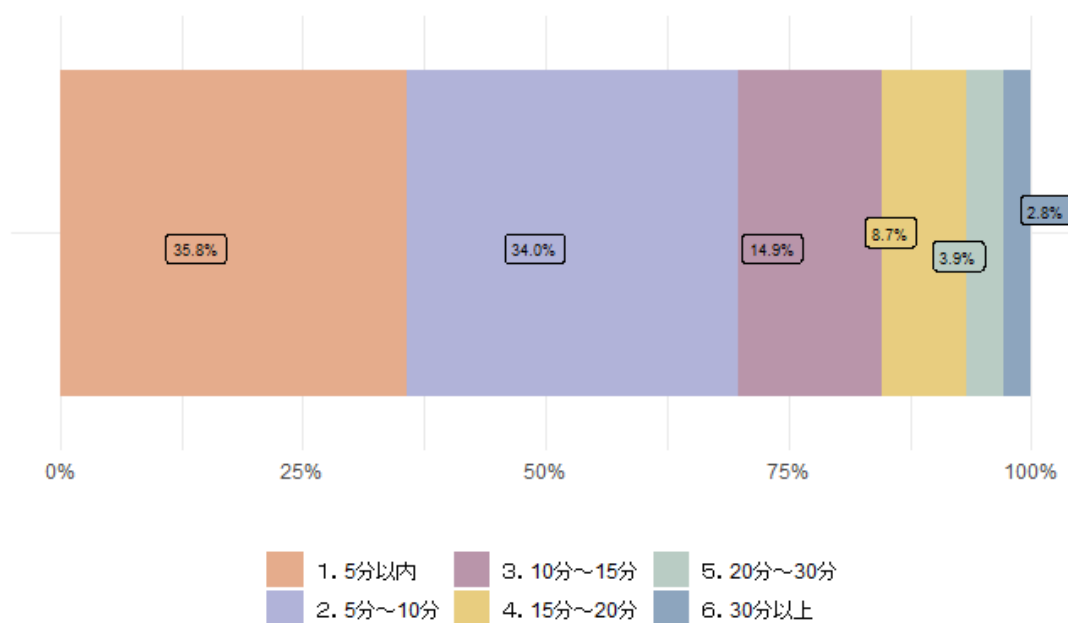
地域別で見ると大きな違いは無い。



4.3.4. 所要時間

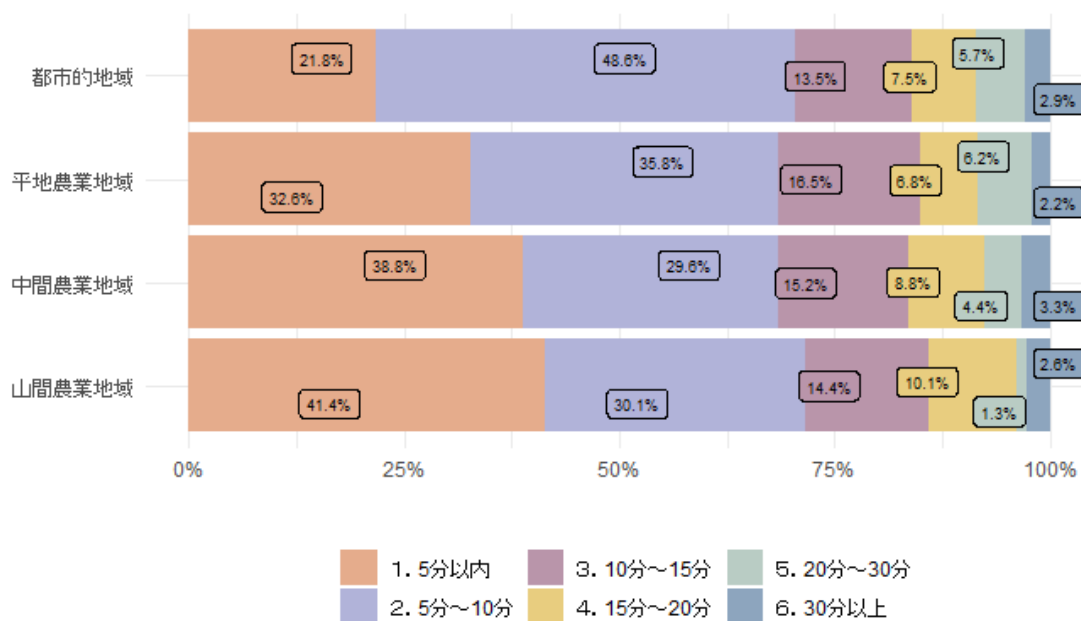
(1) 全体

所要時間については、全体の約7割が10分未満であった。なお、30分以上かけて来場する人の割合は3%程度である。



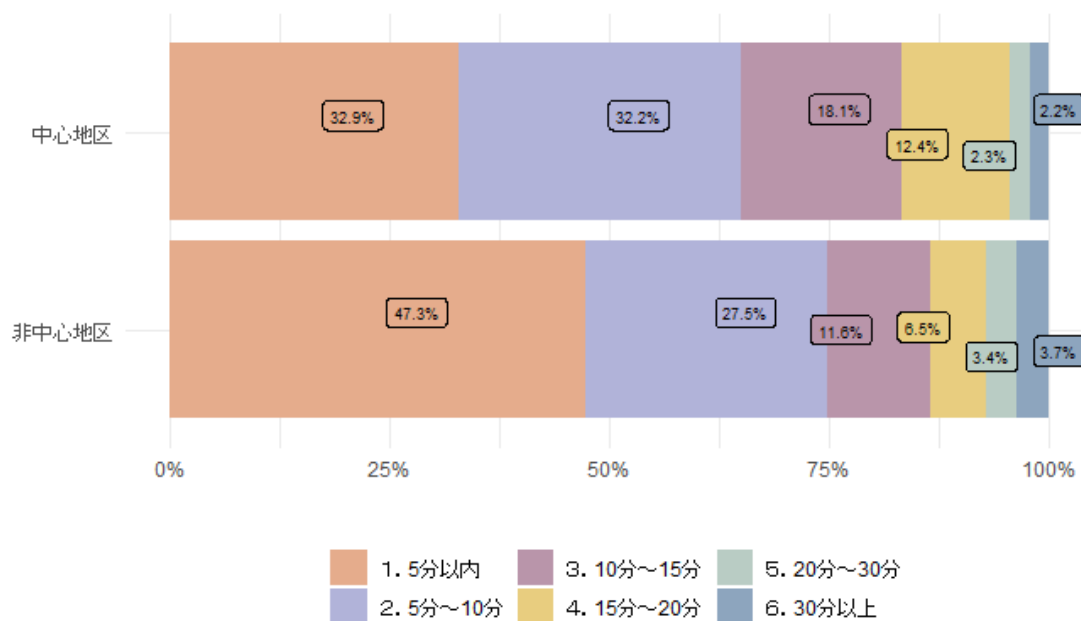
(2) 農業地域類型別

農業地域類型別に見ると、中間、山間になるに従って5分以内の割合が高くなっている。



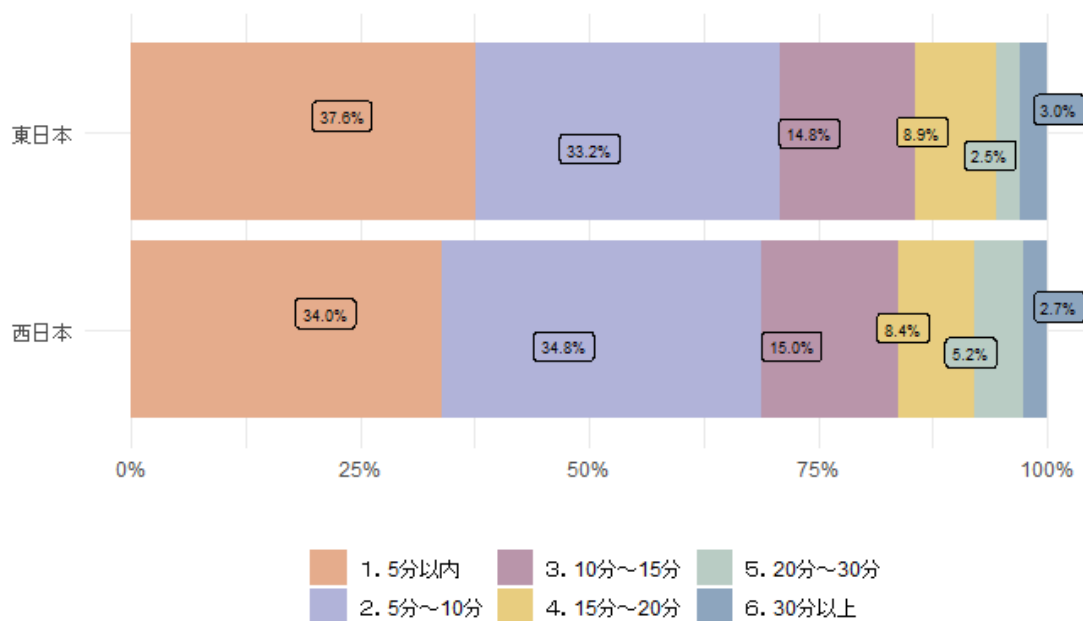
(3) 中心地区・非中心地区別

非中心地区の方が所要時間が短い。



(4) 地域別

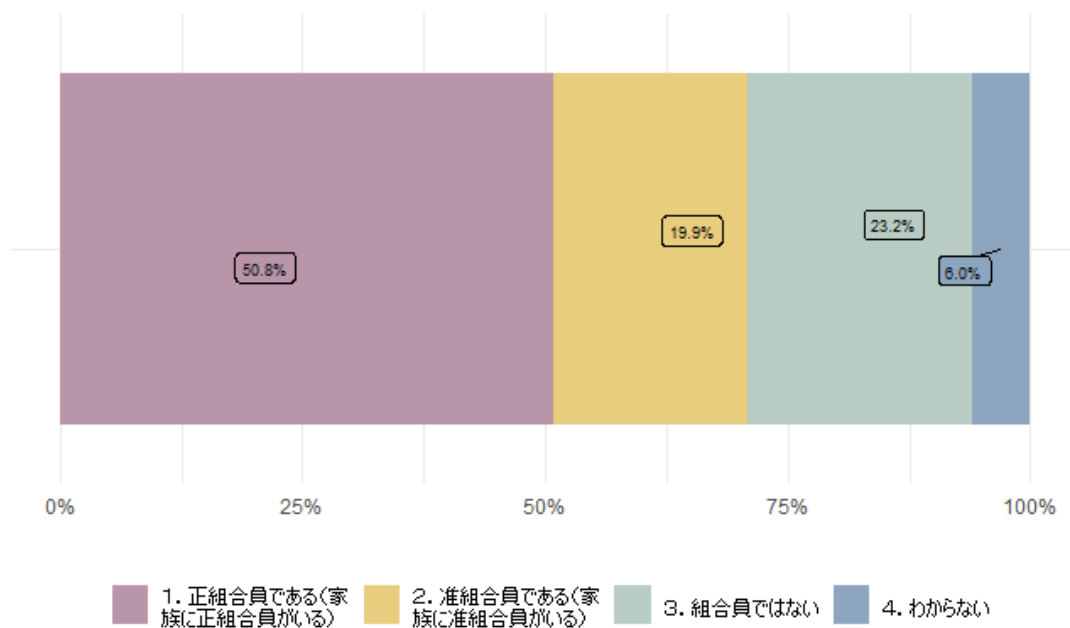
地域別には大きな違いは見られない。



4.3.5. JA への加入状況

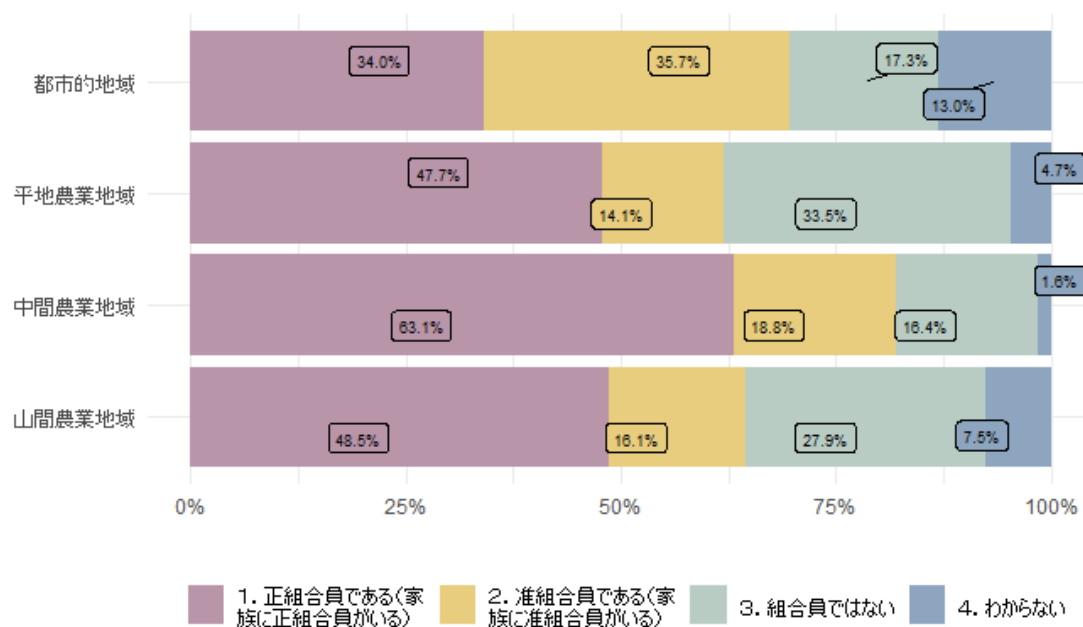
(1) 全体

回答者の約半分の正組合員である。



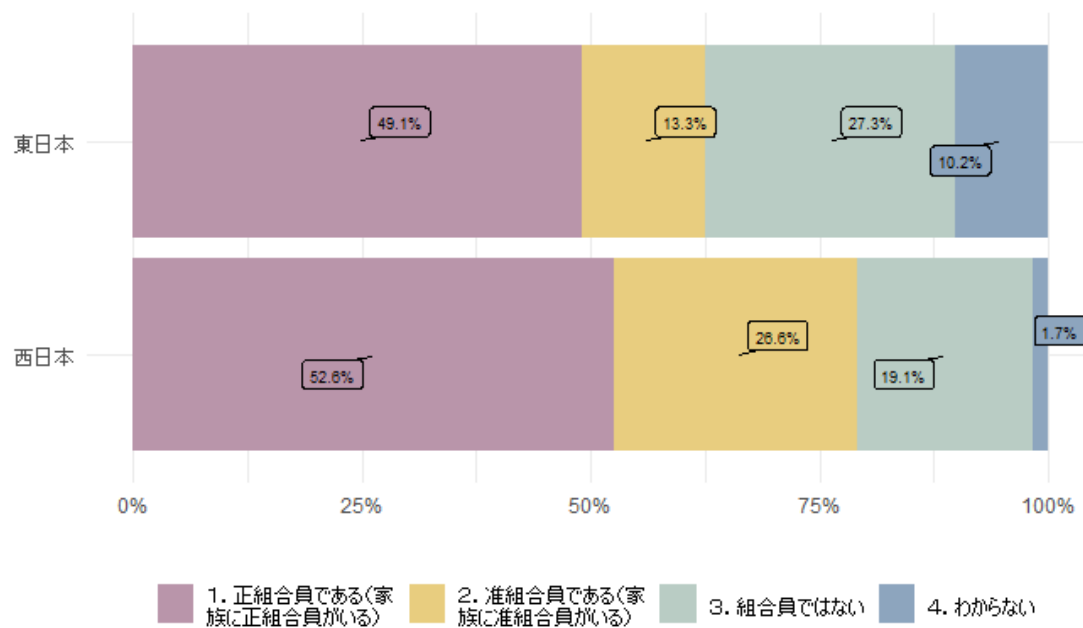
(2) 農業地域類型別

都市的地域において正組合員の割合が低く、准組合員の割合が高い。



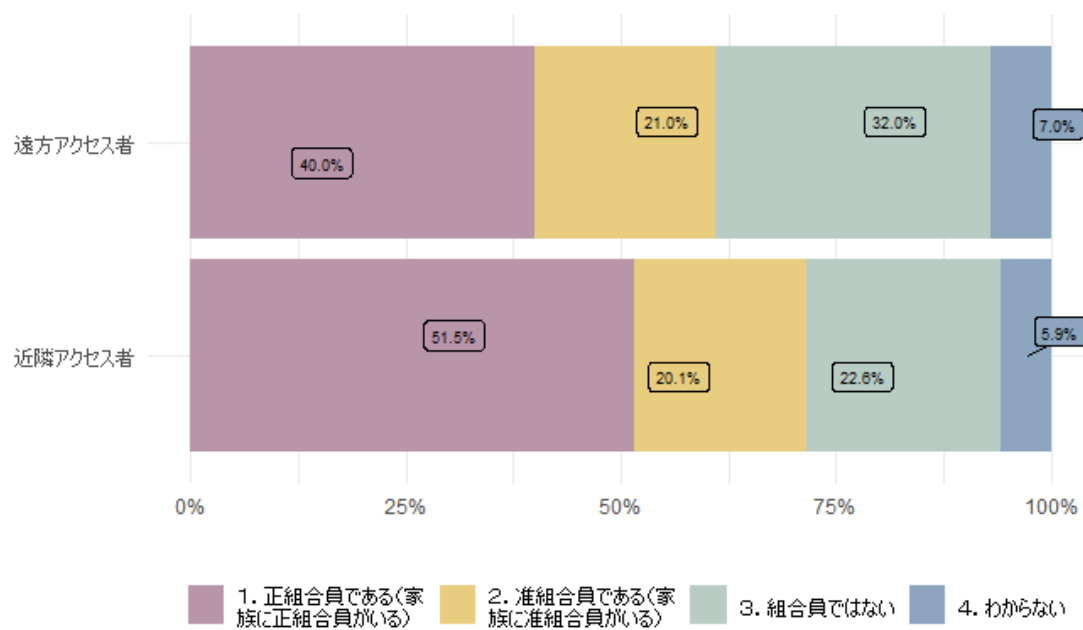
(3) 地域別

地域別に見ると西日本の方が組合員率が高い。



(4) アクセス状況別

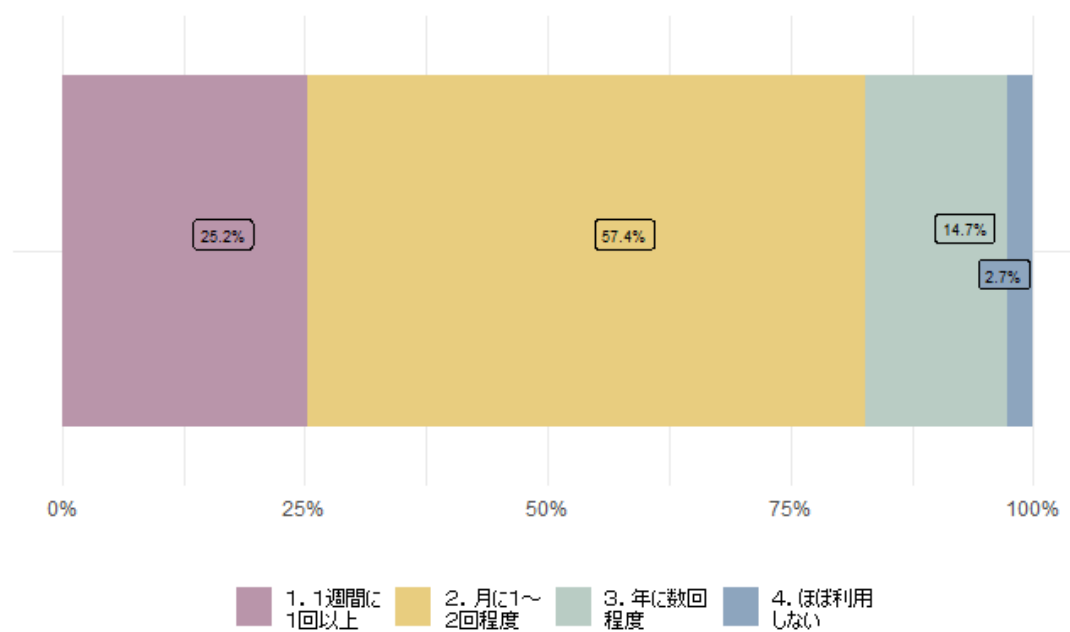
遠方からアクセスしている人の正組合員比率は低い。



4.3.6. 利用頻度

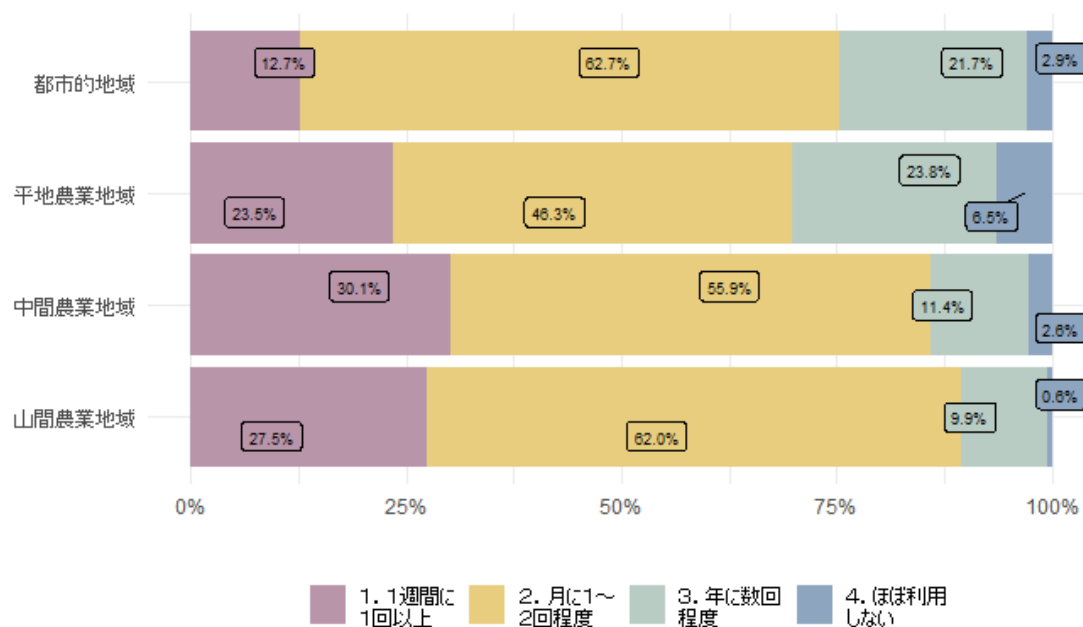
(1) 全体

「1週間に1回以上」という回答が25%程度、「月に1～2回程度」が6割弱であり、両者を併せると8割以上が月に1回以上利用している。



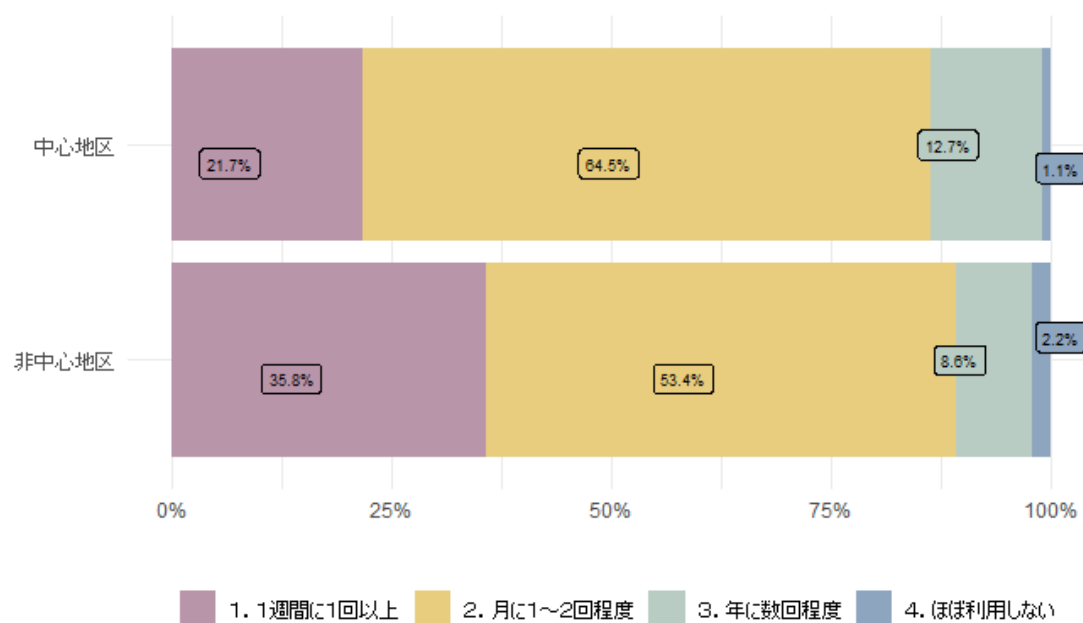
(2) 農業地域類型別

「1週間に1回以上」利用する割合は都市的地位で低い。月に1度以上利用する割合は、中間農業地域、山間農業地域で若干高い。



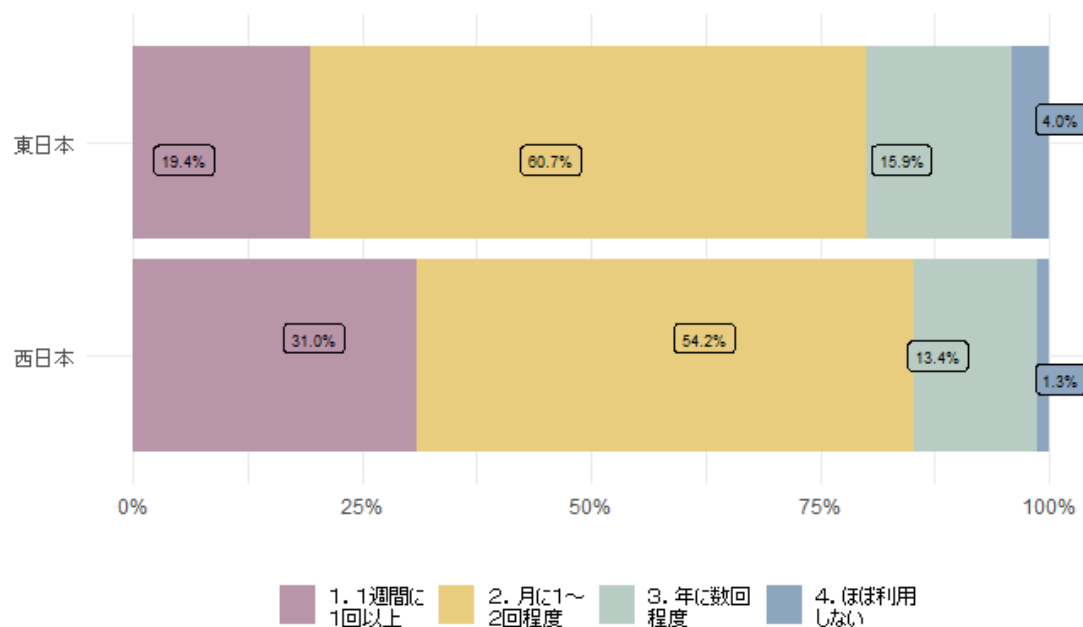
(3) 中心地区・非中心地区別

非中心地区の方が利用頻度が高い。



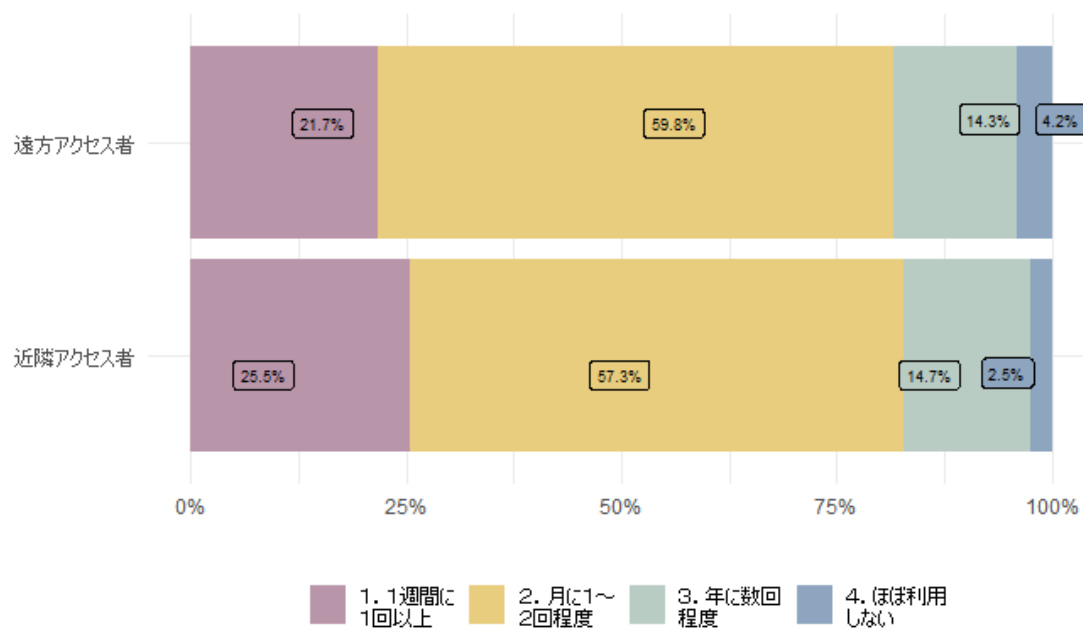
(4) 地域別

西日本の方が利用頻度が若干高い。



(5) アクセス状況別

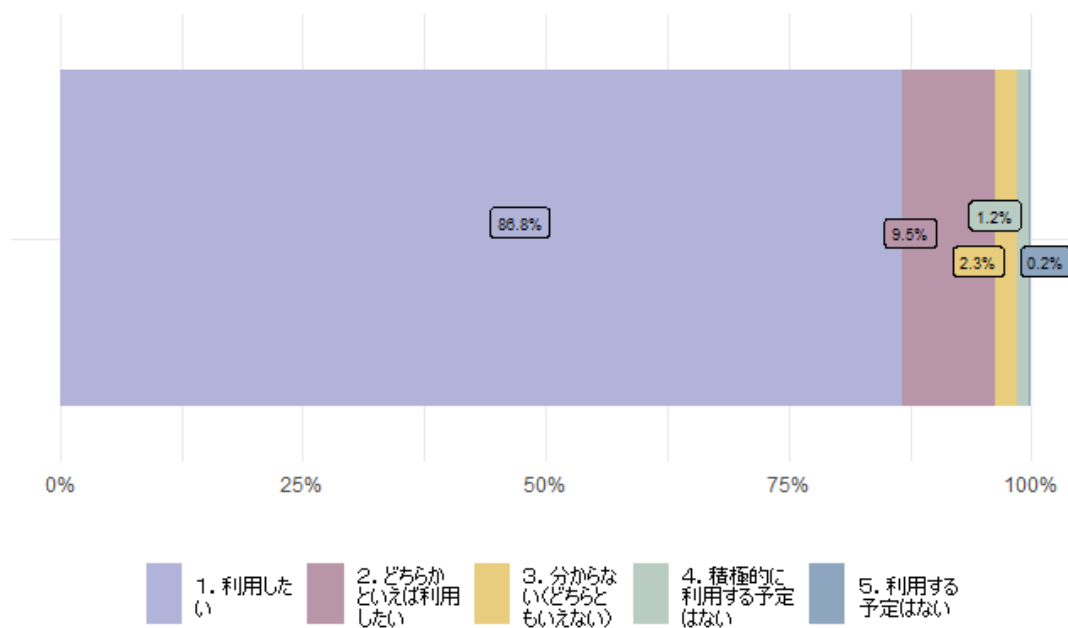
アクセス状況ではあまり変わらない。



4.3.7. JA 施設の利用意向

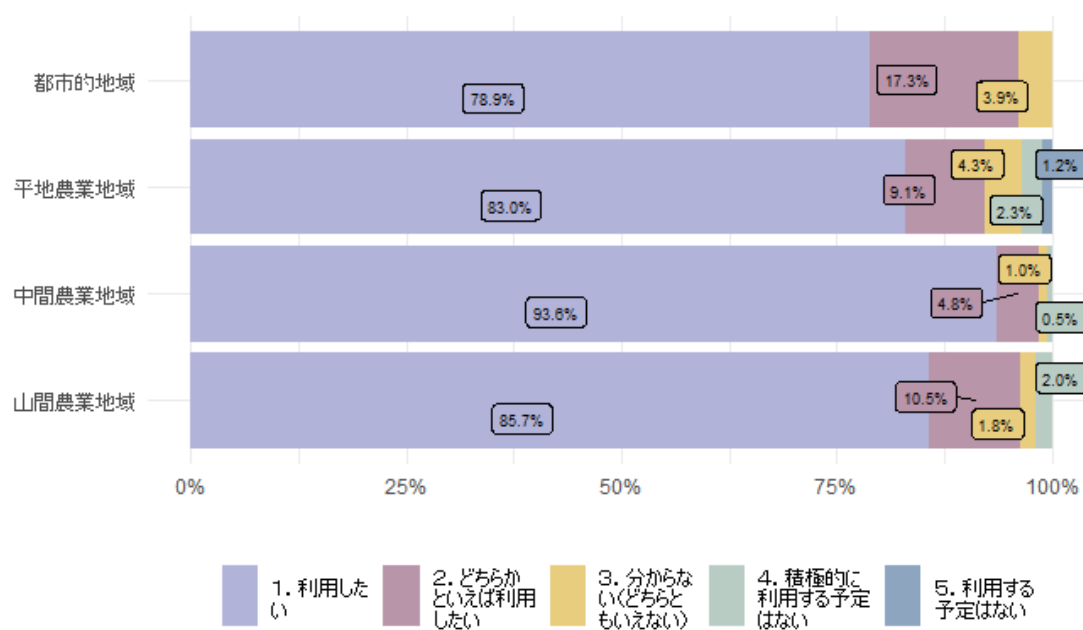
(1) 全体

全体の9割近くが今後も「利用したい」と回答している。



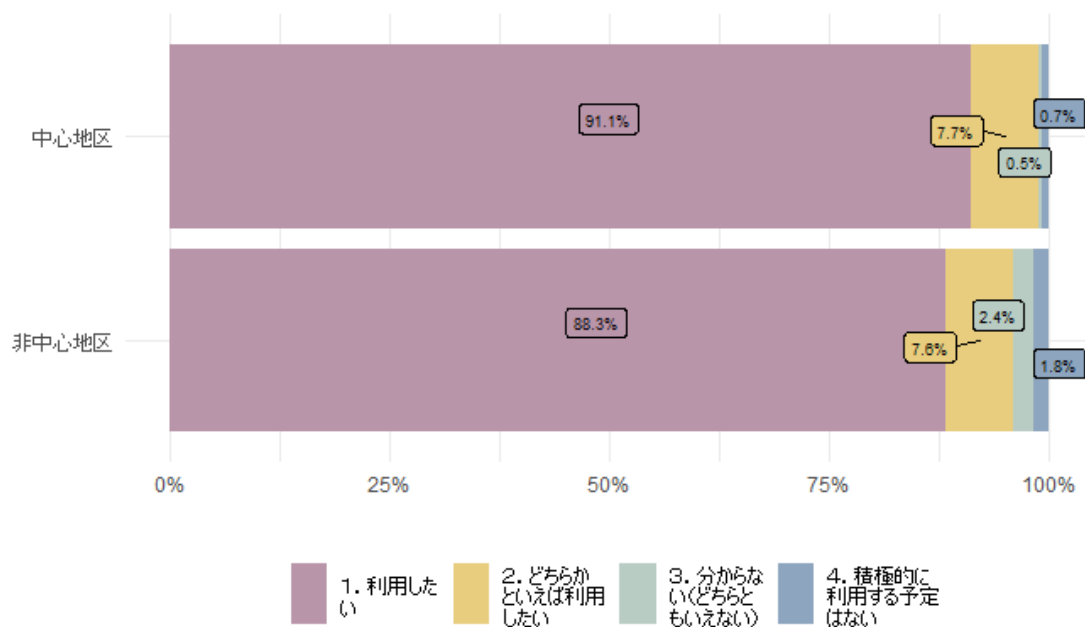
(2) 農業地域類型別

中間農業地域の利用意向が若干高い。



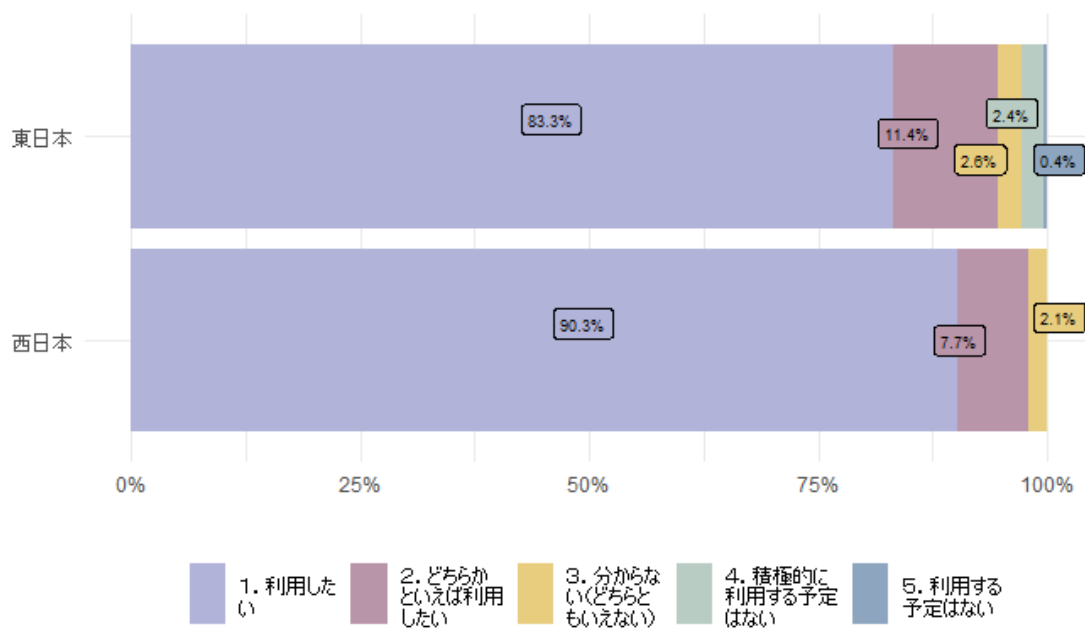
(3) 中心地区・非中心地区別

中心地区、非中心地区で大きな違いは無い。



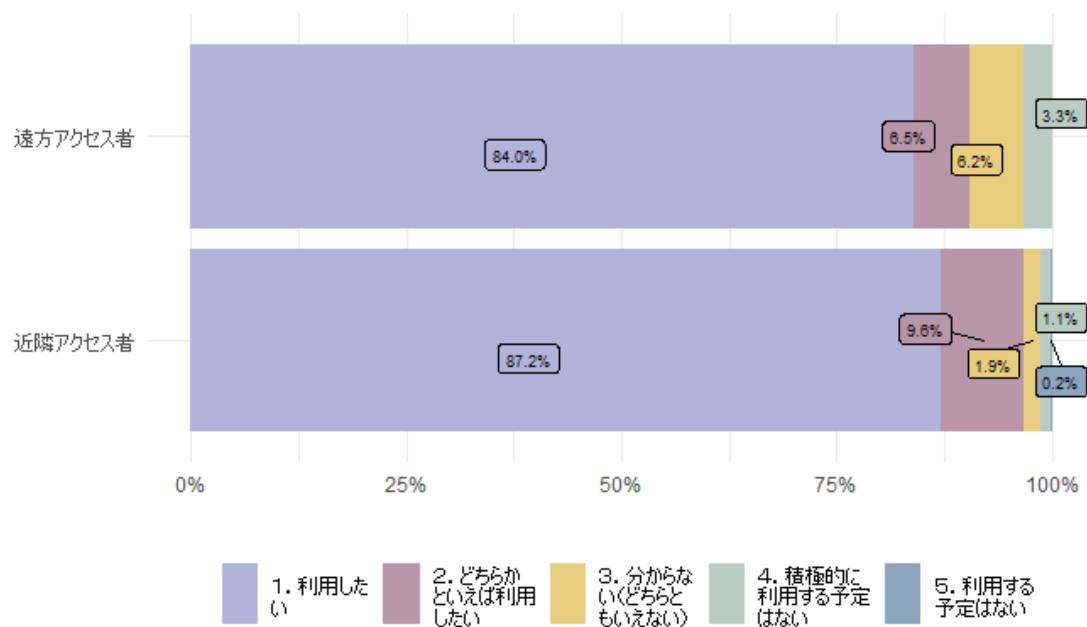
(4) 地域別

地域別に見ると西日本の方が若干利用意向が高い。



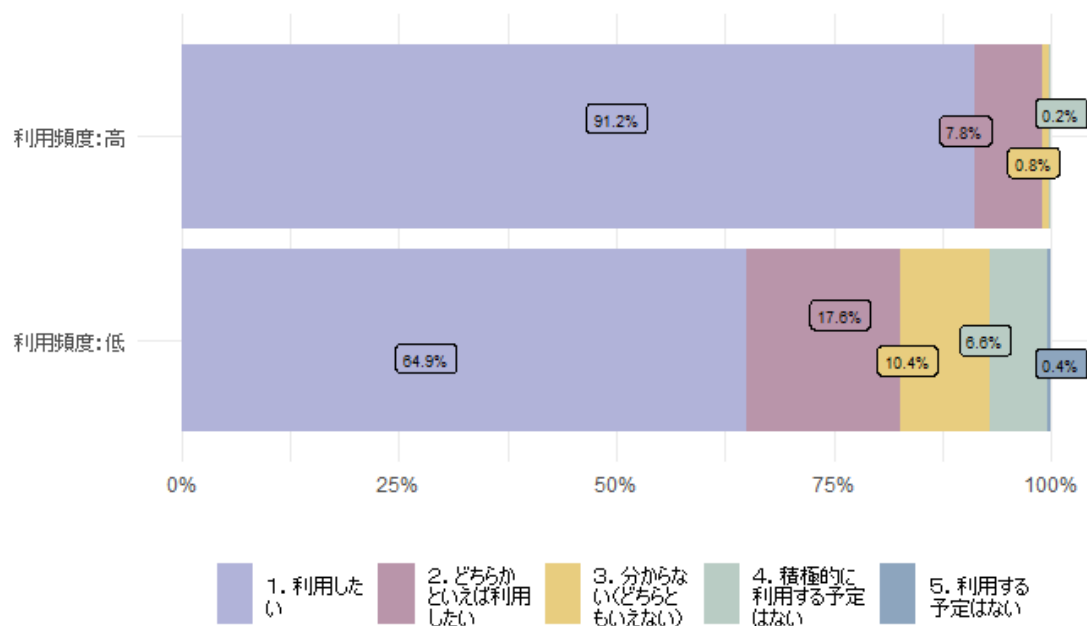
(5) アクセス状況別

遠方からアクセスしている人の利用意向は若干低い。



(6) 利用頻度別

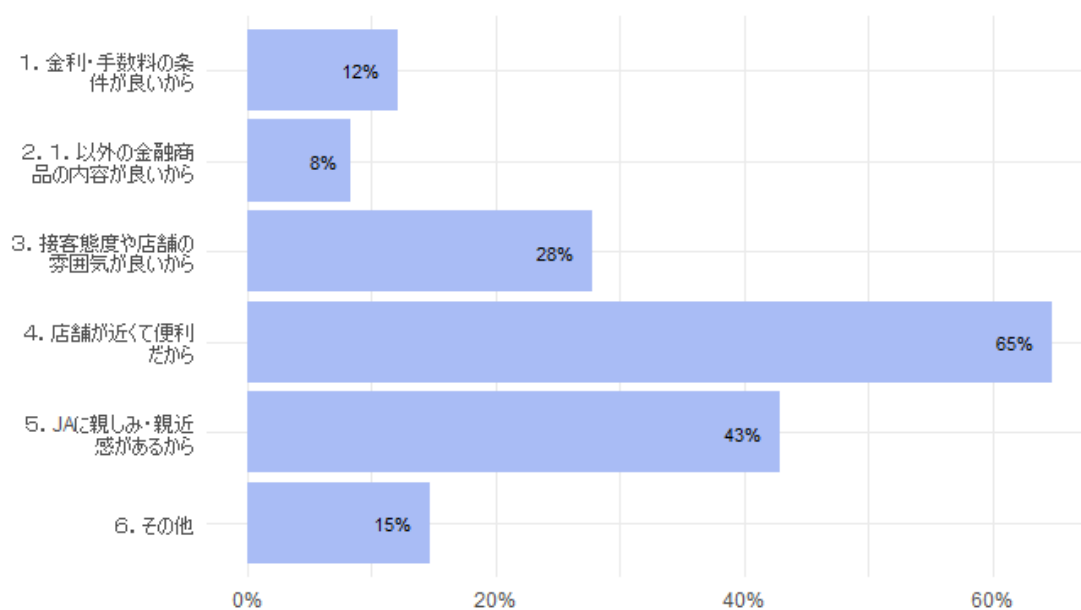
利用頻度が低い回答者の利用意向は低い。



4.3.8. 今後も利用したい理由

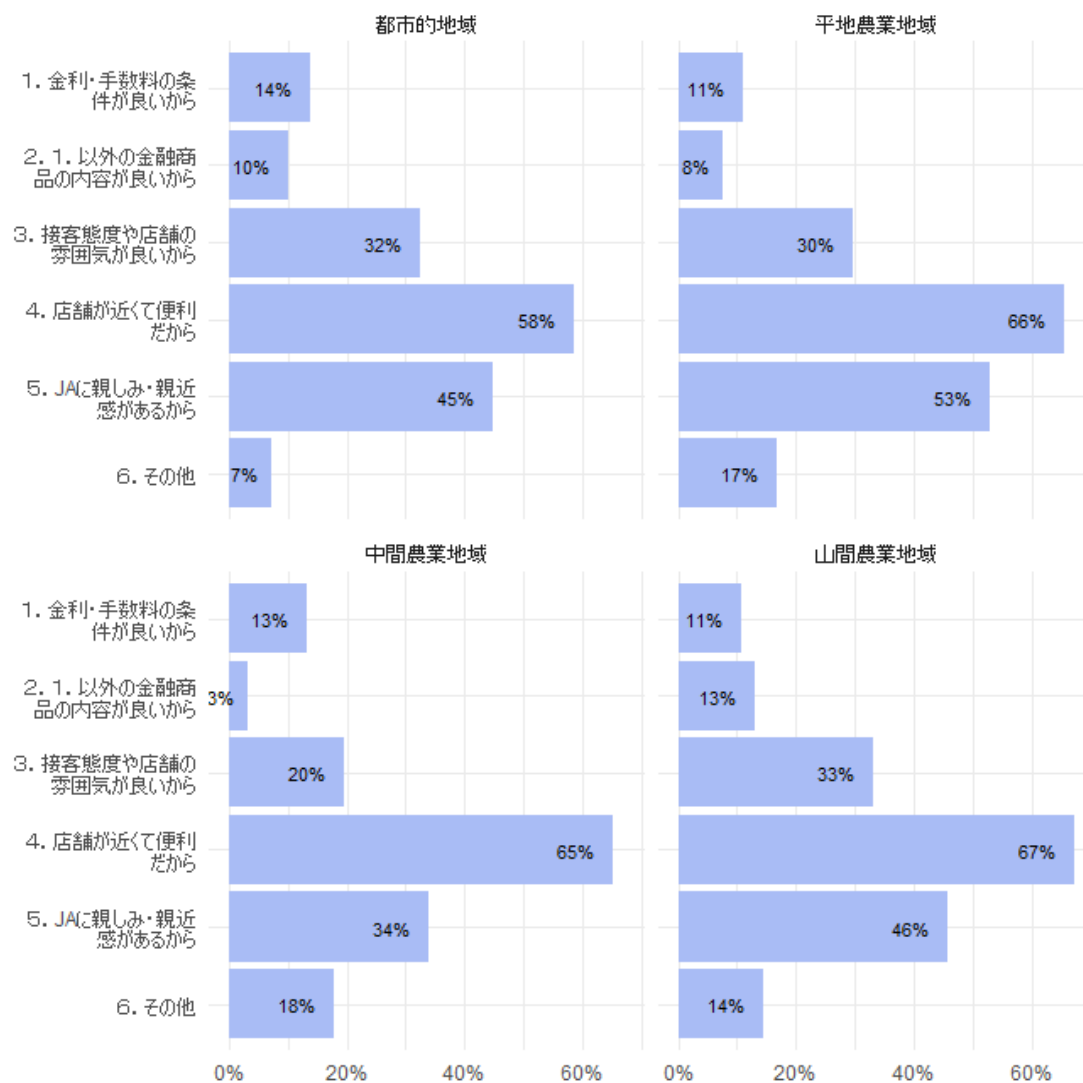
(1) 全体

今後も利用したい理由として「店舗が近くて便利だから」が最も多く、「JAに親しみ・親近感があるから」がそれにつづいている。



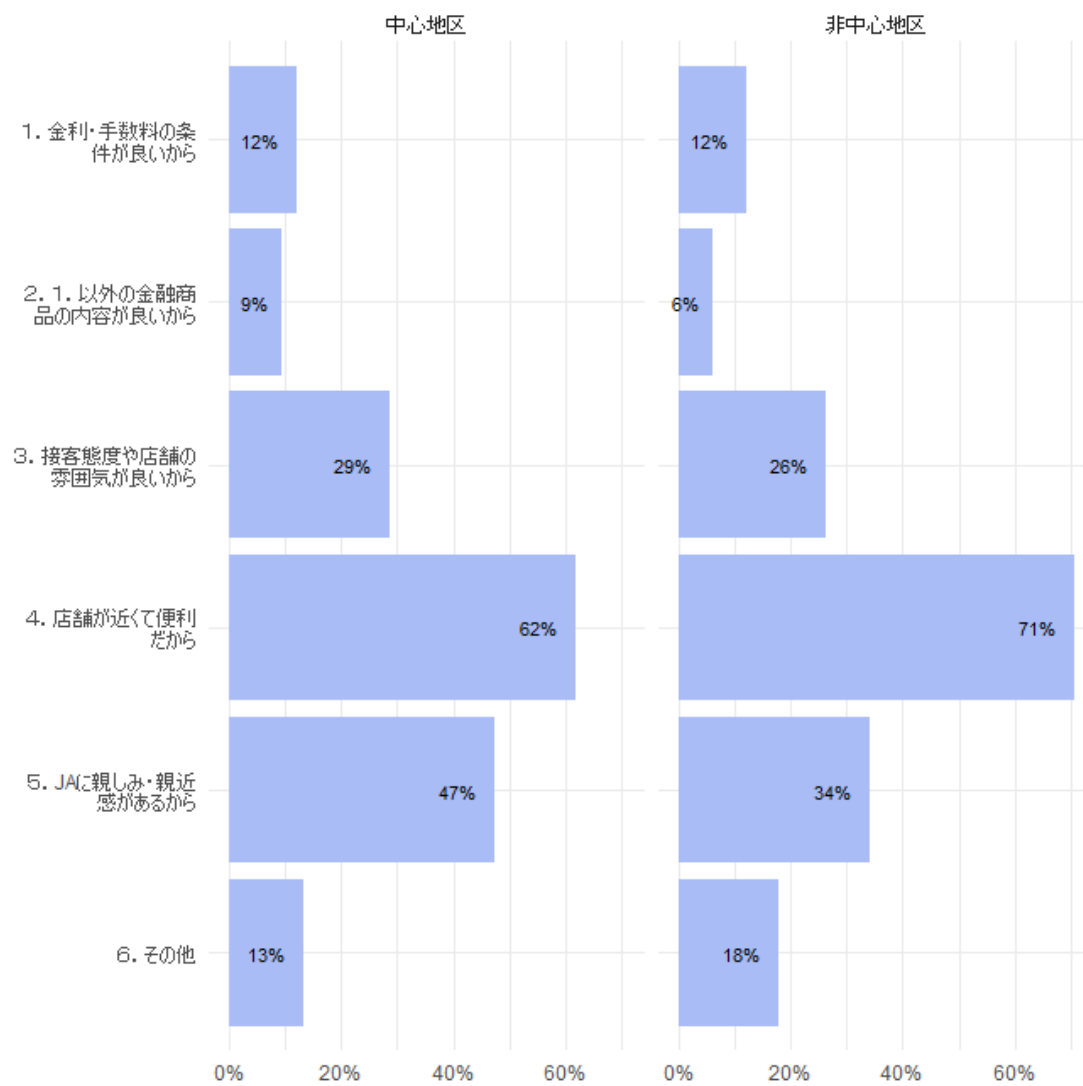
(2) 農業地域類型別

農業地域類型別に見ても傾向は変わらない。



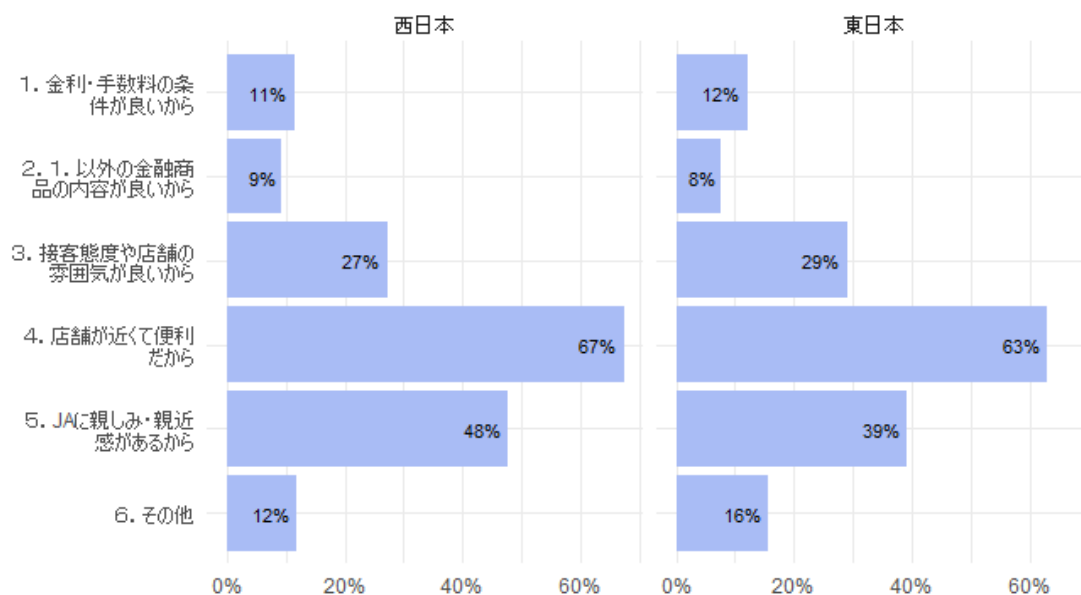
(3) 中心地区・非中心地区別

非中心地区の方が近くて便利という比率が高い。



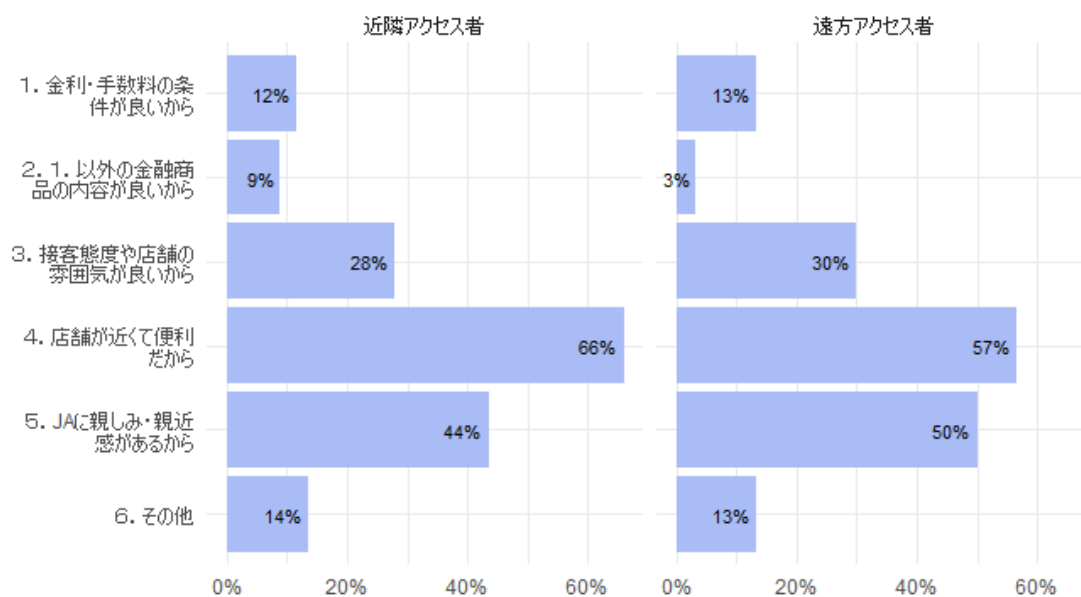
(4) 地域別

地域別に大きな差は無いが、西日本は「JA に親しみ・親近感がある」が若干高い。



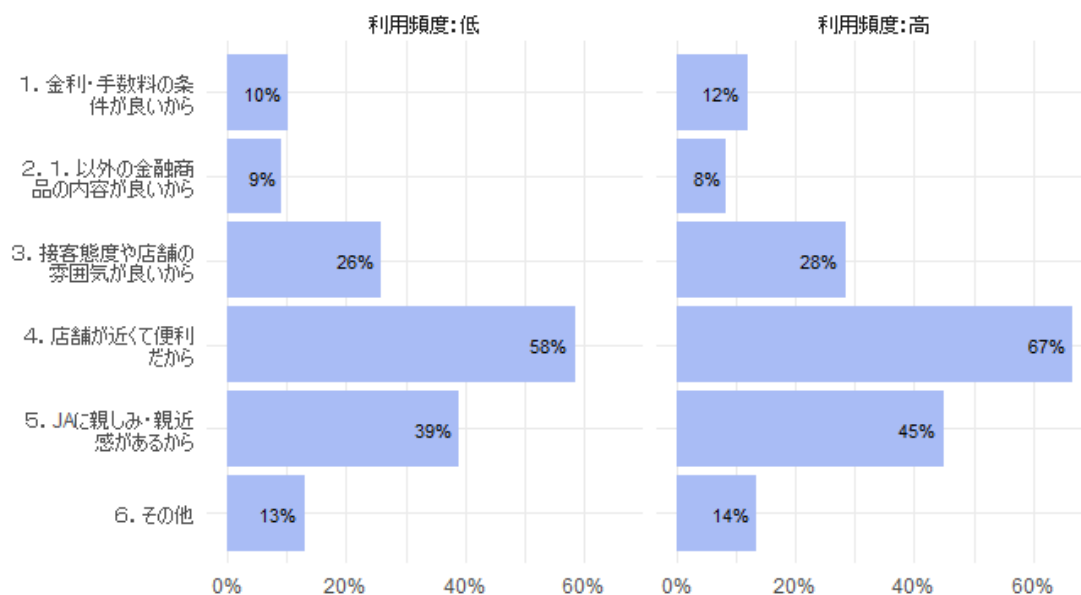
(5) アクセス状況別

遠方からアクセスしている人の場合、「JA に親しみ・親近感がある」の割合がやや高い。



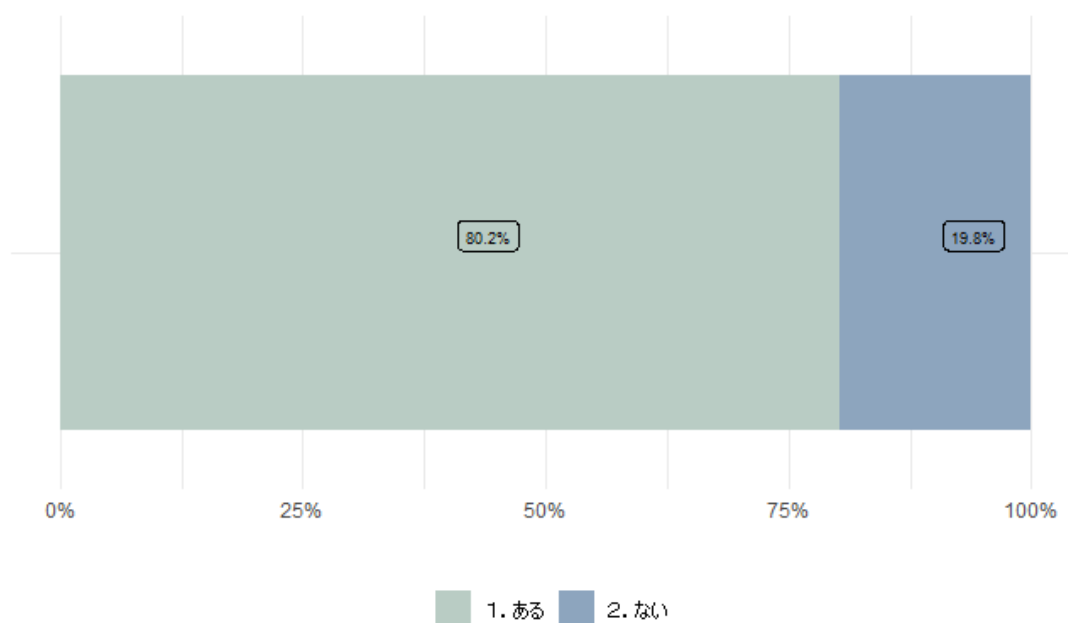
(6) 利用頻度別

利用頻度が高い回答者の方が、「店舗が近くて便利」「JA に親しみ・親近感がある」の割合が高い。



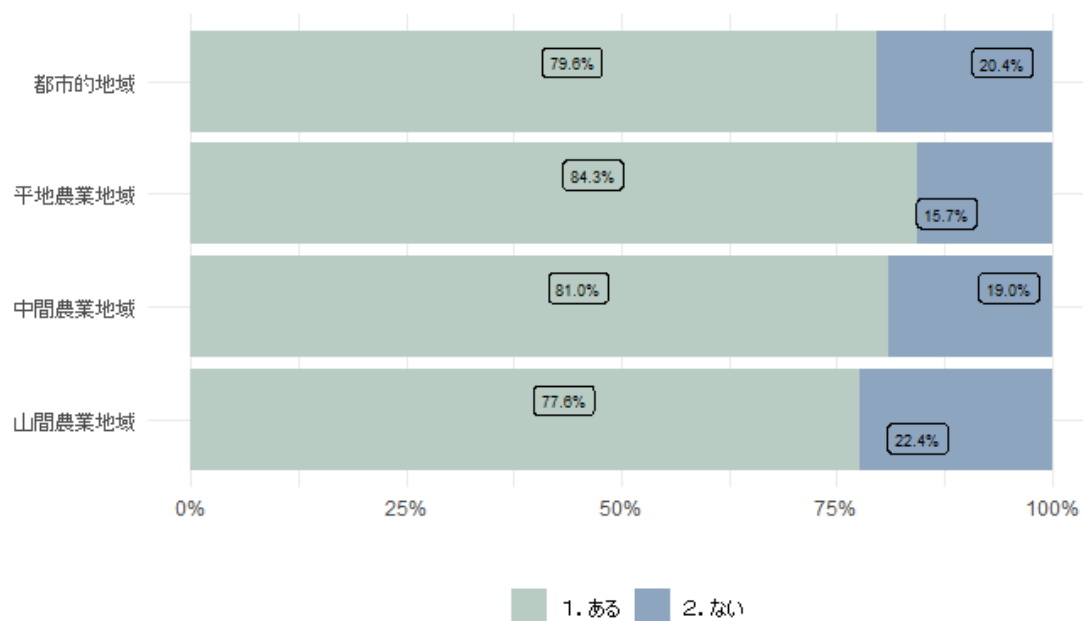
4.3.9. JA 施設以外の利用

8 割の人が JA 施設以外の施設も利用していると回答している。



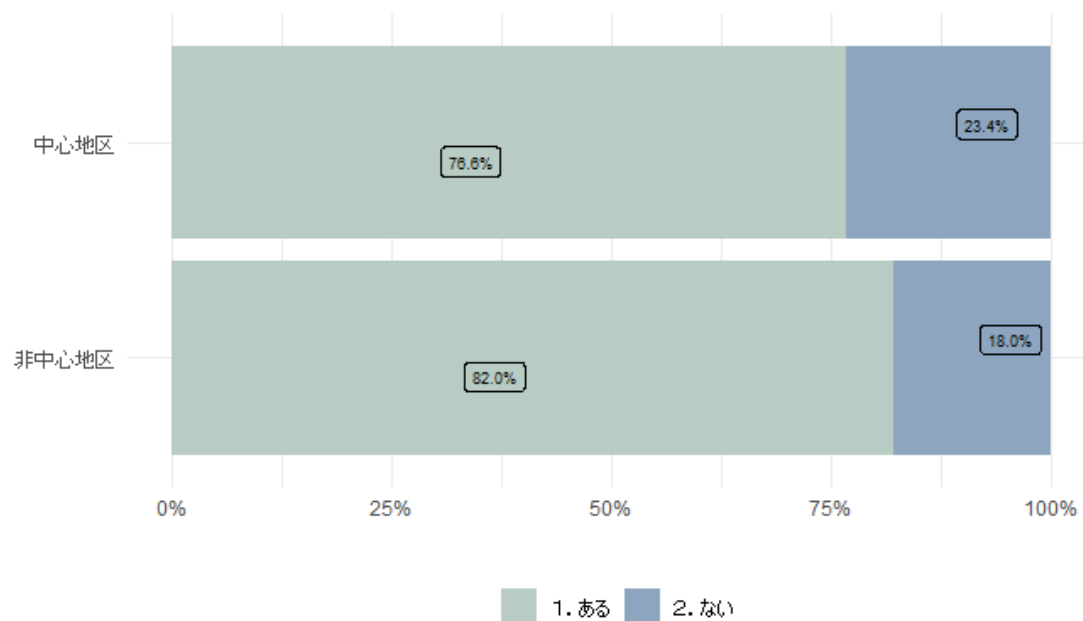
(1) 農業地域類型別

平地農業地域においては、JA 以外の施設を利用している割合が若干高い。



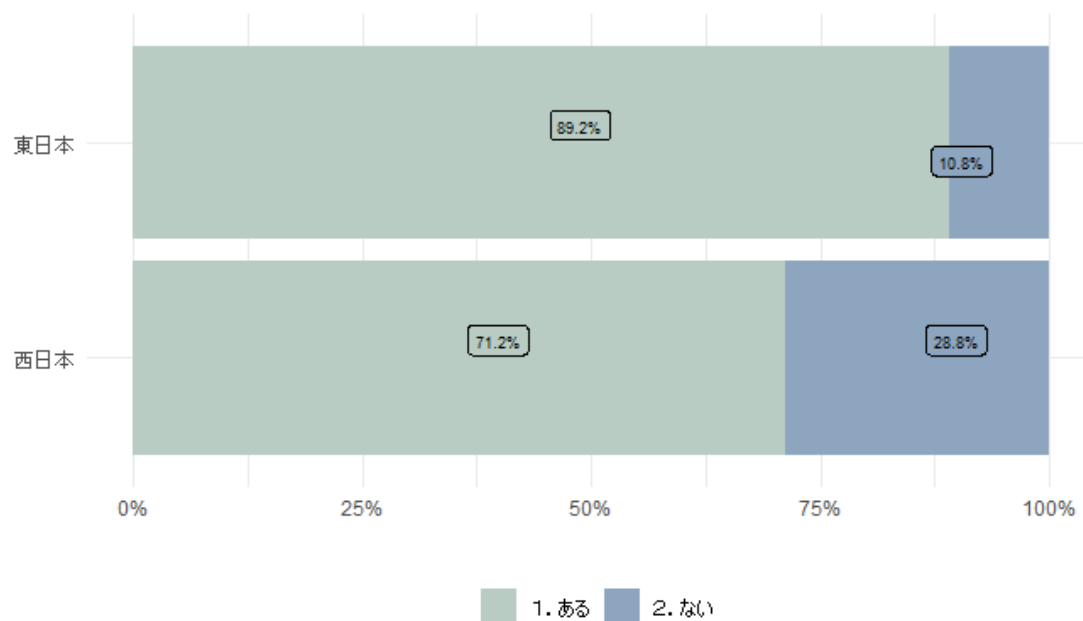
(2) 中心地区・非中心地区別

非中心地区の方が他に利用している金融機関があると回答する割合が高い。



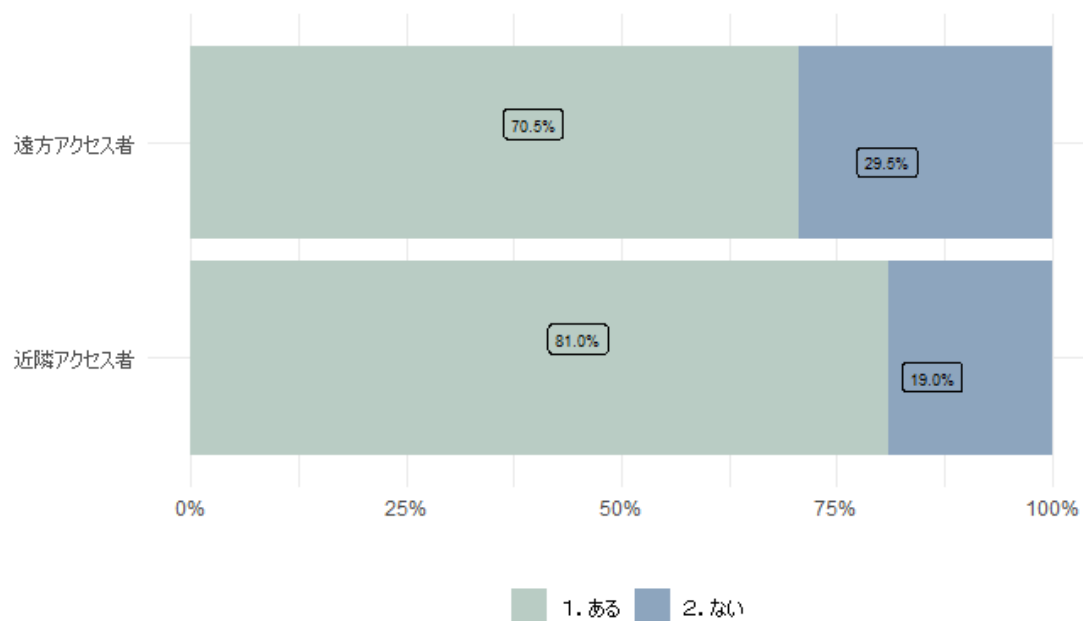
(3) 地域別

西日本において、他の店舗を利用していないと回答している割合が高い。



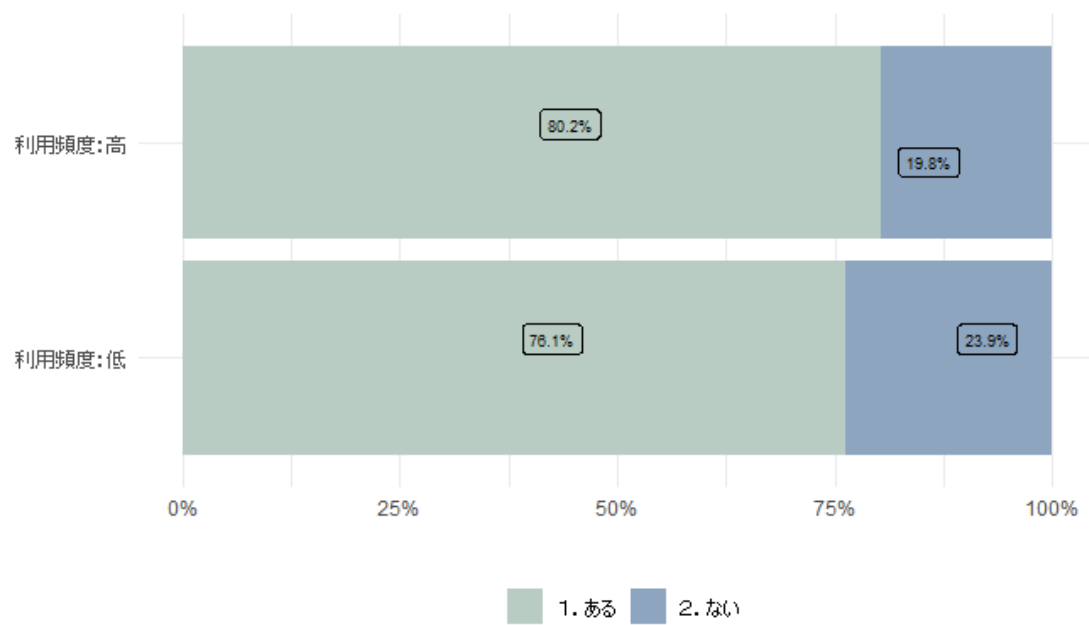
(4) アクセス状況別

遠方アクセス者の方が他の施設を利用しない割合が高い。



(5) 利用頻度別

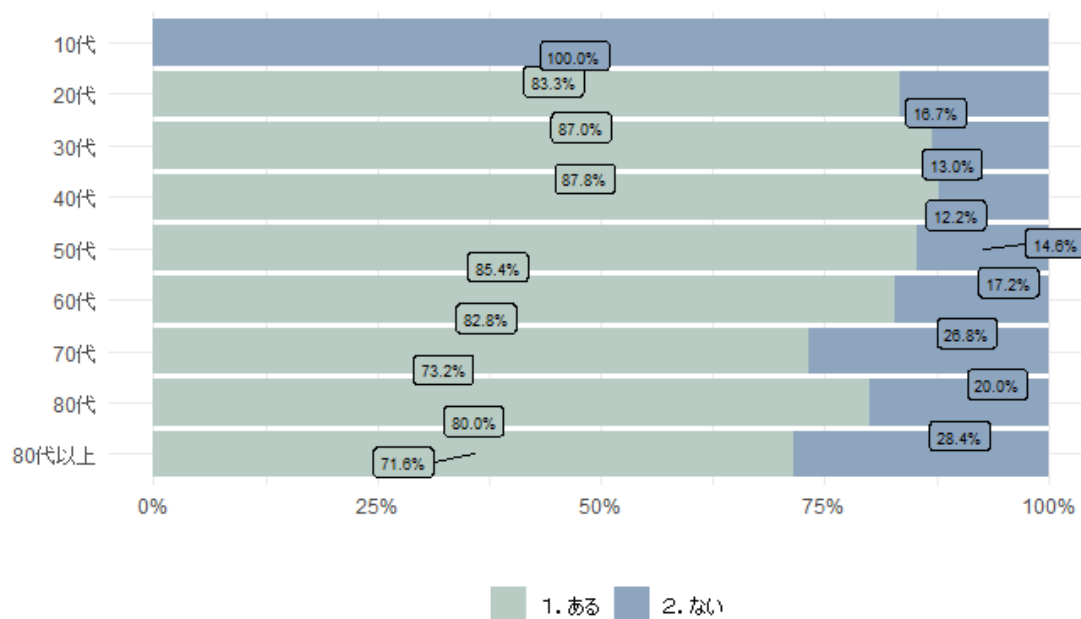
利用頻度が高い人の方が他の店がないと回答している割合が若干高い。



(6) 年齢層別

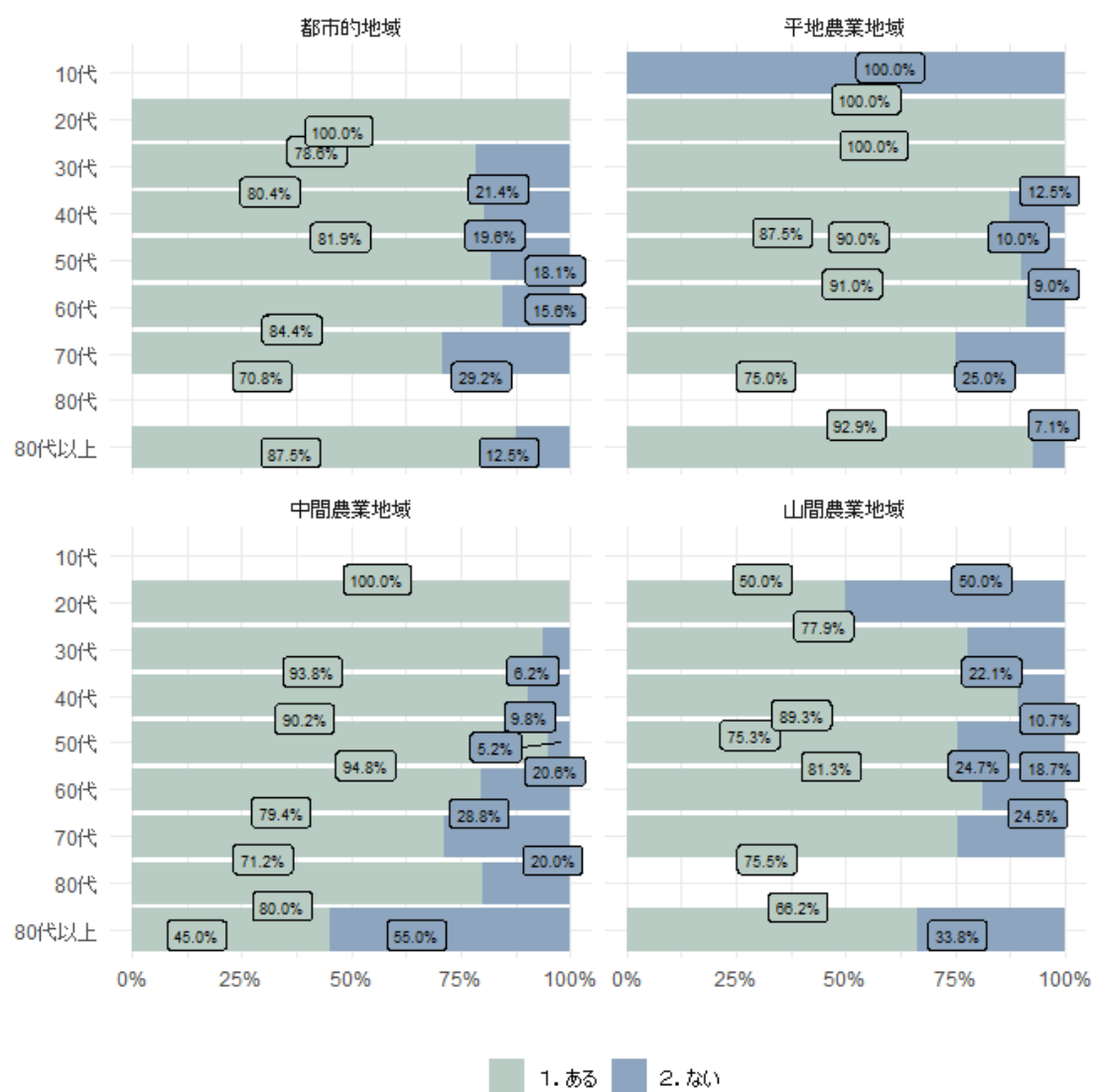
①全体

年齢構成での違いは大きくはないが、年代が高くなると他の施設を利用しない割合が若干高まる。



②農業地域類型別

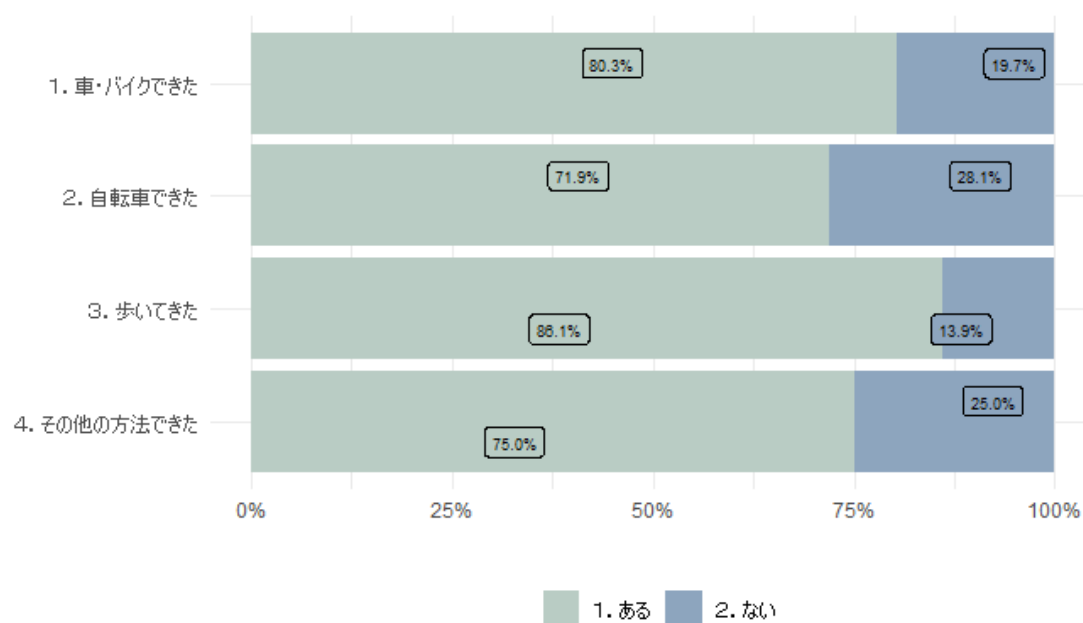
特に、中間農業地域、山間農業地域で、80代が他の施設を利用しないと回答する割合が高くなる。



(7) 移動手段別

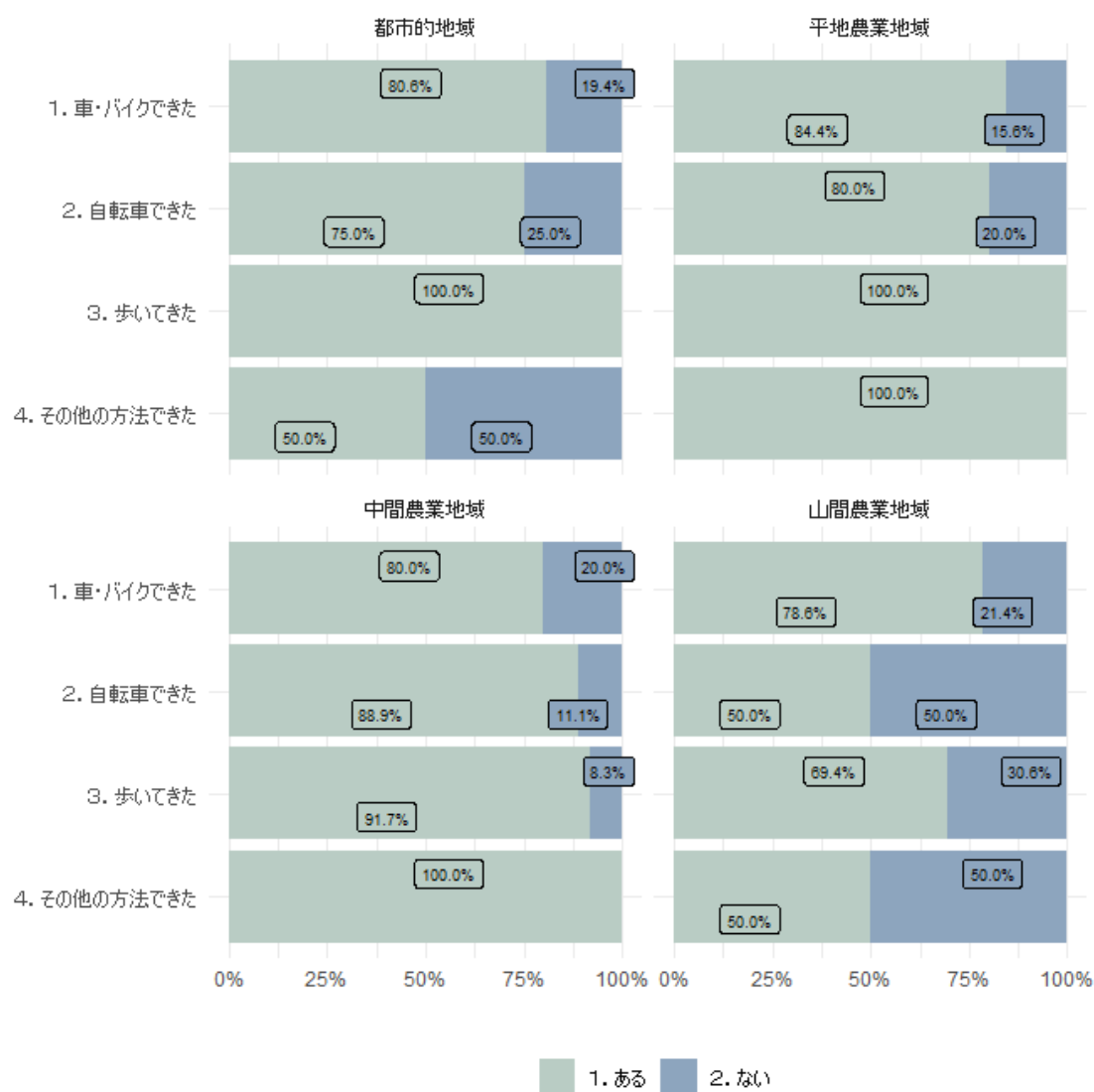
①全体

移動手段が自転車、その他の方法であるほうが、他の施設を利用していないと回答する割合が高くなっている。



②農業地域類型別

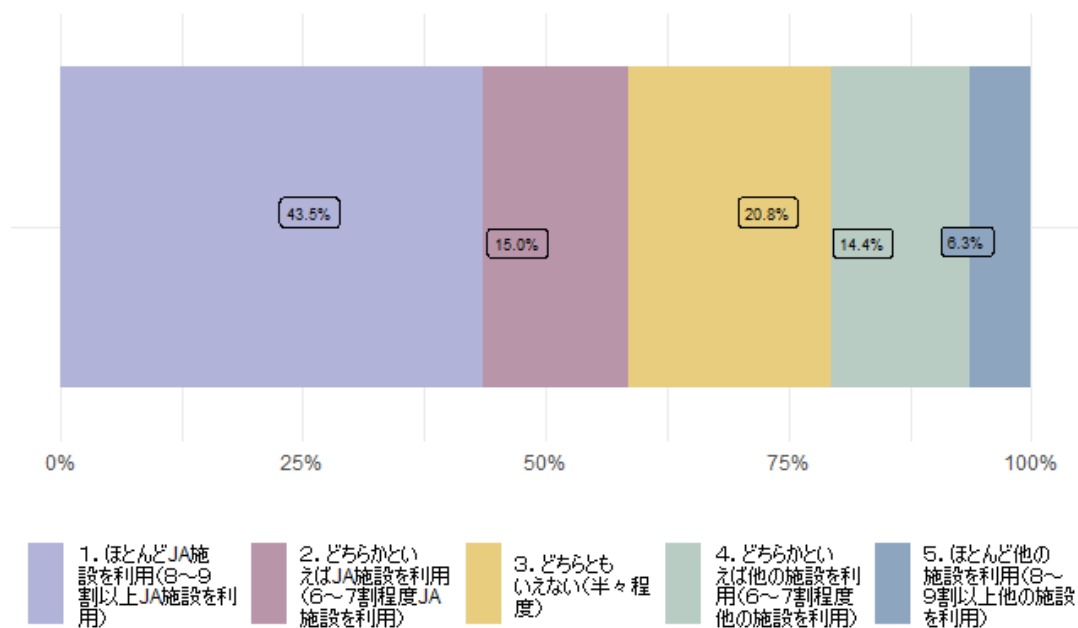
「その他の方法できた」という回答は少ないため、若干結果はばらついている。



4.3.10. 農協施設と農協以外の施設の利用状況

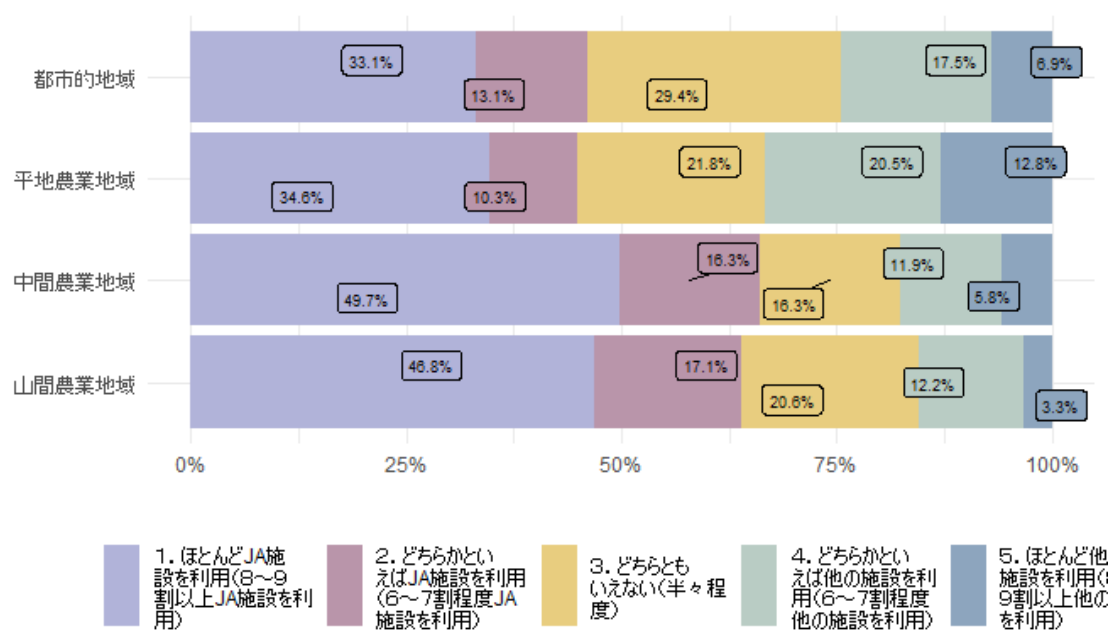
(1) 全体

約 6 割が 6 割以上農協施設を利用している。



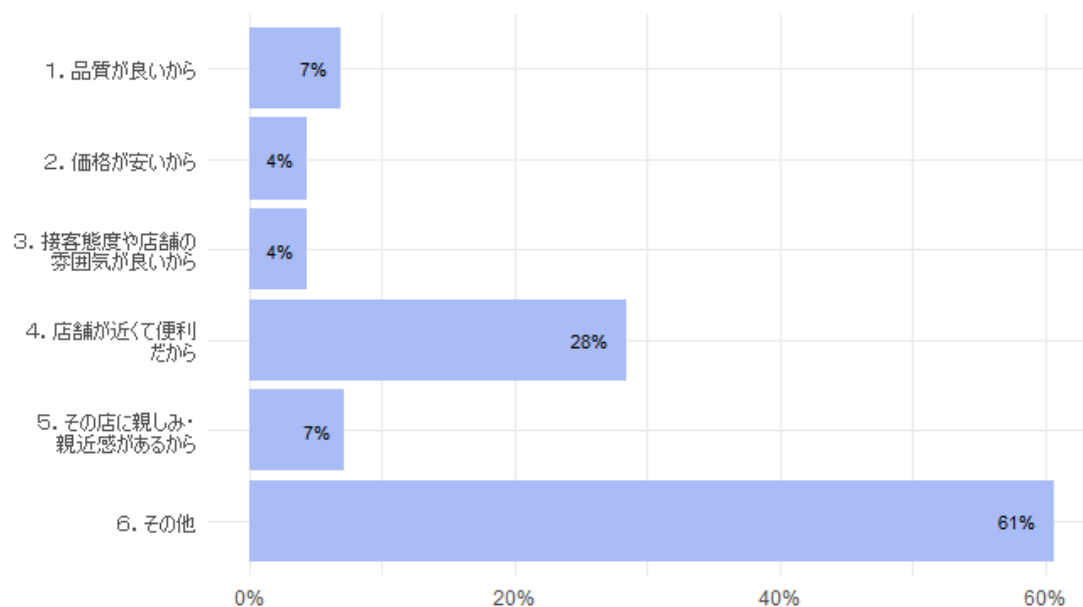
(2) 農業地域累計別利用状況

都市的地域、平地農業地域では他の施設を利用する割合が高い。



4.3.11. 他の金融機関を利用する理由

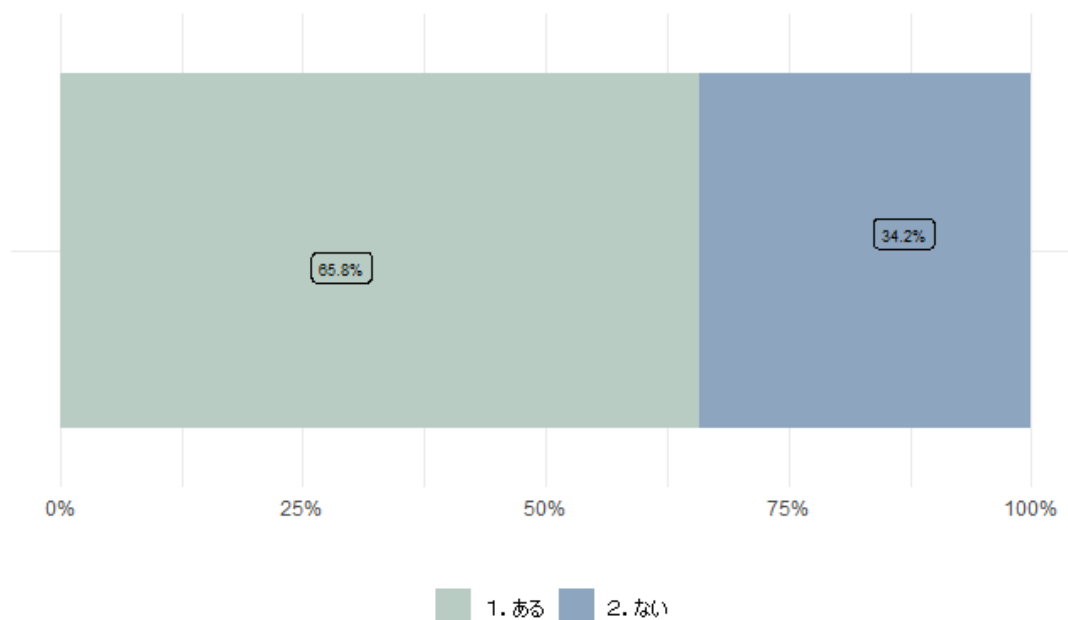
「その他」が最も多くなっている。店頭での感触からすると、「給与口座になっているか」「引き落としがあるから」といった回答が多かった。



4.3.12. 農協以外の施設の利用可能性

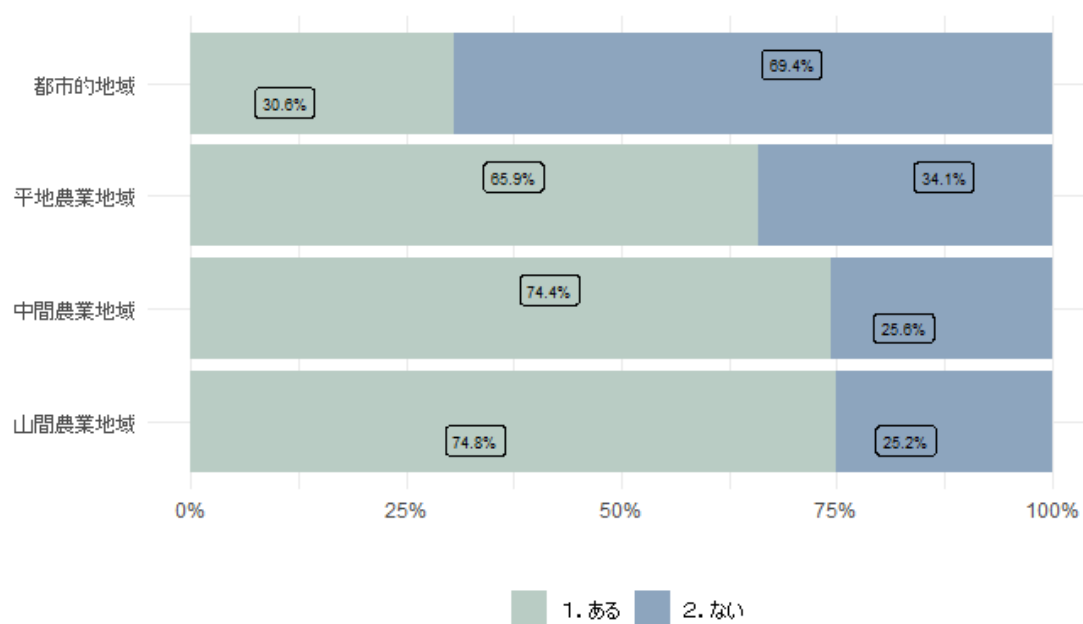
(1) 全体

農協以外の施設が利用できない割合は3割程度となっている。



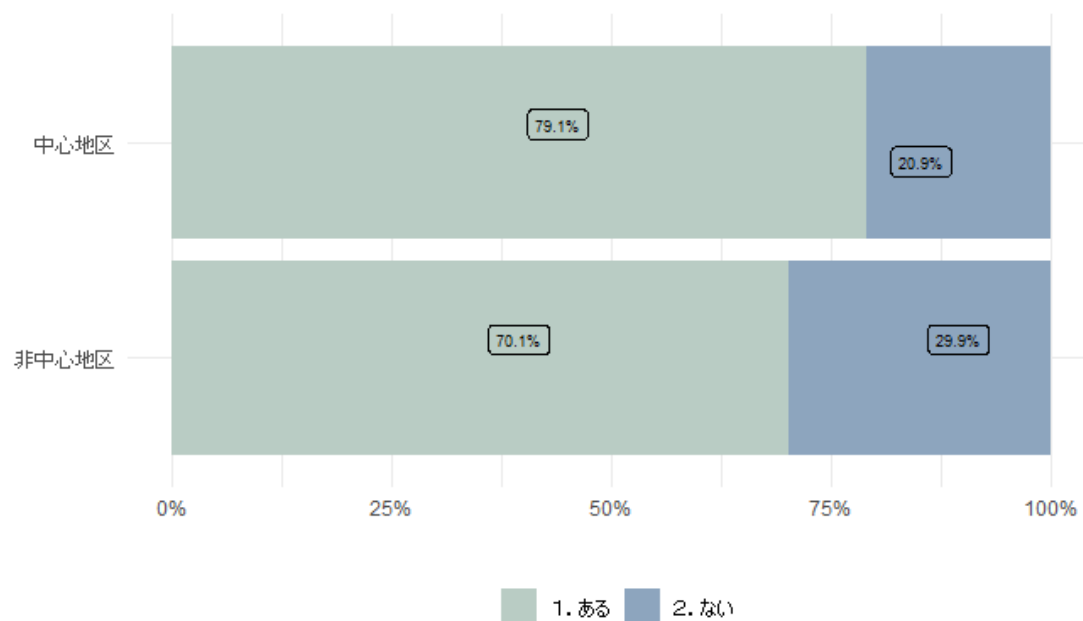
(2) 農業地域累計別、農協施設以外の利用可能性

都市的地域において、農協以外の施設が利用できない割合が非常に高くなっている。



(3) 中心地区・非中心地区別、農協施設以外の利用可能性

中心地区の方が、農協施設しか利用していないが農協施設以外に利用できる施設があると回答する割合が高い。

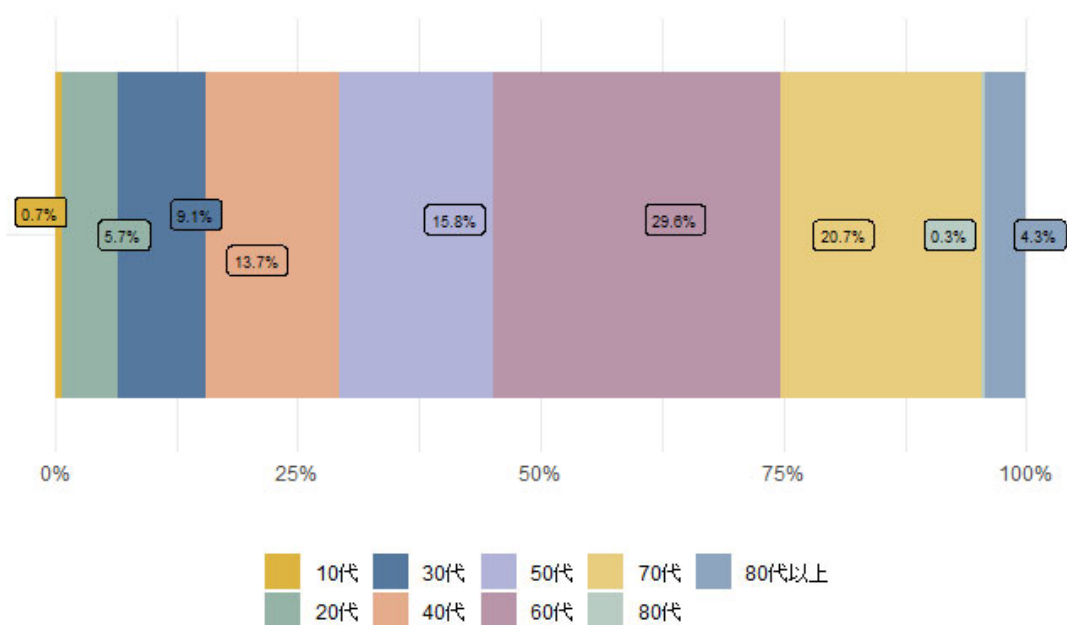


4.4. ガソリン小売サービス

4.4.1. 回答者の年代

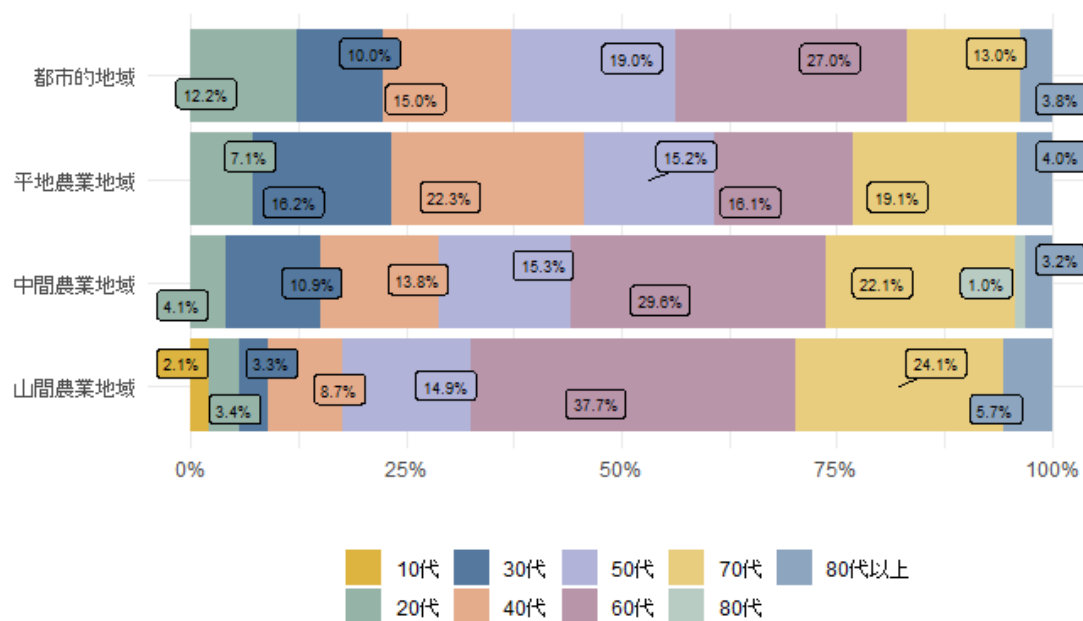
(1) 全体

60歳以上の割合は約半分と、購買サービス、金融サービスに比べて年齢構成が若くなっている。



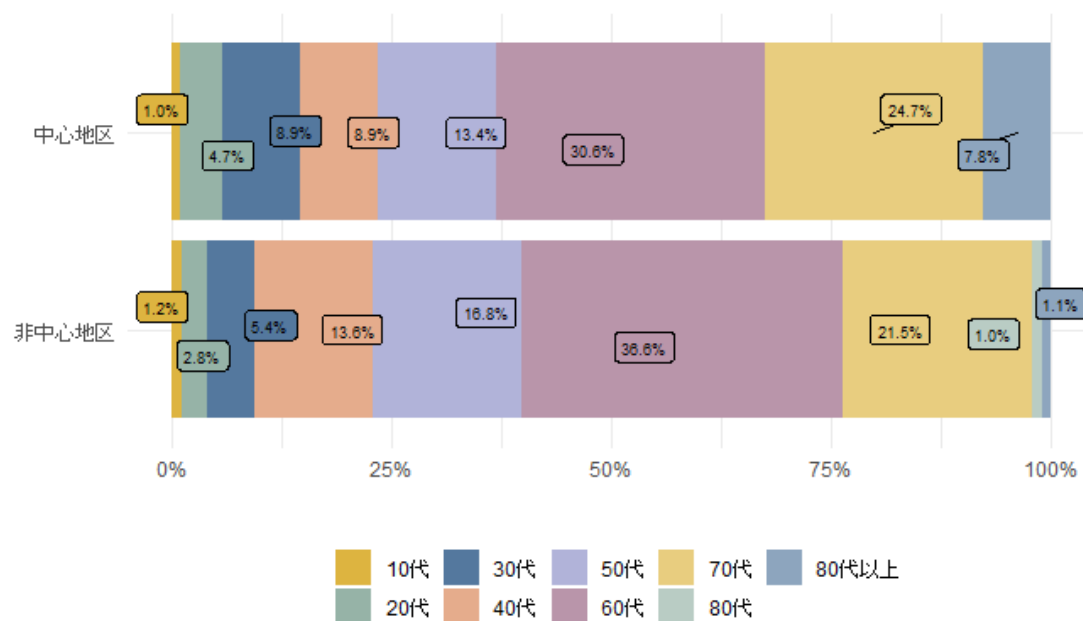
(2) 農業地域類型別

都市的地域、平地農業地域において若い世代の利用が若干高い。



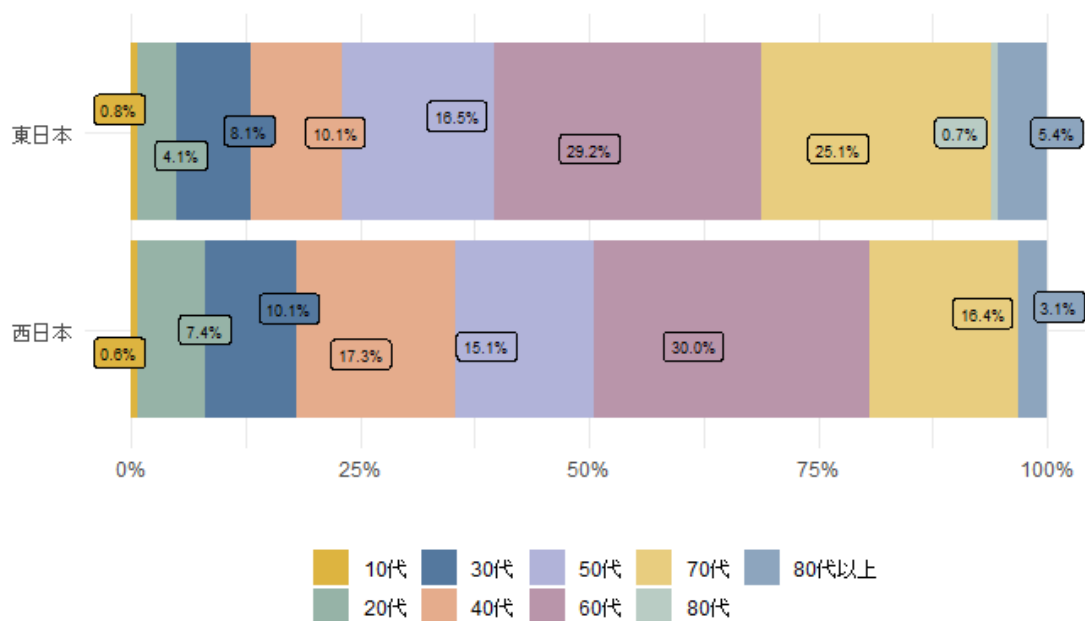
(3) 中心地区・非中心地区別

60代以上の割合は大きく変わらないが、中心地区の方が80代以上の割合が高い。



(4) 地域別

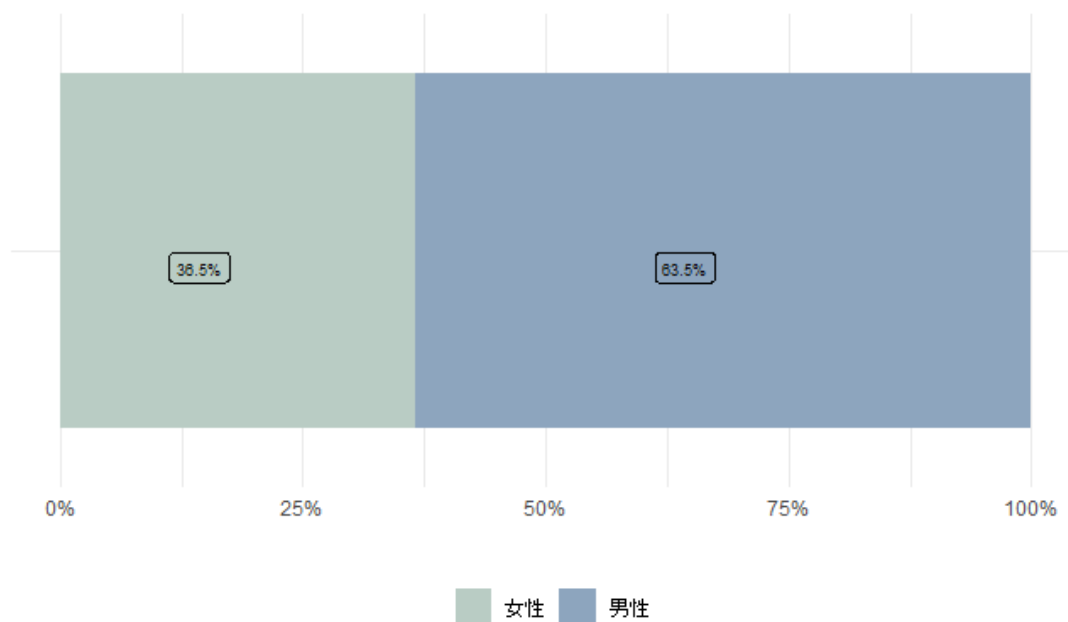
地域別に見ると東日本における高齢者割合が若干高い。



4.4.2. 回答者の性別

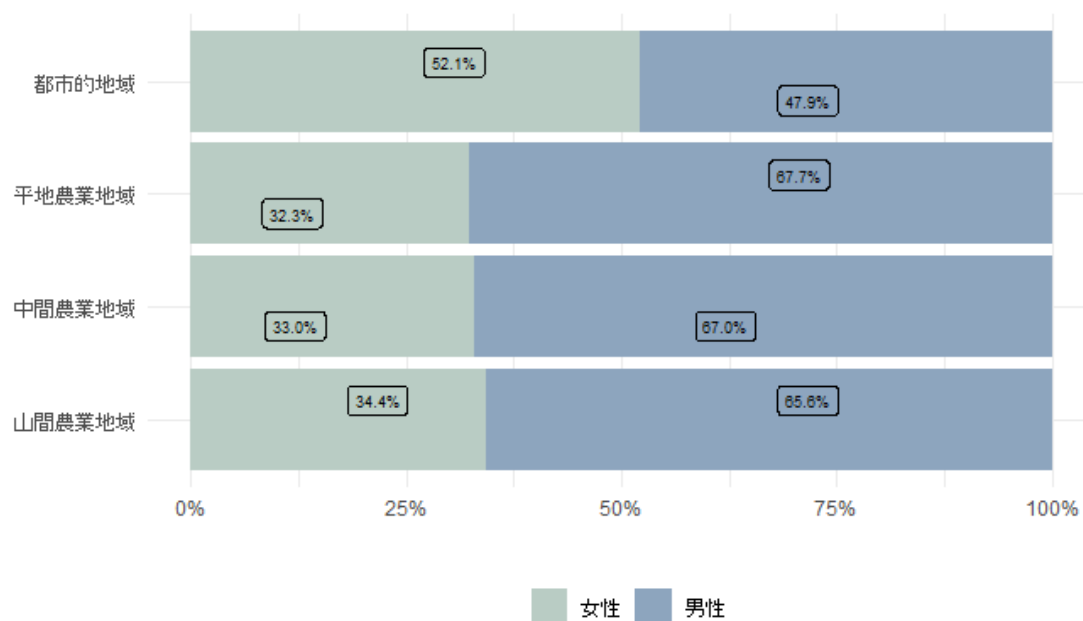
(1) 全体

約 6 割が男性と男性比率が高い。



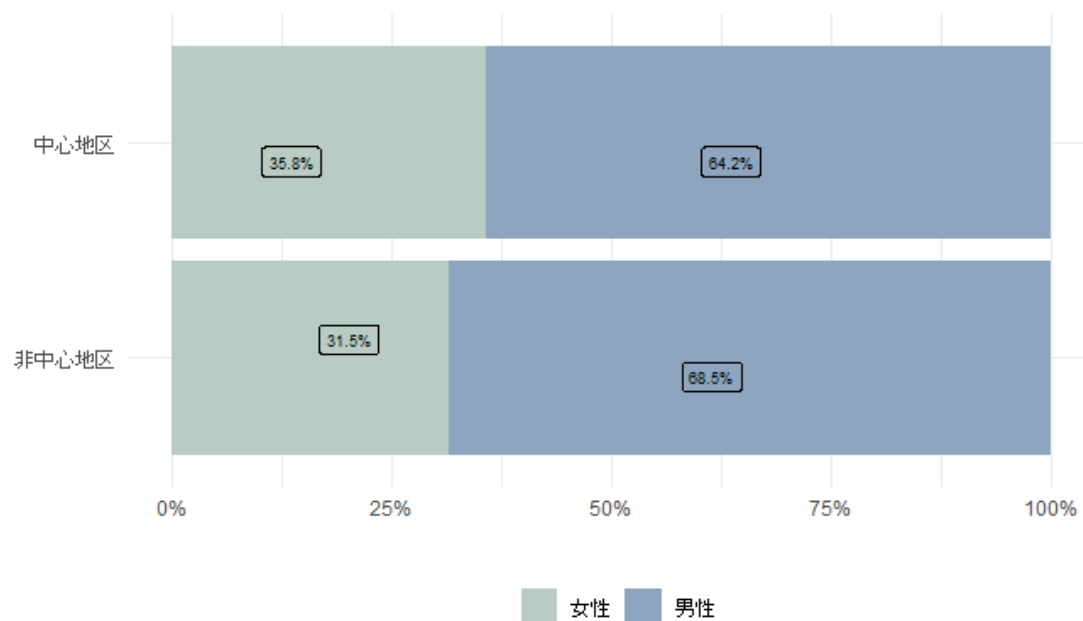
(2) 農業地域類型別

都市的地域では、女性の割合が高い。



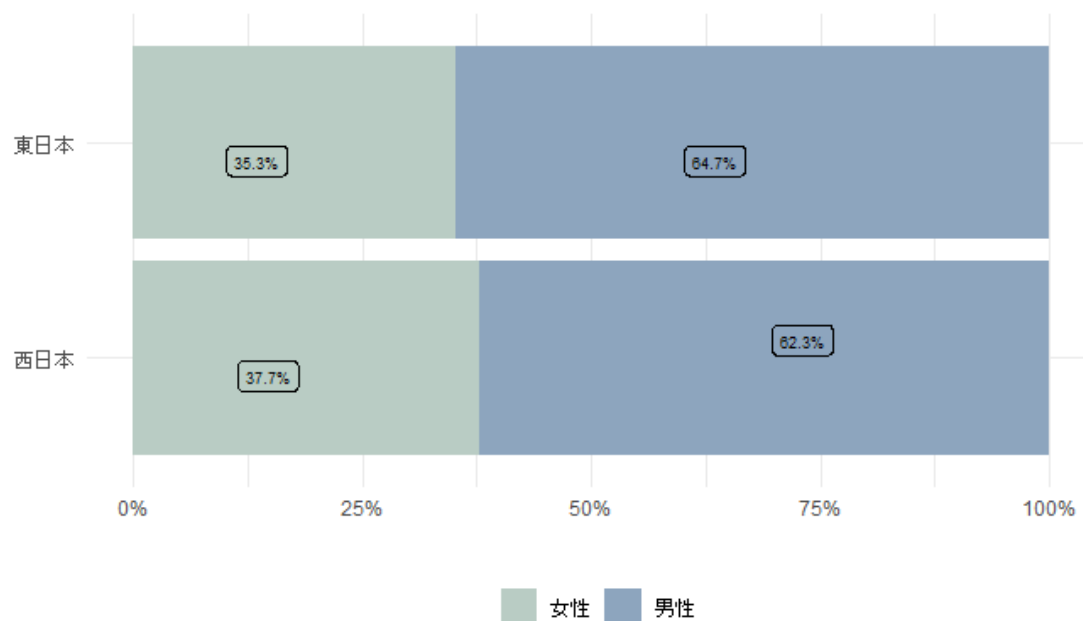
(3) 中心地区・非中心地区別

中心地区・非中心地区で大きな違いは無い。



(4) 地域別

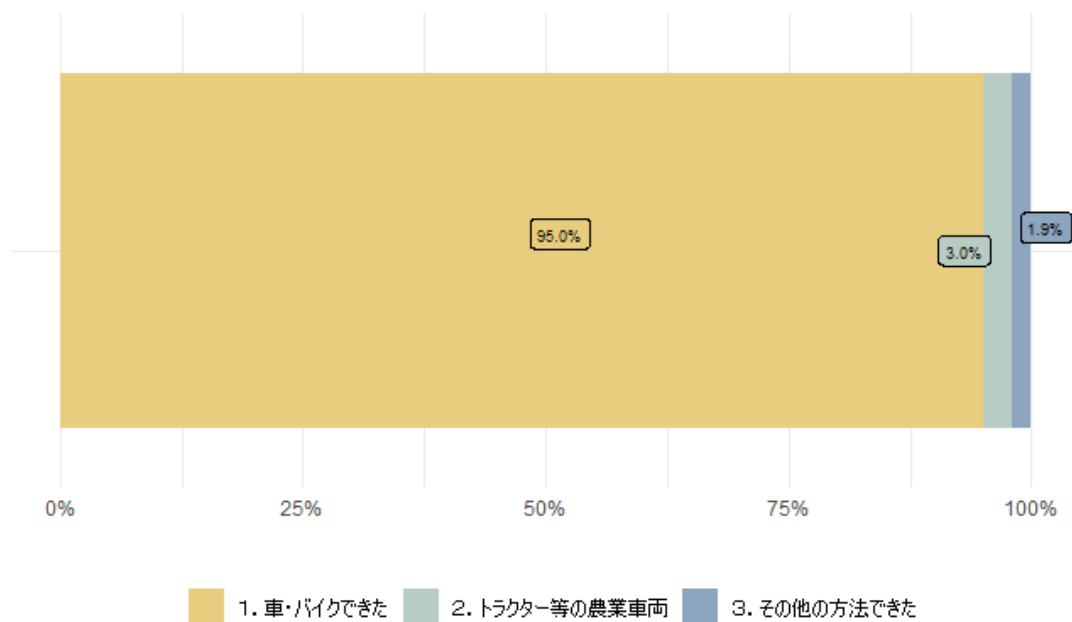
地域別にはそれほど大きな差は無い。



4.4.3. 来場の方法

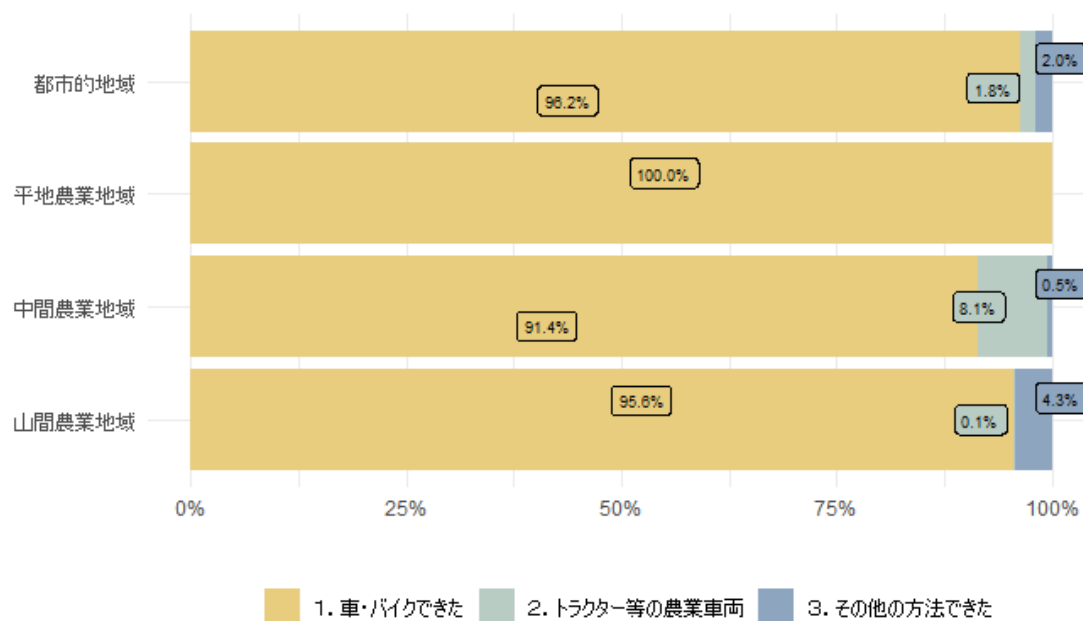
(1) 全体

ガソリンスタンドであることからほとんどが車・バイクで来場している。



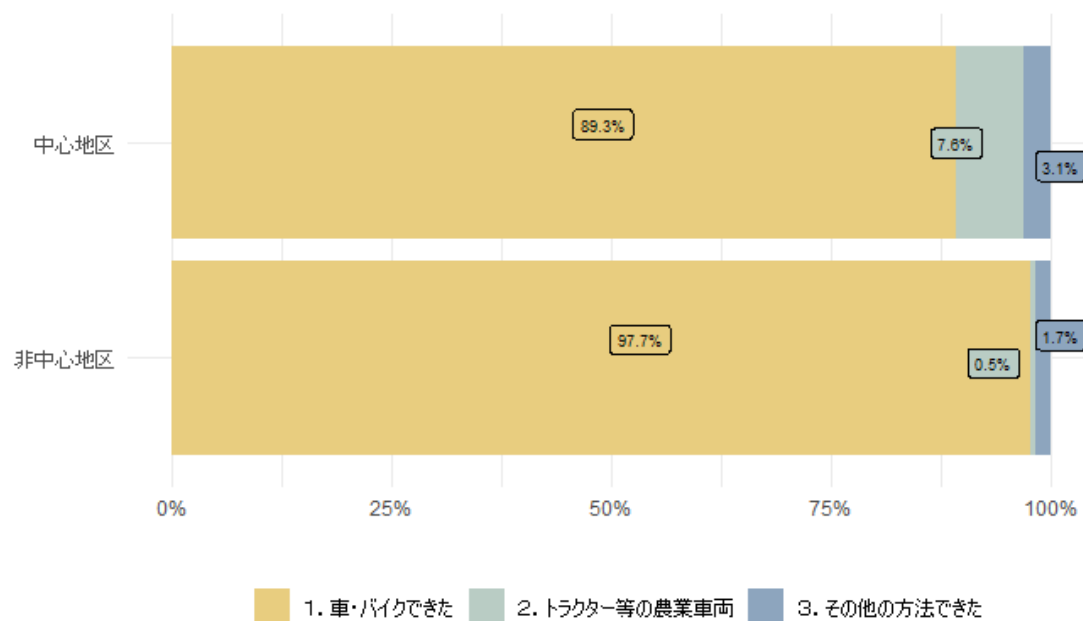
(2) 農業地域類型別

農業地域別に見ても大きな違いは見られない。



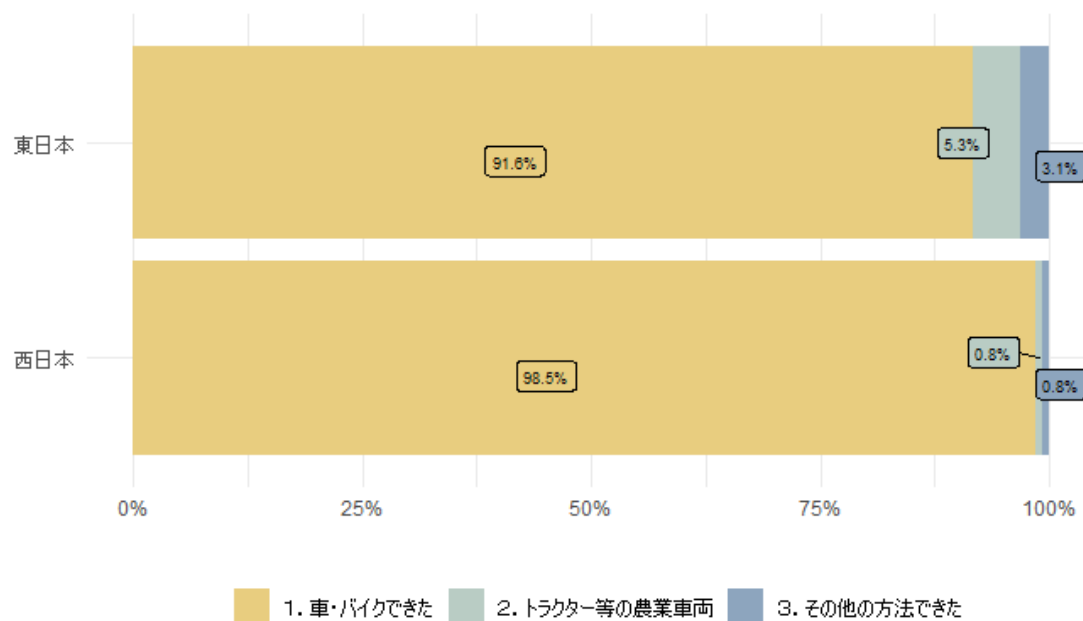
(3) 中心地区・非中心地区別

中心地区の方が、車・バイクでの来場割合が高い。



(4) 地域別

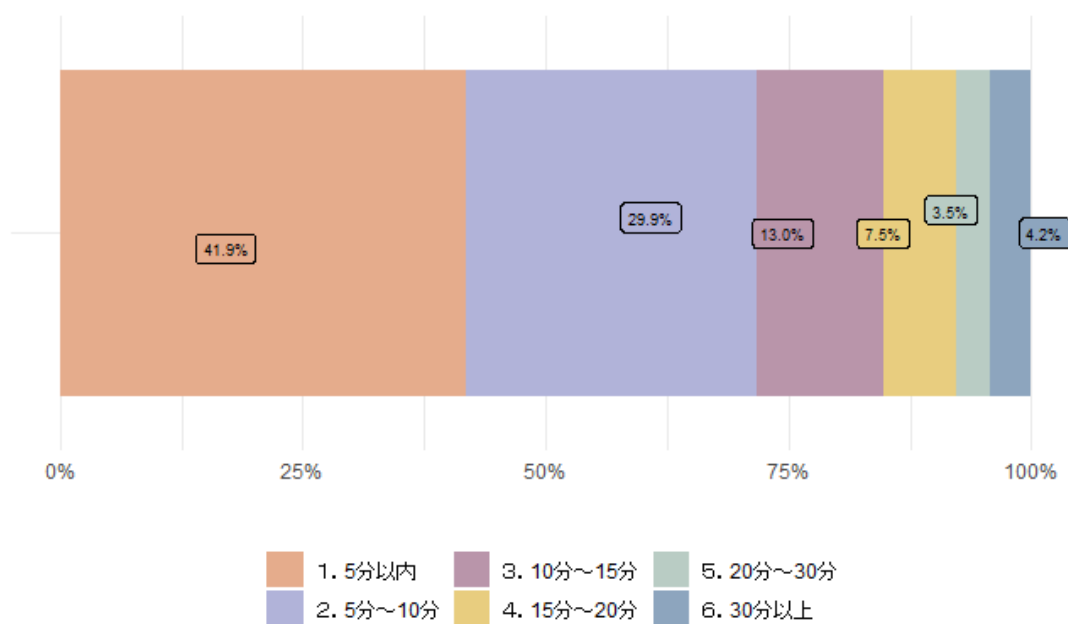
地域別に見ても大きな違いは見られない。



4.4.4. 所要時間

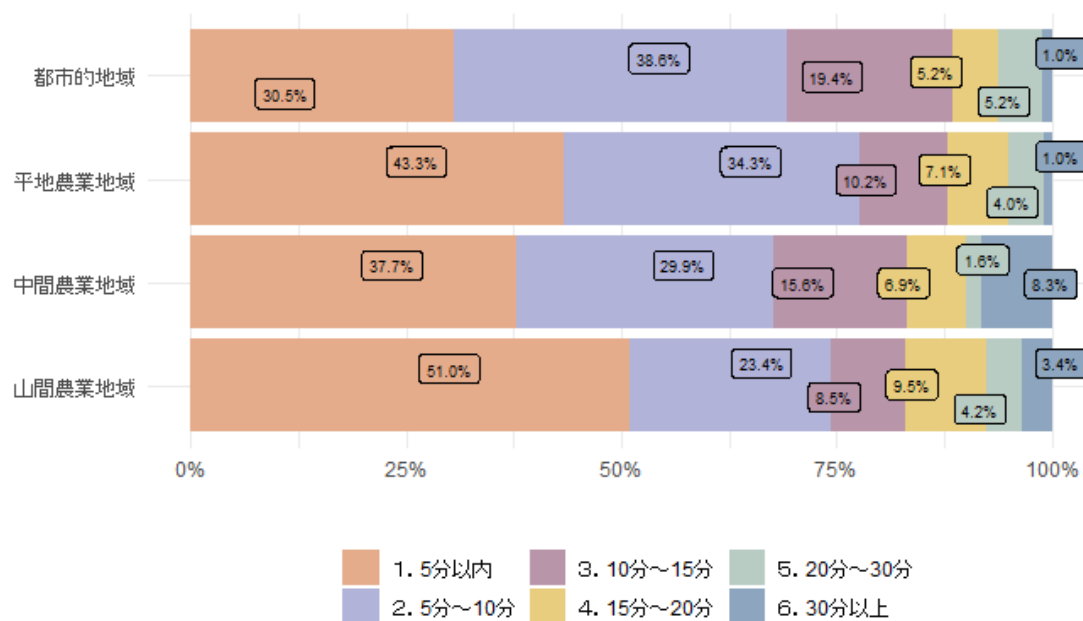
(1) 全体

全体の7割程度が10分以内から来場している。



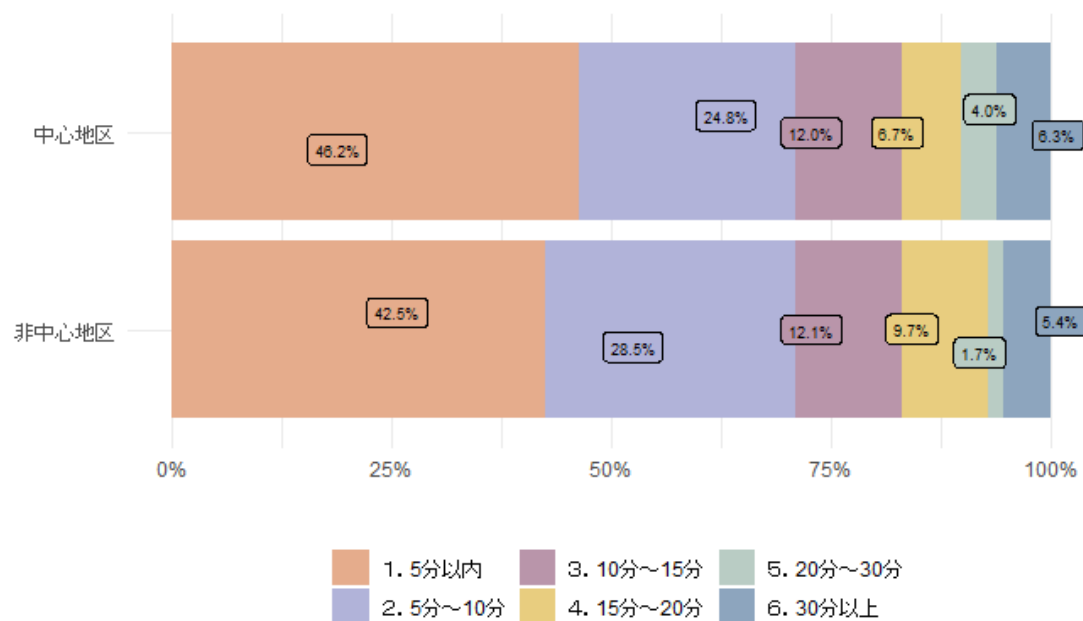
(2) 農業地域類型別

山間農業地域において、遠くからの来場者が若干多い。



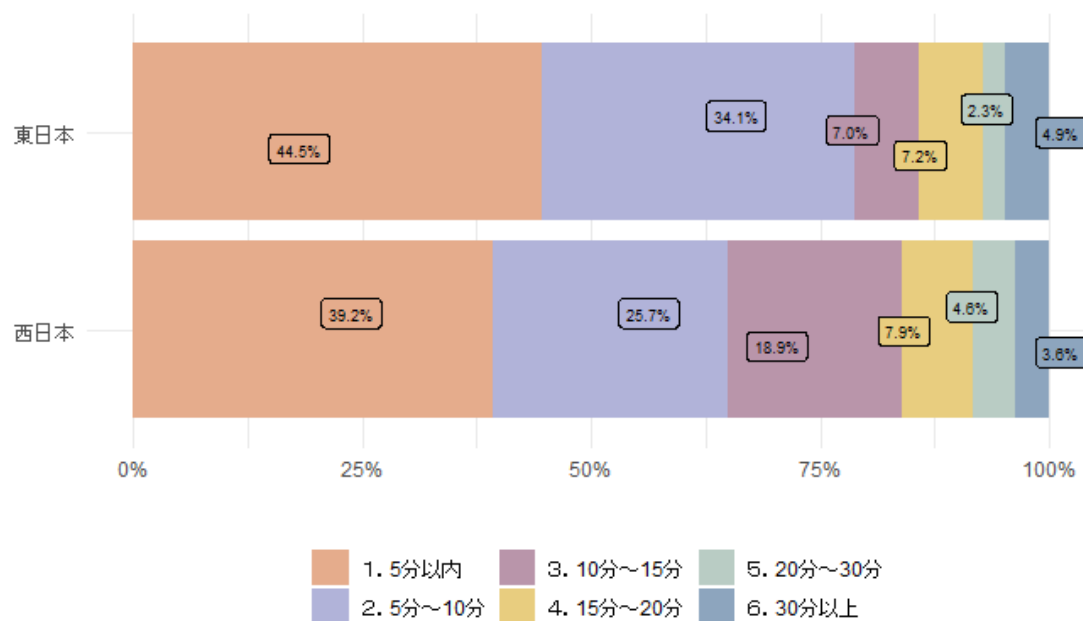
(3) 中心地区・非中心地区別

中心地区・非中心地区で大きな違いは無い。



(4) 地域別

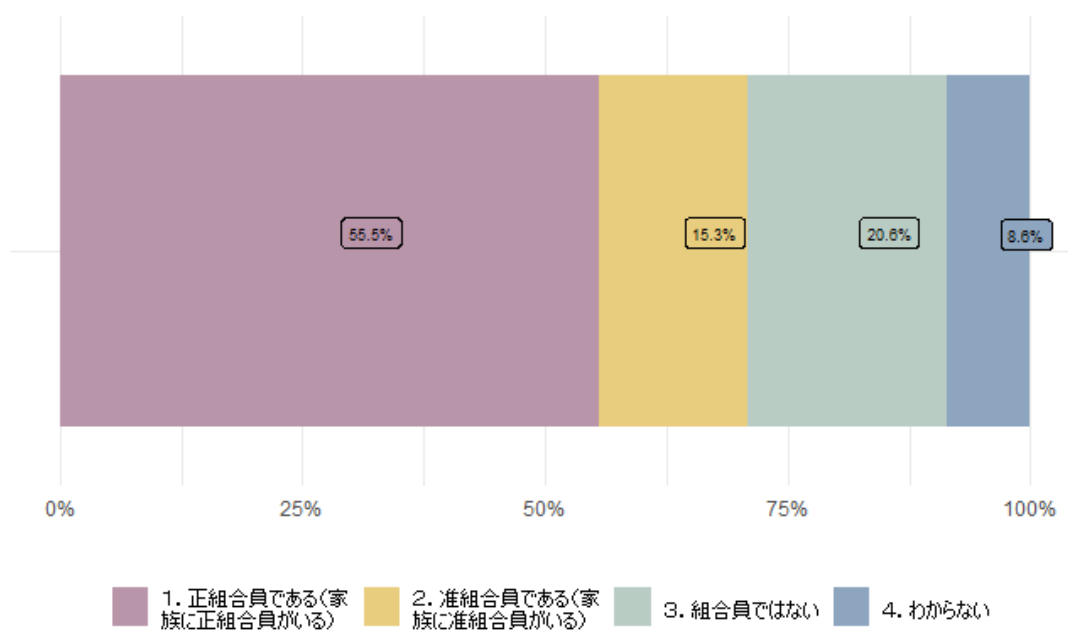
地域別にみると西日本の方が遠くからの来訪者が多い。



4.4.5. JA への加入状況

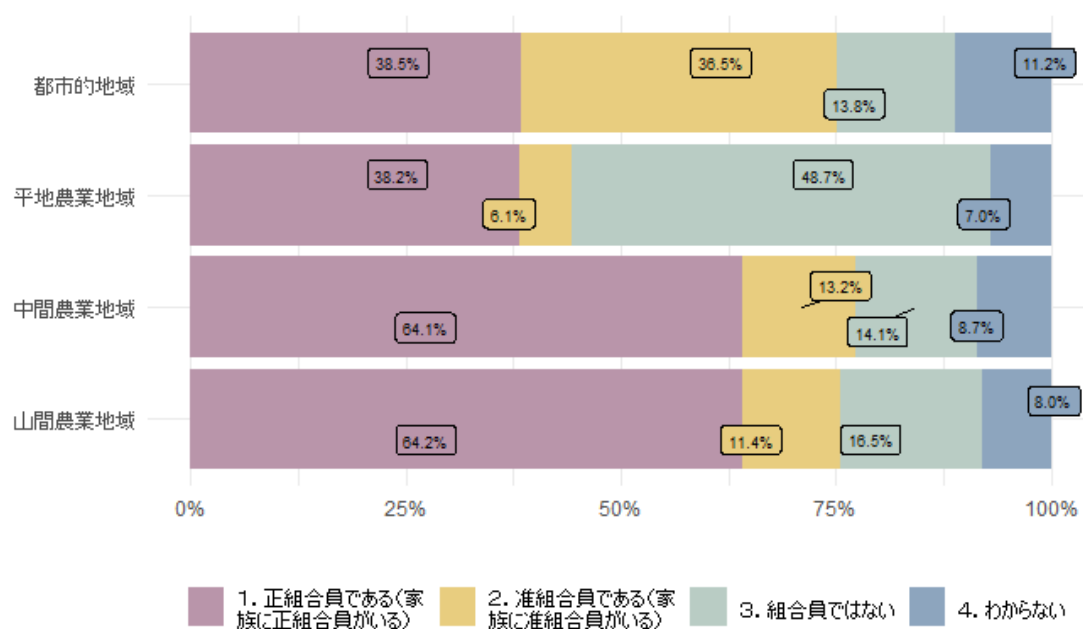
(1) 全体

全体の半分以上が正組合員であり、約2割が組合員ではない。



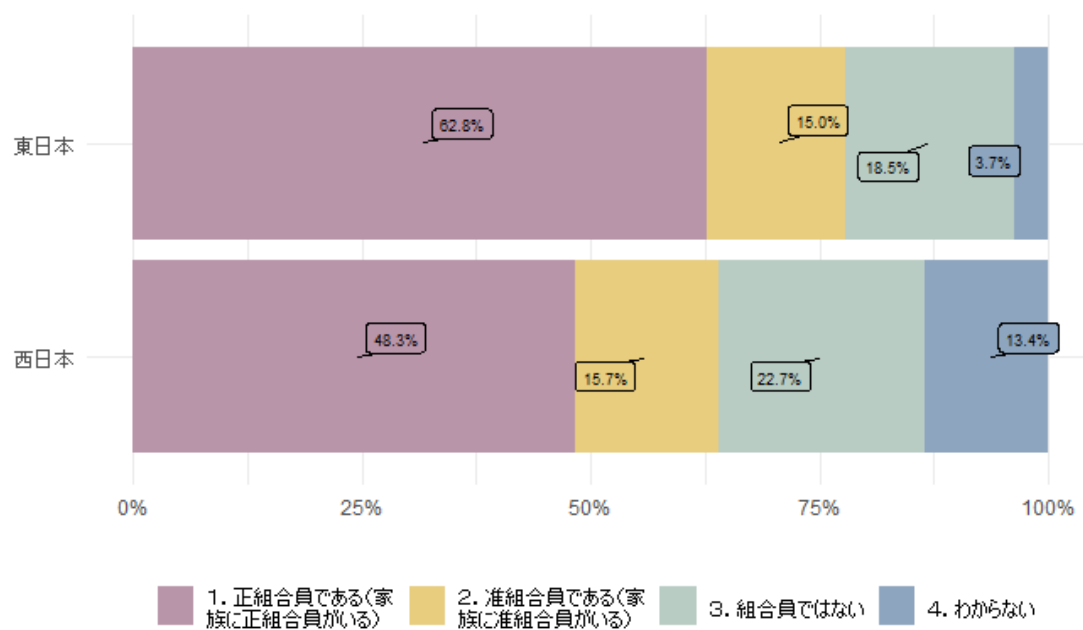
(2) 農業地域類型別

中間農業地域、山間農業地域において正組合員の割合が高い。また、都市的地域は准組合員の割合が高い。



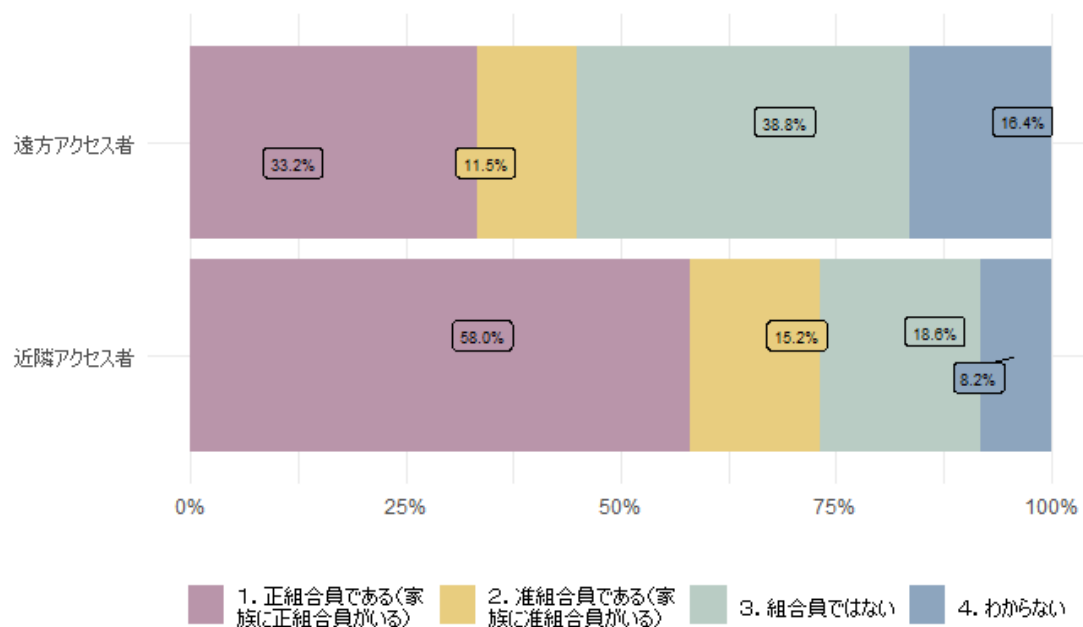
(3) 地域別

地域別には西日本において非組合員比率が高い。



(4) アクセス状況別

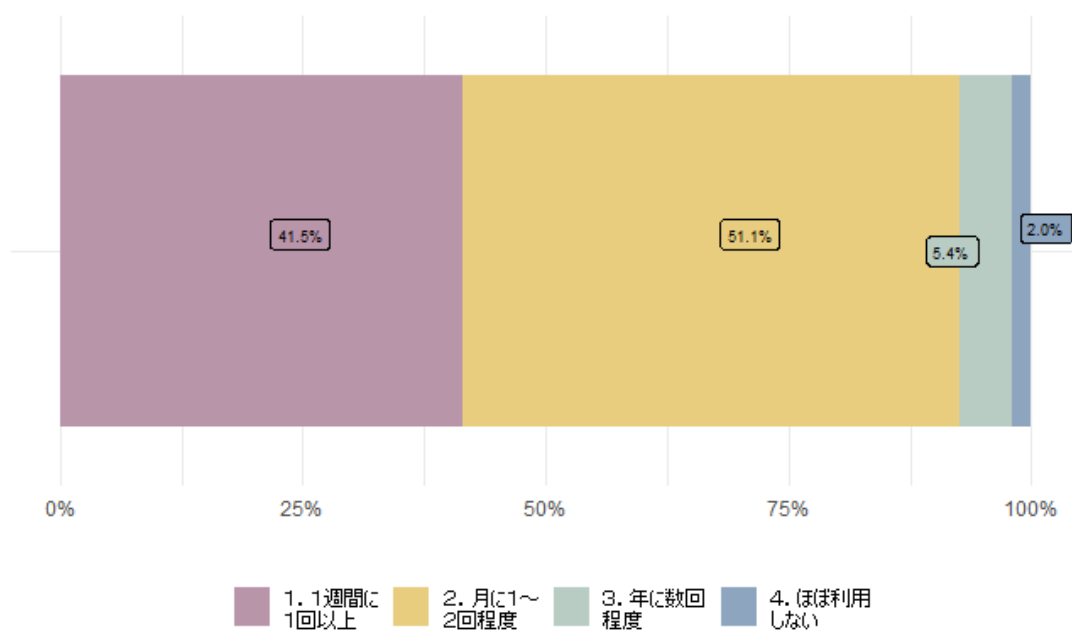
遠方からアクセスしている人の非組合員率が高い。



4.4.6. 利用頻度

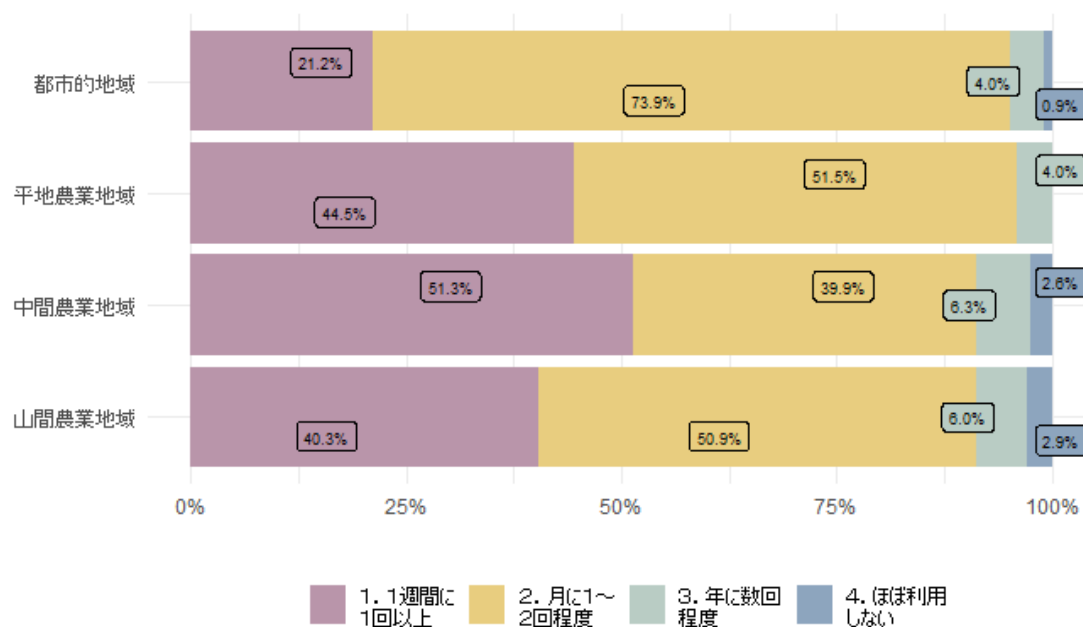
(1) 全体

全体の約9割が月に1回以上利用している。



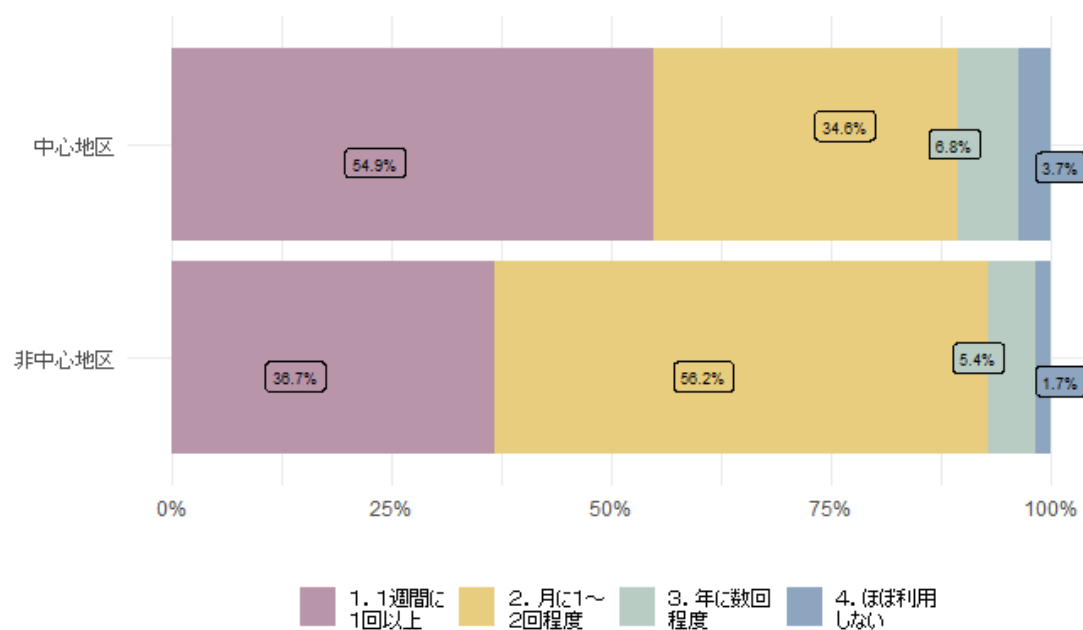
(2) 農業地域類型別

都市的地域での利用頻度が若干低い。



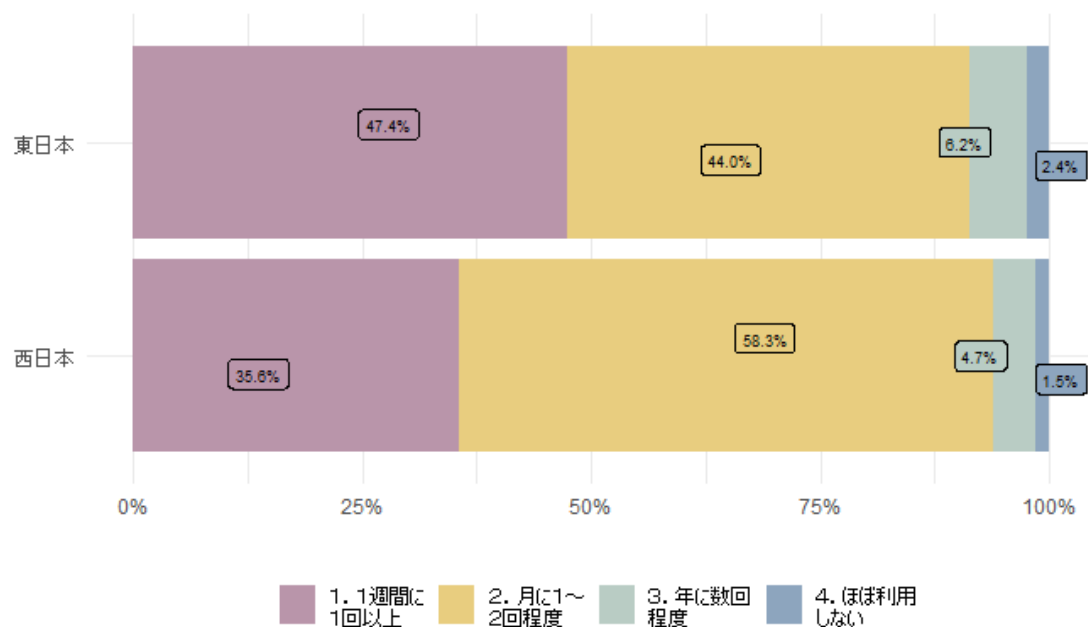
(3) 中心地区・非中心地区別

中心地区・非中心地区で月に1～2回程度については大きな違いは無いが、週に1回以上利用する割合は、中心地区の方が高い。



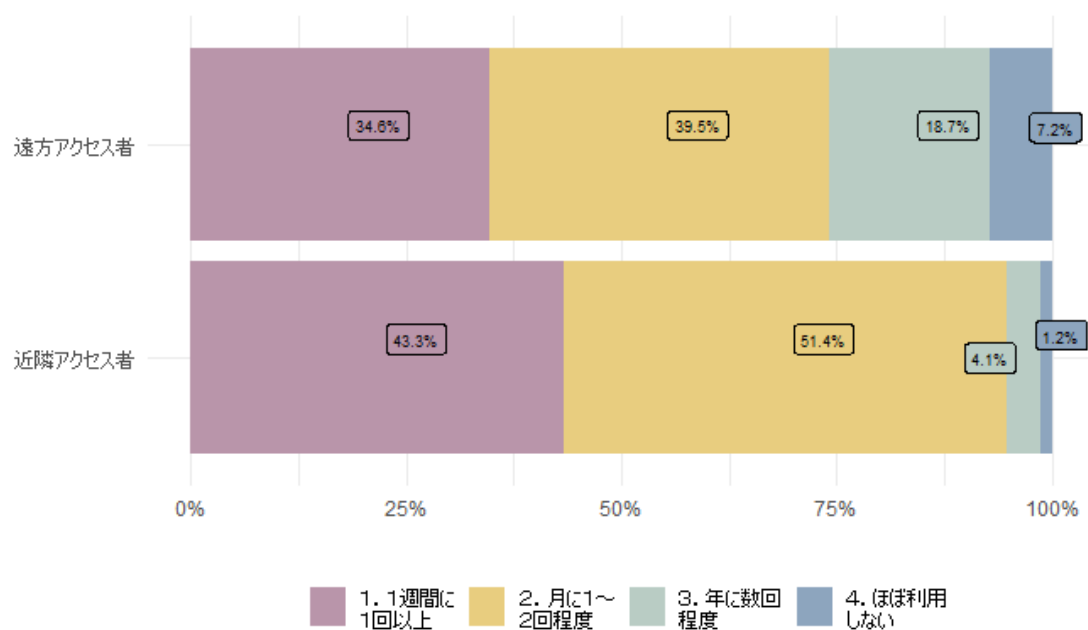
(4) 地域別

西日本の利用頻度（週1回以上利用）が若干低い。



(5) アクセス状況別

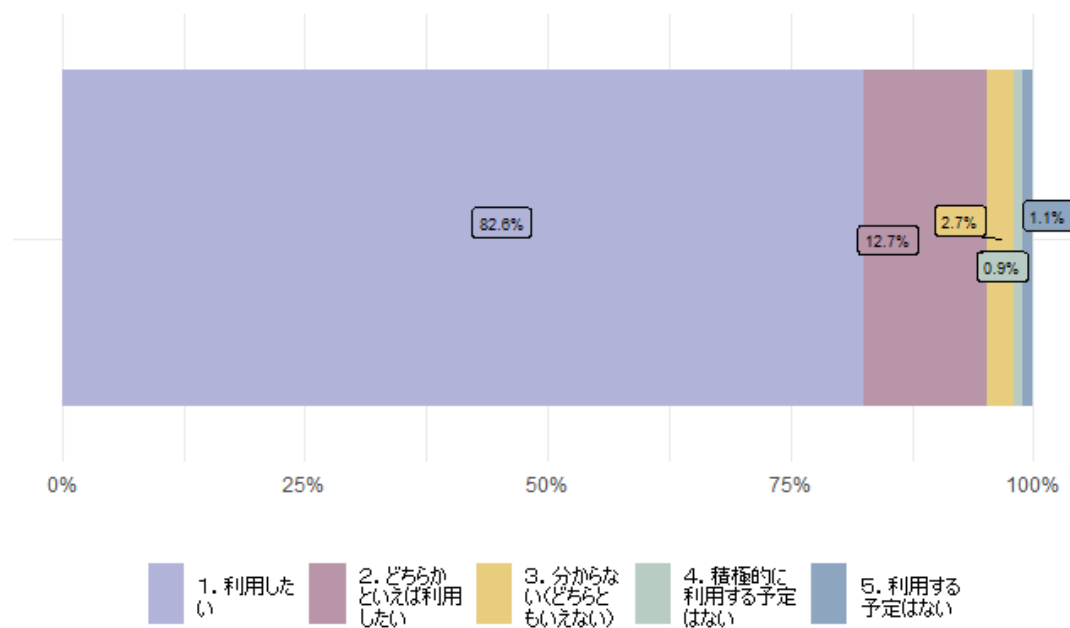
遠方からアクセスしている人の利用頻度は低い。ガソリンスタンドの場合、遠方からの来訪者がたまたま立ち寄るケースが他の施設に比べても多いと考えられる。



4.4.7. JA 施設の利用意向

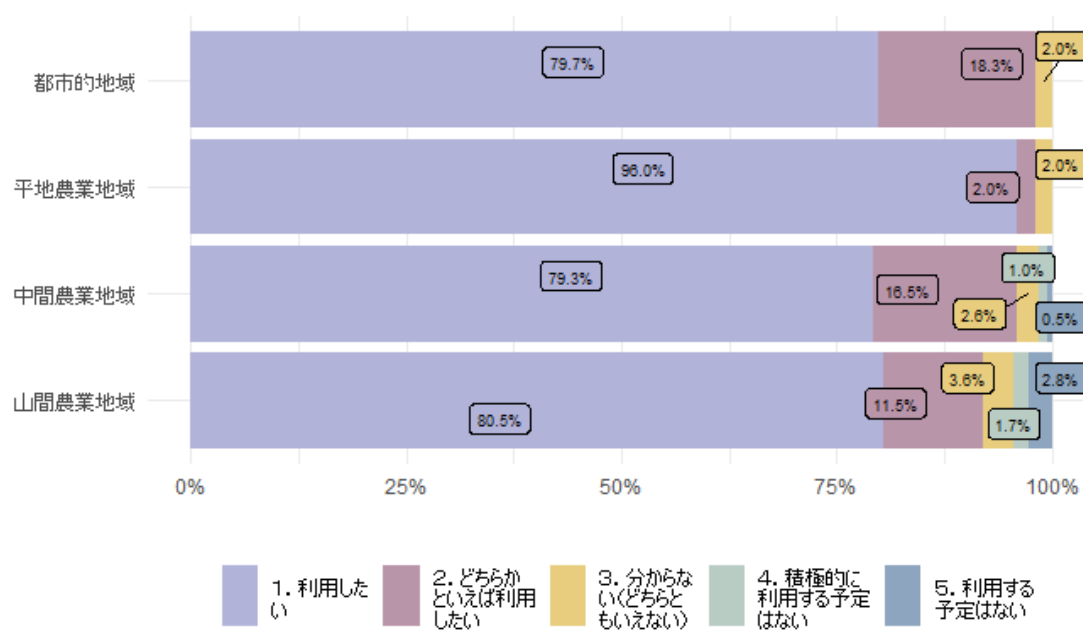
(1) 全体

JA 施設の利用意向は約 9 割と高い。



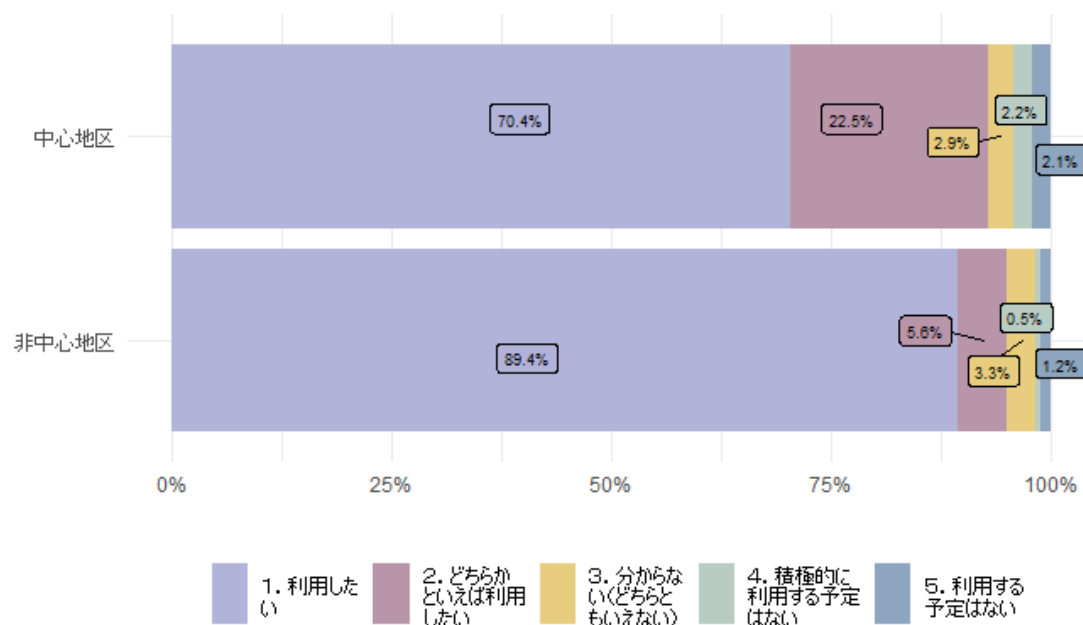
(2) 農業地域類型別

平地農業地域での利用意向が高い。



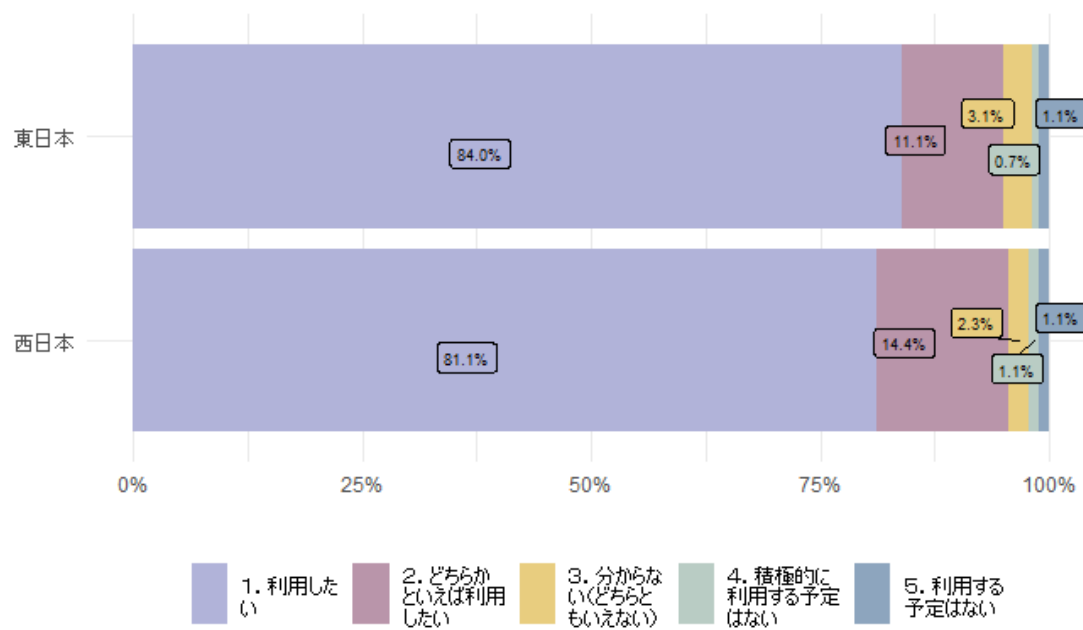
(3) 中心地区・非中心地区別

非中心地区の方が利用意向が高い。



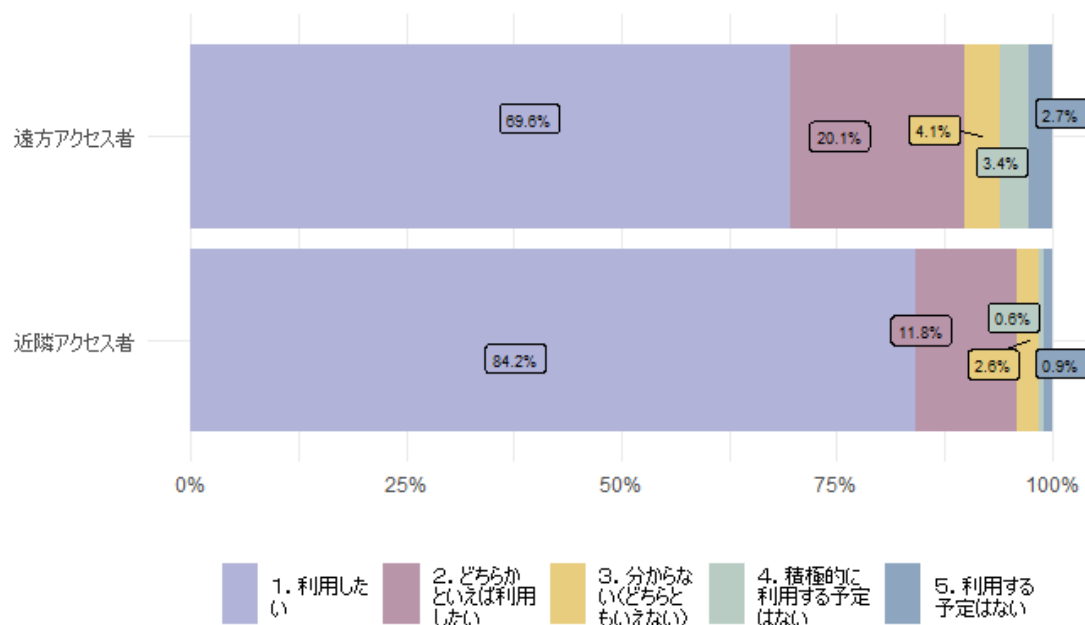
(4) 地域別

地域別に大きな差は見られない。



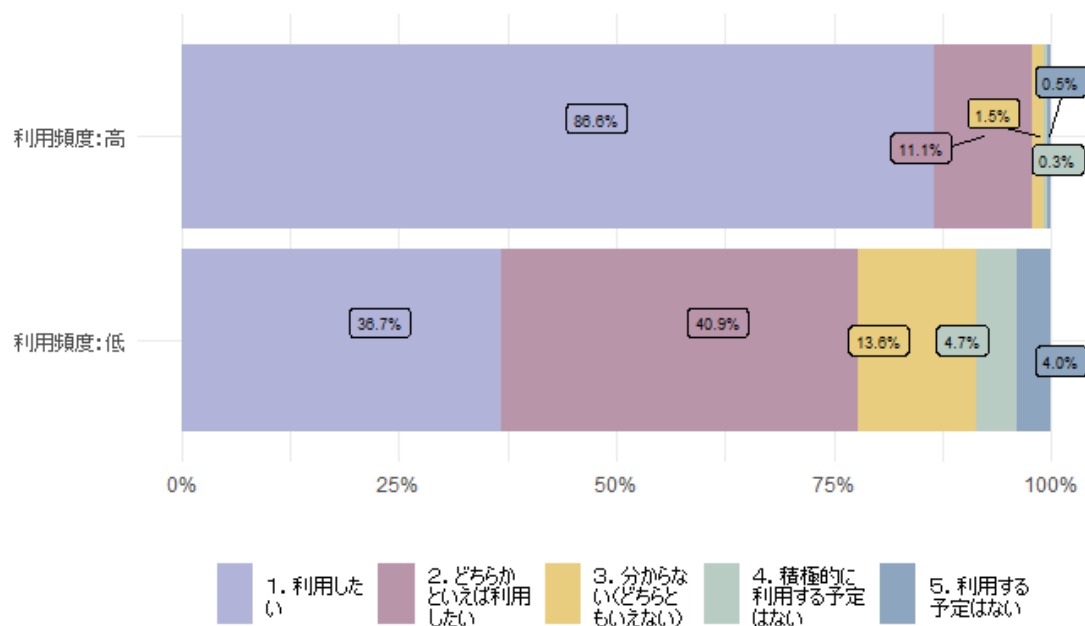
(5) アクセス状況別

遠方からアクセスしている人の利用意向は低い。



(6) 利用頻度別

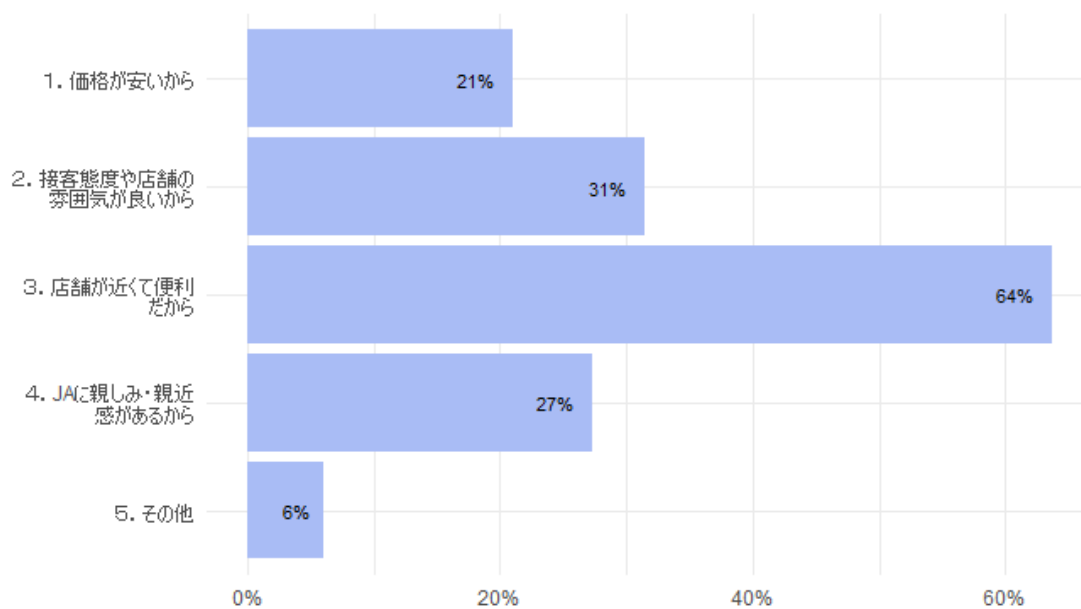
利用頻度が低い回答者の利用意向は低い。



4.4.8. 今後も利用したい理由

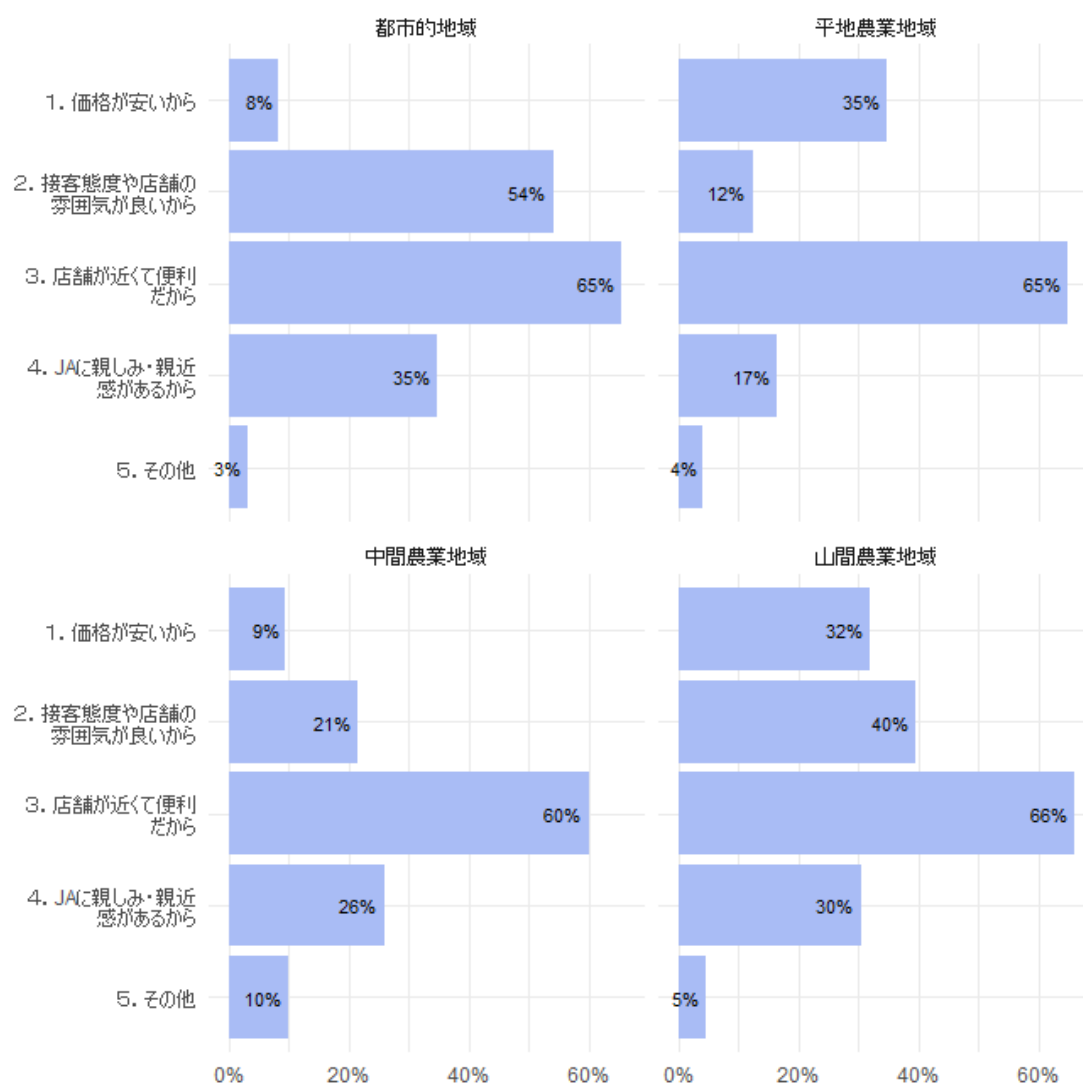
(1) 全体

「店舗が近くて便利だから」という回答が最も多かった。



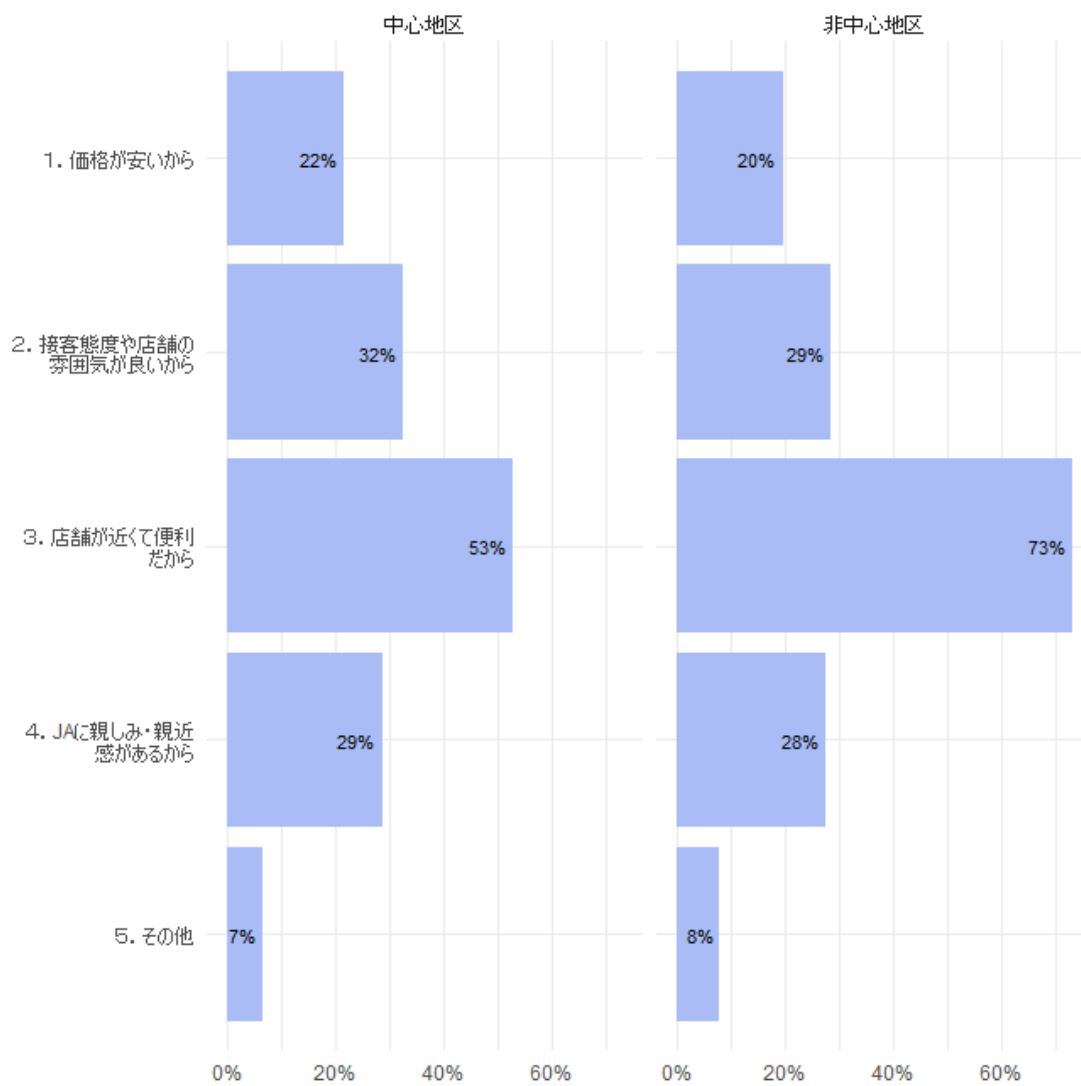
(2) 農業地域類型別

平地農業地域において価格に対する評価が高かった。接客や店舗の雰囲気については、都市的地域や山間農業地域で高い。また、都市的地域ではJAに親近感を感じる、という回答も多かった。



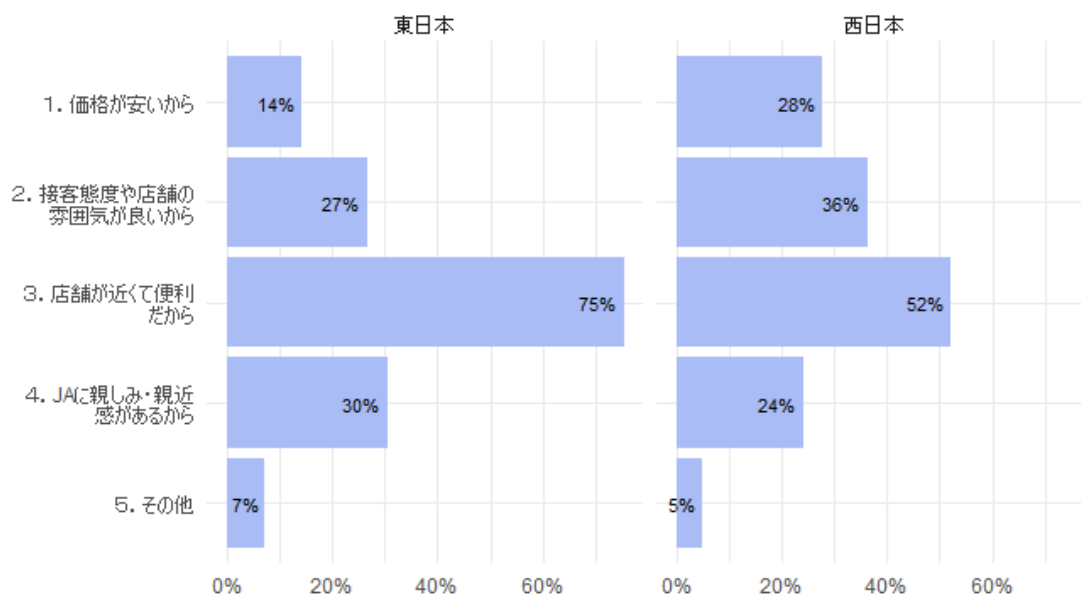
(3) 中心地区・非中心地区別

非中心地区の方が近くて便利という回答が高い。



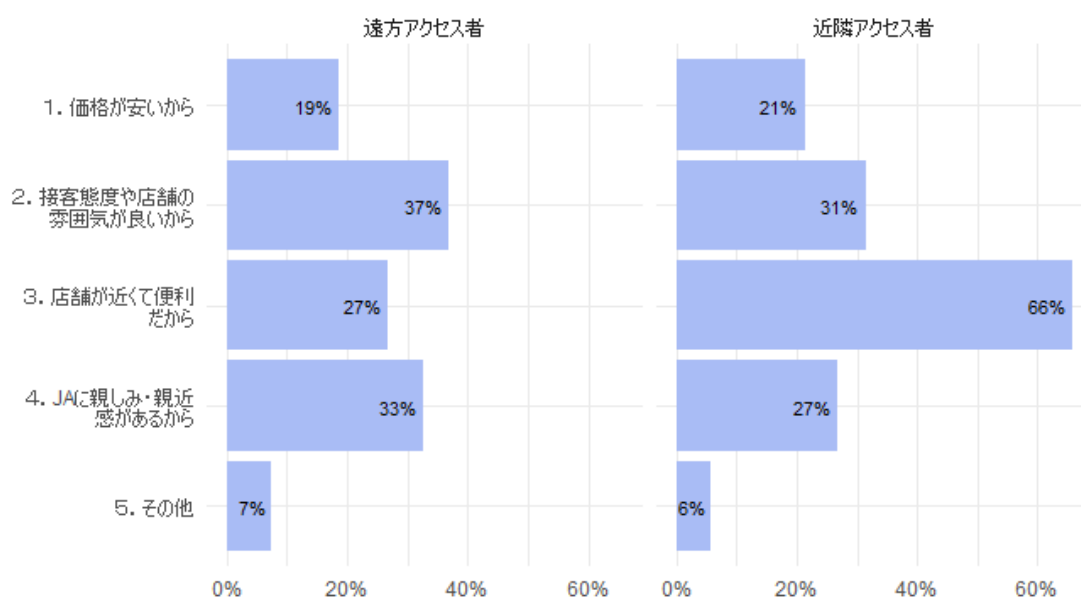
(4) 地域別

西日本において「価格が安い」「接客態度や店舗の雰囲気がいい」との回答が多い。



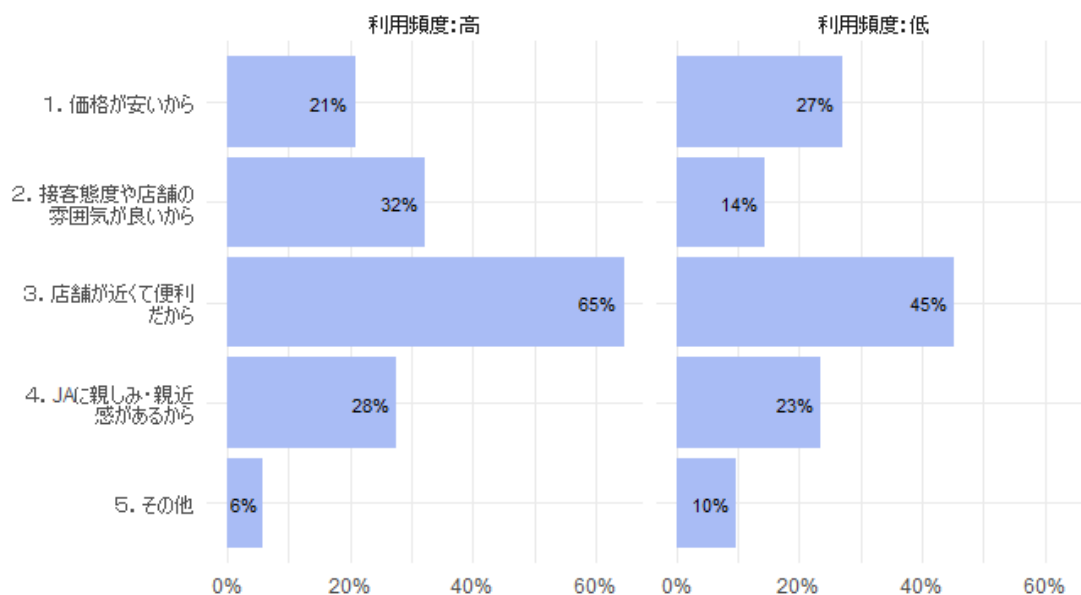
(5) アクセス状況別

遠方からアクセスしている人は、「接客態度や店舗の雰囲気がいい」の割合が高い。



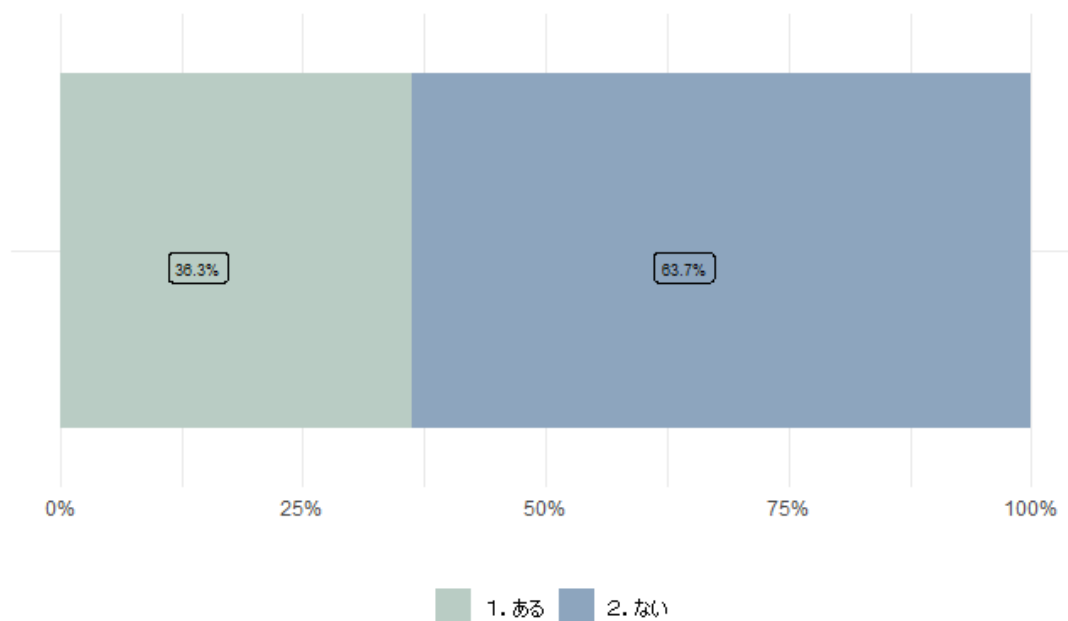
(6) 利用頻度別

利用頻度の高い人ほど、全体的に評価が高い。



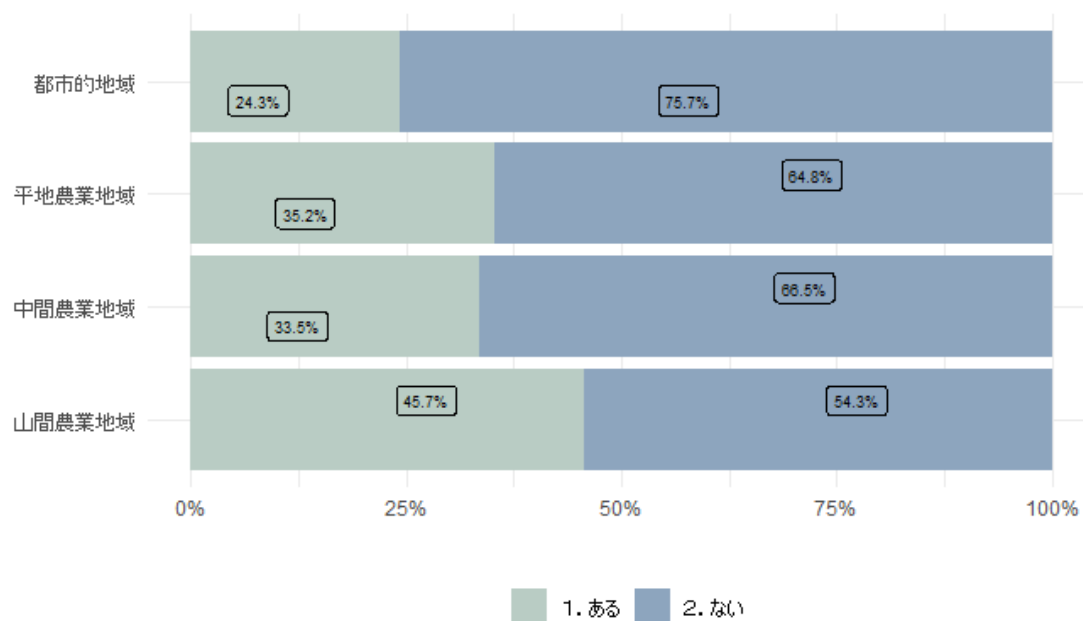
4.4.9. JA 施設以外の利用

4 割の人が JA 施設以外の施設も利用していると回答している。



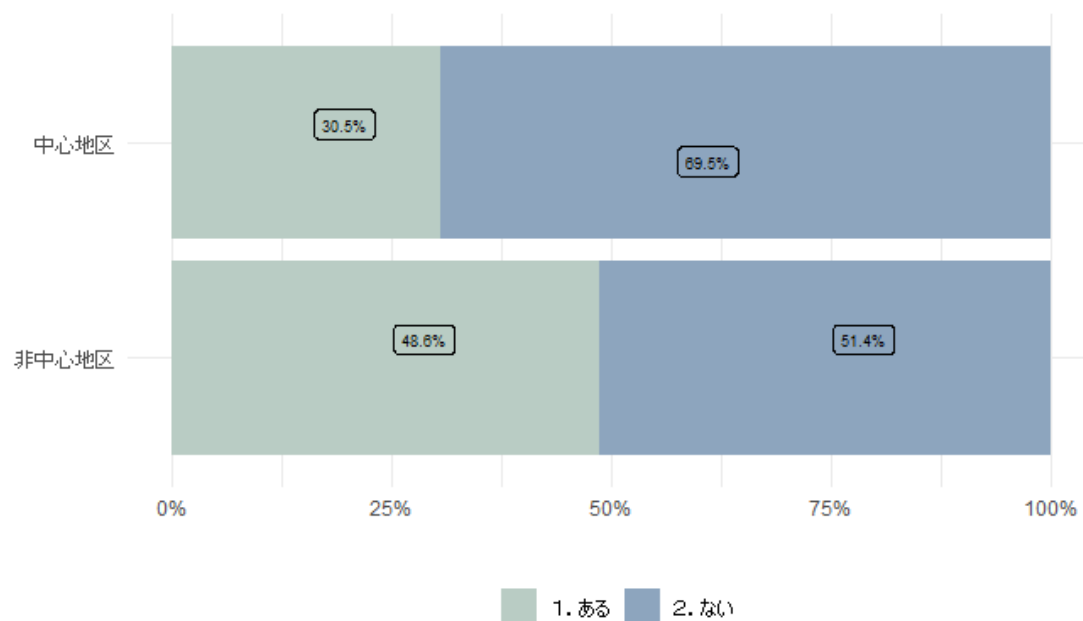
(1) 農業地域類型別

都市的地域において、JA 以外の施設を利用している割合が低く、山間地域で高い。



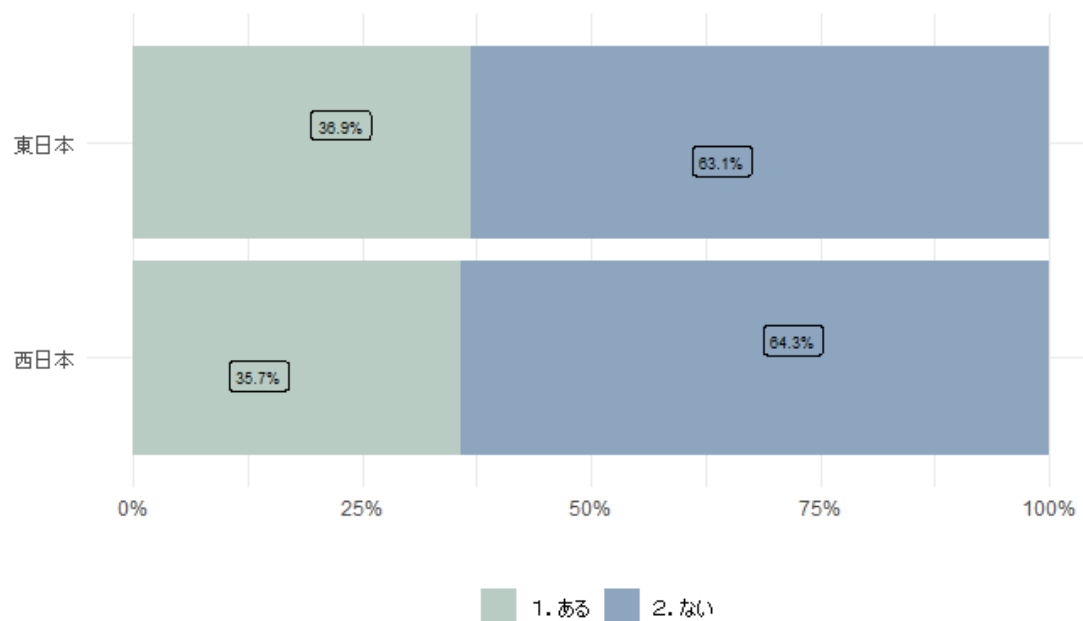
(2) 中心地区・非中心地区別

非中心地区の方が他に利用する施設があるとの回答が多かった。



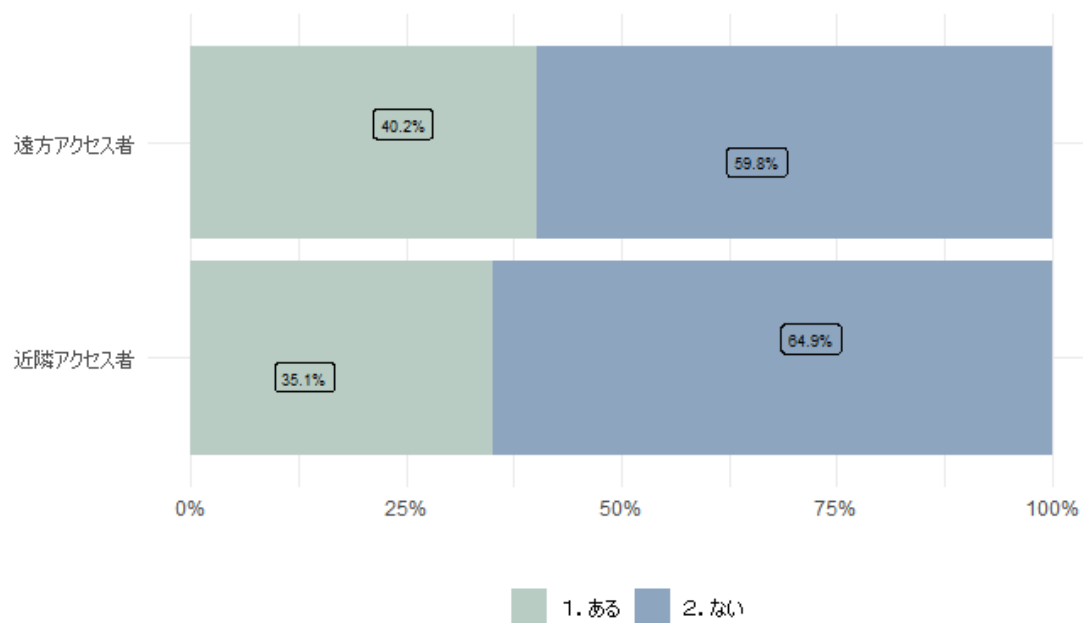
(3) 地域別

地域別に大きな差はない。



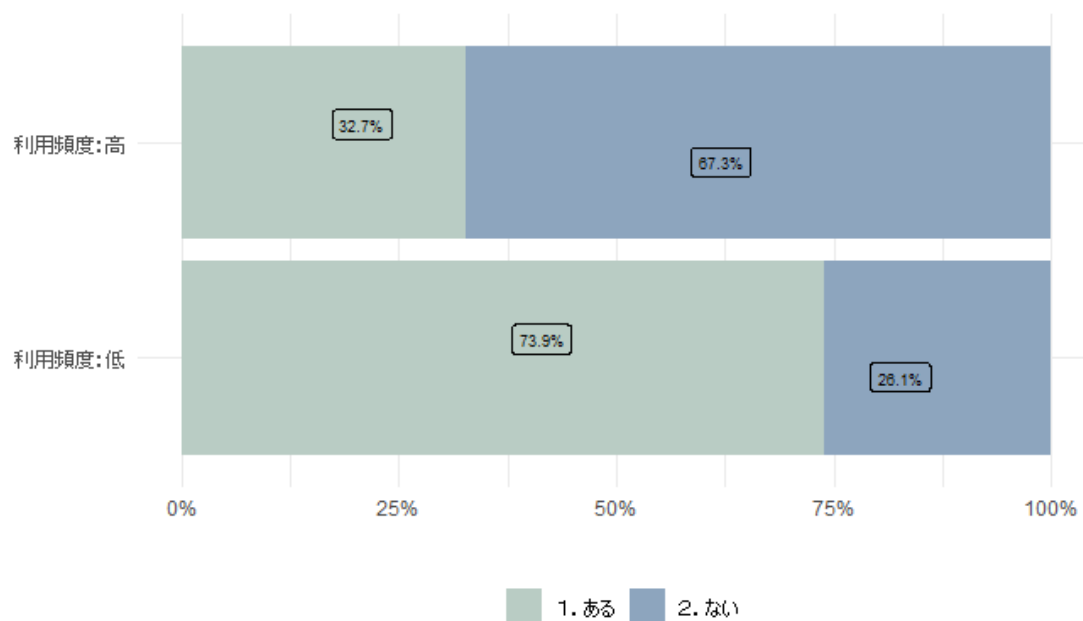
(4) アクセス状況別

遠方アクセスの方が他の施設を利用する割合が高い。



(5) 利用頻度別

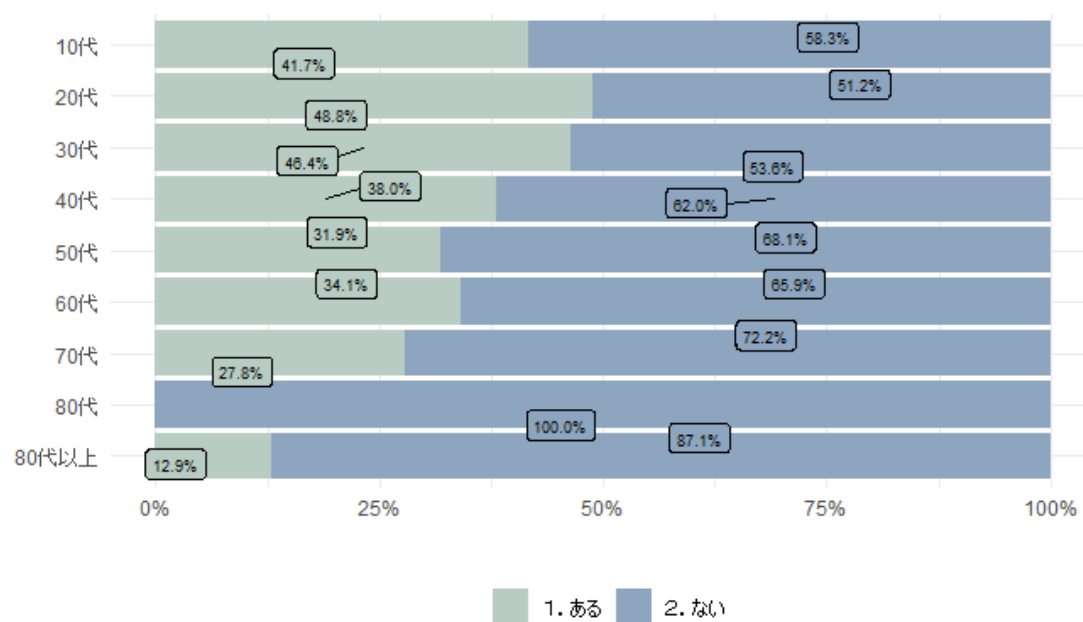
利用頻度が高い人の方が他の店がないと回答している割合が高い。



(6) 年齢層別

①全体

年齢が高くなるにつれ、他の施設がないと回答する割合が高くなっている。



②農業地域類型別

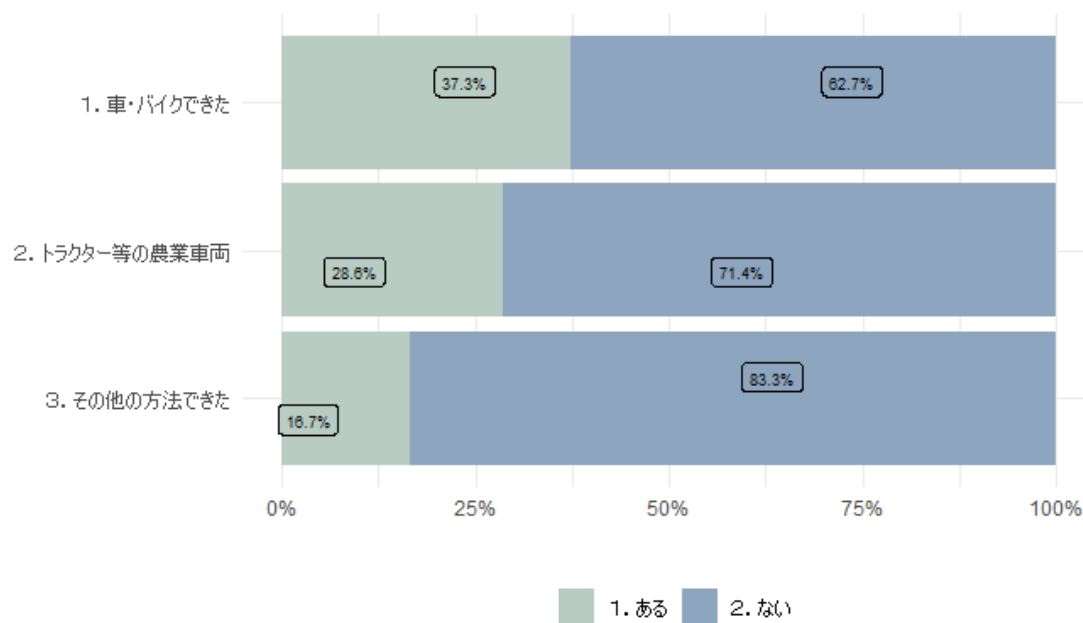
平地農業地域以外は、全体として、年齢が高くなるにつれ、他の施設がないと回答する割合が高くなる。



(7) 移動手段別

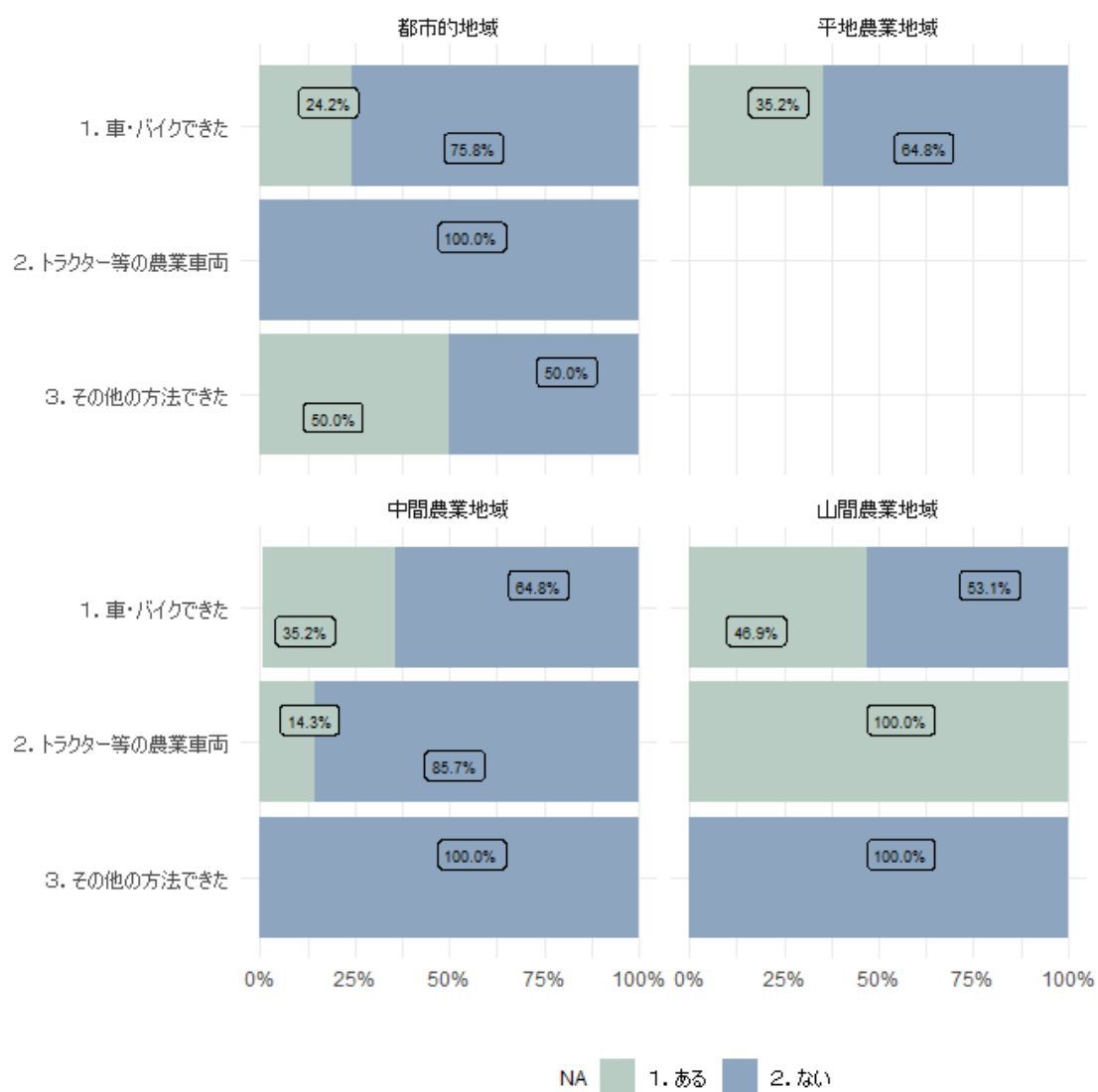
①全体

移動手段が、その他（主に公共交通機関）であるほうが、他の施設を利用しないと回答する割合が高くなっている。



②農業地域類型別

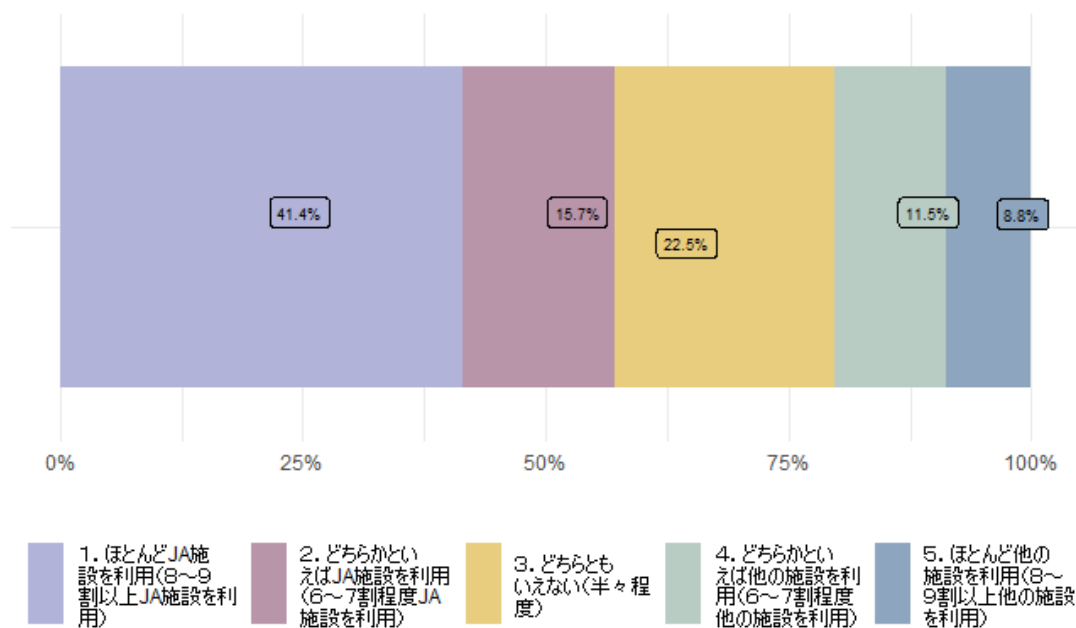
「その他の方法できた」という回答は少ないため、若干結果はばらついている。



4.4.10. 農協施設と農協以外の施設の利用状況

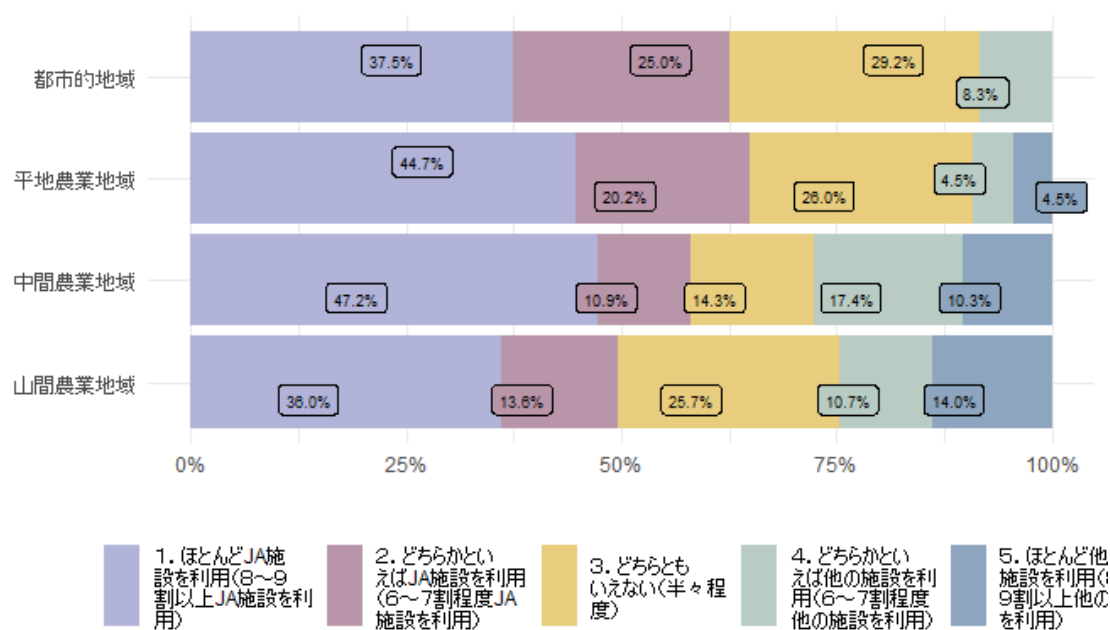
(1) 全体

6割弱が6割以上農協施設を利用している。



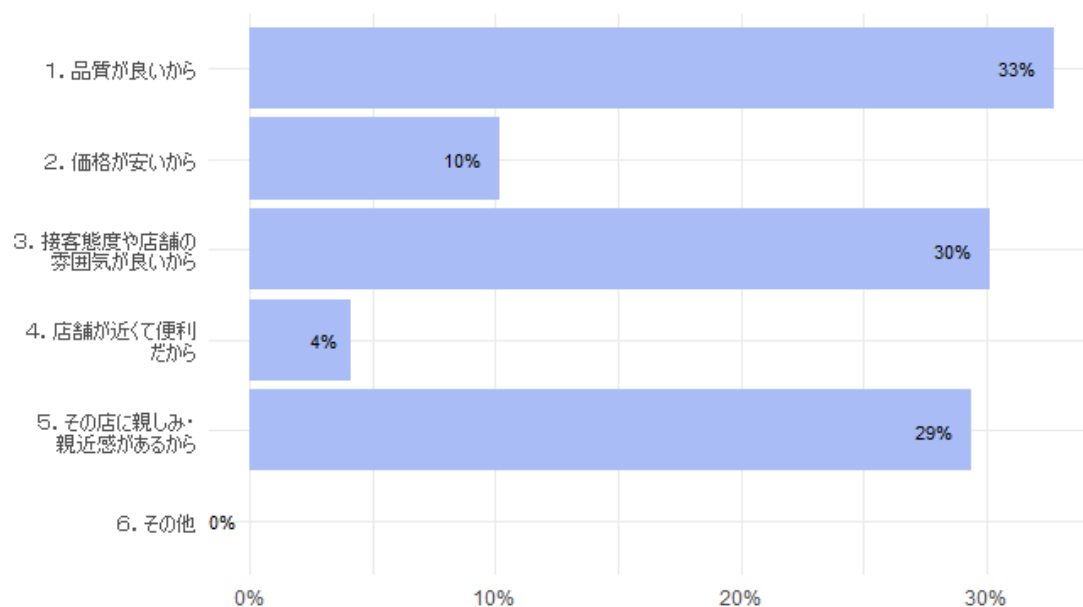
(2) 農業地域累計別利用状況

山間農業地域では他の施設を利用する割合が高い。



4.4.11. 他のガソリンスタンドを利用する理由

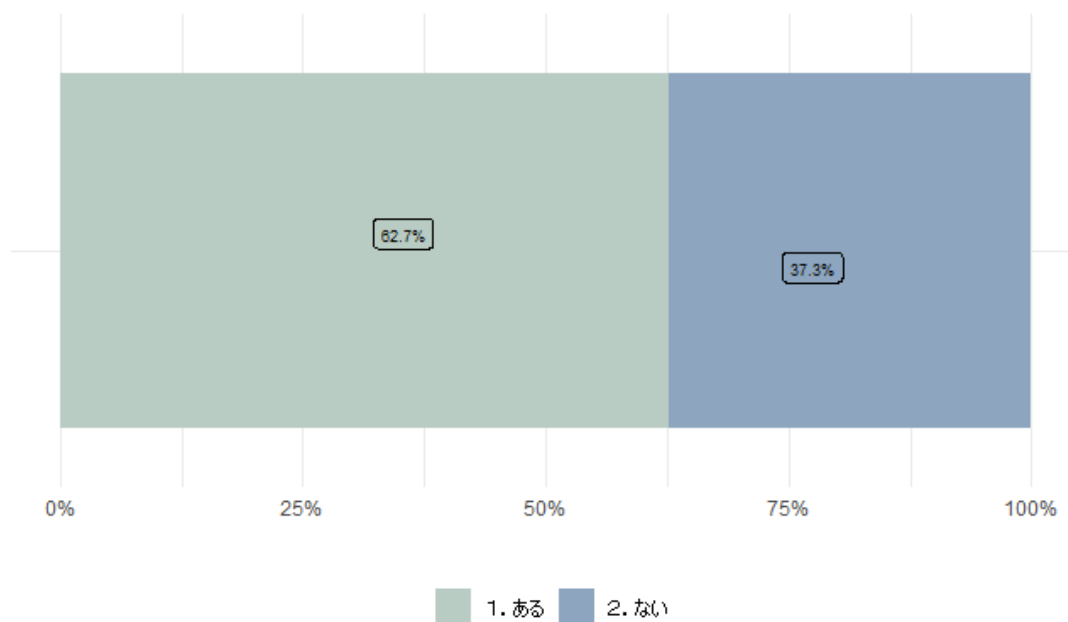
他のガソリンスタンドを利用する理由として、品質、接客態度や雰囲気、その店への親しみが挙げられている。



4.4.12. 農協以外の施設の利用可能性

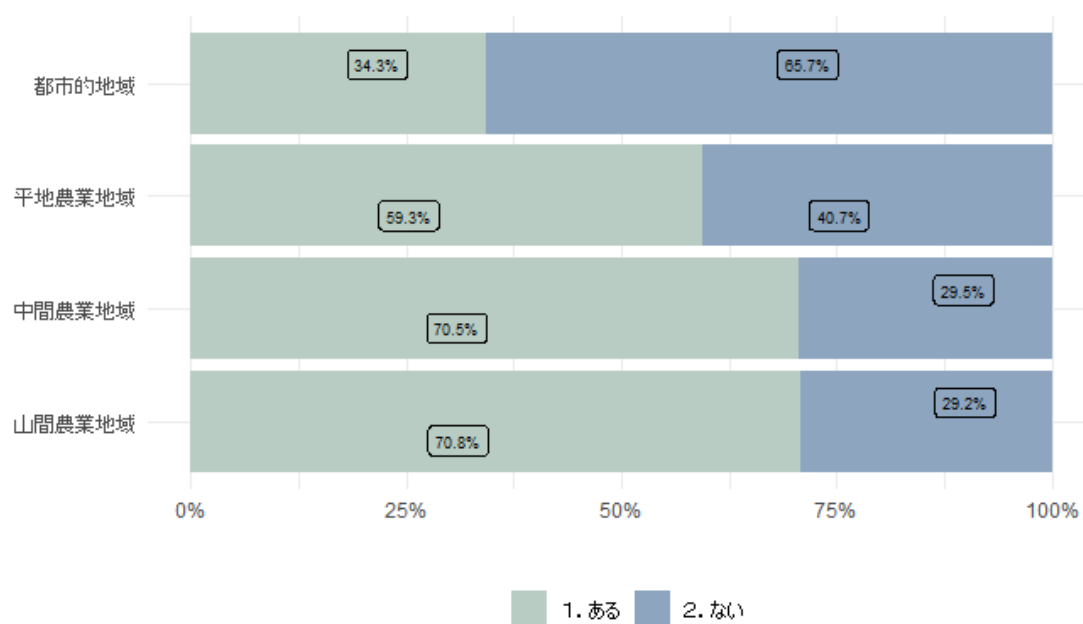
(1) 全体

農協以外の施設が利用できない割合は4割弱程度となっている。



(2) 農業地域累計別、農協施設以外の利用可能性

都市的地域において、農協以外の施設が利用できない割合が低い。



(3) 中心地区・非中心地区別、農協施設以外の利用可能性

非中心地区の方が利用できる施設がないと回答している割合が高い。

