

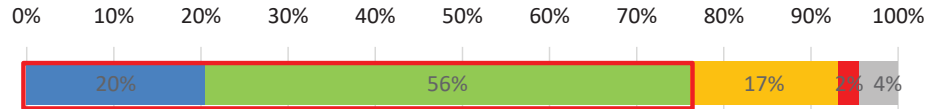
V 多面的機能支払交付金の効果の評価

【社会】

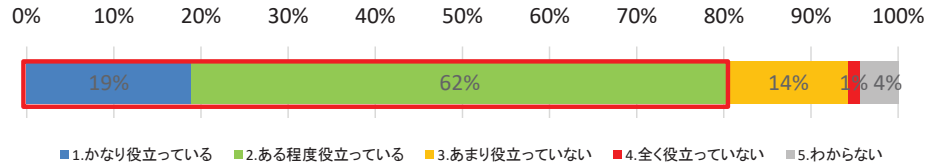
<図表 V-2①>

多様な主体の参画、活動の活発化への影響

農村環境保全活動は、非農業者や非農業団体(子供会、学校・PTA、女性会等)が本交付金の活動やその他の地域活動に参加するきっかけとなっていると思いますか。

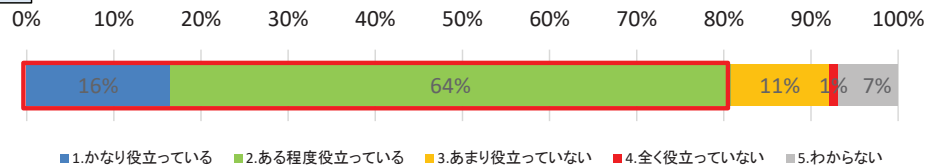


施設への植栽や農用地等を活用した景観形成活動は、草刈り、泥上げ等の農地維持活動や施設の補修には参加しにくい子どもや高齢者、非農業者等が活動に参加しやすく、多面的機能支払を地域全体の共同活動と位置付けて、活発化することに役立っていると思いますか。



多面的機能支払の取組の広報効果

施設への植栽や農用地等を活用した景観形成活動は、多面的機能支払の活動を、参加者だけでなく、参加していない地域住民や来訪者に広報することに役立っていると思いますか。



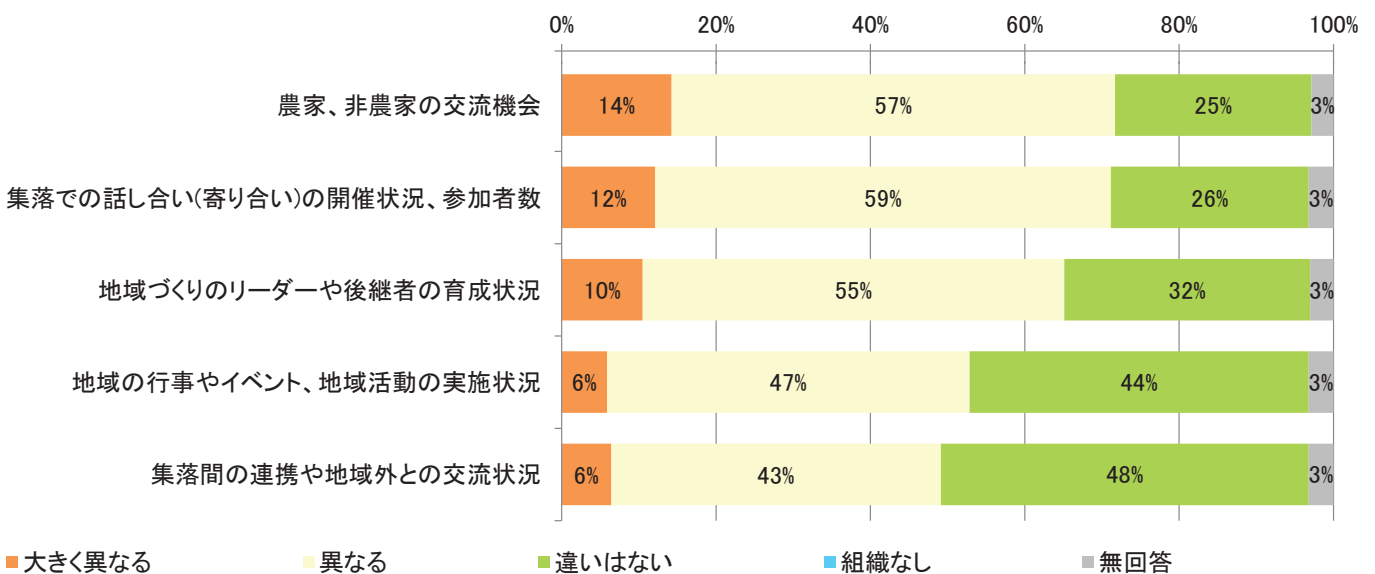
資料：令和2年度 対象組織アンケート

V 多面的機能支払交付金の効果の評価

【社会】

<図表 V-2②>

本交付金に取り組んでいる区域と取り組んでいない区域の違い(市町村アンケート)



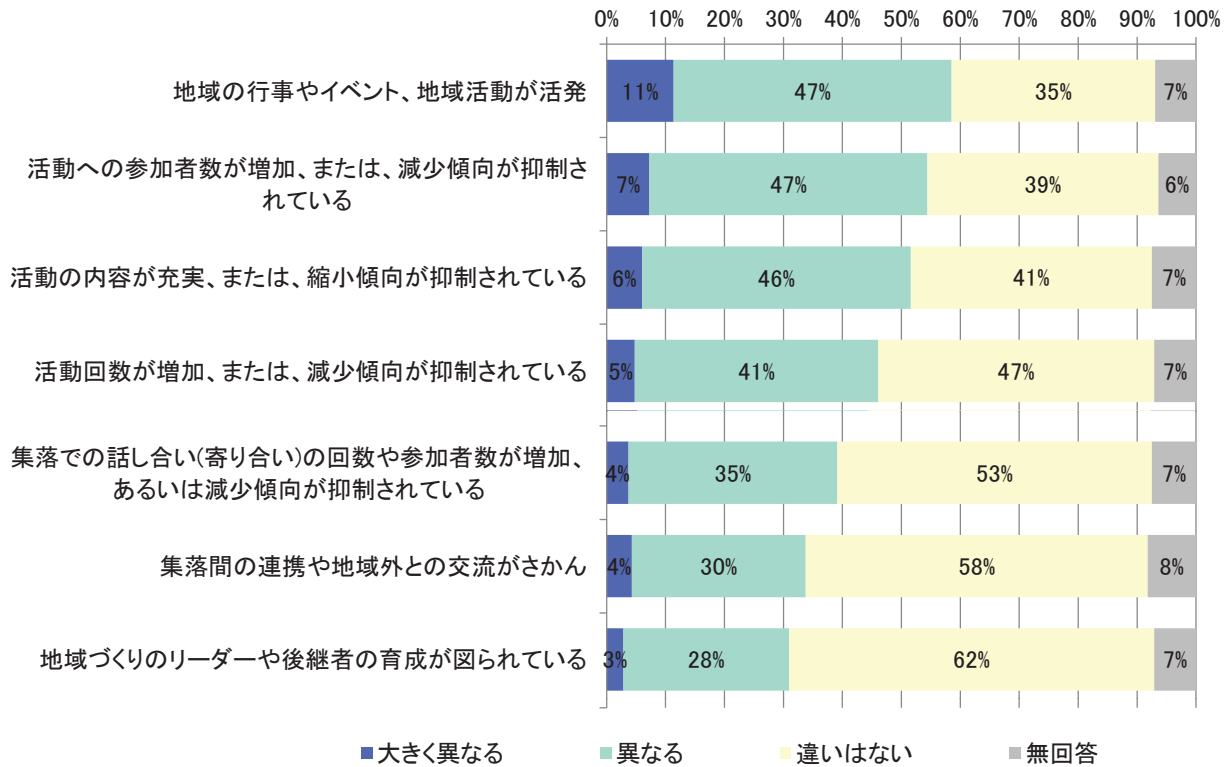
資料：令和3年度 市町村アンケートより

V 多面的機能支払交付金の効果の評価

【社会】

<図表 V-2③>

非農業者や女性が多く参画している組織の特徴(市町村アンケート)



資料：令和3年度 市町村アンケートより

市町村 N=562

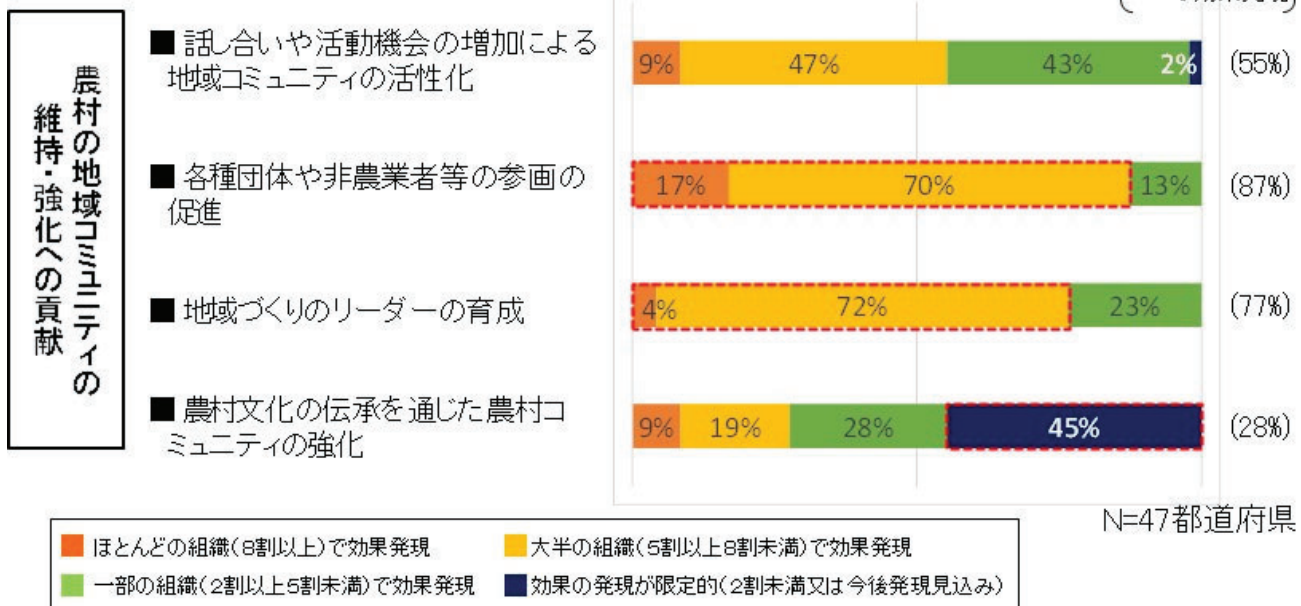
V 多面的機能支払交付金の効果の評価

【社会】

<図表 V-2④>

社会に関する評価

(5割以上の組織で効果発現)



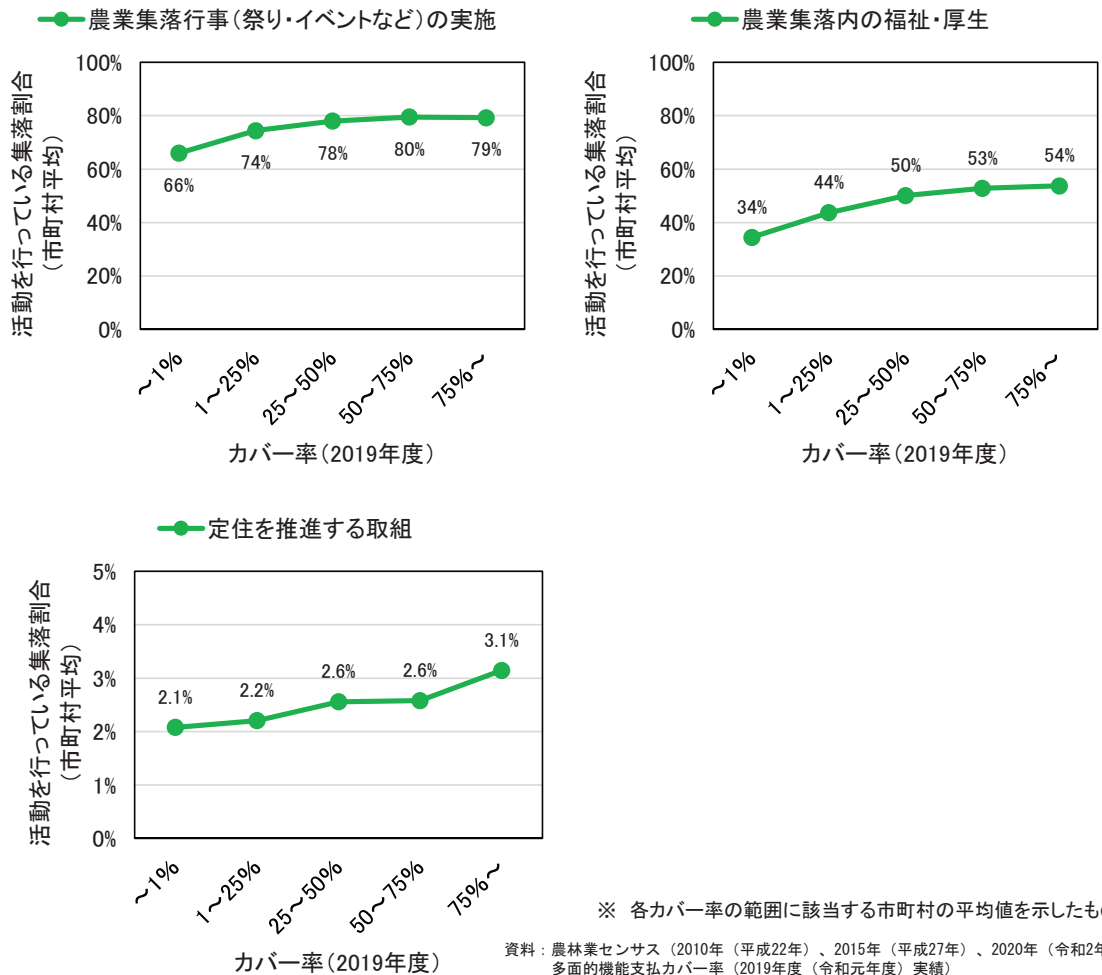
N=47都道府県

資料：令和3年度 都道府県の中間評価

V 多面的機能支払交付金の効果の評価

【社会】

<図表 V-2⑤>

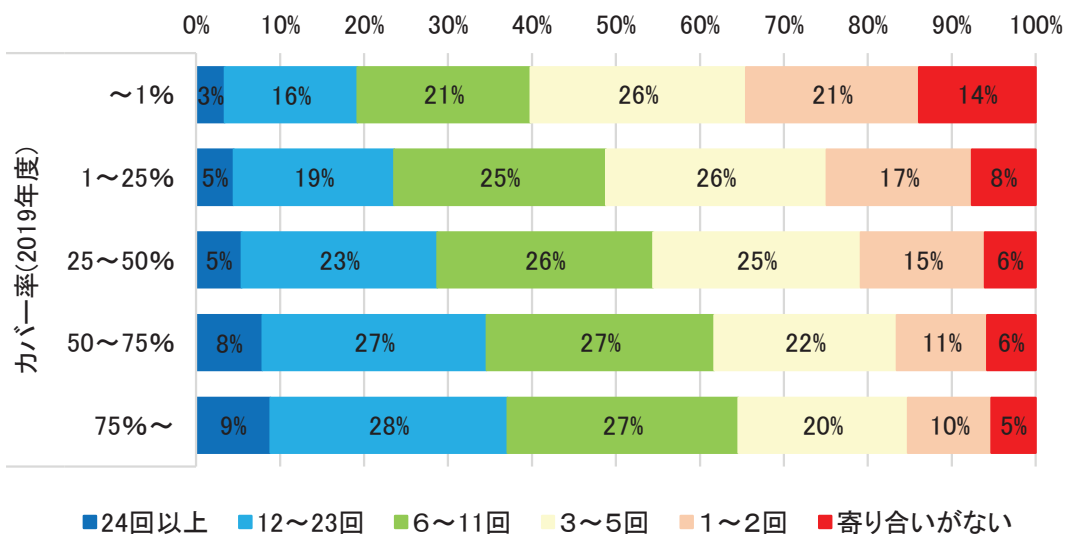


V 多面的機能支払交付金の効果の評価

【社会】

<図表 V-2⑥>

寄り合いの開催状況と市町村単位の多面的機能支払のカバー率との関係



※ 各カバー率の範囲に該当する市町村の平均値を示したものを。

資料：農林業センサス（2010年（平成22年）、2015年（平成27年）、2020年（令和2年））
多面的機能支払カバー率（2019年度（令和元年度）実績）

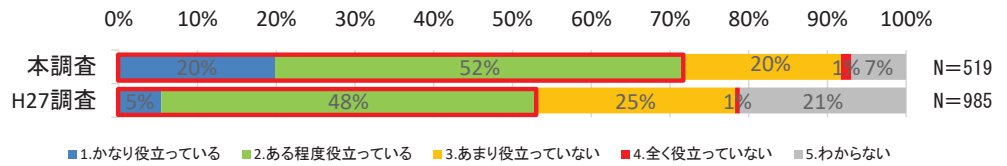
V 多面的機能支払交付金の効果の評価

【経済】

<図表 V-3①>

農地利用集積への寄与

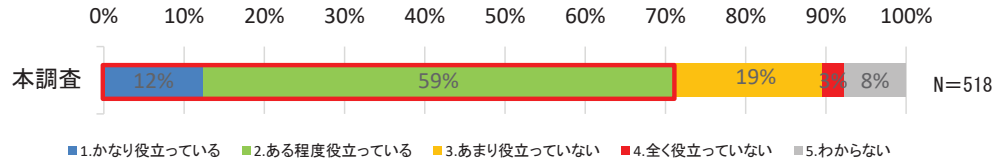
農地の利用集積や集積に向けた話し合い等のきっかけになるなど、多面的機能支払交付金の取組は役立っていますか。



注) 本調査とH27調査で有意差あり

地域農業や農業用施設等への関心の醸成等による地域農業発展への寄与

多面的機能支払交付金の取組は、非農業者が地域の農業や農業用水、農業用施設等に関心を持つきっかけになるなど、地域農業の発展に役立っていますか。



新規就農者から見た本交付金の取組

新規就農者Aさん	新規就農者Bさん
恒例行事となっていて、他の農業者の日常を知るよい機会となっている。情報収集、周りを見渡すことができ、地域との結びつきも強くなる。積極的な呼びかけで参加を促しているの、地域に溶け込むきっかけになっていると思う。	回覧板での案内や、近隣住民からの活動の声掛けがあり、新しく外から来た人でも、活動があることを知ることができる。外から来た人にとっては、地域に溶け込むきっかけとなっていて、つながりができるためよいと思う。

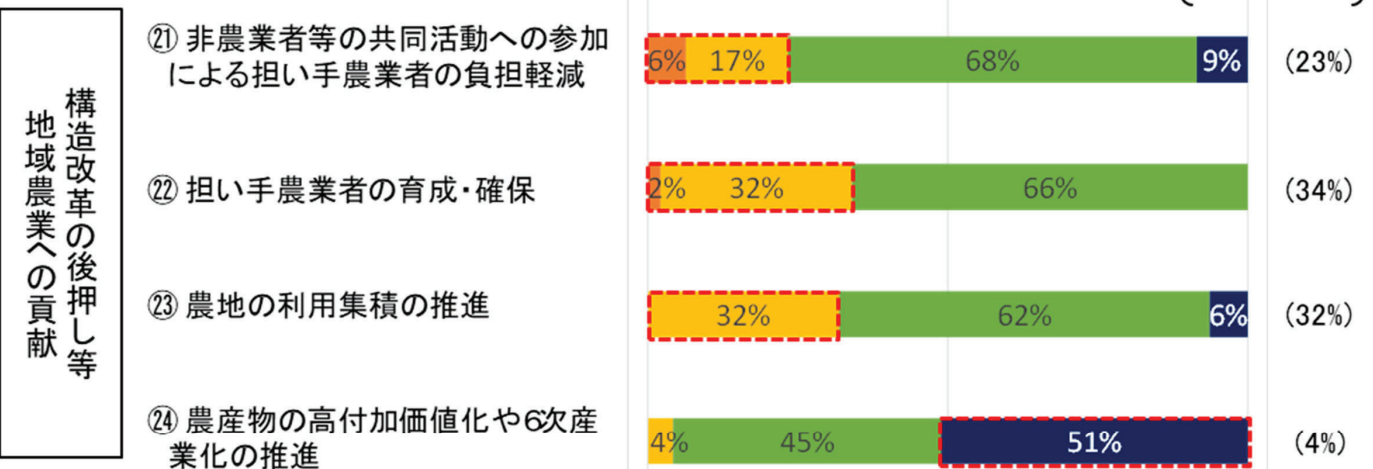
資料：令和2年度 対象組織アンケート

V 多面的機能支払交付金の効果の評価

【経済】

<図表 V-3②>

経済に関する評価



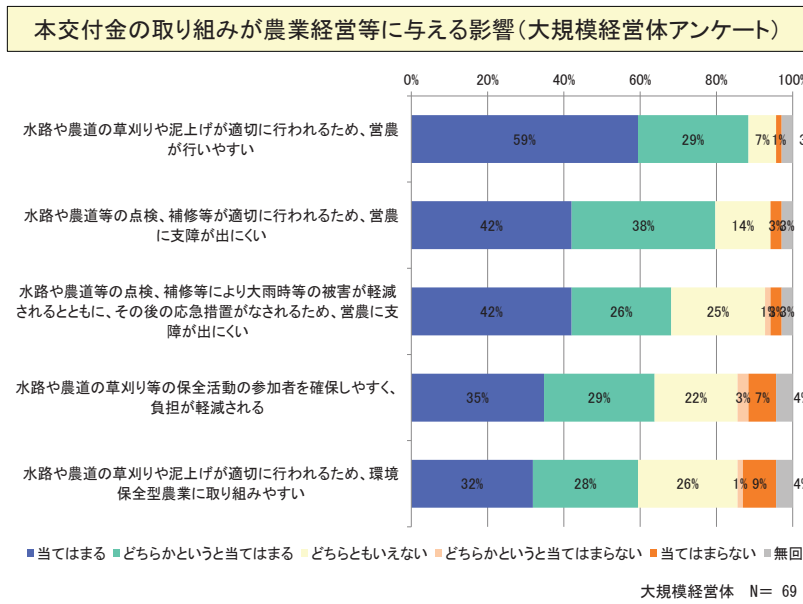
N=47都道府県



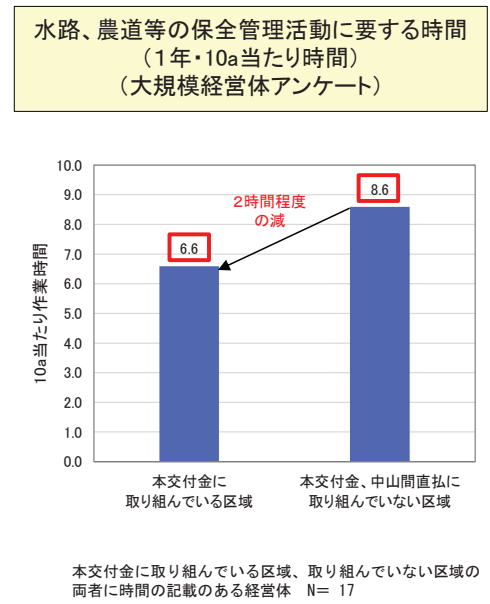
V 多面的機能支払交付金の効果の評価

【経済】

<図表V-3③>



資料：令和3年度 大規模経営体アンケート

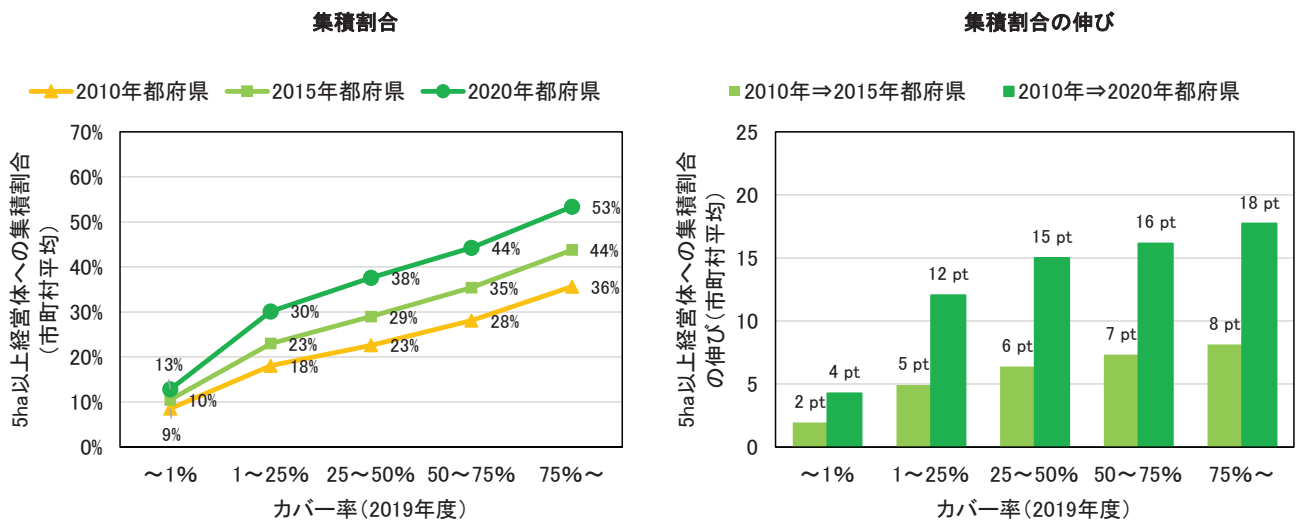


V 多面的機能支払交付金の効果の評価

【経済】

<図表V-3④>

農地利用集積割合と市町村単位の多面的機能支払のカバー率との関係



※ 集積割合 =
$$\frac{\text{経営耕地面積が5ha以上である農業経営体の耕地面積の合計}}{\text{全ての農業経営体の経営耕地面積の合計}}$$

資料：農林業センサス(2010年(平成22年)、2015年(平成27年)、2020年(令和2年))
多面的機能支払カバー率(2019年度(令和元年度)実績)