

令和3年度 農山漁村振興交付金(都市農業機能発揮対策) 事業実施主体 評価一覧

1. 事業評価の実施

令和3年度に実施された「農山漁村振興交付金(都市農業機能発揮対策)」の事業について、「農山漁村振興交付金(都市農業機能発揮対策)実施要領」(令和3年4月1日付け2農振第3661号農林水産省農村振興局長通知)第15の規定に基づき、評価を行ったので、その結果を公表する。

2. 事業評価結果の総括

令和3年度に交付金事業を実施した16地区について、取組の実施状況、成果等を総合的に評価した。
その結果、優良と認められる地区が11地区、良好と認められる地区が3地区、総合的に低調と認められる地区が2地区との評価結果となった。
なお、低調と認められる地区に対しては、重点的な指導、助言等を行う。

3. 各地区の評価結果

●都市農業共生推進等地域支援事業:16件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階				評価	評価コメント
				R元	R2	R3	R4		
本省	北海道	旭川市 当麻町	オーガニックファーマーズ 北海道	●	●	■ ▼	△	C	総合的に目標の達成状況が低調と認められる。
本省	東京都	八王子市	多摩地域都市農業共生協議会	/	●	●	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
本省	滋賀県	湖南市	株式会社チャレンジファーム	/	●	●	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
本省	大阪府	大阪市	特定非営利活動法人チュラ キューブ	/	●	●	□	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
本省	大阪府	大阪市	大阪市南部地域 都市農業振興地域協議会	/	●	●	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
本省	大阪府	堺市	株式会社ふくのこ	/	●	●	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
本省	大阪府	東大阪市	ハッピークラブ	/	●	●	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階				評価	評価コメント
				R元	R2	R3	R4		
本省	兵庫県	神戸市	一般社団法人KOBE FARMERS MARKET	/	●	●	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
本省	東京都	練馬区 三鷹市 西東京市	合同会社GARP	/	/	●	○	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
本省	東京都	江東区	株式会社eff	/	/	●	□	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
本省	愛知県	知立市	かきつ畑プロジェクト 推進協議会	/	/	●	○	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
本省	滋賀県	栗東市	栗東農のある暮らし協議会	/	/	●	○	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
本省	大阪府	全域	一般社団法人 大阪府農業会議	/	/	●	○	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
本省	大阪府	南河内郡	シンスリー株式会社	/	/	●	○	B	総合的に目標の達成状況が良好と認められる。
本省	滋賀県	守山市	株式会社フロリスト・コロナ	/	/	●	○ ▼ △	C	総合的に目標の達成状況が低調と認められる。
本省	福岡県	福岡市	株式会社Tryfe	/	/	●	○	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)
重点指導 ▽・・重点指導(通知) ▼・・重点指導(通知済み) △・・重点指導(結果報告予定)

(注2) 「評価」の区分: A・・優良 B・・良好 C・・低調

4. 第三者機関の意見聴取

農山漁村振興交付金交付等要綱第7の規定に基づき、第三者機関である「農山漁村振興交付金(農山漁村普及啓発対策及び農山漁村交流対策)評価委員会」を組織し、評価に当たり意見の聴取を行った。評価委員会の委員及び開催概要は以下のとおり。

【評価委員会 委員】

委員長:大江靖雄(東京農業大学教授)

委員:市田知子(明治大学教授)、加藤由紀子(北海商科大学非常勤講師)、木村宏(北海道大学教授)、森久美子(作家・拓殖大学北海道短期大学)

【令和4年度評価委員会の開催概要】

第1回評価委員会

- 1 日時:令和4年7月22日(金) 13:15~17:15
- 2 場所:三番町共用会議所大会議室
- 3 議事概要
 - ① 令和4年度評価対象地区の評価方法について
本年度の評価方法について説明を行い、了承を得た。
 - ② 令和4年度評価対象地区の評価及び取組状況について
令和3年度に事業を実施した16地区について、取組概要、評価案及び総合評価が低調と認められた地区に対する重点指導案に関して説明し、質疑応答を行った。
- 4 主な意見
コロナ禍により現地での体験の取組が実施できなかった事業実施主体に対し、代替となる取組の実施やその検討が実施されたか確認してほしい。

第2回評価委員会

- 1 日時:令和4年8月10日(水) 8:45~11:00
- 2 場所:グリーンパークしんとつかわ2F会議室(北海道樺戸郡新十津川町字総進189-1)
【本省WEB会場】農林水産省農村振興局第5会議室(南別館No.717)
- 3 議事概要
・第1回評価委員会における質問への回答及び評価結果案
令和3年度に事業を実施した16地区について、評価案等に関して、了承を得た。
- 4 主な意見
コロナ禍のような突発的な状況に対し、柔軟な対応ができた事業実施主体を評価したり、実施主体の対応方針についてフォローしたりしてはどうか。