

地区別評価結果

— 目 次 —

農業競争力強化農地整備事業

農地整備事業

草地畜産基盤整備事業

水利施設等保全高度化事業

農地中間管理機構関連農地整備事業

農村地域防災減災事業

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	---------------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局				農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局	
都道府県				北海道		北海道		北海道		北海道		北海道	
地区名				砂浜東第1		二号ため池		西南中央2		北納内1		東巖岱西	
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項				1	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				2	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				3	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				4	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				5	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				6	○	○	○	○	○	○	○	○	○
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,114千円/ha・年	B	2,235千円/ha・年	A	1,648千円/ha・年	A	1,783千円/ha・年	A	755千円/ha・年	B
			省力化技術の導入	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
		大区画ほ場の割合	98%	A	83%	A	98%	A	77%	A	98%	A	
		米の生産コスト	8,496円/60kg	A	8,830円/60kg	A	8,450円/60kg	A	8,055円/60kg	A	9,066円/60kg	A	
		産地収益力の向上	51% 81%	A	97% 80%	A	95% 84%	A	100% 40%	A	81% 191%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	91%	A	82%	A	100%	A	91%	A	100%	A
			面的集積率	94%	A	95%	A	99%	A	94%	A	91%	A
		農地の確保・有効利用	100% 0%	A	100% 0%	A	100% 0%	A	100% 0%	A	100% 0%	A	
	農村の振興	地域経済への波及効果	1,098千円/ha・年	B	2,657千円/ha・年	A	2,572千円/ha・年	A	2,531千円/ha・年	A	1,044千円/ha・年	B	
		農業の高付加価値化	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
多面的機能の発揮	地域の共同活動	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A		
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A	
		景観	a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A	
	関係計画との連携			a -	A	a -	A	a -	A	a -	A	a -	A
	関係機関との連携			○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
	関係機関との協議			a a	A	- a	A	a a	A	a a	A	- a	A
	地元合意			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	事業推進体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	維持管理体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	営農推進体制・環境			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	緊急性			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
	ストック効果の最大化			90%	A	100%	A	100%	A	100%	A	90%	A

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局			農村振興局	農村振興局	農村振興局	農村振興局	農村振興局						
都道府県			北海道	北海道	北海道	北海道	北海道						
地区名			西篠津南	上篠津	名駒	茶志内東2	川端						
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果						
必須事項	1		○	○	○	○	○						
	2		○	○	○	○	○						
	3		○	○	○	○	○						
	4		○	○	○	○	○						
	5		○	○	○	○	○						
	6		○	○	○	○	○						
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価					
大項目	中項目	小項目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価					
効率的性	事業の経済性・効率性		○	A	○	A	○	A	○	A			
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,359千円/ha・年	A	991千円/ha・年	B	970千円/ha・年	B	1,325千円/ha・年	A	992千円/ha・年	B
		省力化技術の導入	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
		大区画ほ場の割合	99%	A	72%	A	95%	A	53%	B	94%	A	
		米の生産コスト	7,505円/60kg	A	9,509円/60kg	A	9,456円/60kg	A	8,128円/60kg	A	9,543円/60kg	A	
	産地収益力の向上		88% 119%	A	81% 53%	A	95% 18%	A	94% 62%	A	97% 62%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	100%	A	100%	A	100%	A	97%	A	100%	A
		面的集積率	90%	A	84%	A	81%	A	82%	A	100%	A	
		農地の確保・有効利用	100% 0%	A	100% 0%	A	100% 0%	A	100% 0%	A	100% 0%	A	
	農村の振興	地域経済への波及効果	2,628千円/ha・年	A	1,567千円/ha・年	A	964千円/ha・年	B	2,198千円/ha・年	A	1,409千円/ha・年	A	
		農業の高付加価値化	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
多面的機能の発揮	地域の共同活動	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A		
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A	
		景観	a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A	
	関係計画との連携		a -	A	a -	A	a -	A	a -	A	a -	A	
	関係機関との連携		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
	関係機関との協議		- a	A	- a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	地元合意		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	
	緊急性		○ ○	A	○ ○	A	- ○	B	○ ○	A	○ ○	A	
	ストック効果の最大化		100%	A	95%	A	84%	A	95%	A	95%	A	

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	---------------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局		農村振興局	農村振興局	東北農政局	東北農政局	東北農政局							
都道府県		北海道	北海道	岩手県	岩手県	岩手県							
地区名		北友南	二股第2南	上奥玉	川台	福田							
チェックリストによる評価結果		評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果							
必須事項	1	○	○	○	○	○							
	2	○	○	○	○	○							
	3	○	○	○	○	○							
	4	○	○	○	○	○							
	5	○	○	○	○	○							
	6	○	○	○	○	○							
優先配慮事項		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価		
大項目	中項目	小項目											
効率的性	事業の経済性・効率性		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,656千円/ha・年	A	1,007千円/ha・年	B	1,926千円/ha・年	A	1,935千円/ha・年	A	2,214千円/ha・年	A
			省力化技術の導入	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
		大区画ほ場の割合	98%	A	45%	B	32%	B	11%	B	73%	A	
		米の生産コスト	8,841円/60kg	A	9,348円/60kg	A	11,757円/60kg	B	13,357円/60kg	B	9,722円/60kg	B	
	産地収益力の向上		93%	A	95%	A	82%	A	82%	A	67%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	100%	A	100%	A	96%	A	92%	A	88%	A
			面的集積率	88%	A	83%	A	100%	A	96%	A	100%	A
		農地の確保・有効利用	100%	A									
	農村の振興	地域経済への波及効果	1,761千円/ha・年	A	1,472千円/ha・年	A	591千円/ha・年	B	487千円/ha・年	B	1,325千円/ha・年	B	
		農業の高付加価値化	○	A	○	A	○	A	○	A	○	B	
多面的機能の発揮	地域の共同活動	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A		
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a	A	a	A	a	A	a	A	a	A	
		景観	a	A	a	A	a	A	a	A	a	A	
	関係計画との連携		a	A	a	A	a	A	a	A	a	A	
	関係機関との連携		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
	関係機関との協議		a	A	a	A	b	B	a	A	a	A	
	地元合意		a	A	a	A	a	A	a	A	a	B	
	事業推進体制		a	A	a	A	a	A	a	A	a	A	
	維持管理体制		a	A	a	A	a	A	a	A	a	A	
	営農推進体制・環境		a	A	a	A	a	A	a	A	a	A	
	緊急性		○	A	○	A	○	B	○	B	○	A	
ストック効果の最大化		100%	A	90%	A	79%	B	79%	B	84%	A		

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局		東北農政局		東北農政局		東北農政局		東北農政局		東北農政局			
都道府県		岩手県		岩手県		岩手県		岩手県		宮城県			
地区名		小山東		小山中央北		姉体秋成		下横瀬		瀬峰			
チェックリストによる評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果			
必須事項		1	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
		2	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
		3	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
		4	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
		5	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
		6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
優先配慮事項		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価		
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性		○ ○	A									
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,873千円/ha・年	A	1,600千円/ha・年	A	2,085千円/ha・年	A	2,032千円/ha・年	A	1,807千円/ha・年	A
			省力化技術の導入	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
		産地収益力の向上	大区画ほ場の割合	83%	A	82%	A	77%	A	42%	B	87%	A
			米の生産コスト	8,561円/60kg	A	8,302円/60kg	A	9,501円/60kg	A	11,683円/60kg	B	9,054円/60kg	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	90%	A	100%	A	86%	A	95%	A	81%	A
			面的集積率	100%	A	100%	A	80%	A	100%	A	100%	A
		農地の確保・有効利用	99% 16%	A	97% 7%	B	100% 17%	A	100% 18%	A	100% 0%	B	
	農村の振興	地域経済への波及効果	519千円/ha・年	B	754千円/ha・年	B	685千円/ha・年	B	667千円/ha・年	B	930千円/ha・年	B	
		農業の高付加価値化	○	B	○	B	○	A	○	B	○	A	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a a	A	
		景観	a a -	A									
	関係計画との連携		a -	A	a -	A	a -	A	a -	A	a a a	A	
	関係機関との連携		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
	関係機関との協議		- a	A	- a	A	- a	A	a a	A	a a	A	
	地元合意		a a	A									
	事業推進体制		a a	A									
	維持管理体制		a a	A									
	営農推進体制・環境		a a a	A									
	緊急性		○ ○	A	○ ○	A	- ○	B	○ ○	A	○ ○	A	
ストック効果の最大化		90%	A	84%	A	90%	A	79%	B	90%	A		

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	---------------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局				東北農政局											
都道府県				宮城県		宮城県		秋田県		秋田県		秋田県			
地区名				津久毛		西小松		金足東部		畑谷		下黒瀬			
チェックリストによる評価結果				評価結果											
必須事項				1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
				2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				3	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				4	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
優先配慮事項				評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価	
大項目	中項目	小項目		評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価	
効率性	事業の経済性・効率性			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,692千円/ha・年	A	1,728千円/ha・年	A	1,501千円/ha・年	A	1,893千円/ha・年	A	1,937千円/ha・年	A	A	
			省力化技術の導入	○	A	○	A	—	B	—	B	—	B		
		大区画ほ場の割合	97%	A	95%	A	84%	A	94%	A	83%	A			
		米の生産コスト	8,721円/60kg	A	9,525円/60kg	A	8,430円/60kg	A	8,430円/60kg	A	8,430円/60kg	A			
	産地収益力の向上			64% 427%	A	59% 736%	A	100% 104%	A	100% 226%	A	100% 470%	A		
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	80%	A	80%	A	82%	A	100%	A	88%	A		
			面的集積率	100%	A	97%	A	82%	A	95%	A	87%	A		
		農地の確保・有効利用		100% 9%	A	102% 3%	A	100% 14%	A	100% 15%	A	100% 19%	A		
	農村の振興	地域経済への波及効果		666千円/ha・年	B	1,399千円/ha・年	A	1,188千円/ha・年	B	1,378千円/ha・年	A	1,737千円/ha・年	A		
		農業の高付加価値化		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A		
多面的機能の発揮	地域の共同活動		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A			
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系		a a	A	a a	A	a —	A	a —	A	a —	A		
		景観		a —	A	a —	A	a —	A	a —	A	a —	A		
	関係計画との連携			a a a	A	a a a	A	a — a	A	a — a	A	a — a	A		
	関係機関との連携			○	A	○	A	○	A	○	A	○	A		
	関係機関との協議			a a	A	— b	B	a a	A	a a	A	a a	A		
	地元合意			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
	事業推進体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
	維持管理体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
	営農推進体制・環境			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A		
	緊急性			○ ○	A	○ ○	A	— ○	B	— ○	B	— ○	B		
ストック効果の最大化			95%	A	100%	A	84%	A	90%	A	90%	A			

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局				東北農政局		東北農政局		東北農政局		東北農政局		東北農政局	
都道府県				秋田県		秋田県		秋田県		秋田県		秋田県	
地区名				浅舞北部		松ヶ崎		内小友西部		宮田福島		高岳	
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項				1	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				2	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				3	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				4	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				5	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				6	○	○	○	○	○	○	○	○	○
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目											
効率的性	事業の経済性・効率的性			○ ○	A	○ ○	B	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	B
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,728千円/ha・年	A	1,968千円/ha・年	A	1,544千円/ha・年	A	1,514千円/ha・年	A	1,720千円/ha・年	A
			省力化技術の導入	—	B	—	B	—	B	—	B	—	B
		大区画ほ場の割合	94%	A	57%	B	93%	A	94%	A	88%	A	
		米の生産コスト	8,336円/60kg	A	8,690円/60kg	A	8,469円/60kg	A	8,150円/60kg	A	8,610円/60kg	A	
		産地収益力の向上	61% 71%	A	55% 皆増	A	68% 787%	A	69% 1,229%	A	100% 1,002%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	91%	A	100%	A	99%	A	91%	A	93%	A
			面的集積率	100%	A	98%	A	95%	A	99%	A	91%	A
		農地の確保・有効利用	100% 16%	A	100% 22%	A	100% 32%	A	100% 13%	A	100% 8%	A	
	農村の振興	地域経済への波及効果	1,521千円/ha・年	A	1,950千円/ha・年	A	772千円/ha・年	B	2,145千円/ha・年	A	1,718千円/ha年	A	
		農業の高付加価値化	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
多面的機能の発揮	地域共同活動	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A		
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a —	A	a —	A	a —	A	a —	A	a —	A	
		景観	a —	A	a —	A	a —	A	a —	A	a —	A	
	関係計画との連携			a — a	A	a — a	A	a — a	A	a — a	A		
	関係機関との連携			○	A	○	A	○	A	○	A		
	関係機関との協議			— a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
	地元合意			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
	事業推進体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
	維持管理体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
	営農推進体制・環境			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A		
	緊急性			○	B	○	B	○	B	○	B		
	ストック効果の最大化			90%	A	79%	B	84%	A	90%	A	84%	A

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	---------------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局				東北農政局		東北農政局		東北農政局		東北農政局		関東農政局			
都道府県				秋田県		山形県		山形県		山形県		茨城県			
地区名				罫田南谷地		三光堰西		真室川北部		当山		川原代			
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果			
必須事項				1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
				2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				3	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				4	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
				6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価		
大項目	中項目	小項目													
効率的性	事業の経済性・効率性			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A		
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,365千円/ha・年	A	1,156千円/ha・年	A	1,198千円/ha・年	A	1,089千円/ha・年	B	759千円/ha・年	B		
			省力化技術の導入	-	B	○	A	○	A	○	A	○	A		
		大区画ほ場の割合	88%	A	86%	A	0%	B	41%	B	22%	B			
		米の生産コスト	8,350円/60kg	A	8,755円/60kg	A	9,651円/60kg	B	8,826円/60kg	A	9,500円/60kg	A			
	産地収益力の向上			90%皆増	A	94%618%	A	98%596%	A	98%1,245%	A	93%175%	A		
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	94%	A	80%	A	90%	A	100%	A	65%	B		
			面的集積率	100%	A	100%	A	90%	A	91%	A	68%	B		
		農地の確保・有効利用	100%1%	A	100%0%	A	100%0%	A	100%0%	A	106%6%	A			
	農村の振興	地域経済への波及効果			2,288千円/ha・年	A	2,795千円/ha・年	A	2,633千円/ha・年	A	2,373千円/ha・年	A	2,156千円/ha・年	A	
		農業の高付加価値化			○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
多面的機能の発揮	地域の共同活動			○	A	○	A	○	A	○	A	○	A		
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系		a a -	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a -	A		
		景観		a a -	A	a -	A	a -	A	a -	A	a -	A		
	関係計画との連携			a -	A	a -	A	a -	A	a -	A	a -	A		
	関係機関との連携			○	A	○	A	○	A	○	A	○	A		
	関係機関との協議			- a	A	a a	A	a a	A	- a	A	- a	A		
	地元合意			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
	事業推進体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
	維持管理体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
	営農推進体制・環境			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A		
	緊急性			○	B	○	B	○	B	○	B	○	A		
ストック効果の最大化			90%	A	95%	A	84%	A	84%	A	78%	B			

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局			関東農政局	関東農政局	関東農政局	北陸農政局	北陸農政局					
都道府県			茨城県	茨城県	栃木県	新潟県	新潟県					
地区名			三坂	新木崎	芳賀町北部第2	新津郷田上	中江有田					
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果					
必須事項	1		○	○	○	○	○					
	2		○	○	○	○	○					
	3		○	○	○	○	○					
	4		○	○	○	○	○					
	5		○	○	○	○	○					
	6		○	○	○	○	○					
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価		
大項目	中項目	小項目										
効率性	事業の経済性・効率性		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A		
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額 1,383千円/ha・年	A	1,890千円/ha・年	A	978千円/ha・年	B	1,825千円/ha・年	A	1,205千円/ha・年	A
		省力化技術の導入	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
		大区画ほ場の割合	96%	A	72%	A	88%	A	95%	A	98%	A
		米の生産コスト	8,200円/60kg	A	9,400円/60kg	A	9,429円/60kg	A	8,241円/60kg	A	9,482円/60kg	A
	産地収益力の向上		96% 103%	A	89% 皆増	A	73% 974%	A	95% 125%	A	74% 3,580%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率 100%	A	72% 92%	B A	86% 87%	A A	94% 97%	A A	100% 100%	A A
		農地の確保・有効利用	109% 9%	A	117% 20%	A	119% 25%	A	100% 1%	A	100% 0%	A
		農村の振興	地域経済への波及効果 1,561千円/ha・年	A	1,271千円/ha・年	B	1,763千円/ha・年	A	1,176千円/ha・年	B	1,365千円/ha・年	A
	多面的機能の発揮	農業の高付加価値化	○	B	○	A	○	A	○	A	○	A
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a -	A	a -	A	a a a	A	a a a	A	a a a
景観			a -	A	a -	A	a a a	A	a -	A	a -	A
関係計画との連携		a -	A	a -	A	a -	A	a -	A	a -	A	
関係機関との連携		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
関係機関との協議		- a	A	a a	A	- a	A	a a	A	a a	A	
地元合意		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
営農推進体制・環境		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	
緊急性		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
ストック効果の最大化		94%	A	89%	A	94%	A	95%	A	100%	A	

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局			北陸農政局	北陸農政局	北陸農政局	北陸農政局	北陸農政局						
都道府県			新潟県	新潟県	新潟県	富山県	富山県						
地区名			勝屋	発久	上横場	浜黒崎	大滝						
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果						
必須事項	1		○	○	○	○	○						
	2		○	○	○	○	○						
	3		○	○	○	○	○						
	4		○	○	○	○	○						
	5		○	○	○	○	○						
	6		○	○	○	○	○						
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価			
大項目	中項目	小項目											
効率的性	事業の経済性・効率性		○	A	○	A	○	A	○	A			
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,355千円/ha・年	A	1,717千円/ha・年	A	971千円/ha・年	B	2,065千円/ha・年	A	2,133千円/ha・年	A
			省力化技術の導入	○	A	○	A	○	A	-	B	○	A
			大区画ほ場の割合	38%	B	71%	A	95%	A	96%	A	68%	B
			米の生産コスト	9,377円/60kg	A	9,557円/60kg	A	9,565円/60kg	A	9,395円/60kg	A	9,590円/60kg	A
	産地収益力の向上		80%	A	62%	B	74%皆増	A	100%	A	63%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	97%	A	100%	A	98%	A	94%	A	100%	A
			面的集積率	100%	A	94%	A	100%	A	98%	A	100%	A
		農地の確保・有効利用		100%	A	100%	A	100%	A	100%	A	118%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果		1,389千円/ha・年	A	1,087千円/ha・年	B	1,384千円/ha・年	A	1,240千円/ha・年	B	1,272千円/ha・年	B
		農業の高付加価値化		○	A	○	A	○	A	○	A	-	B
多面的機能の発揮	地域の共同活動		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a	A	a	A	a	A	a	A	a	A	
		景観	a	A	a	A	a	A	a	A	a	A	
	関係計画との連携		a	A	a	A	a	A	a	A	a	A	
	関係機関との連携		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
	関係機関との協議		a	A	-	A	-	A	-	A	a	A	
	地元合意		a	A	a	A	a	A	a	A	a	A	
	事業推進体制		a	A	a	A	a	A	a	A	a	A	
	維持管理体制		a	A	a	A	a	A	a	A	a	A	
	営農支援体制・環境		a	A	a	A	a	A	a	A	a	A	
	緊急性		○	B	○	A	○	A	○	B	○	B	
ストック効果の最大化		89%	A	89%	A	95%	A	84%	A	79%	B		

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局				北陸農政局	東海農政局	九州農政局			
都道府県				富山県	三重県	熊本県			
地区名				出島	徳田	元三・木部			
チェックリストによる評価結果				評価結果	評価結果	評価結果			
必須事項				1	○	○	○		
				2	○	○	○		
				3	○	○	○		
				4	○	○	○		
				5	○	○	○		
				6	○	○	○		
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率的性	事業の経済性・効率性			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	2,237 千円/ha・年	A	1,968 千円/ha・年	A	1,428 千円/ha・年	A
			省力化技術の導入	-	B	○	A	-	B
		大区画ほ場の割合	84%	A	77%	A	68%	B	
		米の生産コスト	9,016円/60kg	A	11,997円/60kg	B	10,920円/60kg	B	
		産地収益力の向上	54% 1,323%	A	89% 皆増	A	70% 679%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	100%	A	86%	A	81%	A
			面的集積率	93%	A	80%	A	94%	A
		農地の確保・有効利用	100% 0%	A	123% 27%	A	142% 42%	A	
	農村の振興	地域経済への波及効果		943 千円/ha・年	B	1,052 千円/ha・年	B	6,607 千円/ha・年	A
		農業の高付加価値化		○ ○	A	- ○	B	- ○	B
多面的機能の発揮	地域の共同活動		○	A	○	A	○	A	
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a	A	a a a	A	a a -	A	
		景観	a - a	A	a - -	A	a a -	A	
	関係計画との連携		a - a	A	a - b	A	a - a	A	
	関係機関との連携		○	A	○	A	○	A	
	関係機関との協議		a a	A	a a	A	a a	A	
	地元合意		a a	A	a a	A	a a	A	
	事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a	A	a a a	A	a a a	A	
	緊急性		- ○	B	○ ○	A	- ○	B	
	ストック効果の最大化		84%	A	84%	A	74%	B	

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (草地畜産基盤整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	-------------------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局				生産局	生産局	生産局	生産局	生産局	生産局	生産局			
都道府県				北海道	北海道	北海道	北海道	北海道	北海道	群馬県			
地区名				ふらの	中頓別	枝幸	北清水円山	北清水円山	北清水円山	浅間牧場			
チェックリストによる評価結果				評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果			
必須事項				1	○	○	○	○	○	○	○		
				2	○	○	○	○	○	○	○	○	
				3	○	○	○	○	○	○	○	○	
				4	○	○	○	○	○	○	○	○	
				5	○	○	○	○	○	○	○	○	
				6	○	○	○	○	○	○	○	○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価		
大項目	中項目	小項目		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価		
効率性	事業の経済性・効率性			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	— ○	B
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	3,54千円/頭・年	B	10,81千円/頭・年	A	5,81千円/頭・年	B	25,5千円/頭・年	A	80,0千円/頭・年	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	担い手農家割合	96.2%	A	100.0%	A	100.0%	A	100.0%	A	85.3%	A
		農地の確保・有効利用		— ○ ○	A	— ○ ○	A	— ○ ○	A	— — —	—	— ○ —	B
	農村の振興	地域経済への波及効果		36,71千円/頭・年	B	55,99千円/頭・年	A	55,32千円/頭・年	A	104,51千円/頭・年	A	76千円/頭・年	A
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進		2,23千円/頭・年	B	2,07千円/頭・年	B	1,49千円/頭・年	B	6,43千円/頭・年	A	47,6千円/頭・年	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系		a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a a	A
		景観		a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a a	A
	関係計画との連携			a a	A	a a	A	a b	B	a a	A	a a	A
	関係機関との協議			— a a	A	— a a	A	— a a	A	— a a	A	— a a	A
	地元合意			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	事業推進体制			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	維持管理支援体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	緊急性			○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
	ストック効果の最大化			73%	B	91%	A	73%	B	100%	A	86%	A

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (草地畜産基盤整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	-------------------------------	------	------------------

評価担当部局			生産局							
都道府県			鹿児島県							
地区名			県中北							
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果
必須事項	1		○							
	2		○							
	3		○							
	4		○							
	5		○							
	6		○							
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目								
効率性	事業の経済性・効率性		○ -	B						
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	3.7	B					
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	担い手農家割合	96.6%	A					
		農地の確保・有効利用		○ ○ -	A					
	農村の振興	地域経済への波及効果		72千円/頭・年	A					
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進の発揮		-	-					
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系		a a -	A					
		景観		a a -	A					
	関係計画との連携			a c	B					
	関係機関との協議			- a -	A					
	地元合意			a a a	A					
	事業推進体制			a a a	A					
	維持管理支援体制			a a	A					
	緊急性			○	A					
	ストック効果の最大化			70%	B					

事業名	水利施設等保全高度化事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	--------------	------	------------------

評価担当部局			農村振興局	農村振興局	農村振興局	農村振興局	農村振興局						
都道府県			北海道	北海道	北海道	北海道	北海道						
地区名			発足・前田	幌加内北部	田中第2	清里第2	新得第2						
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果						
必須事項	1		○	○	○	○	○						
	2		○	○	○	○	○						
	3		○	○	○	○	○						
	4		○	○	○	○	○						
	5		○	○	○	○	○						
	6		○	○	○	○	○						
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価					
大項目	中項目	小項目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価					
効率的性	事業の経済性・効率性		○ ○	A	○ -	B	○ -	B	○ -	B			
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	735 千円/ha・年	B	229 千円/ha・年	B	240 千円/ha・年	B	171 千円/ha・年	B	171 千円/ha・年	B
			省力化技術の導入	○	A	-	B	-	B	-	B	-	A
		産地収益力の向上	高収益作物の割合	99% 23%	A	8% 23%	B	81% 13%	A	17% 17%	B	77% 17%	A
			高収益作物の作付率	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立		94%	A	100%	A	100%	A	100%	A	100%	A
		農地の確保・有効利用		100% 0%	A	100% 0%	A	100% 0%	A	100% 0%	A	100% 0%	A
		農業生産基盤の保全管理	緊急性を踏まえた更新等整備	-	B	-	-	-	-	-	-	○	A
			施設の健全性を踏まえた更新等整備	○	A	-	-	-	-	-	-	○	A
	施設の重要度を踏まえた更新等整備		-	B	-	-	-	-	-	-	○	A	
	農村の振興	地域経済への波及効果		1,267 千円/ha・年	B	203.8 千円/ha・年	B	279.5 千円/ha・年	B	164.5 千円/ha・年	B	183.6 千円/ha・年	B
		農業の高付加価値化		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
		再生可能エネルギーの導入		-	B	-	B	-	B	-	B	-	B
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A
景観			a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A	
関係計画との連携		a - a a	A	a - a a	A	a - a a	A	a - a a	A	a - a a	A		
関係機関との協議		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
地元合意		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
営農支援体制・環境		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A		
緊急性		○	A	-	-	-	-	-	-	-	-		
ストック効果の最大化に向けた事業の効率性・有効性等の確保		68%	B	60%	B	67%	B	60%	B	72%	B		

事業名	水利施設等保全高度化事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	--------------	------	------------------

評価担当部局			農村振興局	農村振興局	農村振興局	東北農政局	関東農政局						
都道府県			北海道	北海道	北海道	秋田県	栃木県						
地区名			札内川右岸北部	糠内第3	本別2	大戸川	船生						
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果						
必須事項	1		○	○	○	○	○						
	2		○	○	○	○	○						
	3		○	○	○	○	○						
	4		○	○	○	○	○						
	5		○	○	○	○	○						
	6		○	○	○	○	○						
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価					
大項目	中項目	小項目											
効率的性	事業の経済性・効率性		○	B	○	B	○	A	○	A			
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	414千円/ha・年	B	416千円/ha・年	B	232千円/ha・年	B	378千円/ha・年	B	456千円/ha・年	B
			省力化技術の導入	○	A	—	B	—	B	○	A	○	A
		産地収益力の向上	高収益作物の割合	82% 25%	A	86% 8%	A	76% 27%	A	60% 23%	B	95% 224%	A
			高収益作物の作付率	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立		100%	A	100%	A	100%	A	87%	A	65%	B
		農地の確保・有効利用		100% 0%	A	100% 0%	A	100% 0%	A	100% 6%	A	103% 2%	A
		農業生産基盤の保全管理	緊急性を踏まえた更新等整備	○	A	○	A	—	—	—	—	○	A
			施設の健全性を踏まえた更新等整備	○	A	○	A	—	—	—	—	○	A
			施設の重要度を踏まえた更新等整備	○	A	○	A	—	—	—	—	○	A
	農村の振興	地域経済への波及効果		171千円/ha・年	B	515千円/ha・年	B	295千円/ha・年	B	1,179千円/ha・年	B	2,654千円/ha・年	A
		農業の高付加価値化		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
		再生可能エネルギーの導入		—	B	—	B	—	B	—	B	○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a —	A	a a a	A	a — —	A	a a a	A	a — —	A
景観			a a —	A	a a —	A	a — —	A	a a a	A	a — —	A	
関係計画との連携		a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A		
関係機関との協議		a a	A	a a	A	a a	A	— a	A	a b	B		
地元合意		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
営農支援体制・環境		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A		
緊急性		○	A	—	—	—	—	○	A	—	—		
ストック効果の最大化に向けた事業の効率性・有効性等の確保		79%	B	78%	B	67%	B	75%	B	83%	A		

事業名	水利施設等保全高度化事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	--------------	------	------------------

評価担当部局			関東農政局	関東農政局	関東農政局	東海農政局	九州農政局						
都道府県			長野県	山梨県	静岡県	愛知県	長崎県						
地区名			南牧野辺山	梅沢・日向山	池ノ沢	明治用水西井筋	面高						
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果						
必須事項	1		○	○	○	○	○						
	2		○	○	○	○	○						
	3		○	○	○	○	○						
	4		○	○	○	○	○						
	5		○	○	○	○	○						
	6		○	○	○	○	○						
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価					
大項目	中項目	小項目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価					
効率性	事業の経済性・効率性		○	A	○	A	○	A	○	A			
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,362千円/ha・年	A	3,044千円/ha・年	A	6,032千円/ha・年	A	733千円/ha・年	A	2,973千円/ha・年	A
			省力化技術の導入	-	B	○	A	-	B	-	-	○	A
		産地収益力の向上	高収益作物の割合	99%	A	100%	A	100%	A	-	-	94%	A
			高収益作物の作付率	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立		75%	B	31%	B	77%	B	-	-	82%	A
		農地の確保・有効利用		191% 0%	A	100% 37%	A	100% 71%	A	-	-	174% 81%	A
		農業生産基盤の保全管理	緊急性を踏まえた更新等整備	○	A	○	A	-	-	-	B	-	-
			施設の健全性を踏まえた更新等整備	○	A	○	A	-	-	○	A	-	-
			施設の重要度を踏まえた更新等整備	○	A	○	A	-	-	○	A	-	-
	農村の振興	地域経済への波及効果		1,866千円/ha・年	A	5,412千円/ha・年	A	8,247千円/ha・年	A	2,636千円/ha・年	A	5,612千円/ha・年	A
		農業の高付加価値化		-	-	○ ○	A	○ ○	A	-	-	○ ○	A
		再生可能エネルギーの導入		-	B	-	B	-	B	○	B	-	B
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		○	A	-	B	○	A	-	-	○	A
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a -	A	a a -	A	b b -	B	a a -	A	a a -	A
景観			a a -	A	a a -	A	b - -	B	a a -	A	a a -	A	
関係計画との連携		a - a	A	-	-	a - -	B	a - a	A	a - -	A		
関係機関との協議		b b	B	- a	A	b b	B	- c	C	a a	A		
地元合意		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
営農支援体制・環境		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A		
緊急性		-	-	-	-	-	-	○	A	-	-		
ストック効果の最大化に向けた事業の効率性・有効性等の確保		82%	A	82%	A	60%	B	85%	A	93%	A		

事業名	水利施設等保全高度化事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	--------------	------	------------------

評価担当部署			沖縄総合事務局								
都道府県			沖縄県								
地区名			前原								
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	
必須事項	1		○								
	2		○								
	3		○								
	4		○								
	5		○								
	6		○								
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目									
効率的性	事業の経済性・効率性		○ ○	A							
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,656千円/ha・年	A						
			省力化技術の導入	-	-						
		産地収益力の向上	高収益作物の割合	93% 109%	A						
			高収益作物の作付率	-	-						
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立		51%	B						
		農地の確保・有効利用		106% 6%	A						
		農業生産基盤の保全管理	緊急性を踏まえた更新等整備	-	-						
			施設の健全性を踏まえた更新等整備	-	-						
			施設の重要度を踏まえた更新等整備	-	-						
	農村の振興	地域経済への波及効果		3,784千円/ha・年	A						
		農業の高付加価値化		○ ○	A						
		再生可能エネルギーの導入		-	B						
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		○	A						
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a -	A							
		景観	a a -	A							
	関係計画との連携		a a a -	A							
	関係機関との協議		- b	B							
	地元合意		a a	A							
	事業推進体制		a a	A							
	維持管理体制		a a	A							
	営農支援体制・環境		a a a	A							
	緊急性		○	A							
	ストック効果の最大化に向けた事業の効率性・有効性等の確保		83%	A							

事業名	農地中間管理機構関連農地整備事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	------------------	------	------------------

評価担当部局				東北農政局	北陸	東海農政局				
都道府県				岩手県	福井	愛知県				
地区名				平良木	飯盛	中根新田				
チェックリストによる評価結果				評価結果	評価結果	評価結果				
必須事項		1	○	○	○					
		2	○	○	○					
		3	○	○	○					
		4	○	○	○					
		5	○	○	○					
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目								
効率性	事業の経済性・効率性			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	2,389千円/ha・年	A	2,381千円/ha・年	A	1,862千円/ha・年	A	
			省力化技術の導入	○	A	○	A	○	A	
			大区画ほ場の割合	7%	B	82%	A	66%	B	
		米の生産コスト	11,033円/60kg	B	9,564円/60kg	A	8,920円/60kg	A		
	産地収益力の向上			73% 92%	A	92% 90%	A	96% 3,915%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	95%	A	100%	A	95%	A	
			面的集積率	85%	A	100%	A	79%	B	
		農地の確保・有効利用			100% 18%	A	100% 0%	A	141% 1%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果			636千円/ha・年	B	1,807千円/ha	A	6,047千円/ha・年	A
		農業の高付加価値化			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	B
	多面的機能の発揮		地域の共同活動			○	A	○	A	○
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系			a a -	A	a a a	A	a a -	A
		景観			a a -	A	a - -	A	a - -	A
	関係計画との連携			a - a	A	a - a	A	a - a	A	
	関係機関との協議			a a	A	a a	A	- b	B	
	地元合意			a a	A	a a	A	a a	A	
	事業推進体制			a a	A	a a	A	a a	A	
	維持管理体制			a a	A	a a	A	b b	B	
	営農支援体制・環境			a a a	A	a a a	A	a a a	A	
	緊急性			- ○	B	- ○	B	○ ○	A	
	ストック効果の最大化			78%	B	94%	A	78%	B	

事業名	農村地域防災減災事業	予算科目	農村地域防災減災事業補助		
-----	------------	------	--------------	--	--

評価担当部局			東北農政局	関東農政局	東海農政局	東海農政局	東海農政局	東海農政局	東海農政局			
都道府県			秋田県	埼玉県	愛知県	愛知県	愛知県	愛知県	愛知県			
地区名			天王東	古利根堰	三郷	新大江	新光堂川用水	新光堂川用水	新光堂川用水			
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果			
必須事項	1		○	○	○	○	○	○	○			
	2		○	○	○	○	○	○	○			
	3		○	○	○	○	○	○	○			
	4		○	-	-	-	-	○	○			
	5		○	○	○	○	○	○	○			
	6		○	○	○	○	○	○	○			
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価		
大項目	中項目	小項目										
効率性	事業の経済性・効率性		○ 278 千円/ha・年	A	- ○ 244 千円/ha・年	B	○ 266 千円/ha・年	A	○ 602 千円/ha・年	B	○ 548 千円/ha・年	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	-	-	-	-	100% 0%	A	84% 0%	A	0% 0%	B
		産地収益力の向上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	74.2%	A	20%	B	25%	B	2%	B	29%	B
		農地の確保・有効利用	100% 0%	B	-	-	95% 0%	B	98% 0%	B	100% 0%	B
		農業生産基盤の保全・管理	1,972 千円/ha・年	A	-	-	1,731 千円/ha・年	A	174 千円/ha・年	B	0 千円/ha・年	B
	農村の振興	農村の生活環境の整備	-	-	-	-	193 千円/ha・年	B	13,034 千円/ha・年	A	0 千円/ha・年	B
		地域経済への波及効果	377 千円/ha・年	B	-	-	771 千円/ha・年	B	1,586 千円/ha・年	A	1,853 千円/ha・年	A
		農業への高付加価値化	-	-	-	-	-	-	○ ○	A	-	-
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
		国土の保全	○	A	-	-	○	A	○	A	○	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a	A	a a a	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A
		景観	a a -	A	a a a	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A
	関係計画との連携		a b a c	B	a a a c	A	a c a a	A	a a a a	A	a c a a	A
	関係機関との協議		a a	A	a a	A	- a	A	b a	B	- a	A
	関連事業との調整		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	地元合意		a a	A	- b	B	c a	B	a a	A	c a	B
	事業推進体制		a a	A	-	-	c a	B	b b	B	a a	A
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	営農推進体制・環境		a a a	A	a - a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	緊急性	災害発生時の影響	○ ○ -	B	○ ○ ○	A	○ - ○	B	○ ○ ○	B	- - -	-
		被害の発生頻度	複数年	B	-	-	複数年	B	複数年	B	-	-
	ストック効果の最大化		63%	B	80%	A	65%	B	67%	B	67%	B

事業名	農村地域防災減災事業	予算科目	農村地域防災減災事業補助		
-----	------------	------	--------------	--	--

評価担当部局			東海農政局		東海農政局		東海農政局		東海農政局		近畿農政局	
都道府県			愛知県		愛知県		愛知県		愛知県		京都府	
地区名			沖永南幹流		生田第2		平坂		新岩倉		田辺排水機場	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項	1		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	2		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	3		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	4		○	—	—	—	—	—	—	—	○	○
	5		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	6		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目										
効率性	事業の経済性・効率性		○ —	B	○ ○	A	○ ○	A	○ —	B	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	247 千円/ha・年	A	195 千円/ha・年	A	31 千円/ha・年	B	△32 千円/ha・年	B	206 千円/ha・年	A
		産地収益力の向上	0% 0%	B	31% 0%	B	44% 0%	B	33% 0%	B	48% 0%	B
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	26%	B	57%	A	57%	A	13%	B	26%	A
		農地の確保・有効利用	99% 0%	B	96% 0%	B	96% 0%	B	98% 0%	B	100% 0%	B
		農業生産基盤の保全・管理	7,927 千円/ha・年	A	1,316 千円/ha・年	A	771 千円/ha・年	A	9,303 千円/ha・年	A	74 千円/ha・年	B
	農村の振興	農村の生活環境の整備	19,087 千円/ha・年	A	1,347 千円/ha・年	A	6,392 千円/ha・年	A	17,458 千円/ha・年	A	477 千円/ha・年	B
		地域経済への波及効果	1,484 千円/ha・年	A	717 千円/ha・年	B	164 千円/ha・年	B	20 千円/ha・年	B	321 千円/ha・年	B
		農業への高付加価値化	—	—	○ ○	A	—	—	—	—	○ ○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
		国土の保全	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a — —	A
		景観	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a — —	A
	関係計画との連携		a c a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a c a a	A	a a a c	A
	関係機関との協議		— a	A	— a	A	b b	B	b a	B	a a	A
	関連事業との調整		— —	—	— —	—	— —	—	— —	—	— —	—
	地元合意		a a	A	a a	A	c a	B	a a	A	— a	A
	事業推進体制		c c	C	b a	B	b b	B	c c	C	a a	A
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	営農推進体制・環境		a a a	A	b b a	B	a — c	B	a a a	A	c — c	C
	緊急性	災害発生時の影響	○ ○ ○	A	○ — ○	B	○ — ○	B	○ ○ ○	A	○ ○ ○	A
		被害の発生頻度	—	—	複数年	B	—	—	複数年	B	複数年	B
	ストック効果の最大化		75%	B	67%	B	63%	B	59%	B	79%	B

事業名		農村地域防災減災事業		予算科目		農村地域防災減災事業補助	
評価担当部局		九州農政局		九州農政局			
都道府県		福岡県		熊本県			
地区名		三池干拓高田		平原			
チェックリストによる評価結果		評価結果		評価結果			
必須事項	1	○		○			
	2	○		○			
	3	○		○			
	4	-		○			
	5	○		○			
	6	○		○			
優先配慮事項		評価結果		評価		評価結果	
大項目	中項目	小項目	評価結果	評価	評価結果	評価	
効率性	事業の経済性・効率性		○ ○	A	○ ○	A	
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	573 千円/ha・年	A	190 千円/ha・年	A	
		産地収益力の向上	0% 0%	B	95% 1%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	80%	A	52%	A	
		農地の確保・有効利用	190% 0%	A	94% 0%	B	
		農業生産基盤の保全・管理	865 千円/ha・年	A	633 千円/ha・年	A	
	農村の振興	農村の生活環境の整備	65 千円/ha・年	B	612 千円/ha・年	A	
		地域経済への波及効果	533 千円/ha・年	B	109 千円/ha・年	B	
		農業への高付加価値化	○ ○	A	○ ○	A	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	○	A	○	A	
		国土の保全	-	B	○	A	
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a -	A	a a -	A	
		景観	a a -	A	a a -	A	
	関係計画との連携		a a a c	A	a a a c	A	
	関係機関との協議		- a	A	a a	A	
	関連事業との調整		-	-	-	-	
	地元合意		a a	A	a a	A	
	事業推進体制		c a	B	a a	A	
	維持管理体制		a a	A	a a	A	
	営農推進体制・環境		a - a	A	b b a	B	
	緊急性	災害発生時の影響	○ ○ ○	A	○ ○ -	B	
		被害の発生頻度	-	-	ほぼ毎年	A	
	ストック効果の最大化		77%	B	78%	B	