

新鵜川地区の事業の効用に関する説明資料

1 総費用総便益比の算定

(1) 総費用総便益比の総括

(単位：千円)

区 分	算定式	数 値
総費用（現在価値化）	①＝②＋③	74,909,467
当該事業による整備費用	②	23,408,884
その他費用（関連事業費＋資産価額＋再整備費）	③	51,500,583
評価期間（当該事業の工事期間＋40年）	④	53年
社会的割引率		4%
総便益額（現在価値化）	⑤	88,874,920
総費用総便益比	⑥＝⑤÷①	1.18

(2) 総費用の総括

(単位：千円)

区分	事業着工時点の資産価額 ①	当該事業費 ②	関連事業費 ③	評価期間における再整備費 ④	評価期間終了時点の資産価額 ⑤	総費用 ⑥＝①＋②＋③＋④－⑤
国営造成施設	11,491,761	23,408,884	－	17,063,101	7,055,842	44,907,904
道営造成施設	6,351,374	－	993,322	23,744,743	3,378,553	27,710,886
その他造成施設	213,349	－	－	2,510,012	432,684	2,290,677
合 計	18,056,484	23,408,884	993,322	43,317,856	10,867,079	74,909,467

※各造成施設の詳細については「新鵜川地区の事業の効用に関する詳細」を参照。

(3) 年総効果額、総便益額の総括

(単位：千円)

効果項目	区 分	年総効果 (便益)額	総便益額	効果の要因
食料の安定供給の確保に関する効果				
作物生産効果		1,485,750	48,925,289	用排水施設の整備を実施した場合と実施しなかった場合での作物生産量が増減する効果
品質向上効果		330,423	11,125,964	用水施設の整備を実施した場合と実施しなかった場合での生産物の価格が維持、向上する効果
営農経費節減効果		205,553	6,912,685	用排水施設の整備を実施した場合と実施しなかった場合での営農経費が増減する効果
維持管理費節減効果		△132,990	△4,494,952	用排水施設の整備を実施した場合と実施しなかった場合での施設の維持管理費が増減する効果
農業の持続的発展に関する効果				
災害防止効果(農業関係資産)		41,306	1,218,011	排水施設の整備を実施した場合と実施しなかった場合での災害による農業関係資産に係る被害額が増減する効果
農村の振興に関する効果				
災害防止効果(一般資産)		376,980	11,116,244	排水施設の整備を実施した場合と実施しなかった場合での災害による一般資産に係る被害額が増減する効果
多面的機能の発揮に関する効果				
災害防止効果(公共資産)		251,479	7,415,510	排水施設の整備を実施した場合と実施しなかった場合での災害による公共資産に係る被害額が増減する効果
その他の効果				
災害時の復旧対策費軽減効果		69	1,459	耐震整備を実施した場合と実施しなかった場合での大規模地震の発生に伴う被害が軽減する効果
国産農産物安定供給効果		202,133	6,654,710	用排水施設の整備により農業生産性の向上や営農条件等の改善が図られ、国産農産物の安定供給に寄与する効果
合 計		2,760,703	88,874,920	

※総便益の算定の詳細については「新鵜川地区の事業の効用に関する詳細」を参照。

2 年効果額の算定方法

(1) 作物生産効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）の作物生産量の比較により年効果額を算定した。

○対象作物

新鵜川地区の事業の効用に関する詳細のとおり

○年効果額算定式

$$\text{年効果額} = \text{単収増加年効果額}^{\ast 1} + \text{作付増減年効果額}^{\ast 2}$$

$$\ast 1 \quad \text{単収増加年効果額} = \text{作付面積} \times (\text{事業ありせば単収} - \text{事業なかりせば単収}) \times \text{単価} \times \text{単収増加の純益率}$$

$$\ast 2 \quad \text{作付増減年効果額} = (\text{事業ありせば作付面積} - \text{事業なかりせば作付面積}) \times \text{単収} \times \text{単価} \times \text{作付増減の純益率}$$

○年効果額の算定

(単位：千円)

区 分	作付面積 (ha)		増加粗収益額	年効果額
	現況	計画		
新設整備	3,067	3,067	356,509	83,100
更新整備	3,067	3,067	1,546,576	1,402,650
合 計			1,903,085	1,485,750

※作物生産効果における作物毎の詳細については「新鵜川地区の事業の効用に関する詳細」を参照。

※小数点以下を四捨五入していることから、記載値は計算結果と合わない場合がある。

- ・作付面積：各作物の作付面積は以下のとおり

「現況作付面積」・受益面積の変動分を、国営新鵜川土地改良事業変更計画書の現況の作物別面積割合をベースに按分して算定した。

「計画作付面積」・新設整備では、受益面積の変動分を、国営新鵜川土地改良事業変更計画書の計画の作物別面積割合をベースに按分して算定した。

・更新整備では、現況施設のもとで作物生産量が維持される面積であり、現況＝計画とした。

- ・単収：増加粗収益額の算定に用いる各作物の単収については以下のとおり

「事業なかりせば単収」・新設整備では、現況単収であり、農林水産統計等による事業実施前の最近5か年の平均単収により算定した。

・更新整備では、用水機能及び排水機能の喪失時の単収であり、現況単収に効果要因別の失われる増収率分を減じて算定した。

「事業ありせば単収」・新設整備では、計画単収であり、現況単収に10a当たり被害防止量を加えて算定した。

・更新整備では、現況単収であり、農林水産統計等による事業実施前の最近5か年の平均単収に事業着工からの排水施設の整備進捗割合

を踏まえた補正単収により算定した。

「効果算定対象単収」 ・ 事業ありせば単収と事業なかりせば単収の差である。
 （作付増においては、地域の計画単収、作付減においては地域の現況単収である。）

- ・ 生産物単価：関係 J A 聞き取りによる最近 5 か年の販売価格に消費者物価指数を反映した価格を用いた。
- ・ 純益率：「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」による標準値等を用いた。

（２）品質向上効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）の生産物価格の比較により年効果額を算定した。

○対象作物

新鵜川地区の事業の効用に関する詳細のとおり

○年効果額算定式

年効果額 ＝ （事業ありせば作物単価－事業なかりせば作物単価） × 効果発生量

○年効果額の算定

（単位：千円）

区分	効果発生要因		年効果額
	単価向上	商品化率向上	
新設整備	－	－	－
更新整備	330, 423	－	330, 423
合計	330, 423	－	330, 423

※品質向上効果における作物毎の詳細については「新鵜川地区の事業の効用に関する詳細」を参照。

※小数点以下を四捨五入していることから、記載値は計算結果と合わない場合がある。

- ・ 効果対象数量：作物生産効果における作付面積、単収から算定された生産量。
- ・ 生産物単価：新設整備では「現況単価」は J A 聞き取りによる最近 5 か年の販売価格に消費者物価指数を反映した価格を用いた。
 更新整備では「事業ありせば単価」は、新設整備の「現況価格」を用い、「事業なかりせば単価」は、最近 5 か年のくず米単価及び「現況単価」から試験事例における単価向上率を考慮し決定した。

(3) 営農経費節減効果

○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)の労働費、機械経費、その他の生産資材費について比較し、それらの営農経費の増減から年効果額を算定した。

○対象作物

新鵜川地区の事業の効用に関する詳細のとおり

○年効果額算定式

$$\text{年効果額} = (\text{事業なかりせば単位面積当り営農経費} - \text{事業ありせば単位面積当り営農経費}) \times \text{効果発生面積}$$

○年効果額の算定

(単位：千円)

区分	事業なかりせば①	事業ありせば②	年効果額 ③＝①－②
新設整備	現況営農経費	計画営農経費	765
更新整備	事業なかりせば営農経費	現況営農経費	204,788
合 計			205,553

※営農経費節減効果における作物毎の営農経費の詳細については「新鵜川地区の事業の効用に関する詳細」を参照。

・各作物の ha 当たり営農経費は以下のとおり

- ・ 現況営農経費 : 国営新鵜川土地改良事業変更計画書を基に機械・人力単価を現時点に補正し算定した。
- ・ 計画営農経費 : 国営新鵜川土地改良事業変更計画書を基に機械・人力単価を現時点に補正し算定した。
- ・ 事業なかりせば営農経費 : 国営新鵜川土地改良事業変更計画書を基に機械・人力単価を現時点に補正し算定した。

(4) 維持管理費節減効果

○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)を比較し、施設の維持管理費の増減をもって年効果額を算定した。

○対象施設

総費用に計上した、当該事業、関連事業及び受益地内で一体的に効用を発揮している全ての土地改良施設

○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば維持管理費 - 事業ありせば維持管理費

○年効果額の算定

(単位：千円)

区分	新設	現況維持管理費①	事業ありせば維持管理費②	年効果額 ③＝①－②
	更新	事業なかりせば維持管理費①	現況維持管理費②	
新設整備		147,731	146,238	1,493
更新整備		13,248	147,731	△134,483
合 計				△132,990

- ・事業なかりせば維持管理費：国営新鵜川土地改良事業変更計画書を基に、「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す支出済費用換算係数により補正し算定した。
- ・事業ありせば維持管理費：国営新鵜川土地改良事業変更計画書を基に、「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す支出済費用換算係数により補正し算定した。
- ・現況維持管理費：国営新鵜川土地改良事業変更計画書を基に、「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す支出済費用換算係数により補正し算定した。

(5) 災害防止効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）を比較し、災害（洪水等）の発生に伴う農作物等の被害が防止又は軽減される年効果額を算定した。

○対象資産

農作物、農漁家、一般資産、公共土木施設

○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば年被害（想定）額 - 事業ありせば年被害額（想定）額

○年効果額の算定

（単位：千円）

項 目	事業なかりせば年被害額 ①	現況年被害額 ②	事業ありせば年被害額 ③	年効果額 （更新整備） ④＝①－②	年効果額 （新設整備） ⑤＝②－③	年効果額 （合計） ⑥＝④＋⑤
農業関係資産	43,495	20,108	2,189	23,387	17,919	41,306
農作物被害	20,347	10,018	2,103	10,329	7,915	18,244
農地被害	-	-	-	-	-	-
農業用施設被害	-	-	-	-	-	-
農漁家被害	23,148	10,090	86	13,058	10,004	23,062
一般資産	378,506	165,060	1,526	213,446	163,534	376,980
一般資産被害	378,506	165,060	1,526	213,446	163,534	376,980
公共資産	252,485	110,098	1,006	142,387	109,092	251,479
公共土木資産被害	252,485	110,098	1,006	142,387	109,092	251,479
新設整備					290,545	290,545
更新整備				379,220		379,220
合計						669,765

- ・事業なかりせば年被害額：国営新鵠川土地改良事業変更計画書を基に、作物単価、治水経済マニュアル（案）各種資産評価単価及びデフレーターを現時点に補正し算定した。
- ・現況年被害額：国営新鵠川土地改良事業変更計画書を基に、作物単価、治水経済マニュアル（案）各種資産評価単価及びデフレーターを現時点に補正し算定した。
- ・事業ありせば年被害額：国営新鵠川土地改良事業変更計画書を基に、作物単価、治水経済マニュアル（案）各種資産評価単価及びデフレーターを現時点に補正し算定した。

(6) その他の効果（災害時の復旧対策費軽減効果）

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と事業を実施しなかった場合（事業なかりせば）を比較し、大規模地震の発生に伴う被害が防止又は軽減される年効果額を算定した。

○対象資産

ダム管理棟

○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば想定される復旧対策費用の軽減に係る総効果額 × 還元率

○年効果額の算定

(単位：千円)

区 分	総効果額 ①	割引率	効果算定期間 (年)	還元率 ②	年効果額 ③=①×②
更新整備	1,504	0.04	53	0.0457	69

- ・総効果額：復旧対策費に地震発生確率を乗じた割引後の年効果額の総計値。
- ・還元率：総効果額を年効果算定期間における年効果額に換算するための係数。

(7) その他の効果（国産農産物安定供給効果）

○効果の考え方

国産農産物の安定供給に対して国民が感じる安心感の効果であるため、一般国民に対してWTP (Willingness To Pay：支払意志額) を尋ねることで、その価値を直接的に評価する手法であるCVM (Contingent Valuation Method：仮想市場法) により年効果額を算定した。

○対象作物

作物生産効果算定作物のうち、食料生産に係るもの

○年効果額算定式

年効果額 = 年増加粗収益額 × 単位食料生産額当たり効果額（原単位）
+ 年増加供給熱量 × 単位供給熱量当たり効果額（原単位）

○年効果額の算定

(単位：千円)

区 分	増加粗収益額 ①	増加供給熱量 (千 kcal) ②	単位食料生産 額当たり効果 額(円/千円) ③	単位供給熱量 当たり効果額 (円/千 kcal) ④	当該土地改良 事業における 効果額 ⑤=①×③+ ②×④
新設整備	354,549	△601,754	49	9.9	11,416
更新整備	1,506,886	11,806,023	49	9.9	190,717
合 計	1,861,435	11,204,269			202,133

- ・増加粗収益額、増加供給熱量：作物生産効果の算定過程で整理した結果を用いて、事業ありせばと事業なかりせばにおける増加粗収益額及び増加供給熱量を整理した。
- ・単位食料生産額当たり効果額、単位供給熱量当たり効果額：一般国民に対し国産農産物の安定供給についてWTPを尋ねるCVMにより、年効果額の算定に用いる単位食料生産額当たり効果額（原単位）は49円/千円、単位供給熱量当たり効果額（原単位）は、9.9円/千kcalとした。

3 評価に使用した資料

【共通】

- ・農林水産省農村振興局整備部(監修) [改訂版] 「新たな土地改良の効果算定マニュアル」 大成出版社 (平成 27 年 9 月 5 日第 2 版第 1 刷)
- ・土地改良事業の費用対効果分析マニュアルの制定について (平成 19 年 3 月 28 日付け 18 農振第 1597 号農林水産省農村振興局企画部長通知 (最終改正: 令和 6 年 4 月 1 日))
- ・「国産農産物安定供給効果」について (平成 27 年 3 月 27 日付け 26 農振第 2072 号農林水産省農村振興局企画部長通知 (令和 5 年 4 月 3 日一部改正))
- ・土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について (平成 19 年 3 月 28 日付け 18 農振第 1598 号農林水産省農村振興局企画部長通知 (令和 6 年 4 月 1 日一部改正))
- ・土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数等について (令和 6 年 4 月 1 日付け農林水産省農村振興局整備部土地改良企画課課長補佐 (事業効果班) 事務連絡)

【費用】

- ・当該事業費及び関連事業費に係る一般に公表されていない諸元については、北海道開発局室蘭開発建設部胆振農業事務所調べ

【便益】

- ・北海道開発局「国営新鶴川土地改良事業変更計画書」
- ・農林水産省北海道農政事務所 (平成 30 年～令和 4 年) 「北海道農林水産統計年報」北海道農林統計協会
- ・効果算定に必要な各種諸元については、北海道開発局室蘭開発建設部胆振農業事務所調べ
- ・国土交通省 水管理・国土保全局 治水経済調査マニュアル (案) (令和 6 年 4 月)
- ・国土交通省 水管理・国土保全局河川計画課 治水経済調査マニュアル (案) 各種試算評価単価及びデフレーター (令和 5 年 6 月改正)

新鷲川地区の事業の効用に関する詳細

1 (2) 総費用の総括－1

(単位：千円)

区分	施設名 (又は工種)	事業着工時点 の資産価額 ①	当該事業費 ②	関連事業費 ③	評価期間に おける 再整備費 ④	評価期間終了 時点の資産価額 ⑤	総費用 ⑥＝①＋ ②＋③＋ ④－⑤
国 営 造 成 施 設	穂別ダム 水管理施設	-	586,007	-	1,037,675	10,335	1,613,347
	穂別ダム 洪水吐	1,110,699	65,889	-	14,469	28,841	1,162,216
	穂別ダム その他(堤体工他)	9,051,107	-	-	2,460,167	2,281,524	9,229,750
	川東頭首工(堰体)	219,926	244,158	-	-	5,726	458,358
	川東頭首工(ゲート)	0	627,828	-	199,978	62,455	765,351
	川東幹線用水路(当該事業区間)	3,967	5,625,217	-	1,081,033	1,089,933	5,620,284
	川東幹線用水路(胆振東部災害復旧)	1,044	-	-	1,610,086	164,540	1,446,590
	川東幹線用水路(既設利用区間)	4,488	-	-	196,809	33,413	167,884
	川西幹線用水路(当該事業区間)	861	1,862,952	-	328,095	310,608	1,881,300
	川西幹線用水路(胆振東部災害復旧)	3,153	-	-	5,402,335	550,515	4,854,973
	川西幹線用水路(既設利用区間)	13,092	-	-	274,738	43,484	244,346
	田浦第1幹線排水路	111,152	2,637,186	-	475,729	395,636	2,828,431
	田浦第2幹線排水路	642,706	6,418,304	-	1,122,157	939,726	7,243,441
	宮戸幹線明渠排水路	28,370	1,351,818	-	239,182	203,798	1,415,572
	宮戸北排水路	-	2,539,117	-	443,549	372,358	2,610,308
	生田揚水機場	299,497	-	-	312,331	14,198	597,630
	川西南幹線用水路(当該事業区間)	299	1,450,408	-	272,148	274,029	1,448,826
	川西南幹線用水路(既設利用区間)	614	-	-	771,787	133,123	639,278
	川西北幹線用水路	786	-	-	820,833	141,600	680,019
	計	11,491,761	23,408,884	-	17,063,101	7,055,842	44,907,904

1 (2) 総費用の総括－2

(単位：千円)

区分	施設名 (又は工種)	事業着工時点 の資産価額 ①	当該事業費 ②	関連事業費 ③	評価期間に おける 再整備費 ④	評価期間終了 時点の資産価額 ⑤	総費用 ⑥＝①＋ ②＋③＋ ④－⑤
道 営 造 成 施 設	川西頭首工（ゲート）	424,751	-	-	1,660,461	73,792	2,011,420
	揚水機幹線用水路	576	-	-	602,658	95,380	507,854
	川東北幹線用水路	11,889	-	-	836,622	121,398	727,113
	川東南幹線用水路	570	-	-	499,978	78,439	422,109
	川西南幹線用水路	466	-	-	793,038	121,826	671,678
	川西北幹線用水路	641	-	-	959,165	150,118	809,688
	萌生地区 用水路	1,446	-	-	107,267	18,679	90,034
	萌生揚水機場	3,234	-	-	335,365	42,382	296,217
	川東第一地区 用水路	140,326	-	-	1,092,705	191,085	1,041,946
	川東第二地区 用水路	370,839	-	-	2,163,319	374,419	2,159,739
	川東第二地区 排水路	343,715	-	-	1,732,864	303,065	1,773,514
	宮戸支線排水路（道営改修区間）	58,800	-	604,787	-	6,792	656,795
	仁和地区 用水路	161,120	-	-	634,448	110,609	684,959
	仁和地区 揚水機場	5,438	-	-	1,038,986	127,665	916,759
	仁和幹線用水路	37,410	-	-	365,314	63,492	339,232
	穂別地区 用水路	276,157	-	-	1,262,631	220,785	1,318,003
	穂別地区 揚水機場	5,354	-	-	414,193	52,313	367,234
	川西第一地区 用水路	294,101	-	-	1,260,791	197,909	1,356,983
	川西第一地区 排水路	456,911	-	-	1,603,209	279,029	1,781,091
	川西第一地区 暗渠排水	0	-	-	257,881	27,370	230,511
	川西第二地区 用水路	333,476	-	-	1,601,745	222,488	1,712,733
	川西第二地区 排水路	313,221	-	-	1,093,792	191,323	1,215,690
	川西第二地区 暗渠排水	0	-	-	218,880	23,231	195,649
	川西第三地区 用水路	459,791	-	-	815,962	15,407	1,260,346
	川西第三地区 排水路	448,795	-	-	760,555	14,628	1,194,722
	川西第三地区 揚水機場	8,766	-	-	328,097	38,073	298,790
	ほべつ地区 用水路	622,901	-	-	266,452	50,682	838,671

1 (2) 総費用の総括－3

(単位：千円)

区分	施設名 (又は工種)	事業着工時点 の資産価額 ①	当該事業費 ②	関連事業費 ③	評価期間に おける 再整備費 ④	評価期間終了 時点の資産価額 ⑤	総費用 ⑥＝①＋ ②＋③＋ ④－⑤
道 営 造 成 施 設	ほべつ地区 揚水機	152,020	－	－	353,798	43,428	462,390
	田浦北第2号排水路	211,091	－	－	87,880	18,515	280,456
	田浦一区 排水路	193,641	－	－	147,443	12,821	328,263
	川西地区 暗渠排水	256,853	－	－	177,698	31,024	403,527
	川東地区 暗渠排水	321,736	－	－	185,720	37,766	469,690
	鷗川地区 暗渠排水	351,643	－	－	85,826	8,125	429,344
	宮戸支線排水路 (旧団体営改修予定区間)	8,018	－	70,643	－	2,612	76,049
	田浦第2号支線排水路	50,767	－	141,286	－	5,348	186,705
	7線排水路	24,911	－	176,606	－	6,535	194,982
	計	6,351,374	－	993,322	23,744,743	3,378,553	27,710,886
そ の 他 造 成 施 設	川西南幹線用水路	42,118	－	－	501,658	86,477	457,299
	川西北幹線用水路	48,184	－	－	573,906	98,932	523,158
	旭岡地区 用水路	47,174	－	－	518,211	89,331	476,054
	上生田地区 用水路	75,873	－	－	432,563	74,567	433,869
	有明地区 用水路	0	－	－	398,295	68,659	329,636
	キキンニ地区 用水路	0	－	－	85,379	14,718	70,661
	計	213,349	－	－	2,510,012	432,684	2,290,677
合 計		18,056,484	23,408,884	993,322	43,317,856	10,867,079	74,909,467

新鶴川地区の事業の効用に関する詳細

1 (3) 総便益額算出表 - 1

評価 期間	年 度	割 引 率 (1+割引率) t	経 過 年 (t)	作物生産効果						品質向上効果						営農経費節減効果						維持管理費節減効果					
				更新分に 係る効果		新設及び機能向上に 係る効果 (用水路)		計		更新分に 係る効果		新設及び機能向上に 係る効果		計		更新分に 係る効果		新設及び機能向上に 係る効果 (用水路)		計		更新分に 係る効果		新設及び機能向上に 係る効果		計	
				年効果額 (千円) (2)	年効果額 (千円) (3)	効果発生 割合 (%) (4)	年発生 効果額 (千円) (5=3×4)	年効果額 (千円) (6=2+5)	同左 割引後 (千円) (7=6/①)	年効果額 (千円) (2)	年効果額 (千円) (3)	効果発生 割合 (%) (4)	年発生 効果額 (千円) (5=3×4)	年効果額 (千円) (6=2+5)	同左 割引後 (千円) (7=6/①)	年効果額 (千円) (2)	年効果額 (千円) (3)	効果発生 割合 (%) (4)	年発生 効果額 (千円) (5=3×4)	年効果額 (千円) (6=2+5)	同左 割引後 (千円) (7=6/①)	年効果額 (千円) (2)	年効果額 (千円) (3)	効果発生 割合 (%) (4)	年発生 効果額 (千円) (5=3×4)	年効果額 (千円) (6=2+5)	同左 割引後 (千円) (7=6/①)
1	H26	0.6756	-10	1,402,650	83,100	—	—	1,402,650	2,076,155	330,423	—	—	—	330,423	489,081	204,788	765	—	—	204,788	303,120	△134,483	1,493	—	—	△134,483	△199,057
2	H27	0.7026	-9	1,402,650	83,100	—	—	1,402,650	1,996,371	330,423	—	—	—	330,423	470,286	204,788	765	—	—	204,788	291,472	△134,483	1,493	—	—	△134,483	△191,408
3	H28	0.7307	-8	1,402,650	83,100	—	—	1,402,650	1,919,598	330,423	—	—	—	330,423	452,201	204,788	765	1.0%	8	204,796	280,274	△134,483	1,493	0	15	△134,468	△184,026
4	H29	0.7599	-7	1,402,650	83,100	—	—	1,402,650	1,845,835	330,423	—	—	—	330,423	434,824	204,788	765	3.4%	26	204,814	269,528	△134,483	1,493	3.4%	51	△134,432	△176,907
5	H30	0.7903	-6	1,402,650	83,100	—	—	1,402,650	1,774,832	330,423	—	—	—	330,423	418,098	204,788	765	7.2%	55	204,843	259,197	△134,483	1,493	7.2%	107	△134,376	△170,032
6	R1	0.8219	-5	1,402,650	83,100	—	—	1,402,650	1,706,594	330,423	—	—	—	330,423	402,023	204,788	765	14.4%	110	204,898	249,298	△134,483	1,493	14.4%	215	△134,268	△163,363
7	R2	0.8548	-4	1,402,650	83,100	—	—	1,402,650	1,640,910	330,423	—	—	—	330,423	386,550	204,788	765	23.8%	182	204,970	239,787	△134,483	1,493	23.8%	355	△134,128	△156,912
8	R3	0.8890	-3	1,402,650	83,100	—	—	1,402,650	1,577,784	330,423	—	—	—	330,423	371,679	204,788	765	33.2%	254	205,042	230,643	△134,483	1,493	33.2%	496	△133,987	△150,717
9	R4	0.9246	-2	1,402,650	83,100	10.1%	8,393	1,411,043	1,526,112	330,423	—	—	—	330,423	357,369	204,788	765	39.9%	305	205,093	221,818	△134,483	1,493	39.9%	596	△133,887	△144,805
10	R5	0.9615	-1	1,402,650	83,100	32.1%	26,675	1,429,325	1,486,557	330,423	—	—	—	330,423	343,654	204,788	765	54.6%	418	205,206	213,423	△134,483	1,493	54.6%	815	△133,668	△139,020
11	R6	1.0000	0	1,402,650	83,100	49.5%	41,135	1,443,785	1,443,785	330,423	—	—	—	330,423	330,423	204,788	765	66.2%	506	205,294	205,294	△134,483	1,493	66.2%	988	△133,495	△133,495
12	R7	1.0400	1	1,402,650	83,100	61.0%	50,691	1,453,341	1,397,443	330,423	—	—	—	330,423	317,714	204,788	765	73.9%	565	205,353	197,455	△134,483	1,493	73.9%	1,103	△133,380	△128,250
13	R8	1.0816	2	1,402,650	83,100	74.8%	62,159	1,464,809	1,354,298	330,423	—	—	—	330,423	305,495	204,788	765	83.1%	636	205,424	189,926	△134,483	1,493	83.1%	1,241	△133,242	△123,190
14	R9	1.1249	3	1,402,650	83,100	95.3%	79,194	1,481,844	1,317,312	330,423	—	—	—	330,423	293,735	204,788	765	96.8%	741	205,529	182,709	△134,483	1,493	96.8%	1,445	△133,038	△118,267
15	R10	1.1699	4	1,402,650	83,100	96.6%	80,275	1,482,925	1,267,566	330,423	—	—	—	330,423	282,437	204,788	765	97.6%	747	205,535	175,686	△134,483	1,493	97.6%	1,457	△133,026	△113,707
16	R11	1.2167	5	1,402,650	83,100	97.9%	81,355	1,484,005	1,219,697	330,423	—	—	—	330,423	271,573	204,788	765	98.4%	753	205,541	168,933	△134,483	1,493	98.4%	1,469	△133,014	△109,324
17	R12	1.2653	6	1,402,650	83,100	98.4%	81,770	1,484,420	1,173,176	330,423	—	—	—	330,423	261,142	204,788	765	98.8%	756	205,544	162,447	△134,483	1,493	98.8%	1,475	△133,008	△105,120
18	R13	1.3159	7	1,402,650	83,100	98.9%	82,186	1,484,836	1,128,381	330,423	—	—	—	330,423	251,100	204,788	765	99.2%	759	205,547	156,203	△134,483	1,493	99.2%	1,481	△133,002	△101,073
19	R14	1.3686	8	1,402,650	83,100	99.4%	82,601	1,485,251	1,085,234	330,423	—	—	—	330,423	241,431	204,788	765	99.6%	762	205,550	150,190	△134,483	1,493	99.6%	1,487	△132,996	△97,177
20	R15	1.4233	9	1,402,650	83,100	100.0%	83,100	1,485,750	1,043,877	330,423	—	—	—	330,423	232,153	204,788	765	100.0%	765	205,553	144,420	△134,483	1,493	100.0%	1,493	△132,990	△93,438
21	R16	1.4802	10	1,402,650	83,100	100.0%	83,100	1,485,750	1,003,749	330,423	—	—	—	330,423	223,229	204,788	765	100.0%	765	205,553	138,868	△134,483	1,493	100.0%	1,493	△132,990	△89,846
22	R17	1.5395	11	1,402,650	83,100	100.0%	83,100	1,485,750	965,086	330,423	—	—	—	330,423	214,630	204,788	765	100.0%	765	205,553	133,519	△134,483	1,493	100.0%	1,493	△132,990	△86,385
23	R18	1.6010	12	1,402,650	83,100	100.0%	83,100	1,485,750	928,014	330,423	—	—	—	330,423	206,385	204,788	765	100.0%	765	205,553	128,390	△134,483	1,493	100.0%	1,493	△132,990	△83,067
24	R19	1.6651	13	1,402,650	83,100	100.0%	83,100	1,485,750	892,289	330,423	—	—	—	330,423	198,440	204,788	765	100.0%	765	205,553	123,448	△134,483	1,493	100.0%	1,493	△132,990	△79,869
25	R20	1.7317	14	1,402,650	83,100	100.0%	83,100	1,485,750	857,972	330,423	—	—	—	330,423	190,808	204,788	765	100.0%	765	205,553	118,700	△134,483	1,493	100.0%	1,493	△132,990	△76,797
26	R21	1.8009	15	1,402,650	83,100	100.0%	83,100	1,485,750	825,004	330,423	—	—	—	330,423	183,477	204,788	765	100.0%	765	205,553	114,139	△134,483	1,493	100.0%	1,493	△132,990	△73,846
27	R22	1.8730	16	1,402,650	83,100	100.0%	83,100	1,485,750	793,246	330,423	—	—	—	330,423	176,414	204,788	765	100.0%	765	205,553	109,745	△134,483	1,493	100.0%	1,493	△132,990	△71,004
28	R23	1.9479	17	1,402,650	83,100	100.0%	83,100	1,485,750	762,744	330,423	—	—	—	330,423	169,630	204,788	765	100.0%	765	205,553	105,525	△134,483	1,493	100.0%	1,493	△132,990	△68,274
29	R24	2.0258	18	1,402,650	83,100	100.0%	83,100	1,485,750	733,414	330,423	—	—	—	330,423	163,107	204,788	765	100.0%	765	205,553	101,468	△134,483	1,493	100.0%	1,493	△132,990	△65,648
30	R25	2.1068	19	1,402,650	83,100	100.0%	83,100	1,485,750	705,216	330,423	—	—	—	330,423	156,836	204,788	765	100.0%	765	205,553	97,566	△134,483	1,493	100.0%	1,493	△132,990	△63,124
31	R26	2.1911	20	1,402,650	83,100	100.0%	83,100	1,485,750	678,084	330,423	—	—	—	330,423	150,802	204,788	765	100.0%	765	205,553	93,813	△134,483	1,493	100.0%	1,493	△132,990	△60,696
32	R27	2.2788	21	1,402,650	83,100	100.0%	83,100	1,485,750	651,988	330,423	—	—	—	330,423	144,999	204,788	765	100.0%	765	205,553	90,202	△134,483	1,493	100.0%	1,493	△132,990	△58,360
33	R28	2.3699	22	1,402,650	83,100	100.0%	83,100	1,485,750	626,925	330,423	—	—	—	330,423	139,425	204,788	765	100.0%	765	205,553	86,735	△134,483	1,493	100.0%	1,493	△132,990	△56,116
34	R29	2.4647	23	1,402,650	83,100	100.0%	83																				

新鶴川地区の事業の効用に関する詳細

1 (3) 総便益額算出表 - 2

評価 期間	年度	割引率 (1+割引率) t	経 過 年 (t)	災害防止効果（農業）						災害防止効果（一般資産）						災害防止効果（公共資産）						災害時の復旧対策費軽減効果						
				更新分に 係る効果		新設及び機能向上分に係る効果		計		更新分に 係る効果		新設及び機能向上分に係る効果		計		更新分に 係る効果		新設及び機能向上分に係る効果		計		更新分に 係る効果		新設及び機能向上分に係る効果		計		
				年効果額 (千円)	年効果額 (千円)	効果発生 割合 (%)	年発生 効果額 (千円)	年効果額 (千円)	同左 割引後 (千円)	年効果額 (千円)	年効果額 (千円)	効果発生 割合 (%)	年発生 効果額 (千円)	年効果額 (千円)	同左 割引後 (千円)	年効果額 (千円)	年効果額 (千円)	効果発生 割合 (%)	年発生 効果額 (千円)	年効果額 (千円)	同左 割引後 (千円)	年効果額 (千円)	年効果額 (千円)	効果発生 割合 (%)	年発生 効果額 (千円)	年効果額 (千円)	同左 割引後 (千円)	
				②	③	④	⑤=③×④	⑥=②+⑤	⑦=⑥/①	②	③	④	⑤=③×④	⑥=②+⑤	⑦=⑥/①	②	③	④	⑤=③×④	⑥=②+⑤	⑦=⑥/①	②	③	④	⑤=③×④	⑥=②+⑤	⑦=⑥/①	
1	H26	0.6756	-10	23,387	17,919	—	—	23,387	34,617	213,446	163,534	—	—	213,446	315,935	142,387	109,092	—	—	142,387	210,756	—	69	—	—	—	—	—
2	H27	0.7026	-9	23,387	17,919	—	—	23,387	33,286	213,446	163,534	—	—	213,446	303,794	142,387	109,092	—	—	142,387	202,657	—	69	—	—	—	—	—
3	H28	0.7307	-8	23,387	17,919	2.0%	358	23,745	32,496	213,446	163,534	2.0%	3,271	216,717	296,588	142,387	109,092	2.0%	2,182	144,569	197,850	—	69	—	—	—	—	—
4	H29	0.7599	-7	23,387	17,919	6.5%	1,165	24,552	32,310	213,446	163,534	6.5%	10,630	224,076	294,876	142,387	109,092	6.5%	7,091	149,478	196,707	—	69	—	—	—	—	—
5	H30	0.7903	-6	23,387	17,919	11.0%	1,971	25,358	32,087	213,446	163,534	11.0%	17,989	231,435	292,844	142,387	109,092	11.0%	12,000	154,387	195,352	—	69	—	—	—	—	—
6	R1	0.8219	-5	23,387	17,919	23.6%	4,229	27,616	33,600	213,446	163,534	23.6%	38,594	252,040	306,655	142,387	109,092	23.6%	25,746	168,133	204,566	—	69	—	—	—	—	—
7	R2	0.8548	-4	23,387	17,919	39.5%	7,078	30,465	35,640	213,446	163,534	39.5%	64,596	278,042	325,271	142,387	109,092	39.5%	43,091	185,478	216,984	—	69	—	—	—	—	—
8	R3	0.8890	-3	23,387	17,919	54.6%	9,784	33,171	37,313	213,446	163,534	54.6%	89,290	302,736	340,535	142,387	109,092	54.6%	59,564	201,951	227,166	—	69	—	—	—	—	—
9	R4	0.9246	-2	23,387	17,919	67.9%	12,167	35,554	38,453	213,446	163,534	67.9%	111,040	324,486	350,947	142,387	109,092	67.9%	74,073	216,460	234,112	—	69	—	—	—	—	—
10	R5	0.9615	-1	23,387	17,919	87.2%	15,625	39,012	40,574	213,446	163,534	87.2%	142,602	356,048	370,305	142,387	109,092	87.2%	95,128	237,515	247,025	—	69	—	—	—	—	—
11	R6	1.0000	0	23,387	17,919	89.7%	16,073	39,460	39,460	213,446	163,534	89.7%	146,690	360,136	360,136	142,387	109,092	89.7%	97,856	240,243	240,243	—	69	100.0%	69	69	69	69
12	R7	1.0400	1	23,387	17,919	90.6%	16,235	39,622	38,098	213,446	163,534	90.6%	148,162	361,608	347,700	142,387	109,092	90.6%	98,837	241,224	231,946	—	69	100.0%	69	69	69	66
13	R8	1.0816	2	23,387	17,919	91.5%	16,396	39,783	36,782	213,446	163,534	91.5%	149,634	363,080	335,688	142,387	109,092	91.5%	99,819	242,206	223,933	—	69	100.0%	69	69	69	64
14	R9	1.1249	3	23,387	17,919	93.9%	16,826	40,213	35,748	213,446	163,534	93.9%	153,558	367,004	326,255	142,387	109,092	93.9%	102,437	244,824	217,641	—	69	100.0%	69	69	69	61
15	R10	1.1699	4	23,387	17,919	95.6%	17,131	40,518	34,634	213,446	163,534	95.6%	156,339	369,785	316,083	142,387	109,092	95.6%	104,292	246,679	210,855	—	69	100.0%	69	69	69	59
16	R11	1.2167	5	23,387	17,919	97.3%	17,435	40,822	33,551	213,446	163,534	97.3%	159,119	372,565	306,209	142,387	109,092	97.3%	106,147	248,534	204,269	—	69	100.0%	69	69	69	57
17	R12	1.2653	6	23,387	17,919	98.0%	17,561	40,948	32,362	213,446	163,534	98.0%	160,263	373,709	295,352	142,387	109,092	98.0%	106,910	249,297	197,026	—	69	100.0%	69	69	69	55
18	R13	1.3159	7	23,387	17,919	98.7%	17,686	41,073	31,213	213,446	163,534	98.7%	161,408	374,854	284,865	142,387	109,092	98.7%	107,674	250,061	190,030	—	69	100.0%	69	69	69	52
19	R14	1.3686	8	23,387	17,919	99.4%	17,811	41,198	30,102	213,446	163,534	99.4%	162,553	375,999	274,733	142,387	109,092	99.4%	108,437	250,824	183,270	—	69	100.0%	69	69	69	50
20	R15	1.4233	9	23,387	17,919	100.0%	17,919	41,306	29,021	213,446	163,534	100.0%	163,534	376,980	264,863	142,387	109,092	100.0%	109,092	251,479	176,687	—	69	100.0%	69	69	69	48
21	R16	1.4802	10	23,387	17,919	100.0%	17,919	41,306	27,906	213,446	163,534	100.0%	163,534	376,980	254,682	142,387	109,092	100.0%	109,092	251,479	169,895	—	69	100.0%	69	69	69	47
22	R17	1.5395	11	23,387	17,919	100.0%	17,919	41,306	26,831	213,446	163,534	100.0%	163,534	376,980	244,872	142,387	109,092	100.0%	109,092	251,479	163,351	—	69	100.0%	69	69	69	45
23	R18	1.6010	12	23,387	17,919	100.0%	17,919	41,306	25,800	213,446	163,534	100.0%	163,534	376,980	235,465	142,387	109,092	100.0%	109,092	251,479	157,076	—	69	100.0%	69	69	69	43
24	R19	1.6651	13	23,387	17,919	100.0%	17,919	41,306	24,807	213,446	163,534	100.0%	163,534	376,980	226,401	142,387	109,092	100.0%	109,092	251,479	151,029	—	69	100.0%	69	69	69	41
25	R20	1.7317	14	23,387	17,919	100.0%	17,919	41,306	23,853	213,446	163,534	100.0%	163,534	376,980	217,694	142,387	109,092	100.0%	109,092	251,479	145,221	—	69	100.0%	69	69	69	40
26	R21	1.8009	15	23,387	17,919	100.0%	17,919	41,306	22,936	213,446	163,534	100.0%	163,534	376,980	209,329	142,387	109,092	100.0%	109,092	251,479	139,641	—	69	100.0%	69	69	69	38
27	R22	1.8730	16	23,387	17,919	100.0%	17,919	41,306	22,053	213,446	163,534	100.0%	163,534	376,980	201,271	142,387	109,092	100.0%	109,092	251,479	134,265	—	69	100.0%	69	69	69	37
28	R23	1.9479	17	23,387	17,919	100.0%	17,919	41,306	21,205	213,446	163,534	100.0%	163,534	376,980	193,531	142,387	109,092	100.0%	109,092	251,479	129,103	—	69	100.0%	69	69	69	35
29	R24	2.0258	18	23,387	17,919	100.0%	17,919	41,306	20,390	213,446	163,534	100.0%	163,534	376,980	186,089	142,387	109,092	100.0%	109,092	251,479	124,138	—	69	100.0%	69	69	69	34
30	R25	2.1068	19	23,387	17,919	100.0%	17,919	41,306	19,606	213,446	163,534	100.0%	163,534	376,980	178,935	142,387	109,092	100.0%	109,092	251,479	119,365	—	69	100.0%	69	69	69	33
31	R26	2.1911	20	23,387	17,919	100.0%	17,919	41,306	18,852	213,446	163,534	100.0%	163,534	376,980	172,051	142,387	109,092	100.0%	109,092	251,479	114,773	—	69	100.0%	69	69	69	31
32	R27	2.2788	21	23,387	17,919	100.0%	17,919	41,306	18,126	213,446	163,534	100.0%	163,534	376,980	165,429	142,387	109,092	100.0%	109,092	251,479	110,356	—	69	100.0%	69	69	69	30
33	R28	2.3699	22	23,387	17,919	100.0%	17,919	41,306	17,429	213,446	163,534	100.0%	163,534	376,980	159,070	142,387	109,092	100.0%	109,092	251,479	106,114	—	69	100.0%	69	69	69	29
34	R29	2.4647	23	23,387	17,919	100.0%	17,919	41,306	16,																			

新鵜川地区の事業の効用に関する詳細

1 (3) 総便益額算出表 - 3

評価 期間	年 度	割引率 (1+割引率) t	経 過 年 (t)	国産農産物安定供給効果							割引後 効果額 合計 (千円) ⑦=⑥/①	備考	
				更新分に 係る効果 年効果額		新設及び機能向上分に係る効果 (用水路)			計				
				(千円) ②	(千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤=③×④	年効果額 (千円) ⑥=②+⑤	同左 割引後 (千円) ⑦=⑥/①				
1	H26	0.6756	-10	190,717	11,416	—	—	190,717	282,293		3,512,900		
2	H27	0.7026	-9	190,717	11,416	—	—	190,717	271,445		3,377,903		
3	H28	0.7307	-8	190,717	11,416	—	—	190,717	261,006		3,255,987		
4	H29	0.7599	-7	190,717	11,416	—	—	190,717	250,976		3,148,149		
5	H30	0.7903	-6	190,717	11,416	—	—	190,717	241,322		3,043,700		
6	R1	0.8219	-5	190,717	11,416	—	—	190,717	232,044		2,971,417		
7	R2	0.8548	-4	190,717	11,416	—	—	190,717	223,113		2,911,343		
8	R3	0.8890	-3	190,717	11,416	—	—	190,717	214,530		2,848,933		
9	R4	0.9246	-2	190,717	11,416	10.1%	1,153	191,870	207,517		2,791,523		
10	R5	0.9615	-1	190,717	11,416	32.1%	3,665	194,382	202,165		2,764,683		
11	R6	1.0000	0	190,717	11,416	49.5%	5,651	196,368	196,368		2,682,283	再評価年	
12	R7	1.0400	1	190,717	11,416	61.0%	6,964	197,681	190,078		2,592,250		
13	R8	1.0816	2	190,717	11,416	74.8%	8,539	199,256	184,223		2,507,219		
14	R9	1.1249	3	190,717	11,416	95.3%	10,879	201,596	179,212		2,434,406		
15	R10	1.1699	4	190,717	11,416	96.6%	11,028	201,745	172,446		2,346,059		
16	R11	1.2167	5	190,717	11,416	97.9%	11,176	201,893	165,935		2,260,900		
17	R12	1.2653	6	190,717	11,416	98.4%	11,233	201,950	159,606		2,176,046		
18	R13	1.3159	7	190,717	11,416	98.9%	11,290	202,007	153,512		2,094,283		
19	R14	1.3686	8	190,717	11,416	99.4%	11,348	202,065	147,644		2,015,477		
20	R15	1.4233	9	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	142,017		1,939,648		
21	R16	1.4802	10	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	136,558		1,865,088		
22	R17	1.5395	11	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	131,298		1,793,247		
23	R18	1.6010	12	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	126,254		1,724,360		
24	R19	1.6651	13	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	121,394		1,657,980		
25	R20	1.7317	14	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	116,725		1,594,216		
26	R21	1.8009	15	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	112,240	各効果における「同左割引後」の合計	1,532,958		
27	R22	1.8730	16	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	107,919		1,473,946		
28	R23	1.9479	17	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	103,770		1,417,269		
29	R24	2.0258	18	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	99,779		1,362,771		
30	R25	2.1068	19	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	95,943		1,310,376		
31	R26	2.1911	20	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	92,252		1,259,962		
32	R27	2.2788	21	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	88,702		1,211,472		
33	R28	2.3699	22	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	85,292		1,164,903		
34	R29	2.4647	23	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	82,011		1,120,097		
35	R30	2.5633	24	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	78,857		1,077,012		
36	R31	2.6658	25	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	75,825		1,035,600		
37	R32	2.7725	26	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	72,906		995,744		
38	R33	2.8834	27	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	70,102		957,445		
39	R34	2.9987	28	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	67,407		920,634		
40	R35	3.1187	29	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	64,813		885,209		
41	R36	3.2434	30	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	62,321		851,176		
42	R37	3.3731	31	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	59,925		818,446		
43	R38	3.5081	32	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	57,619		786,952		
44	R39	3.6484	33	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	55,403		756,689		
45	R40	3.7943	34	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	53,273		727,591		
46	R41	3.9461	35	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	51,223		699,601		
47	R42	4.1039	36	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	49,254		672,702		
48	R43	4.2681	37	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	47,359		646,823		
49	R44	4.4388	38	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	45,538		621,949		
50	R45	4.6164	39	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	43,786		598,022		
51	R46	4.8010	40	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	42,102		575,028		
52	R47	4.9931	41	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	40,482		552,903		
53	R48	5.1928	42	190,717	11,416	100.0%	11,416	202,133	38,926		531,640		
合計（総便益額）										6,654,710		88,874,920	

※経過年は評価年からの年数

※小数点以下を四捨五入していることから、記載値は計算結果と合わない場合がある。

新鷗川地区の事業の効用に関する詳細
2 (1) 作物生産効果－1

作物名	新設・更新	作付面積			効果要因	単 収				生産増減量 ③＝ ①×② ÷100	生産物 単価 ④	増加粗 収益 ⑤＝ ③×④	純 益 率 ⑥	年効果額 ⑦＝ ⑤×⑥
		現況	計画	効果 発生 面積 ①		事業 なかりせば 単収	事業 ありせば 単収	増収率	効果算定 対象 単収 ②					
水 稻	新設	ha 1,102	ha 1,087	ha 423	水害防止	kg/10a -	kg/10a -	% -	kg/10a 0	t 3.2	千円/ t -	千円 -	% -	千円 -
					小計	-	-	-	-	3.2	222	710	92	653
				△ 15	作付減	502	502	-	502	△75.3	222	△ 16,717	26	△ 4,346
					小計	-	-	-	-	△75.3	-	△ 16,717	-	△ 4,346
					計	-	-	-	-	△72.1	-	△ 16,007	-	△ 3,693
	更新	1,102	1,102	1,093	水管理改良	211	502	-	291	3,180.6	222	706,093	92	649,606
				424	乾田化	474	502	6	28	118.7	222	26,351	92	24,243
				429	水害防止	500	502	-	2	25.8	222	5,728	92	5,270
					計	-	-	-	-	3,325.1	-	738,172	-	679,119
					総計	-	-	-	-	3,253.0	-	722,165	-	675,426
加工用米	新設	99	114	-	水害防止	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					小計	-	-	-	-	-	153	-	86	-
				15	作付増	502	502	-	502	75.3	153	11,521	-	-
					小計	-	-	-	-	75.3	-	11,521	-	-
					計	-	-	-	-	75.3	-	11,521	-	-
	更新	99	99	98	水管理改良	211	502	-	291	285.2	153	43,636	86	37,527
				38	乾田化	474	502	6	28	10.6	153	1,622	86	1,395
				38	水害防止	500	502	-	2	2.0	153	306	86	263
					計	-	-	-	-	297.8	-	45,564	-	39,185
					総計	-	-	-	-	373.1	-	57,085	-	39,185
飼料用米	新設	134	134	-	水害防止	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					小計	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				-	作付増減	502	502	-	-	-	28	-	-	-
					小計	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					計	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	更新	134	134	133	水管理改良	211	502	-	291	387.0	28	10,836	28	3,034
				51	乾田化	474	502	6	28	14.3	28	400	28	112
				52	水害防止	500	502	-	2	3.3	28	92	28	26
					計	-	-	-	-	404.6	-	11,328	-	3,172
					総計	-	-	-	-	404.6	-	11,328	-	3,172

新鷗川地区の事業の効用に関する詳細
2 (1) 作物生産効果－2

作物名	新設・更新	作付面積			効果要因	単 収				生産増減量 ③＝ ①×② ÷100	生産物 単価 ④	増加粗 収益 ⑤＝ ③×④	純 益 率 ⑥	年効果額 ⑦＝ ⑤×⑥
		現況	計画	効果発生面積 ①		事業 なかりせば 単収	事業 ありせば 単収	増収率	効果算定 対象 単収 ②					
小麦	新設	ha 129	ha 81	ha -	水害防止	kg/10a -	kg/10a -	% -	kg/10a -	t -	千円/ t -	千円 -	% -	千円 -
					小計	-	-	-	-	-	-	-	84	-
				△ 48	作付減	446	446	-	446	△214.1	47	△ 10,063	-	-
					小計	-	-	-	-	△214.1	-	△ 10,063	-	-
					計	-	-	-	-	△214.1	-	△ 10,063	-	-
	更新	129	129	-	湿潤かんがい	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				50	乾田化	363	446	23	83	41.5	47	1,951	84	1,639
				51	水害防止	435	446	-	11	14.3	47	672	84	564
					計	-	-	-	-	55.8	-	2,623	-	2,203
					総計	-	-	-	-	△158.3	-	△7,440	-	2,203
大豆	新設	188	200	78	水害防止	194	198	-	4	7.2	104	749	88	659
					小計	-	-	-	-	7.2	-	749	88	659
				12	作付増	194	198	-	198	23.8	104	2,475	-	-
					小計	-	-	-	-	23.8	-	2,475	-	-
					計	-	-	-	-	31.0	-	3,224	-	659
	更新	188	188	186	湿潤かんがい	160	194	21	34	63.2	104	6,573	88	5,784
				73	乾田化	147	194	32	49	34.3	104	3,567	88	3,139
				74	水害防止	189	194	-	5	9.4	104	978	88	861
					計	-	-	-	-	106.9	-	11,118	-	9,784
					総計	-	-	-	-	137.9	-	14,342	-	10,443
小豆	新設	82	82	32	水害防止	203	208	-	5	4.5	412	1,854	88	1,632
					小計	-	-	-	-	4.5	412	1,854	88	1,632
				-	作付増減	203	208	-	208	-	412	-	-	-
					小計	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					計	-	-	-	-	4.5	-	1,854	-	1,632
	更新	82	82	81	湿潤かんがい	168	203	21	35	28.4	412	11,701	88	10,297
				32	乾田化	154	203	32	49	15.7	412	6,468	88	5,692
				32	水害防止	198	203	-	5	4.2	412	1,730	88	1,522
					計	-	-	-	-	48.3	-	19,899	-	17,511
					総計	-	-	-	-	52.8	-	21,753	-	19,143

新鷗川地区の事業の効用に関する詳細
2 (1) 作物生産効果－3

作物名	新設・更新	作付面積			効果要因	単 収				生産増減量 ③＝ ①×② ÷100	生産物 単価 ④	増加粗 収益 ⑤＝ ③×④	純 益 率 ⑥	年効果額 ⑦＝ ⑤×⑥
		現況	計画	効果発生面積 ①		事業 なかりせば 単収	事業 ありせば 単収	増収率	効果算定 対象 単収 ②					
ばれいしょ	新設	ha 49	ha 55	ha 21	水害防止	kg/10a 3,083	kg/10a 3,132	% -	kg/10a 49	t 24.1	千円/ t -	千円 -	% -	千円 -
					小計	-	-	-	-	24.1	139	3,350	92	3,082
				6	作付増	3,083	3,132	-	3,132	187.9	139	26,118	31	8,097
					小計	-	-	-	-	187.9	-	26,118	-	8,097
					計	-	-	-	-	212.0	-	29,468	-	11,179
	更新	49	49	49	湿潤かんがい	2,372	3,083	30	711	348.4	139	48,428	92	44,554
				19	乾田化	2,234	3,083	38	849	161.3	139	22,421	92	20,627
				19	水害防止	2,904	3,083	-	179	87.8	139	12,204	92	11,228
					計	-	-	-	-	597.5	-	83,053	-	76,409
					総計	-	-	-	-	809.5	-	112,521	-	87,588
てんさい	新設	120	78	30	水害防止	5,294	5,430	-	136	162.7	-	-	-	-
					小計	-	-	-	-	162.7	12	1,952	86	1,679
				△ 42	作付減	5,294	5,430	-	5,294	△2,223.5	12	△ 26,682	-	-
					小計	-	-	-	-	△2,223.5	-	△ 26,682	-	-
					計	-	-	-	-	△2,060.8	-	△ 24,730	-	1,679
	更新	120	120	119	湿潤かんがい	4,486	5,294	18	808	961.5	12	11,538	86	9,923
				45	乾田化	3,836	5,294	38	1,458	656.1	12	7,873	86	6,771
				46	水害防止	5,123	5,294	-	171	204.9	12	2,459	86	2,115
					計	-	-	-	-	1,822.5	-	21,870	-	18,809
					総計	-	-	-	-	△238.3	-	△2,860	-	20,488
キャベツ	新設	37	33	13	水害防止	4,023	4,179	-	156	57.8	-	-	-	-
					小計	-	-	-	-	57.8	80	4,624	91	4,208
				△ 4	作付減	4,023	4,179	-	4,023	△160.9	80	△ 12,872	16	△ 2,060
					小計	-	-	-	-	△160.9	-	△ 12,872	-	△ 2,060
					計	-	-	-	-	△103.1	-	△ 8,248	-	2,148
	更新	37	37	37	湿潤かんがい	2,980	4,023	35	1,043	385.9	80	30,872	91	28,094
				14	乾田化	3,071	4,023	31	952	133.3	80	10,664	91	9,704
				14	水害防止	3,943	4,023	-	80	29.6	80	2,368	91	2,155
					計	-	-	-	-	548.8	-	43,904	-	39,953
					総計	-	-	-	-	445.7	-	35,656	-	42,101

新鷗川地区の事業の効用に関する詳細
2 (1) 作物生産効果－4

作物名	新設・更新	作付面積			効果要因	単 収				生産増減量 ③＝ ①×② ÷100	生産物 単価 ④	増加粗 収益 ⑤＝ ③×④	純 益 率 ⑥	年効果額 ⑦＝ ⑤×⑥
		現況	計画	効果発生面積 ①		事業 なかりせば 単収	事業 ありせば 単収	増収率	効果算定 対象 単収 ②					
レタス	新設	ha 16	ha 20	ha －	水害防止	kg/10a －	kg/10a －	% －	kg/10a －	t －	千円/ t －	千円 －	% －	千円 －
					小計	－	－	－	－	－	91	－	91	－
				4	作付増	5,014	5,014	－	5,014	200.6	91	18,255	16	2,921
					小計	－	－	－	－	200.6	－	18,255	－	2,921
					計	－	－	－	－	200.6	－	18,255	－	2,921
	更新	16	16	16	湿潤かんがい	4,044	5,014	24	970	155.2	91	14,123	91	12,852
				6	乾田化	3,827	5,014	31	1,187	71.2	91	6,479	91	5,896
				6	水害防止	4,837	5,014	－	177	28.3	91	2,575	91	2,343
					計	－	－	－	－	254.7	－	23,177	－	21,091
					総計	－	－	－	－	455.3	－	41,432	－	24,012
ブロッコリー	新設	22	84	－	水害防止	－	－	－	－	－	－	－	－	－
					小計	－	－	－	－	－	259	－	91	－
				62	作付増	1,506	1,506	－	1,506	933.7	259	241,828	16	38,692
					小計	－	－	－	－	933.7	－	241,828	－	38,692
					計	－	－	－	－	933.7	－	241,828	－	38,692
	更新	22	22	22	湿潤かんがい	1,177	1,506	28	329	72.4	259	18,752	91	17,064
				9	乾田化	1,150	1,506	31	356	32.0	259	8,288	91	7,542
				9	水害防止	1,468	1,506	－	38	8.3	259	2,150	91	1,957
					計	－	－	－	－	112.7	－	29,190	－	26,563
					総計	－	－	－	－	1,046.4	－	271,018	－	65,255
ほうれんそう	新設	11	11	－	水害防止	－	－	－	－	－	－	－	－	－
					小計	－	－	－	－	－	613	－	91	－
				－	作付増減	937	937	－	937	－	613	－	16	－
					小計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
					計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
	更新	11	11	11	湿潤かんがい	694	937	35	243	26.7	613	16,367	91	14,894
				5	乾田化	715	937	31	222	11.1	613	6,804	91	6,192
				5	水害防止	934	937	－	3	0.3	613	184	91	167
					計	－	－	－	－	38.1	－	23,355	－	21,253
					総計	－	－	－	－	38.1	－	23,355	－	21,253

新鷗川地区の事業の効用に関する詳細
2 (1) 作物生産効果－5

作物名	新設・更新	作付面積			効果要因	単 収				生産増減量 ③＝ ①×② ÷100	生産物 単価 ④	増加粗 収益 ⑤＝ ③×④	純 益 率 ⑥	年効果額 ⑦＝ ⑤×⑥
		現況	計画	効果発生面積 ①		事業 なかりせば 単収	事業 ありせば 単収	増収率	効果算定 対象 単収 ②					
トマト	新設	ha 22	ha 24	ha 10	水害防止	kg/10a 8,679	kg/10a 8,707	% -	kg/10a 28	t 6.2	千円/ t -	千円 -	% -	千円 -
					小計	-	-	-	-	6.2	321	1,990	91	1,811
				2	作付増	8,679	8,707	-	8,707	174.1	321	55,886	17	9,501
					小計	-	-	-	-	174.1	-	55,886	-	9,501
					計	-	-	-	-	180.3	-	57,876	-	11,312
	更新	22	22	22	湿潤かんがい	6,834	8,679	27	1,845	405.9	321	130,294	91	118,568
				9	乾田化	6,625	8,679	31	2,054	184.9	321	59,353	91	54,011
				-	水害防止	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					計	-	-	-	-	590.8	-	189,647	-	172,579
					総計	-	-	-	-	771.1	-	247,523	-	183,891
かぼちゃ	新設	198	206	81	水害防止	1,407	1,420	-	13	26.0	-	-	-	-
					小計	-	-	-	-	26.0	125	3,250	91	2,958
				8	作付増	1,407	1,420	-	1,420	113.6	125	14,200	17	2,414
					小計	-	-	-	-	113.6	-	14,200	-	2,414
					計	-	-	-	-	139.6	-	17,450	-	5,372
	更新	198	198	196	湿潤かんがい	1,108	1,407	27	299	586.0	125	73,250	91	66,658
				77	乾田化	1,074	1,407	31	333	256.4	125	32,050	91	29,166
				78	水害防止	1,376	1,407	-	31	61.3	125	7,663	91	6,973
					計	-	-	-	-	903.7	-	112,963	-	102,797
					総計	-	-	-	-	1,043.3	-	130,413	-	108,169
メロン	新設	7	7	-	水害防止	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					小計	-	-	-	-	-	542	-	91	-
				-	作付増減	1,542	1,542	-	-	-	542	-	17	-
					小計	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					計	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	更新	7	7	7	湿潤かんがい	1,214	1,542	27	328	23.0	542	12,466	91	11,344
				2	乾田化	1,177	1,542	31	365	7.3	542	3,957	91	3,601
				-	水害防止	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					計	-	-	-	-	30.3	-	16,423	-	14,945
					総計	-	-	-	-	30.3	-	16,423	-	14,945

新鷗川地区の事業の効用に関する詳細
2 (1) 作物生産効果－6

作物名	新設・更新	作付面積			効果要因	単 収				生産増減量 ③＝ ①×② ÷100	生産物 単価 ④	増加粗 収益 ⑤＝ ③×④	純 益 率 ⑥	年効果額 ⑦＝ ⑤×⑥
		現況	計画	効果発生面積 ①		事業 なかりせば 単収	事業 ありせば 単収	増収率	効果算定 対象 単収 ②					
アルストロメリア	新設	ha 6	ha 6	ha 2	水害防止	kg/10a 83,866	kg/10a 84,193	% -	kg/10a 327	t 19.6	千円/ t -	千円 -	% -	千円 -
					小計	-	-	-	-	19.6	100	1,960	92	1,803
				-	作付増減	83,866	84,193	-	-	-	100	-	31	-
					小計	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					計	-	-	-	-	19.6	-	1,960	-	1,803
	更新	6	6	-	湿潤かんがい	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				2	乾田化	64,020	83,866	-	19,846	396.9	100	39,690	92	36,515
				-	水害防止	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					計	-	-	-	-	396.9	-	39,690	-	36,515
					総計	-	-	-	-	416.5	-	41,650	-	38,318
牧草 (肉用牛)	新設	610	610	237	水害防止	3,262	3,267	-	5	27.8	-	-	-	-
					小計	-	-	-	-	27.8	-	-	-	-
				-	作付増減	3,262	3,267	-	-	(0.4)	2,178	871	89	775
					小計	-	-	-	-	-	2,178	-	-	-
					計	-	-	-	-	(0.4)	-	871	-	775
	更新	610	610	-	湿潤かんがい	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				234	乾田化	2,434	3,262	-	828	1,937.5	-	-	-	-
				237	水害防止	2,434	3,262	-	828	634.3	-	-	-	-
					計	-	-	-	-	2,571.8	-	-	-	-
					総計	-	-	-	-	(33.7)	2,178	73,399	89	65,325
水田計	新設	2,832	2,832							34.1	-	74,270	-	74,479
	更新	2,832	2,832									1,485,375		1,347,213

新鷗川地区の事業の効用に関する詳細
2 (1) 作物生産効果－7

作物名	新設・更新	作付面積			効果要因	単 収				生産増減量 ③＝ ①×② ÷100	生産物 単価 ④	増加粗 収益 ⑤＝ ③×④	純 益 率 ⑥	年効果額 ⑦＝ ⑤×⑥
		現況	計画	効果発生面積 ①		事業 なかりせば 単収	事業 ありせば 単収	増収率	効果算定 対象 単収 ②					
小麦	新設	ha 34	ha 27	ha －	水害防止	kg/10a －	kg/10a －	% －	kg/10a －	t －	千円/ t －	千円 －	% －	千円 －
					小計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
				△ 7	作付減	446	446	－	446	△31.2	47	△ 1,466	－	－
					小計	－	－	－	－	△31.2	－	△ 1,466	－	－
					計	－	－	－	－	△31.2	－	△ 1,466	－	－
	更新	34	34	19	乾畑化 1	363	446	23	83	15.8	47	743	87	646
				32	水害防止	435	446	－	11	3.8	47	179	87	156
				－	湿潤かんがい	－	－	－	－	－	－	－	－	－
					計	－	－	－	－	19.6	－	922	－	802
					総計	－	－	－	－	△11.6	－	△544	－	802
大豆	新設	32	33	－	水害防止	－	－	－	－	－	－	－	－	－
					小計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
				1	作付増	194	194	－	194	1.9	104	198	－	－
					小計	－	－	－	－	1.9	－	198	－	－
					計	－	－	－	－	1.9	－	198	－	－
	更新	32	32	16	乾畑化 1	147	194	32	47	7.5	104	780	88	686
				28	水害防止	188	194	－	6	1.8	104	187	88	165
				6	湿潤かんがい	160	194	21	34	2.0	104	208	88	183
					計	－	－	－	－	11.3	－	1,175	－	1,034
					総計	－	－	－	－	13.2	－	1,373	－	1,034
小豆	新設	3	3	－	水害防止	－	－	－	－	－	－	－	－	－
					小計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
				－	作付増減	203	203	－	－	－	412	－	－	－
					小計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
					計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
	更新	3	3	1	乾畑化 1	154	203	32	49	0.5	412	206	88	181
				3	水害防止	196	203	－	7	0.2	412	82	88	72
				3	湿潤かんがい	168	203	21	35	1.1	412	453	88	399
					計	－	－	－	－	1.8	－	741	－	652
					総計	－	－	－	－	1.8	－	741	－	652

新鷗川地区の事業の効用に関する詳細
2 (1) 作物生産効果－8

作物名	新設・更新	作付面積			効果要因	単 収				生産増減量 ③＝ ①×② ÷100	生産物 単価 ④	増加粗 収益 ⑤＝ ③×④	純 益 率 ⑥	年効果額 ⑦＝ ⑤×⑥
		現況	計画	効果発生面積 ①		事業 なかりせば 単収	事業 ありせば 単収	増収率	効果算定 対象 単収 ②					
ばれいしょ	新設	ha 22	ha 27	ha －	水害防止	kg/10a －	kg/10a －	% －	kg/10a －	t －	千円/ t －	千円 －	% －	千円 －
					小計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
				5	作付増	3,083	3,083	－	3,083	154.2	139	21,434	31	6,645
					小計	－	－	－	－	154.2	－	21,434	－	6,645
					計	－	－	－	－	154.2	－	21,434	－	6,645
	更新	22	22	12	乾畑化1	2,234	3,083	38	849	101.9	139	14,164	92	13,031
				21	水害防止	2,967	3,083	－	116	25.6	139	3,558	92	3,273
				2	湿潤かんがい	2,372	3,083	30	711	14.2	139	1,974	92	1,816
					計	－	－	－	－	141.7	－	19,696	－	18,120
					総計	－	－	－	－	295.9	－	41,130	－	24,765
てんさい	新設	4	2	－	水害防止	－	－	－	－	－	－	－	－	－
					小計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
				△ 2	作付減	5,294	5,294	－	5,294	△105.9	12	△ 1,271	－	－
					小計	－	－	－	－	△105.9	－	△ 1,271	－	－
					計	－	－	－	－	△105.9	－	△ 1,271	－	－
	更新	4	4	1	乾畑化1	3,836	5,294	38	1,458	14.6	12	175	86	151
				4	水害防止	4,023	5,294	－	1,271	9.0	12	108	86	93
				4	湿潤かんがい	4,486	5,294	18	808	32.3	12	388	86	334
					計	－	－	－	－	55.9	－	671	－	578
					総計	－	－	－	－	△50.0	－	△600	－	578
キャベツ	新設	1	1	－	水害防止	－	－	－	－	－	－	－	－	－
					小計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
				－	作付増減	4,023	4,023	－	－	－	80	－	16	－
					小計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
					計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
	更新	1	1	1	乾畑化1	3,071	4,023	31	952	9.5	80	760	91	692
				－	水害防止	－	－	－	－	－	－	－	－	－
				1	湿潤かんがい	2,980	4,023	35	1,043	10.4	80	832	91	757
					計	－	－	－	－	19.9	－	1,592	－	1,449
					総計	－	－	－	－	19.9	－	1,592	－	1,449

新鷗川地区の事業の効用に関する詳細
2 (1) 作物生産効果－9

作物名	新設・更新	作付面積			効果要因	単 収				生産増減量 ③＝ ①×② ÷100	生産物 単価 ④	増加粗 収益 ⑤＝ ③×④	純 益 率 ⑥	年効果額 ⑦＝ ⑤×⑥
		現況	計画	効果発生面積 ①		事業 なかりせば 単収	事業 ありせば 単収	増収率	効果算定 対象 単収 ②					
レタス	新設	ha -	ha 1	ha -	水害防止	kg/10a -	kg/10a -	% -	kg/10a -	t -	千円/ t -	千円 -	% -	千円 -
					小計	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				1	作付増	5,014	5,014	-	5,014	50.1	91	4,559	16	729
					小計	-	-	-	-	50.1	-	4,559	-	729
					計	-	-	-	-	50.1	-	4,559	-	729
	更新	-	-	-	乾畑化1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					水害防止	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				-	湿潤かんがい	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					計	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					総計	-	-	-	-	50.1	-	4,559	-	729
ブロッコリー	新設	13	15	-	水害防止	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					小計	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				2	作付増	1,506	1,506	-	1,506	30.1	259	7,796	16	1,247
					小計	-	-	-	-	30.1	-	7,796	-	1,247
					計	-	-	-	-	30.1	-	7,796	-	1,247
	更新	13	13	7	乾畑化1	1,150	1,506	-	356	24.9	259	6,449	91	5,869
					水害防止	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				1	湿潤かんがい	1,177	1,506	-	329	3.3	259	855	91	778
					計	-	-	-	-	28.2	-	7,304	-	6,647
					総計	-	-	-	-	58.3	-	15,100	-	7,894
トマト	新設	1	1	-	水害防止	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					小計	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				-	作付増減	8,679	8,679	-	-	-	321	-	17	-
					小計	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					計	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	更新	1	1	-	乾畑化1	-	8,679	31	-	-	321	-	91	-
				-	水害防止	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				1	湿潤かんがい	6,834	8,679	27	1,845	18.5	321	5,939	91	5,404
					計	-	-	-	-	18.5	-	5,939	-	5,404
					総計	-	-	-	-	18.5	-	5,939	-	5,404

新鷗川地区の事業の効用に関する詳細
2 (1) 作物生産効果－10

作物名	新設・更新	作付面積			効果要因	単 収				生産増減量 ③＝ ①×② ÷100	生産物 単価 ④	増加粗 収益 ⑤＝ ③×④	純 益率 ⑥	年効果額 ⑦＝ ⑤×⑥
		現況	計画	効果 発生 面積 ①		事業 なかりせば 単収	事業 ありせば 単収	増収率	効果算定 対象 単収 ②					
かぼちゃ	新設	ha 19	ha 19	ha －	水害防止	kg/10a －	kg/10a －	% －	kg/10a －	t －	千円/ t －	千円 －	% －	千円 －
					小計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
				－	作付増減	1,407	1,407	－	1,407	－	125	－	17	－
					小計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
					計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
	更新	19	19	9	乾畑化1	1,074	1,407	31	333	30.0	125	3,750	91	3,413
				15	水害防止	1,372	1,407	－	35	6.7	125	838	91	763
				6	湿潤かんがい	1,108	1,407	27	299	17.9	125	2,238	91	2,037
					計	－	－	－	－	54.6	－	6,826	－	6,213
					総計	－	－	－	－	54.6	－	6,826	－	6,213
牧草 (肉用牛)	新設	106	106	－	水害防止	－	－	－	－	－	－	－	－	－
					小計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
				－	作付増減	3,262	3,262	－	－	－	－	－	－	－
					小計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
					計	－	－	－	－	－	－	－	－	－
	更新	106	106	55	乾畑化1	2,434	3,262	34	828	455.4	－	－	－	－
				94	水害防止	3,153	3,262	－	－	115.4	－	－	－	－
				－	湿潤かんがい	－	－	－	－	－	－	－	－	－
					計	－	－	－	－	570.8 (7.5)	2,178	16,335	89	14,538
					総計	－	－	－	－	570.8	－	16,335	－	14,538
普通畑計	新設	235	235									31,250		8,621
	更新	235	235									61,201		55,437
新設		3,067	3,067									356,509		83,100
更新		3,067	3,067									1,546,576		1,402,650
合計												1,903,085		1,485,750

※小数点以下を四捨五入していることから、記載値は計算結果と合わない場合がある。

※「生産増減量」欄の（ ）は肉牛換算値。牧草76.3kgで肉牛1kgとして換算

※増収率は、「新たな土地改良の効果算定マニュアル」、近傍地区における試験研究結果、統計データ等を基に整理した。

※新設の水害防止の単収は、被害実績に基づき整理した。

※更新の水害防止の単収は、湛水シミュレーションに基づき整理した。

新鷗川地区の事業の効用に関する詳細

２（２） 品質向上効果

作物名	効果要因	効果対象数量		生産物単価			単価向上額		年効果額		
		更新	新設	事業なかりせば	現況	事業ありせば	現況－事業なかりせば	事業ありせば－現況	現況－事業なかりせば	事業ありせば－現況	計
		①	②	③	④	⑤	⑥＝④－③	⑦＝⑤－④	⑧＝①×⑥	⑨＝②×⑦	⑩＝⑧＋⑨
		t	t	千円/t	千円/t	千円/t	千円/t	千円/t	千円	千円	千円
水稲（主食用）	水管理改良	2,306	－	95	222	222	127	－	292,862	－	292,862
水稲（加工用）	水管理改良	207	－	95	153	153	58	－	12,006	－	12,006
キャベツ	湿潤かんがい	1,103	－	75	80	80	5	－	5,515	－	5,515
かぼちゃ	湿潤かんがい	2,172	－	120	125	125	5	－	10,860	－	10,860
メロン	湿潤かんがい	85	－	434	542	542	108	－	9,180	－	9,180
新設										－	－
更新									330,423		330,423
合計									330,423	－	330,423

※小数点以下を四捨五入していることから、記載値は計算結果と合わない場合がある。

新鷗川地区の事業の効用に関する詳細

2 (3) 営農経費節減効果－1

作物名	ha当たり営農経費				ha当たり 経費 ⑤＝（①－②） ＋ （③－④）	効果発生 面積 ⑥	年効果額 ⑦＝⑤×⑥
	新設		更新				
	現況営農経費 ①	事業ありせば （計画）営農経費 ②	事業なかりせば 営農経費 ③	事業ありせば （現況）営農経費 ④			
水稻 （水田：湛水被害）	円 556,325	円 533,402	円 －	円 －	円 22,923	ha 5	千円 115
大豆 （水田・畑：湛水被害）	543,969	523,808	－	－	20,161	7	141
小豆 （水田：湛水被害）	627,458	607,297	－	－	20,161	5	101
ばれいしょ （水田・畑：湛水被害）	947,901	929,178	－	－	18,723	1	19
てんさい （水田：湛水被害）	1,191,778	1,136,997	－	－	54,781	5	274
キャベツ （水田：湛水被害）	1,736,292	1,713,233	－	－	23,059	2	46
かぼちゃ （水田・畑：湛水被害）	1,429,701	1,405,525	－	－	24,176	2	48
水稻 （水田：湛水被害）	－	－	562,913	533,402	29,511	135	3,984
小麦 （水田・畑：湛水被害）	－	－	670,932	656,640	14,292	21	300
大豆 （水田・畑：湛水被害）	－	－	547,047	523,808	23,239	27	627
小豆 （水田：湛水被害）	－	－	630,536	607,297	23,239	8	186
ばれいしょ （水田・畑：湛水被害）	－	－	950,979	929,178	21,801	11	240
てんさい （水田：湛水被害）	－	－	1,201,009	1,136,997	64,012	13	832
キャベツ （水田：湛水被害）	－	－	1,742,393	1,713,233	29,160	4	117
レタス （水田：湛水被害）	－	－	1,695,252	1,672,667	22,585	2	45
ブロッコリー （水田・畑：湛水被害）	－	－	1,398,774	1,383,653	15,121	5	76
かぼちゃ （水田・畑：湛水被害）	－	－	1,435,802	1,405,525	30,277	24	727
ほうれんそう （水田：湛水被害）	－	－	12,012,717	11,986,328	26,389	1	26
トマト （水田：湛水被害）	－	－	17,599,807	17,578,151	21,656	2	43

新鷗川地区の事業の効用に関する詳細

2 (3) 営農経費節減効果－2

作物名	ha当たり営農経費				ha当たり 経費 ⑤＝（①－②） ＋ （③－④）	効果発生 面積 ⑥	年効果額 ⑦＝⑤×⑥
	新設		更新				
	現況営農経費 ①	事業ありせば （計画）営農経費 ②	事業なかりせば 営農経費 ③	事業ありせば （現況）営農経費 ④			
	円	円	円	円	円	ha	千円
メロン （水田：湛水被害）	－	－	7,739,024	7,718,874	20,150	1	20
水稻 （水田：用水改良）	－	－	543,320	556,458	△13,138	1,324	△17,395
小麦 （水田：用水改良）	－	－	709,455	693,674	15,781	128	2,020
大豆 （水田：用水改良）	－	－	610,254	549,397	60,857	186	11,319
小豆 （水田：用水改良）	－	－	711,977	637,969	74,008	81	5,995
ばれいしょ （水田：用水改良）	－	－	1,106,663	972,161	134,502	49	6,591
てんさい （水田：用水改良）	－	－	1,371,990	1,193,530	178,460	119	21,237
キャベツ （水田：用水改良）	－	－	1,868,280	1,744,865	123,415	37	4,566
レタス （水田：用水改良）	－	－	1,768,581	1,717,127	51,454	16	823
ブロッコリー （水田：用水改良）	－	－	1,500,571	1,410,420	90,151	22	1,983
かぼちゃ （水田：用水改良）	－	－	1,461,654	1,441,006	20,648	196	4,047
ほうれんそう （水田：用水改良）	－	－	12,087,956	12,087,302	654	11	7
トマト （水田：用水改良）	－	－	17,902,483	17,901,829	654	22	14
メロン （水田：用水改良）	－	－	7,842,192	7,841,538	654	7	5
水稻 （水田：排水改良）	－	－	655,416	556,458	98,958	513	50,765
小麦 （水田：排水改良）	－	－	879,574	693,674	185,900	50	9,295
大豆 （水田：排水改良）	－	－	698,263	549,397	148,866	73	10,867

新鷗川地区の事業の効用に関する詳細

2 (3) 営農経費節減効果－3

作物名	ha当たり営農経費				ha当たり 経費 ⑤＝（①－②） ＋ （③－④）	効果発生 面積 ⑥	年効果額 ⑦＝⑤×⑥
	新設		更新				
	現況営農経費 ①	事業ありせば （計画）営農経費 ②	事業なかりせば 営農経費 ③	事業ありせば （現況）営農経費 ④			
小豆 （水田：排水改良）	円 －	円 －	円 818,373	円 637,969	円 180,404	ha 32	千円 5,773
ばれいしょ （水田：排水改良）	－	－	1,248,572	972,161	276,411	19	5,252
てんさい （水田：排水改良）	－	－	1,492,641	1,193,530	299,111	45	13,460
キャベツ （水田：排水改良）	－	－	1,872,459	1,744,865	127,594	14	1,786
レタス （水田：排水改良）	－	－	1,955,117	1,717,127	237,990	6	1,428
ブロッコリー （水田：排水改良）	－	－	1,576,886	1,410,420	166,466	9	1,498
かぼちゃ （水田：排水改良）	－	－	1,543,802	1,441,006	102,796	77	7,915
ほうれんそう （水田：排水改良）	－	－	12,202,363	12,087,302	115,061	5	575
トマト （水田：排水改良）	－	－	18,048,995	17,901,829	147,166	9	1,324
メロン （水田：排水改良）	－	－	8,048,617	7,841,538	207,079	2	414
アルストロメリア（定植年） （水田：排水改良）	－	－	15,918,672	15,720,229	198,443	1	198
アルストロメリア （水田：排水改良）	－	－	27,565,001	27,565,001	－	1	－
牧草（乾草） （水田：排水改良）	－	－	475,807	387,449	88,358	144	12,724
牧草（サイレージ） （水田：排水改良）	－	－	622,305	494,705	127,600	90	11,484
牧草（更新） （水田：排水改良）	－	－	378,596	290,136	88,460	(39)	3,450
小麦 （畑：排水改良）	－	－	879,574	693,674	185,900	18	3,346
大豆 （畑：排水改良）	－	－	698,263	549,397	148,866	15	2,233
小豆 （畑：排水改良）	－	－	818,373	637,969	180,404	1	180
ばれいしょ （畑：排水改良）	－	－	1,248,572	972,161	276,411	12	3,317

新鷗川地区の事業の効用に関する詳細

2 (3) 営農経費節減効果－4

作物名	ha当たり営農経費				ha当たり 経費 ⑤＝（①－②） ＋ （③－④）	効果発生 面積 ⑥	年効果額 ⑦＝⑤×⑥
	新設		更新				
	現況営農経費 ①	事業ありせば （計画）営農経費 ②	事業なかりせば 営農経費 ③	事業ありせば （現況）営農経費 ④			
	円	円	円	円	円	ha	千円
てんさい （畑：排水改良）	-	-	1,492,641	1,193,530	299,111	1	299
キャベツ （畑：排水改良）	-	-	1,872,459	1,744,865	127,594	1	128
ブロッコリー （畑：排水改良）	-	-	1,576,886	1,410,420	166,466	7	1,165
かぼちゃ （畑：排水改良）	-	-	1,543,802	1,441,006	102,796	8	822
牧草（乾草） （畑：排水改良）	-	-	475,807	387,449	88,358	26	2,297
牧草（サイレージ） （畑：排水改良）	-	-	622,305	494,705	127,600	26	3,318
牧草（更新） （畑：排水改良）	-	-	378,596	290,136	88,460	(9)	796
溝切り作業 （水田・畑：湛水被害）	1,890	-	-	-	1,890	11	21
溝切り作業 （水田・畑：湛水被害）	-	-	1,890	-	1,890	129	244
小計						140	265
新設							765
更新							204,788
合計							205,553

※小数点以下を四捨五入していることから、記載値は計算結果と合わない場合がある。

■効果要因は以下のとおり。

（水田・畑）

- ・ 水稻、小麦、大豆、小豆、ばれいしょ、てんさい、キャベツ、かぼちゃ（湛水被害、新設：事業なかりせば→ありせば）
排水改良により、湛水被害が解消し、湛水被害発生後の病虫害防除作業にかかる経費が節減。
- ・ 水稻、小麦、大豆、小豆、ばれいしょ、てんさい、キャベツ、レタス、ブロッコリー、かぼちゃ、ほうれんそう、トマト、メロン（湛水被害、更新：事業ありせば→なかりせば）
排水施設の機能が喪失した場合を想定し、湛水被害発生後の病虫害防除作業にかかる経費が増加。
- ・ 溝切り作業（湛水被害、新設：事業なかりせば→ありせば）
排水改良により、湛水被害が解消し、湛水被害発生後のほ場の溝切り作業にかかる経費が節減。
- ・ 溝切り作業（湛水被害、更新：事業ありせば→なかりせば）
排水施設の機能が喪失した場合を想定し、湛水被害発生後の溝切りに作業にかかる経費が増加。

（水田）

- ・ 水稻、小麦、大豆、小豆、ばれいしょ、てんさい、キャベツ、レタス、ブロッコリー、かぼちゃ、ほうれんそう、トマト、メロン（用水改良、更新：事業ありせば→なかりせば）
用水施設の機能が喪失した場合を想定し、用水管理（うね間かんがい）にかかる経費が減少。
防除用水を自宅より運搬する経費が増加。
- ・ 水稻、小麦、大豆、小豆、ばれいしょ、てんさい、キャベツ、レタス、ブロッコリー、かぼちゃ、ほうれんそう、トマト、メロン、アルストロメリア、牧草（乾草）、牧草（サイレージ）、牧草（更新）（排水改良、更新：事業ありせば→なかりせば）
排水施設の機能が喪失し、ほ場の湿田化により農業機械の作業効率が低下し、経費が増加。

（畑）

- ・ 小麦、大豆、小豆、ばれいしょ、てんさい、キャベツ、ブロッコリー、かぼちゃ、牧草（乾草）、牧草（サイレージ）、牧草（更新）（排水改良、更新：事業ありせば→なかりせば）
排水施設の機能が喪失し、ほ場の湿畑化により農業機械の作業効率が低下し、経費が増加。