

国営農地再編整備事業

いわみざわおおねがい
岩見沢大願地区

事業の概要

本事業は、北海道の中央部に位置する岩見沢市の1,100haの水田地帯において、区画整理を行い、農業生産性の高い基盤の形成を通じて農業の振興と耕作放棄地の解消・発生防止を図るものである。

事業の目的・必要性

本地区は、水稻を中心に、小麦、大豆のほか、たまねぎ、はくさいなどの野菜を組み合わせた農業経営が行われており、ほ場作業の効率化などによる作物生産コストの低減、たまねぎなどの高収益作物の生産拡大などによる産地収益力の向上を推進することとしている。

しかし、本地区の農地は、小区画であり、土壌条件により排水不良などが生じ、効率的な農作業を行うための妨げとなっていること等から、今後、耕作放棄地が増加するおそれがある。

このため、本事業では、区画整理を行い、耕作放棄地を含めた農地の土地利用を計画的に再編し、さらに、担い手への農地の利用集積を進めることにより、緊急的に生産性、収益性の向上及び耕作放棄地の解消・発生防止による優良農地の確保を図り、農業の振興と地域の活性化に資することを目的とする。

事業の効率性

・総費用総便益比の算定

区 分	算定式	数 値	備 考
総費用(現在価値化)	①＝②＋③	27,747百万円	
当該事業による費用	②	19,678百万円	当該事業費 28,000百万円
その他費用	③	8,069百万円	
評価期間(当該事業の工事期間＋40年)	④	54年	工事期間 令和3～16年度
総便益額(現在価値化)	⑤	30,904百万円	
総費用総便益比	⑥＝⑤÷①	1.11	

(注1) 総費用とは当該地域内において効果を発揮する一連の施設に係る費用であり、評価期間中の施設の資産価額、整備費等である。

(注2) 百万円単位で四捨五入しているため、数値は算定結果と合わない場合がある。

(注3) 数値は土地改良法に基づく手続を経て確定するため、現時点では暫定値である。

・年効果額（便益額）

本事業の実施により、農業生産性の高い基盤が形成され、事業を実施しなかった場合と比較して、年間1,670百万円の事業効果の発現が見込まれ、農業経営の安定が図られる。

作物生産効果	470百万円
品質向上効果	243百万円
営農経費節減効果	870百万円
維持管理費節減効果	△ 8百万円
耕作放棄防止効果	10百万円
その他の効果（国産農産物安定供給効果）	85百万円
計	1,670百万円

(注) 百万円単位で四捨五入しているため、数値は算定結果と合わない場合がある。

日程・手続

令和2年度から、土地改良法に基づく土地改良事業計画の概要の公告等の手続きが開始される予定である。

事業に対する決議

令和2年2月27日に、岩見沢地区 国営農地再編整備事業促進期成会において、令和3年度 国営事業着工要求について決議された。

その他

・事業推進体制

平成24年10月31日に岩見沢地区国営農地再編整備事業促進期成会を設立し、事業を推進。
(構成：受益者代表、岩見沢市、北海土地改良区、いわみざわ農業協同組合、峰延農業協同組合、空知農業改良普及センター)

・維持管理体制

令和2年4月17日開催の国営岩見沢大願土地改良事業地区推進検討委員会において、用水路は北海土地改良区、排水路は岩見沢市（現況で市が管理する施設）及び北海土地改良区が管理することで合意。

(管理者：岩見沢市、北海土地改良区)

・営農支援体制

いわみざわ農業協同組合、峰延農業協同組合、岩見沢市等から構成される国営緊急農地再編整備事業岩見沢大願地区営農検討会において、営農支援体制を整備。

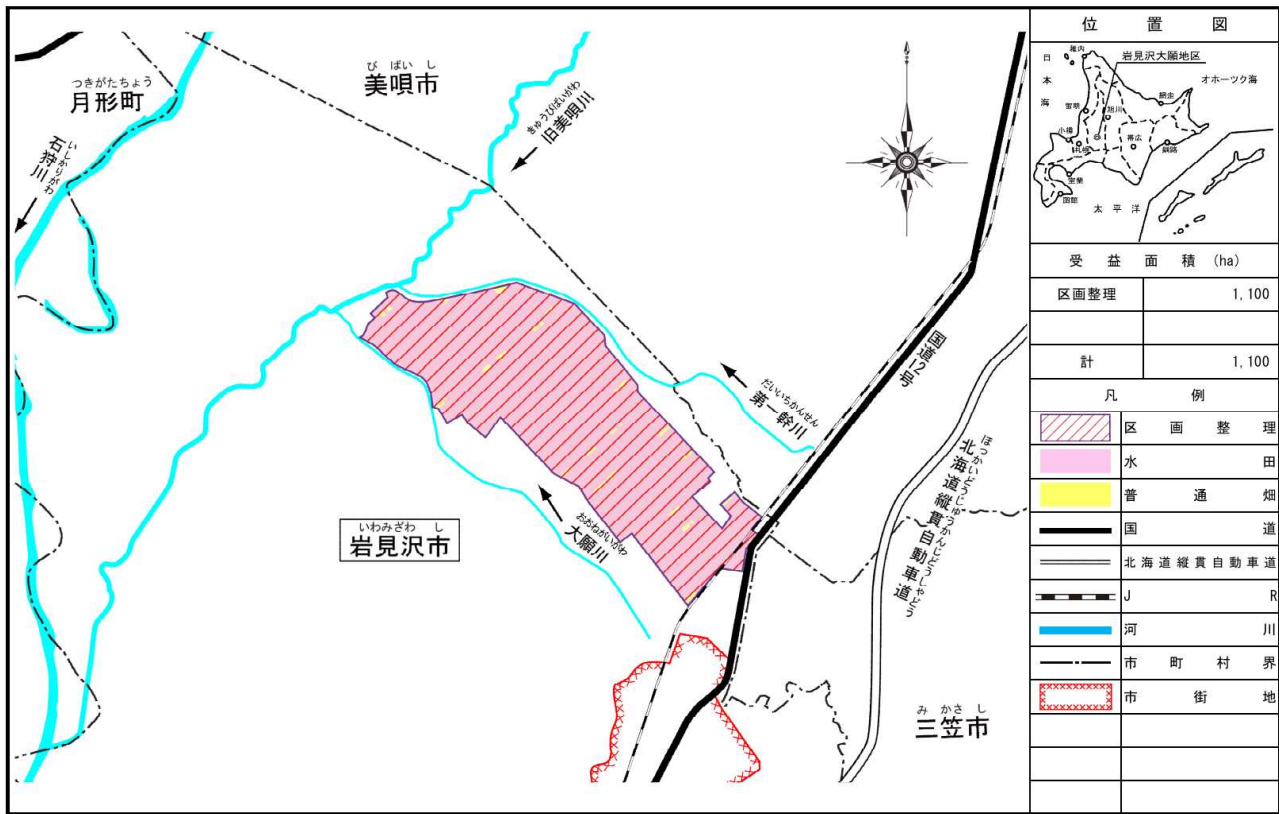
評価担当部局

農村振興局農地資源課

概要図

1. 受益面積	1,100 ha		
2. 受益者数	79 人		
3. 主要工事計画	工 種	数 量	事 業 費
	区画整理	1,100 ha	28,000 百万円
4. 国営総事業費	28,000 百万円		

岩見沢大願地区 概要図



令和3年度新規地区採択チェックリスト

(2) 国営農地再編整備事業

(局名：北海道開発局) (地区名：岩見沢大願^{いわみざわおおねがいの})

1. 必須事項

項 目	評 価 の 内 容	判定
1. 事業の必要性が明確であること。 (必要性)	・ 農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	☐
2. 技術的可能性が確実であること。	・ 地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が技術的に可能であること。	☐
3. 事業の効率性が十分見込まれること。 (効率性)	・ 当該事業のすべての効用がそのすべての費用を償うこと。	☐
4. 受益者負担の可能性が十分であること。 (公平性)	・ 当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営の状況からみて、負担能力の限度を超えることとならないこと。	☐
5. 環境との調和に配慮していること。	・ 当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	☐
6. 事業の採択要件を満たしていること。	・ 事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基準の要件に適合していること。	☐

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の（ ）には、主として考えられる観点を記述している。

令和3年度新規地区採択チェックリスト

(2) 国営農地再編整備事業

(局名：北海道開発局) (地区名：岩見沢大願^{いわみざわおおねがい})

2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
効率性	事業の経済性・効率性		①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮	—	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	労働時間短縮率	%	42.3	B
			営農経費縮減率	%	60.2	A
			省力化技術の導入	—	A	A
			大区画ほ場の割合	%	100.0	A
			担い手の米の生産コスト	円/60kg	9,499	A
	農業の持続的発展	産地収益力の向上	①生産額（主食用米を除く）に占める高収益作物の割合 ②高収益作物の増加割合	% %	83.7 434.6	A
		望ましい農業構造の確立	担い手への農地利用集積率	%	100.0	A
			担い手への面的集積（集約化）率	%	100.0	A
	農村の振興	農地の確保・有効利用	①耕地利用率 ②作付率の増加ポイント	% %	100.0 0.1	A
		地域経済への波及効果	他産業への経済波及効果額（受益面積当たり）	千円/ha・年	1,673	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	①農業の高付加価値化や6次産業化に向けた取組 ②地域活性化に係る話し合い	—	○ ○	A
			多面的機能支払交付金等の取組	—	A	A

【事業の実施環境等】

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	①環境情報協議会等の意見を踏まえた生態系配慮 ②地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組 ③維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	—	a a —	A
		景観	①環境情報協議会等の意見を踏まえた景観配慮 ②地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組 ③維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	—	a a —	A
	関係計画との連携		①関係都道府県や市町村の農業振興計画と本事業との整合性 ②地域における開発計画と本事業との整合性	—	a a	A
	関係機関との連携		農地中間管理機構との連携	—	A	A
	関係機関との協議		①河川管理者との協議(予備)の状況 ②道路管理者との協議(予備)の状況 ③その他着工前に重要な協議(予備)の状況	—	— a a	A
	関連事業との調整		①事業主体から概略構想(関連事業調書)の提出 ②共同事業(事業内容、事業費、アロケーション等)の事前了解	—	— —	—
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況 ③事業に伴う土地改良規制の周知状況	—	a a a	A
	事業推進体制		①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出	—	a a	A
	維持管理体制		①予定管理者の合意 ②維持管理方法と費用負担に関する予定管理者との合意	—	a a	A
	営農推進体制・環境		①営農部局との連携 ②営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況 ③農産物の流通・販売基盤の整備状況 ④GFPグローバル産地計画への位置付け状況	—	a a a —	A
	緊急性		道路や河川等との一体施行や土地利用調整を伴う場合の調整状況	—	—	—

評 価 項 目			評 価 指 標	単位	評価 結果	評価
大項目	中項目	小項目				
	ストック効果の最大化		ストック効果の最大化に向けた事業の効率性・有効性等の確保	%	94.7	A

令和3年度新規地区採択チェックリスト

(2) 国営農地再編整備事業

(局名：北海道開発局) (地区名：岩見沢大願^{いわみざわおおねがい})

3. 特定監視項目

項 目	評 価 の 内 容	判定
1. 農地整備工事 の諸条件	・ 地形、地質、水利条件等に基づいた農地整備計画と している。	☐

項目を満たしている場合は「○」とする。