

地区別評価結果

—目 次—

農業競争力強化農地整備事業
農地整備事業

水利施設等保全高度化事業

農村地域防災減災事業

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	---------------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局				北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局	
都道府県				新潟県		新潟県		新潟県		新潟県		新潟県	
地区名				針ヶ曽根		大原		中鯖石南部		佐々木		中浦第2工区	
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項			1	○		○		○		○		○	
			2	○		○		○		○		○	
			3	○		○		○		○		○	
			4	○		○		○		○		○	
			5	○		○		○		○		○	
			6	○		○		○		○		○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性			○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	2,279 千円/ha・年	A	2,068 千円/ha・年	A	2,704 千円/ha・年	A	2,333 千円/ha・年	A	2,050 千円/ha・年	A
			省力化技術の導入	A	A	A	A	A	A	A	A		
			大区画ほ場の割合	99.0%	A	94.2%	A	58.4%	B	94.6%	A	96.4%	A
			米の生産コスト	10,669 円/60kg	B	10,036 円/60kg	B	9,591 円/60kg	A	10,047 円/60kg	B	9,306 円/60kg	A
		産地収益力の向上		94.2% 325.2%	A	100.0% 2,463.1%	A	94.1% 6,812.1%	A	76.0% 皆増	A	80.9% 2,347.6%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	89.3%	A	100.0%	A	100.0%	A	80.1%	A	85.7%	A
			面的集積率	100.0%	A	98.7%	A	87.0%	A	88.9%	A	88.7%	A
		農地の確保・有効利用		100.0% 0.0%	A	100.0% 1.3%	A	100.0% 11.3%	A	100.0% 2.9%	A	100.0% 0.8%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果		1,994 千円/ha・年	A	2,274 千円/ha・年	A	1,605 千円/ha・年	A	1,689 千円/ha・年	A	2,064 千円/ha・年	A
		農業の高付加価値化		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
	多面的機能の発揮		地域の共同活動		A	A	A	A	A	A	A	A	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	
			a a a	A	a a a	A	a — —	A	a — —	A	a — —	A	
		関係計画との連携		a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A
	関係機関との連携			A	A	A	A	A	A	A	A	A	
	関係機関との協議			— a	A	a a	A	a a	A	— a	A	a a	A
	地元合意			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	事業推進体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	維持管理体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	営農推進体制・環境			a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A
	緊急性			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
	ストック効果の最大化			94.7%	A	94.7%	A	94.7%	A	94.7%	A	100.0%	A

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	---------------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局				北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局	
都道府県				新潟県		新潟県		新潟県		新潟県		新潟県	
地区名				五十公野中央		上中山		富永・吉栄		和田北部		下里	
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項			1	○		○		○		○		○	
			2	○		○		○		○		○	
			3	○		○		○		○		○	
			4	○		○		○		○		○	
			5	○		○		○		○		○	
			6	○		○		○		○		○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,891 千円/ha・年	A	1,994 千円/ha・年	A	2,451 千円/ha・年	A	1,928 千円/ha・年	A	2,128 千円/ha・年	A
			省力化技術の導入	A	A	A	A	A	A	A	A		
			大区画ほ場の割合	89.5%	A	84.0%	A	90.4%	A	76.9%	A	61.0%	B
			米の生産コスト	9,965 円/60kg	B	8,957 円/60kg	A	10,377 円/60kg	B	9,122 円/60kg	A	10,219 円/60kg	B
		産地収益力の向上		68.5% 1,267.4%	A	81.2% 皆増	A	98.7% 皆増	A	95.4% 皆増	A	66.8% 4,197.0%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	91.7%	A	88.0%	A	82.4%	A	98.3%	A	100.0%	A
			面的集積率	91.7%	A	93.0%	A	100.0%	A	95.4%	A	99.2%	A
		農地の確保・有効利用		100.0% 0.0%	A	100.0% 14.3%	A	100.0% 2.8%	A	100.0% 0.5%	A	100.0% 3.3%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果		1,676 千円/ha・年	A	2,113 千円/ha・年	A	2,244 千円/ha・年	A	1,433 千円/ha・年	A	1,380 千円/ha・年	A
		農業の高付加価値化		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
	多面的機能の発揮		地域の共同活動		A	A	A	A	A	A	A	A	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	
			a a a	A	a — —	A	a a a	A	a a a	A			
		関係計画との連携		a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A
	関係機関との連携			A	A	A	A	A	A	A	A	A	
	関係機関との協議			a a	A	a a	A	— a	A	a a	A	a a	A
	地元合意			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	事業推進体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	維持管理体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	営農推進体制・環境			a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a b —	B
	緊急性			○ ○	A	— ○	B	○ ○	A	○ ○	A	— ○	B
	ストック効果の最大化			94.7%	A	94.7%	A	94.7%	A	100.0%	A	78.9%	B

事業名	水利施設等保全高度化事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	--------------	------	------------------

評価担当部局				北陸農政局		九州農政局		九州農政局		九州農政局	
都道府県				新潟県		熊本県		熊本県		熊本県	
地区名				頸城		菊池平野		津口・芝口		白水	
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項		1		○		○		○		○	
		2		○		○		○		○	
		3		○		○		○		○	
		4		○		○		○		○	
		5		○		○		○		○	
		6		○		○		○		○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目									
効率性	事業の経済性・効率性			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	395 千円/ha・年	B	381 千円/ha・年	B	1,081 千円/ha・年	A	468 千円/ha・年	B
			省力化技術の導入	A	A	A	A	B	B	A	A
		産地収益力の向上	高収益作物の割合	－	－	96.2% 0.0%	A	98.1% 12.8%	A	97.9% 8.6%	A
			高収益作物の作付率	－	－	－	－	－	－	－	－
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立		91.1%	A	80.3%	A	80.2%	A	80.2%	A
		農地の確保・有効利用		100% 0.0%	A	109.5% 0.0%	A	160.6% 23.5%	A	151.4% 5.9%	A
		農業生産基盤の保全管理	緊急性を踏まえた更新等整備	A	A	A	A	A	A	A	A
			施設の健全性を踏まえた更新等整備	A	A	A	A	A	A	A	A
			施設の重要度を踏まえた更新等整備	A	A	A	A	A	A	A	A
		農村の振興	地域経済への波及効果		1,073 千円/ha・年	B	1,353 千円/ha・年	B	4,531 千円/ha・年	A	7,921 千円/ha・年
	農業の高付加価値化		－	－	○ ○	A	○ ○	A	－ ○	B	
	再生可能エネルギーの導入		B	B	B	B	B	B	B	B	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	A	A	A	A	A	A
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a	A	a a －	A	a a －	A	a a －	A
景観			a － －	A	a a －	A	a a －	A	a a －	A	
関係計画との連携		a － a a a	A	a － a a a	A	a － a a a	A	a － a a a	A		
関係機関との協議		a a	A	－ a	A	a a	A	－ a	A		
地元合意		a a b	B	a a a	A	a a a	A	a a a	A		
事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
営農支援体制・環境		a a a －	A	a a a －	A	a a a －	A	a a a －	A		
緊急性		－	－	－	－	－	－	－	－		
ストック効果の最大化に向けた事業の効率性・有効性等の確保		81.3%	A	83.3%	A	88.9%	A	83.3%	A		

事業名	農村地域防災減災事業	予算科目	農村地域防災減災事業費補助
-----	------------	------	---------------

評価担当部局			北陸農政局		九州農政局		九州農政局	
都道府県			新潟県		熊本県		熊本県	
地区名			新潟東部		上杉		砂川	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項		1	○		○		○	
		2	○		○		○	
		3	○		○		○	
		4	－		－		－	
		5	○		○		○	
		6	○		○		○	
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目						
効率性	事業の経済性・効率性		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	173 千円/ha・年	A	202 千円/ha・年	A	1,873 千円/ha・年	A
		産地収益力の向上	26.4% 0.0%	B	85.9% 0.0%	A	97.7% 0.0%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	68.3%	A	48.4%	A	58.3%	A
		農地の確保・有効利用	92.5% 0.0%	A	158.1% 0.0%	A	100.0% 0.0%	B
		農業生産基盤の保全・管理	1,288 千円/ha・年	A	4,173 千円/ha・年	A	10,579 千円/ha・年	A
	農村の振興	農村の生活環境の整備	2,847 千円/ha・年	A	269 千円/ha・年	B	541 千円/ha・年	A
		地域経済への波及効果	492 千円/ha・年	B	124 千円/ha・年	B	5,199 千円/ha・年	A
		農業への高付加価値化	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	A	A	A	A	A	A
		国土の保全	A	A	A	A	A	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a	A	a a －	A	a a －	A
		景観	a － －	A	a a －	A	a a －	A
	関係計画との連携		b a a b c	B	a a a a c	A	a a a a c	A
	関係機関との協議		－ a	A	a a	A	a a	A
	関連事業との調整		－ －	－	－ －	－	－ －	－
	地元合意		a a	A	a a	A	a a	A
	事業推進体制		b b	B	c a	B	c a	B
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A
	営農推進体制・環境		a － a	A	a － a	A	a － a	A
	緊急性	災害発生時の影響	○ ○ ○	A	○ ○ ○	A	○ ○ －	B
		被害の発生頻度	被害が発生	C	ほぼ毎年	A	ほぼ毎年	A
	ストック効果の最大化		77.8%	B	88.9%	A	88.9%	A