

地区別評価結果

—目 次—

農業競争力強化農地整備事業

農地整備事業

草地畜産基盤整備事業

水利施設等保全高度化事業

農地中間管理機構関連農地整備事業

中山間地域農業農村総合整備事業

農村整備事業

営農飲雑用水施設整備事業

農業集落排水施設整備事業

農村地域防災減災事業

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	---------------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局			農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		
都道府県			北海道		北海道		北海道		北海道		北海道		
地区名			旭正南第2		双葉		大曲		篠津北部下流		南区第2		
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項			1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
			2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
			3	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
			4	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
			5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
			6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目											
効率的性	事業の経済性・効率的性		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
有効性	食料安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,830 千円/ha・年	A	2,311 千円/ha・年	A	2,168 千円/ha・年	A	2,091 千円/ha・年	A	1,350 千円/ha・年	B
			スマート農業技術等の導入	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
			大区画ほ場の割合	100.0%	A	98.8%	A	100.0%	A	99.7%	A	99.3%	A
			米の生産コストの労働費	1,517 円/60kg 7割	A	1,640 円/60kg 7割	A	1,626 円/60kg 7割	A	1,734 円/60kg 7割	A	1,612 円/60kg 8割	A
		産地収益力の向上	40.9% 7.7%	A	0.0% 0.0%	B	291.1% 200.0%	A	30.8% 2.9%	A	51.0% 12.5%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	99.4%	A	100.0%	A	100.0%	A	100.0%	A	100.0%	A
			面的集積率	82.5%	B	99.3%	A	96.2%	A	91.0%	A	92.0%	A
		農地の確保・有効利用	100.0%	A	100.0%	A	100.0%	A	100.0%	A	100.0%	A	
	農村の振興	地域経済への波及効果	1,690 千円/ha・年	A	1,063 千円/ha・年	B	1,044 千円/ha・年	B	1,958 千円/ha・年	A	684 千円/ha・年	B	
		農業の高付加価値化	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
	環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
生態系・景観への配慮		a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A		
事業の実施環境等	連携管理保全計画（水土里ビジョン）の策定		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
	関係計画との連携	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A		
		関係機関との連携		-	B	○	A	○	A	○	A	○	A
		関係機関との協議		- a	A	- a	A	a a	A	- a	A	- a	A
	地元合意		a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	
	緊急性		- ○	B	- ○	B	- ○	B	- ○	B	- ○	B	
	ストック効果の最大化		84.2%	A	84.2%	A	89.5%	A	94.7%	A	84.2%	A	

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局			農村振興局	農村振興局	東北農政局	東北農政局	東北農政局						
都道府県			北海道	北海道	青森県	岩手県	岩手県						
地区名			老古美第1	西南東	油川	平野原	上野原						
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果						
必須事項	1	○	○	○	○	○	○						
	2	○	○	○	○	○	○						
	3	○	○	○	○	○	○						
	4	○	○	○	○	○	○						
	5	○	○	○	○	○	○						
	6	○	○	○	○	○	○						
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価			
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A			
有効性	食料安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額 千円/ha・年	2,605	A	1,821	A	2,025	A	2,201	A	2,451	A
			スマート農業技術等の導入	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
			大区画ほ場の割合	84.9%	A	100.0%	A	99.3%	A	63.4%	B	68.5%	B
			米の生産コストの労働費	1,670 円/60kg 7割	A	1,757 円/60kg 7割	A	3,602 円/60kg 8割	B	1,357 円/60kg 2割	A	1,339 円/60kg 6割	A
		産地収益力の向上	87.6% 35.7%	A	36.1% 5.2%	A	534.0% 400.0%	A	皆増 皆増	A	962.0% 500.0%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	100.0%	A	100.0%	A	78.6%	B	100.0%	A	86.2%	A
			面的集積率	57.3%	B	94.5%	A	98.6%	A	95.0%	A	87.8%	B
		農地の確保・有効利用	100.0%	A	100.0%	A	100.0%	A	100.0%	A	100.0%	A	
	農村の振興	地域経済への波及効果	1,629 千円/ha・年	A	1,096 千円/ha・年	B	2,188 千円/ha・年	A	897 千円/ha・年	B	892 千円/ha・年	B	
		農業の高付加価値化	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	B	○ ○	A	○ ○	A	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
	環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
		生態系・景観への配慮		a a -	A	a a -	A	a a a	A	a a -	A	a a -	A
	事業の実施環境等	連携管理保全計画（水土里ビジョン）の策定		A	A	A	A	-	-	A	A	A	A
関係計画との連携		a a a -	A	a a a -	A	a a a -	A	a a a -	A	a a a -	A		
関係機関との連携		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A		
関係機関との協議		- a	A	- a	A	- a	A	a a	A	a a	A		
地元合意		a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A		
営農推進体制・環境		a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A		
緊急性		○	B	○	B	○	B	○	B	○	A		
ストック効果の最大化		89.5%	A	89.5%	A	77.8%	B	84.2%	A	84.2%	A		

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局			東北農政局	東北農政局	東北農政局	東北農政局	東北農政局						
都道府県			宮城県	宮城県	宮城県	山形県	山形県						
地区名			上沼桜場	内ノ目	羽入	豊浦	中川代						
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果						
必須事項	1		○	○	○	○	○						
	2		○	○	○	○	○						
	3		○	○	○	○	○						
	4		○	○	○	○	○						
	5		○	○	○	○	○						
	6		○	○	○	○	○						
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価			
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
有効性	食料安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額 千円/ha・年	3,000	A	3,489	A	2,870	A	2,479	A	1,935	A
			スマート農業技術等の導入	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
			大区画ほ場の割合	91.5%	A	88.3%	A	95.6%	A	22.9%	B	44.7%	B
			米の生産コストの労働費	1,811 円/60kg 8割	A	1,966 円/60kg 7割	A	2,102 円/60kg 7割	A	1,487 円/60kg 2割	A	1,490 円/60kg 2割	A
		産地収益力の向上	460.0% 325.0%	A	885.0% 950.0%	A	2,234.0% 54.5%	A	749.5% 582.6%	A	7,570.8% 6,350.0%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	92.9%	A	89.8%	A	89.5%	A	91.5%	A	89.7%	A
			面的集積率	80.0%	B	80.2%	B	95.8%	A	80.9%	B	97.5%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果	農地の確保・有効利用	134.0% 12.0%	A	99.2% 12.0%	A	115.1% 26.4%	A	100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A
			農業の高付加価値化	1,481 千円/ha・年	A	1,383 千円/ha・年	A	2,190 千円/ha・年	A	4,178 千円/ha・年	A	4,497 千円/ha・年	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
			○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
	環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
a a a			A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A		
事業の実施環境等	連携管理保全計画（水土里ビジョン）の策定		B	B	B	B	—	—	A	A	A	A	
	関係計画との連携		a — a a —	A	a — a a —	A	a — a a —	A	a — a a —	A	a — a a —	A	
	関係機関との連携		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
	関係機関との協議		— a	A	— a	A	a a	A	a a	A	— a	A	
	地元合意		a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	
	緊急性		○ ○	A	○ ○	B	○ ○	B	○ ○	B	○ ○	B	
	ストック効果の最大化		89.5%	A	84.2%	A	88.9%	A	84.2%	A	89.5%	A	

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	---------------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局			東北農政局		東北農政局		関東農政局		関東農政局		関東農政局		
都道府県			山形県		福島県		茨城県		栃木県		千葉県		
地区名			浅立本田		三穂田南部		観音川北部		轟		飯重		
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項			1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
			2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
			3	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
			4	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
			5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
			6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目											
効率的性	事業の経済性・効率的性		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
有効性	食料安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額 千円/ha・年	2,406	A	1,753	A	2,760	A	1,603	A	2,532	A
			スマート農業技術等の導入	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
			大区画ほ場の割合	91.0%	A	59.4%	B	94.6%	A	88.0%	A	89.7%	A
			米の生産コストの労働費	1,475 円/60kg 2割	A	2,114 円/60kg 6割	A	2,375 円/60kg 6割	A	4,052 円/60kg 7割	B	3,111 円/60kg 4割	A
		産地収益力の向上	4.0% 0.4%	B	皆増 皆増	A	皆増 皆増	A	2,468.0% 1,180.0%	A	390.3% 458.3%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	98.7%	A	90.0%	A	91.9%	A	90.7%	A	99.2%	A
			面的集積率	89.8%	B	100.0%	A	98.2%	A	98.7%	A	100.0%	A
		農地の確保・有効利用	100.0% 0.0%	A	100.0% 13.2%	A	111.3% 32.8%	A	100.0% 0.9%	B	100.0% 1.8%	B	
	農村の振興	地域経済への波及効果	2,798 千円/ha・年	A	1,156 千円/ha・年	B	1,812 千円/ha・年	A	1,455 千円/ha・年	A	3,105 千円/ha・年	A	
		農業の高付加価値化	○ ○	A	— ○	B	— ○	B	○ ○	A	○ ○	A	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
	環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
生態系・景観への配慮		a a a	A	a a a	A	a a —	A	a a a	A	a a a	A		
事業の実施環境等	連携管理保全計画（水土里ビジョン）の策定		A	A	A	A	B	B	A	A	A	A	
	関係計画との連携		a — a a —	A	a — a a a	A	a — a a —	A	a — a a —	A	a — a a —	A	
	関係機関との連携		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
	関係機関との協議		a a	A	— a	A	a a	A	— a	A	a a	A	
	地元合意		a a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a —	A	a a a a —	A	
	緊急性		— ○	B	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
	ストック効果の最大化		84.2%	A	84.2%	A	89.5%	A	89.5%	A	94.7%	A	

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	---------------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局			関東農政局		関東農政局		北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局		
都道府県			千葉県		静岡県		石川県		石川県		石川県		
地区名			吉田		朝比奈		山戸田		寺地		邑知潟		
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項	1		○		○		○		○		○		
	2		○		○		○		○		○		
	3		○		○		○		○		○		
	4		○		○		○		○		○		
	5		○		○		○		○		○		
	6		○		○		○		○		○		
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目											
効率的性	事業の経済性・効率的性		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
有効性	食料安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	2,576 千円/ha・年	A	2,418 千円/ha・年	A	2,697 千円/ha・年	A	1,963 千円/ha・年	A	805 千円/ha・年	B
			スマート農業技術等の導入	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
			大区画ほ場の割合	71.8%	A	61.7%	B	65.9%	B	81.7%	A	100.0%	A
		産地収益力の向上	米の生産コストの労働費	2,827 円/60kg 6割	B	2,775 円/60kg 9割	B	1,599 円/60kg 2割	A	1,916 円/60kg 3割	A	1,150 円/60kg 2割	A
			産地収益力の向上	234.5% 363.6%	A	220.0% 2,117.8%	A	37.9% 25.0%	A	皆増 皆増	A	皆増 皆増	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	85.8%	A	85.8%	A	96.5%	A	83.1%	A	91.0%	A
			面的集積率	100.0%	A	82.5%	B	93.6%	A	92.4%	A	91.2%	A
		農地の確保・有効利用	104.8% 4.8%	A	138.5% 44.9%	A	100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A	117.1% 0.2%	A	
	農村の振興	地域経済への波及効果	1,254 千円/ha・年	B	3,991 千円/ha・年	A	1,341 千円/ha・年	B	1,187 千円/ha・年	B	997 千円/ha・年	B	
		農業の高付加価値化	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		—	B	○	A	○	A	○	A	○	A
	環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
		生態系・景観への配慮		a a a	A	a a —	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	事業の実施環境等	連携管理保全計画（水土里ビジョン）の策定		A	A	—	—	—	—	—	—	A	A
関係計画との連携		a — a —	A	a — a —	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A		
関係機関との連携		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A		
関係機関との協議		a a	A	a a	A	— a	A	— a	A	a a	A		
地元合意		a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A		
営農推進体制・環境		a a a —	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A		
緊急性		○	A	○	B	○	B	○	B	○	B		
ストック効果の最大化		84.2%	A	77.8%	B	83.3%	A	88.9%	A	84.2%	A		

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	---------------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局			北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局		
都道府県			石川県		石川県		福井県		福井県		福井県		
地区名			柳田東部		不動寺		小山南部		月尾		東荒井		
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項			1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
			2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
			3	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
			4	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
			5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
			6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目											
効率的性	事業の経済性・効率的性		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
有効性	食料安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	2,520 千円/ha・年	A	2,225 千円/ha・年	A	879 千円/ha・年	B	4,540 千円/ha・年	A	1,560 千円/ha・年	A
			スマート農業技術等の導入	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
			大区画ほ場の割合	64.0%	B	47.6%	B	76.7%	A	36.8%	B	54.3%	B
			米の生産コストの労働費	1,436 円/60kg 3割	A	1,505 円/60kg 2割	A	2,981 円/60kg 8割	B	3,101 円/60kg 4割	A	3,018 円/60kg 8割	B
		産地収益力の向上	2,087.0% 1,800.0%	A	皆増 皆増	A	786.1% 775.0%	A	763.9% 500.0%	A	1,939.7% 1,800.0%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	82.5%	A	84.8%	A	96.9%	A	98.3%	A	87.9%	A
			面的集積率	73.0%	B	59.1%	B	91.0%	A	100.0%	A	100.0%	A
		農地の確保・有効利用	100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A	102.0% 0.5%	A	151.5% 51.5%	A	137.1% 6.1%	A	
	農村の振興	地域経済への波及効果	1,304 千円/ha・年	B	1,377 千円/ha・年	A	1,687 千円/ha・年	A	617 千円/ha・年	B	429 千円/ha・年	B	
		農業の高付加価値化	○ ○	A	○ ○	A	— ○	B	— ○	B	— ○	B	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
	環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組		○	A	○	A	—	B	○	A	○	A
生態系・景観への配慮		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A		
事業の実施環境等	連携管理保全計画（水土里ビジョン）の策定		—	—	—	—	A	A	B	B	B	B	
	関係計画との連携		a — a a a	A	a — a a a	A	a — a a —	A	a — a a —	A	a — a a —	A	
	関係機関との連携		○	A	○	A	○	A	—	B	—	B	
	関係機関との協議		— a	A	— a	A	a a	A	a a	A	— a	A	
	地元合意		a a a a a a	A	a a a a a a	A	a a a a a a	A	a a a a a a	A	a a a a a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a —	A	a a a a —	A	a a a a —	A	
	緊急性		— ○	B	— ○	B	— ○	B	— ○	B	— ○	B	
	ストック効果の最大化		77.8%	B	83.3%	A	73.7%	B	68.4%	B	63.2%	B	

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局			北陸農政局	北陸農政局	近畿農政局	中国四国農政局	九州農政局						
都道府県			福井県	福井県	京都府	山口県	長崎県						
地区名			木部新保	美浜新庄	関	佐山北第二	獅子						
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果						
必須事項	1	○	○	○	○	○	○						
	2	○	○	○	○	○	○						
	3	○	○	○	○	○	○						
	4	○	○	○	○	○	○						
	5	○	○	○	○	○	○						
	6	○	○	○	○	○	○						
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価			
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
有効性	食料安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,607 千円/ha・年	A	4,860 千円/ha・年	A	2,195 千円/ha・年	A	3,539 千円/ha・年	A	3,068 千円/ha・年	A
			スマート農業技術等の導入	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
			大区画ほ場の割合	75.3%	A	54.2%	B	57.6%	B	71.1%	A	0.0%	B
			米の生産コストの労働費	3,018 円/60kg 8割	B	3,156 円/60kg 8割	B	3,133 円/60kg 5割	A	2,067 円/60kg 3割	A	696 円/60kg 2割	A
		産地収益力の向上	1,791.4% 1,666.7%	A	81.3% 157.9%	A	2,035.5% 750.0%	A	1,008.2% 733.3%	A	1,220.6% 1,400.0%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	92.0%	A	93.2%	A	75.6%	B	85.9%	A	80.9%	A
			面的集積率	100.0%	A	89.1%	B	92.5%	A	100.0%	A	100.0%	A
		農地の確保・有効利用	132.4% 5.6%	A	100.0% 0.0%	A	100.0% 4.5%	A	128.9% 112.9%	A	200.0% 96.1%	A	
	農村の振興	地域経済への波及効果	423 千円/ha・年	B	1,909 千円/ha・年	A	3,492 千円/ha・年	A	1,971 千円/ha・年	A	4,112 千円/ha・年	A	
		農業の高付加価値化	○ ○	B	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	B	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
	環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組		○	A	○	A	○	A	○	A	—	B
		生態系・景観への配慮		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a —	A
	事業の実施環境等	連携管理保全計画（水土里ビジョン）の策定		B	B	B	B	—	—	B	B	A	A
関係計画との連携		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A		
関係機関との連携		—	B	—	B	○	A	○	A	○	A		
関係機関との協議		— a	A	— a	A	— a	A	— a	A	a a	A		
地元合意		a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A		
営農推進体制・環境		a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A		
緊急性		— ○	B	— ○	B	— ○	B	— ○	B	— ○	B		
ストック効果の最大化		68.4%	B	68.4%	B	83.3%	A	89.5%	A	78.9%	B		

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局			九州農政局	九州農政局			
都道府県			熊本県	大分県			
地区名			糸田	富山			
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果			
必須事項	1		○	○			
	2		○	○			
	3		○	○			
	4		○	○			
	5		○	○			
	6		○	○			
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目					
効率性	事業の経済性・効率性		○ ○	A	○ ○	A	
有効性	食料安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額 千円/ha・年	2,219	A	2,653 千円/ha・年	A
			スマート農業技術等の導入	○	A	○	A
			大区画ほ場の割合	0.0%	B	96.1%	A
			米の生産コストの労働費	4,215 円/60kg 5割	A	2,747 円/60kg 5割	A
		産地収益力の向上		595.5% 22.2%	A	4,751.9% 8,100.0%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	80.3%	A	100.0%	A
			面的集積率	100.0%	A	87.7%	B
		農地の確保・有効利用		167.0% 11.0%	A	209.7% 52.0%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果		11,079 千円/ha・年	A	11,882 千円/ha・年	A
		農業の高付加価値化		○ ○	B	○ ○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		○	A	—	B
	環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組		—	B	○	A
		生態系・景観への配慮		a a —	A	a a —	A
事業の実施環境等	連携管理保全計画（水土里ビジョン）の策定		A	A	A	A	
	関係計画との連携		a — a b —	A	a — a a —	A	
	関係機関との連携		○	A	○	A	
	関係機関との協議		a a	A	a a	A	
	地元合意		a a a a a	A	a a a a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a a —	A	a a a a —	A	
	緊急性		○	B	○	B	
	ストック効果の最大化		78.9%	B	84.2%	A	

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (草地畜産基盤整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	-------------------------------	------	------------------

評価担当部局			畜産局		
都道府県			北海道		
地区名			苫前中北部		
チェックリストによる評価結果			評価結果		
必須事項	1		○		
	2		○		
	3		○		
	4		○		
	5		○		
	6		○		
優先配慮事項			評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目			
効率性	事業の経済性・効率性		○ —	B	
有効性	食料安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	14.1 千円/頭・年	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	担い手農家割合	100.0%	A
		農地の確保・有効利用		— — —	—
	農村の振興	地域経済への波及効果		102.3 千円/頭・年	A
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進		1.3 千円/頭・年	B
	環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組		— — —	B
		生態系・景観への配慮		a a a	A
事業の実施環境等	連携管理保全計画（水土里ビジョン）の策定		A	A	
	関係計画との連携		a a a a	A	
	関係機関との協議		— a	A	
	地元合意		a b a a	B	
	事業推進体制		a a a	A	
	維持管理支援体制		a a a	A	
	緊急性		A	A	
	ストック効果の最大化		73%	B	

事業名	水利施設等保全高度化事業 (水利施設整備事業のうち簡易型を除く)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	-------------------------------------	------	------------------

評価担当部局			農村振興局	農村振興局	農村振興局	農村振興局	農村振興局			
都道府県			北海道	北海道	北海道	北海道	北海道			
地区名			川西中央2-3	駒島第2	端野下右岸第3	稲都福梅第2	川上大栄第2			
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果			
必須事項	1		○	○	○	○	○			
	2		○	○	○	○	○			
	3		○	○	○	○	○			
	4		○	○	○	○	○			
	5		○	○	○	○	○			
	6		○	○	○	○	○			
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目								
効率的性	事業の経済性・効率性		○ -	B	○ -	B	○ -	B	○ -	B
有効性	食料の安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額 千円/ha・年	646 B	425 B	842 B	361 B	369 B		
		産地収力の向上	高収益作物の増加率	26.7% 5.0%	21.3% 4.2%	19.0% 0.0%	11.2% 0.0%	21.2% 0.5%		
			高収益作物の作付率	-	-	-	-	-		
		農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立		100.0%	A	100.0%	A	100.0%	A
	農地の確保・有効利用		100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A		
	農業生産基盤の健全管理		緊急性を踏まえた更新等整備	-	-	-	-	-		
			施設の健全性を踏まえた更新等整備	-	-	-	-	-		
		施設の重要度を踏まえた更新等整備	-	-	-	-	-			
	農村の振興	地域経済への波及効果		745 千円/ha・年	B	496 千円/ha・年	B	956 千円/ha・年	B	
		農業の高付加価値化		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
		再生可能エネルギーの導入		B	B	B	B	B		
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	A	A	A		
環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組		A	A	A	A	A			
	生態系・景観への配慮		a a -	A	a a -	A	a a -	A		
事業の実施環境等	連携管理保全計画(水土里ビジョン)の策定		A	A	-	-	-	-		
	関係計画との連携		a a a a -	A	a a a a -	A	a a a a -	A		
	関係機関との協議		a a	A	a a	A	a a	A		
	地元合意		a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A		
	営農推進体制・環境		a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A		
	緊急性		A	A	-	-	-	-		
	ストック効果の最大化		75.0%	B	71.4%	B	64.3%	B		

事業名	水利施設等保全高度化事業 (水利施設整備事業のうち簡易型を除く)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	-------------------------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局			農村振興局	農村振興局	農村振興局	農村振興局	農村振興局	農村振興局	農村振興局	農村振興局			
都道府県			北海道	北海道	北海道	北海道	北海道	北海道	北海道	北海道			
地区名			訓子府西部	第2置戸	東藻琴中部	笹川	笹川	笹川	二宮東	二宮東			
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果			
必須事項	1		○	○	○	○	○	○	○	○			
	2		○	○	○	○	○	○	○	○			
	3		○	○	○	○	○	○	○	○			
	4		○	○	○	○	○	○	○	○			
	5		○	○	○	○	○	○	○	○			
	6		○	○	○	○	○	○	○	○			
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価			
大項目	中項目	小項目											
効率的性	事業の経済性・効率性		○ —	B	○ —	B	○ —	B	○ —	B			
有効性	食料の安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,104 千円/ha・年	A	376 千円/ha・年	B	375 千円/ha・年	B	397 千円/ha・年	B	327 千円/ha・年	B
			スマート農業技術等の導入	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
		産地収力の向上	高収益作物の増加率	26.9% 0.0%	A	16.4% 0.0%	B	17.8% 0.1%	B	10.8% 0.9%	B	28.2% 0.0%	A
			高収益作物の作付率	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立		100.0%	A	100.0%	A	100.0%	A	96.0%	A	100.0%	A
		農地の確保・有効利用		100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A	100.0% 0.1%	A	100.0% 0.2%	A	100.0% 0.0%	A
		農業生産基盤の保全管理	緊急性を踏まえた更新等整備	—	—	A	A	A	A	A	A	—	—
			施設の健全性を踏まえた更新等整備	—	—	B	B	B	B	B	B	—	—
	施設の重要度を踏まえた更新等整備		—	—	B	B	B	B	B	B	—	—	
	農村の振興	地域経済への波及効果		814 千円/ha・年	B	750 千円/ha・年	B	434 千円/ha・年	B	402 千円/ha・年	B	404 千円/ha・年	B
		農業の高付加価値化		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
		再生可能エネルギーの導入		B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
	生態系・景観への配慮		a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	
事業の実施環境等	連携管理保全計画(水土里ビジョン)の策定		A	A	—	—	—	—	—	—	—	—	
	関係計画との連携		a a a a —	A	a a a a —	A	a a a a —	A	a a a a —	A	a a a a —	A	
	関係機関との協議		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	地元合意		a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	
	緊急性		—	—	—	—	—	—	A	A	—	—	
	ストック効果の最大化		80.0%	A	58.8%	B	58.8%	B	61.1%	B	71.4%	B	

事業名	水利施設等保全高度化事業 (水利施設整備事業のうち簡易型を除く)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	-------------------------------------	------	------------------

評価担当部局			農村振興局	農村振興局	農村振興局	農村振興局	東北農政局						
都道府県			北海道	北海道	北海道	北海道	宮城県						
地区名			枝幸南部	三号川	道営幹線	高穂西	田畑・中埠第2						
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果						
必須事項	1		○	○	○	○	○						
	2		○	○	○	○	○						
	3		○	○	○	○	○						
	4		○	○	○	○	○						
	5		○	○	○	○	○						
	6		○	○	○	○	○						
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価			
大項目	中項目	小項目											
効率的性	事業の経済性・効率性		○ —	B	○ —	A	○ —	A	○ —	A			
有効性	食料の安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額 千円/ha・年	267	B	1,389	A	877	A	2,335	A	82	B
		産地収力の向上	高収益作物の増加率	—	—	—	—	—	—	10.5%	B	—	—
			高収益作物の作付率	—	—	—	—	—	—	1.9%	—	—	—
		農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立		—	—	—	—	—	—	100.0%	A	—
	農地の確保・有効利用		—	—	—	—	—	—	94.6%	B	—	—	
	農業生産基盤の保全管理		緊急性を踏まえた更新等整備	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
			施設の健全性を踏まえた更新等整備	A	A	A	A	A	A	B	B	A	A
		施設の重要度を踏まえた更新等整備	A	A	B	B	B	B	B	B	A	A	
	農村の振興	地域経済への波及効果		0 千円/ha・年	B	1,721 千円/ha・年	B	1,139 千円/ha・年	B	2,021 千円/ha・年	A	264 千円/ha・年	B
		農業の高付加価値化		○ ○	A	—	—	—	—	○ ○	A	—	—
		再生可能エネルギーの導入		B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	—	—	—	—	A	A	—	—
	環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
		生態系・景観への配慮		a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A
事業の実施環境等	連携管理保全計画（水土里ビジョン）の策定		—	—	A	A	A	A	A	A	B	B	
	関係計画との連携		a — a a a —	A	a — a a a a —	A	a — a a a a —	A	a — a a a a —	A	a — a a a a —	A	
	関係機関との協議		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	地元合意		a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	
	緊急性		A	A	—	—	—	—	—	—	—	—	
	ストック効果の最大化		73.3%	B	75.0%	B	75.0%	B	72.2%	B	66.7%	B	

事業名	水利施設等保全高度化事業 (水利施設整備事業のうち簡易型を除く)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	-------------------------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局			東北農政局	関東農政局	関東農政局	関東農政局	関東農政局						
都道府県			山形県	群馬県	山梨県	山梨県	長野県						
地区名			押切	敷島1-2	釜無川右岸二期	玉宮北部	夜間瀬						
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果						
必須事項	1		○	○	○	○	○						
	2		○	○	○	○	○						
	3		○	○	○	○	○						
	4		○	○	○	○	○						
	5		○	○	○	○	○						
	6		○	○	○	○	○						
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価			
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性		○	A	○	A	○	A	○	A			
有効性	食料の安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額 691 千円/ha・年	A	2,335 千円/ha・年	A	2,134 千円/ha・年	A	5,692 千円/ha・年	A	2,117 千円/ha・年	A	
		産地収益力の向上	スマート農業技術等の導入	—	—	B	B	—	—	A	A	A	A
			高収益作物の増加率	—	—	581.9%	A	—	—	—	—	—	—
		農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	高収益作物の作付率	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	農地の確保・有効利用			—	—	76.7%	B	—	—	31.2%	A	30.7%	B
	農業生産基盤の保全管理		緊急性を踏まえた更新等整備	—	—	164.0%	A	—	—	-%	B	100.0%	A
			施設の健全性を踏まえた更新等整備	A	A	91.2%	A	—	—	4.0%	B	0.0%	A
			施設の重要度を踏まえた更新等整備	B	B	—	—	A	A	B	B	A	A
	農村の振興		地域経済への波及効果	1,650 千円/ha・年	B	17,027 千円/ha・年	A	2,594 千円/ha・年	A	5,577 千円/ha・年	A	1,997 千円/ha・年	A
		農業の高付加価値化	—	—	○	A	—	—	○	A	○	A	
		再生可能エネルギーの導入	A	A	B	B	A	A	B	B	A	A	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		—	—	A	A	—	—	A	A	A	A
	環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
		生態系・景観への配慮		a	A	a	A	a	A	a	A	a	A
事業の実施環境等	連携管理保全計画(水土里ビジョン)の策定		A	A	A	A	A	A	A	A	—	—	
	関係計画との連携		a		a		a		a		a		
	関係機関との協議		a	A	a	A	a	A	a	A	a	A	
	地元合意		a	A	a	A	a	A	a	A	a	A	
	営農推進体制・環境		a	A	a	A	a	A	a	A	a	A	
	緊急性		—	—	A	A	A	A	—	—	—	—	
	ストック効果の最大化		83.3%	A	81.3%	A	100.0%	A	81.3%	A	93.8%	A	

事業名	水利施設等保全高度化事業 (水利施設整備事業のうち簡易型を除く)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	-------------------------------------	------	------------------

評価担当部局			九州農政局	九州農政局	九州農政局	沖縄総合事務局	
都道府県			長崎県	熊本県	熊本県	沖縄県	
地区名			湯田川・大塚川	小川	七城南部	福嶺	
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	
必須事項	1		○	○	○	○	
	2		○	○	○	○	
	3		○	○	○	○	
	4		○	○	○	○	
	5		○	○	○	○	
	6		○	○	○	○	
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目	評価結果	評価	評価結果	評価	
効率性	事業の経済性・効率性		○	A	○	A	
有効性	食料の安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額 3,963 千円/ha・年	A	457 千円/ha・年	B	
		スマート農業技術等の導入	A	A	A	A	
		産地収益力の向上	高収益作物の増加率	248.3%	A	4,319.8%	A
			高収益作物の作付率	242.0%	A	3,400.0%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立		63.4%	A	85.4%	A
		農地の確保・有効利用		197.8%	A	156.1%	A
		農業生産基盤の保全管理	緊急性を踏まえた更新等整備	112.1%	A	25.6%	A
			施設の健全性を踏まえた更新等整備	—	—	—	A
			施設の重要度を踏まえた更新等整備	—	—	—	A
	農村の振興	地域経済への波及効果		9,879 千円/ha・年	A	3,707 千円/ha・年	A
		農業の高付加価値化		—	B	—	A
		再生可能エネルギーの導入		○	B	○	B
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		B	B	B	B
	環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組		A	A	A	A
生態系・景観への配慮		a	A	a	A		
事業の実施環境等	連携管理保全計画（水土里ビジョン）の策定		a	A	a	A	
	関係計画との連携	—		—	—	—	—
		—		a	A	a	A
		—		a	A	a	A
		—		a	A	a	A
	関係機関との協議		a	A	a	A	
	地元合意	—		—	—	—	—
		—		a	A	a	A
—		a	A	a	A		
当農推進体制・環境		a	A	a	A		
緊急性		—	—	—	—	A	
ストック効果の最大化		—	—	—	—	A	
			86.7%	A	86.7%	A	
			80.0%	A	87.5%	A	

事業名	農地中間管理機構関連農地整備事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局			東北農政局		東北農政局		東北農政局		東北農政局		東北農政局		
都道府県			宮城県		秋田県		秋田県		秋田県		秋田県		
地区名			吉田沢渡		飯島中央		金足岩瀬		中吉田		小杉山		
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項	1		○		○		○		○		○		
	2		○		○		○		○		○		
	3		○		○		○		○		○		
	4		○		○		○		○		○		
	5		○		○		○		○		○		
優先配慮事項			評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		
大項目	中項目	小項目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
効率的性	事業の経済性・効率性		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
有効性	食料安全保障の確保	維持・向上効果額	2,566 千円/ha・年	A	2,804 千円/ha・年	A	3,026 千円/ha・年	A	2,470 千円/ha・年	A	2,417 千円/ha・年	A	
		スマート農業技術等の導入	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
		大区画ほ場の割合	50.9%	B	71.1%	A	74.5%	A	96.3%	A	81.3%	A	
		米の生産コストの労働費	2,143 円/60kg 7割	A	1,593 円/60kg 3割	A	1,582 円/60kg 3割	A	1,456 円/60kg 3割	A	1,526 円/60kg 3割	A	
		産地収益力の向上	185.7% 185.7%	A	6,413.2% 3,850.0%	A	9,829.3% 10,600.0%	A	1,123.6% 757.1%	A	15,364.3% 6,250%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	100.0%	A	100.0%	A	100.0%	A	100.0%	A	100%	A
			面的集積率	100.0%	A	100.0%	A	100.0%	A	100.0%	A	99.1%	A
		農地の確保・有効利用	100.0% 11.5%	B	100.0% 11.2%	A	100.0% 4.1%	A	100.0% 5.2%	A	100% 15.1%	A	
	農村の振興	地域経済への波及効果	1,372 千円/ha・年	A	2,000 千円/ha・年	A	1,837 千円/ha・年	A	2,000 千円/ha・年	A	2,127 千円/ha・年	A	
		農業の高付加価値化	○	A	○	B	○	B	○	A	○	A	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
	環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
生態系・景観への配慮		a a a	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A		
事業の実施環境等	連携管理保全計画（水土里ビジョン）の策定		B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	
	関係計画との連携		a - a a a	A	a - a a -	A	a - a a -	A	a - a a -	A	a - a a -	A	
	関係機関との協議		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	
	地元合意		a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a a a	A	a a a a -	A	a a a a -	A	a a a a -	A	a a a a -	A	
	緊急性		○	B	○	A	○	B	○	A	○	B	
	ストック効果の最大化		77.8%	B	88.9%	A	83.3%	A	94.4%	A	88.9%	A	

事業名	農地中間管理機構関連農地整備事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局			東北農政局		東北農政局		東北農政局		東北農政局		東北農政局		
都道府県			秋田県		秋田県		福島県		福島県		福島県		
地区名			豊岡南部		高崎館越		平沢		大野第三		踏瀬長峯		
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項	1		○		○		○		○		○		
	2		○		○		○		○		○		
	3		○		○		○		○		○		
	4		○		○		○		○		○		
	5		○		○		○		○		○		
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目											
効率的性	事業の経済性・効率性		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
有効性	食料安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	2,612千円/ha・年	A	2,671千円/ha・年	A	1,895千円/ha・年	A	1,271千円/ha・年	B	2,765千円/ha・年	A
			スマート農業技術等の導入	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
			大区画ほ場の割合	90.4%	A	79.4%	A	72.1%	A	91.6%	A	77.9%	A
			米の生産コストの労働費	1,522円/60kg 3割	A	1,603円/60kg 3割	A	1,998円/60kg 4割	A	2,426円/60kg 7割	A	1,928円/60kg 6割	A
			産地収益力の向上	9,459.7% 4,000%	A	9,040.6% 3,433.3%	A	皆増 皆増	A	皆増 皆増	A	577.8% 687.5%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	100%	A	100.0%	A	89.4%	A	93.8%	A	100.0%	A
			面的集積率	100%	A	100.0%	A	98.8%	A	100.0%	A	100.0%	A
			農地の確保・有効利用	100% 8.7%	A	100.0% 16.5%	A	100.0% 0.0%	A	100.0% 6.9%	B	100.0% 7.3%	B
	農村の振興	地域経済への波及効果	1,802千円/ha・年	A	2,278千円/ha・年	A	1,702千円/ha・年	A	1,386千円/ha・年	A	1,221千円/ha・年	B	
		農業の高付加価値化	○	B	○	A	○	A	○	A	○	B	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	○	A	○	A	○	A	○	B	○	A	
	環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組	生態系・景観への配慮	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
			a a -	A	a a -	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	
	事業の実施環境等	連携管理保全計画（水土里ビジョン）の策定		A	A	B	B	A	A	A	A	A	A
		関係計画との連携		a - a a -	A	a - a a -	A	a - a a a	A	a a a a a	A	a - a a a	A
関係機関との協議		- a a a a	A	- a a a a	A	a a a a a	A	- a a a a	A	- a a a a	A		
地元合意		a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A		
営農推進体制・環境		a a a a -	A	a a a a -	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A		
緊急性		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	B	○ ○	A		
ストック効果の最大化		94.4%	A	94.4%	A	100.0%	A	77.8%	B	83.3%	A		

事業名	農地中間管理機構関連農地整備事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局			東北農政局	関東農政局	北陸農政局	北陸農政局	北陸農政局					
都道府県			福島県	栃木県	新潟県	新潟県	新潟県					
地区名			上北方	玉田	三方	三条北部第1	大井平					
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果					
必須事項	1		○	○	○	○	○					
	2		○	○	○	○	○					
	3		○	○	○	○	○					
	4		○	○	○	○	○					
	5		○	○	○	○	○					
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価		
大項目	中項目	小項目										
効率的性	事業の経済性・効率性		○ 2,136 千円/ha・年	A	○ 2,336 千円/ha・年	A	○ 3,108 千円/ha・年	A	○ 2,717 千円/ha・年	A	○ 2,123 千円/ha・年	A
有効性	食料安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	A	A	A	A	A	A	A		
			スマート農業技術等の導入	○	○	○	○	○	○	○		
		大区画ほ場の割合	B	A	A	A	A	B				
		米の生産コストの労働費	A	B	A	A	A	A				
	産地収益力の向上		A	A	A	A	A	A	A	A		
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	A	A	A	A	A	A	A		
			面的集積率	A	B	A	A	A	A			
		農地の確保・有効利用	A	A	A	A	B	A				
	農村の振興	地域経済への波及効果	B	A	A	A	A	A	A			
		農業の高付加価値化	○	○	○	○	○	○				
多面的機能の発揮	地域の共同活動	○	○	○	○	○	○					
環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組	生態系・景観への配慮	A	A	A	A	A	A	A			
		a a a	A	A	A	A	A	A				
事業の実施環境等	連携管理保全計画（水土里ビジョン）の策定		—	—	A	A	A	A	A	B	B	
	関係計画との連携		a — a a a	A	a — a a a	A	a — a a a	A	a — a a a	A	a — a a a	A
	関係機関との協議		— a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	— a a a a	A
	地元合意		a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A
	営農推進体制・環境		a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A
	緊急性		— ○	B	○ ○	A	— ○	B	— ○	B	— ○	B
	ストック効果の最大化		82.4%	A	88.9%	A	94.4%	A	88.9%	A	83.3%	A

事業名	農地中間管理機構関連農地整備事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局			北陸農政局	北陸農政局	北陸農政局	東海農政局	中国四国農政局						
都道府県			新潟県	新潟県	福井県	愛知県	山口県						
地区名			清里第2	朝日池北部	中名田	長瀬	上右田南						
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果						
必須事項	1	○	○	○	○	○	○						
	2	○	○	○	○	○	○						
	3	○	○	○	○	○	○						
	4	○	○	○	○	○	○						
	5	○	○	○	○	○	○						
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価			
大項目	中項目	小項目											
効率的性	事業の経済性・効率性		○ A	○ A	○ A	○ A	○ B	○ A	○ A	○ A			
有効性	食料安全保障の確保	維持・向上効果額	2,162 千円/ha・年	A	1,773 千円/ha・年	A	8,644 千円/ha・年	A	2,344 千円/ha・年	A	4,137 千円/ha・年	A	
		スマート農業技術等の導入	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
		大区画ほ場の割合	76.3%	A	97.2%	A	74.1%	A	55.0%	B	58.8%	B	
		米の生産コストの労働費	764 円/60kg 5割	A	1,149 円/60kg 4割	A	2,933 円/60kg 2割	A	700 円/60kg 2割	A	2,011 円/60kg 3割	A	
		産地収益力の向上	皆増 皆増	A	6,196.5% 5,300.0%	A	203.9% 200.0%	A	143.2% 31.8%	A	801.3% 566.7%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	100.0%	A	100.0%	A	100.0%	A	90.5%	A	100.0%	A
			面的集積率	100.0%	A	100.0%	A	100.0%	A	98.3%	A	95.8%	A
		農地の確保・有効利用	109.9% 11.0%	A	103.7% 14.8%	A	120.5% 19.9%	A	141.7% 42.0%	A	141.9% 68.3%	A	
	農村の振興	地域経済への波及効果	1,891 千円/ha・年	A	1,860 千円/ha・年	A	2,038 千円/ha・年	A	2,631 千円/ha・年	A	1,053 千円/ha・年	B	
		農業の高付加価値化	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	B	○ ○	A	○ ○	A	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
	環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
生態系・景観への配慮		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A		
事業の実施環境等	連携管理保全計画（水土里ビジョン）の策定		A	A	A	A	—	—	A	A	B	B	
	関係計画との連携		a — a —	A	a — a —	A	a — a —	A	a — a —	A	a — a —	A	
	関係機関との協議		a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	
	地元合意		a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a a —	A	a a a a —	A	a a a a —	A	a a a a —	A	a a a a —	A	
	緊急性		○	B	○	B	○	B	○	B	○	B	
	ストック効果の最大化		94.4%	A	94.4%	A	88.2%	A	83.3%	A	77.8%	B	

事業名	中山間地域農業農村総合整備事業	予算科目	中山間総合整備事業費補助
-----	-----------------	------	--------------

評価担当部局			関東農政局		
都道府県			静岡県		
地区名			伊豆河東		
チェックリストによる評価結果			評価結果		
必須事項	1		○		
	2		○		
	3		○		
	4		○		
	5		○		
	6		○		
優先配慮事項			評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目			
効率性	事業の経済性・効率性		○	A	
有効性	食料安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額 千円/ha・年		6,662 A
			スマート農業技術等の導入	A	A
		産地収益力の向上	高収益作物の生産額増加率	1,021.9%	A
			高収益作物の作付面積増加率	842.9%	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	83.8%	A
			耕地利用率	100.0%	A
		農地の確保・有効利用	作付率	89.7%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果	千円/ha・年	9,365	A
			農業の高付加価値化	○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A
環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組	A		A	
		a	a	A	
	生態系・景観への配慮	a	a	A	
事業の実施環境等	連携管理保全計画（水土里ビジョン）の策定		—	—	
	関係計画との連携	a		A	
		a			
		a			
		a			
	関係機関との協議	—		A	
		a			
		a			
		a			
	地元合意	a		A	
		a			
		a			
		a			
	営農推進体制・環境	a		A	
a					
a					
—					
緊急性		○	B		
—		—	—		
ストック効果の最大化		86.7	A		

事業名	農村整備事業（営農飲雑用水施設整備事業）	予算科目	農村整備事業費補助
-----	----------------------	------	-----------

評価担当部局		農村振興局			
都道府県		北海道			
地区名		新明			
チェックリストによる評価結果		評価結果			
必須事項	1	○			
	2	○			
	3	○			
	4	○			
	5	○			
	6	○			
優先配慮事項		評価結果	評価		
大項目	中項目			小項目	
効率性	事業の経済性・効率性		○ ○	A	
有効性	農村の振興	生活インフラの 保全・管理	A A A	A A A	
		農村の生活環境の整備	A A A	A A A	
		多面的機能 の発揮	地域の共同活動	B	B
	事業の 実施 環境 等	環境と調和の とれた食料シ ステムの確立	みどりの食料システム戦 略に係る取組	A	A
生態系・景観への配慮			a a —	A	
連携管理保全計画 (水土里ビジョン)の策定		—	—		
関係計画との連携		— a a a a a —	A		
関係機関との協議		A	A		
地元合意		a a a a	A		
緊急性		災害発生時の影響		○ ○	A
		被害の発生頻度		A	A
ストック効果の最大化		92.3%	A		

事業名	農村整備事業（農業集落排水施設整備事業）	予算科目	農村整備事業費補助
-----	----------------------	------	-----------

評価担当部局		沖縄総合事務局		
都道府県		沖縄県		
地区名		宮良・白保		
チェックリストによる評価結果		評価結果		
必須事項	1		○	
	2		○	
	3		○	
	4		○	
	5		○	
	6		○	
優先配慮事項			評価結果	評価
大項目	中項目	小項目		
効率性	事業の経済性・効率性		○ ○	A
有効性	農業の持続的発展	自然循環機能の維持増進	100.0%	A
		農村の振興	生活インフラの保全・管理	A A A
	農村の生活環境の整備		A A A	A A A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	A	A
	環境と調和のとれた食料システムの確立	みどりの食料システム戦略に係る取組	A	A
生態系・景観への配慮		a — —	A	
事業の実施環境等	連携管理保全計画（水土里ビジョン）の策定		A	A
	関係計画との連携		a a a a a a a —	A
	関係機関との協議		—	—
	地元合意		— a	A
	事業推進体制		a a a	A
	維持管理体制		a a	A
	緊急性	災害発生時の影響	○ ○	A
		被害の発生頻度	—	—
	ストック効果の最大化		100.0%	A

事業名	農村地域防災減災事業	予算科目	農村地域防災減災事業費補助		
-----	------------	------	---------------	--	--

評価担当部局			東北農政局	東北農政局	東北農政局	東北農政局	北陸農政局						
都道府県			岩手県	宮城県	山形県	山形県	石川県						
地区名			衣川	敷玉	大堰下流	柏木目	郷用水						
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果						
必須事項	1		○	○	○	○	○						
	2		○	○	○	○	○						
	3		○	○	○	○	○						
	4		—	—	—	—	—						
	5		○	○	○	○	○						
	6		○	○	○	○	○						
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価					
大項目	中項目	小項目											
効率的性	事業の経済性・効率性		○	A	○	A	○	A					
有効性	食料安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	△ 21 千円/ha・年	B	△ 5 千円/ha・年	B	△ 58 千円/ha・年	B	△ 5 千円/ha・年	B	529 千円/ha・年	A	
		望ましい農業構造の確立	64.6%	A	68.9%	A	71.3%	A	71.3%	A	76.4%	A	
	農業の持続的発展	農地の確保・有効利用	111.1% 0.0%	A	100.0% 0.0%	B	122.0% 0.0%	A	86.8% 0.0%	B	78.0% 0.0%	B	
		農業生産基盤の保全管理	5,158 千円/ha・年	A	426 千円/ha・年	A	109 千円/ha・年	B	458 千円/ha・年	B	128 千円/ha・年	B	
		農村の生活環境の整備	1,842 千円/ha・年	A	192 千円/ha・年	B	1,520 千円/ha・年	A	1,583 千円/ha・年	A	143 千円/ha・年	B	
	農村の振興	地域経済への波及効果	0 千円/ha・年	B	0 千円/ha・年	B	0 千円/ha・年	B	0 千円/ha・年	B	800 千円/ha・年	B	
		農業への高付加価値化	○	A	—	B	○	A	○	A	—	B	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	A	A	A	A	A	A	A	
	環境と調和のとれた食料システムの確立	生態系・景観への配慮		a	A	a	A	a	A	b	B	b	B
				—		a		a		b		b	
事業の実施環境等	関係計画との連携		a a a a a a c	A	a a b a a a c	A	b a a a b a a	A	b a a a b a a	A	— a c a c b c	B	
	関係機関との協議		a a	A	a a	A	a a	A	b b	B	— —	— —	
	関連事業との調整		— —	—	— —	—	— —	—	— —	—	— —	— —	
	地元合意		— a b a	B	a a a a	A	— a a a	A	— b a a	B	— c b a a	B	
	営農推進体制・環境		a a a a —	A	a a a a —	A	a a a a —	A	a c a a —	B	c c a c —	C	
	緊急性	災害発生時の影響		○ ○ ○	A	○ ○ ○	A	○ ○ ○	A	○ ○ ○	A	○ — ○	B
		被害の発生頻度		—	—	被害発生	C	複数年	B	複数年	B	複数年	B
	ストック効果の最大化		84.6%	A	57.1%	B	71.4%	B	50.0%	B	28.6%	C	

事業名	農村地域防災減災事業	予算科目	農村地域防災減災事業費補助		
-----	------------	------	---------------	--	--

評価担当部局			北陸農政局	北陸農政局	関東農政局	関東農政局	東海農政局					
都道府県			福井県	福井県	長野県	静岡県	愛知県					
地区名			布施田排水	兵庫川	埴科	ため池群太田川水系 1期	二艘入川					
チェックリストによる評価結果			評価結果	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果					
必須事項	1	○	○	○	○	○	○					
	2	○	○	○	○	○	○					
	3	○	○	○	○	○	○					
	4	—	—	—	—	—	—					
	5	○	○	○	○	○	○					
	6	○	○	○	○	○	○					
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価				
大項目	中項目	小項目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価				
効率性	事業の経済性・効率性		○	A	○	A	○	A	○	B		
有効性	食料安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	37 千円/ha・年	B	157 千円/ha・年	A	84 千円/ha・年	B	△ 21 千円/ha・年	B	357 千円/ha・年	A
		望ましい農業構造の確立	70.3%	A	76.3%	A	21.2%	B	67.0%	A	82.9%	A
	農業の持続的発展	農地の確保・有効利用	104.8% 24.1%	A	112.3% 0.0%	A	100.0% 0.0%	B	100.0% 0.0%	B	128.6% 0.0%	A
		農業生産基盤の保安全管理	727 千円/ha・年	A	603 千円/ha・年	A	2,053 千円/ha・年	A	915 千円/ha・年	A	4,720 千円/ha・年	A
		農村の生活環境の整備	1,755 千円/ha・年	A	0 千円/ha・年	B	2,422 千円/ha・年	A	8,992 千円/ha・年	A	0 千円/ha・年	B
	農村の振興	地域経済への波及効果	63 千円/ha・年	B	120 千円/ha・年	B	116 千円/ha・年	B	0 千円/ha・年	B	885 千円/ha・年	A
		農業への高付加価値化	—	B	—	B	○	A	—	B	○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	A	A	B	B	A	A	
	環境と調和のとれた食料システムの確立	生態系・景観への配慮		a a a	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	
	事業の実施環境等	関係計画との連携		a a a a a b c	A	a c c a a a c	B	a a a a a a c	A	a a a a a b c	A	
関係機関との協議		a a	A	a a	A	a a	A	— a	A	b a	B	
関連事業との調整		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
地元合意		a a a a	A	a a a a	A	a a c a	B	— a c a	B	a a a a	A	
営農推進体制・環境		a a a a —	A	a a a a —	A	a a a a —	A	a a a a —	A	a a a a —	A	
緊急性		災害発生時の影響	○ ○ ○	A	○ ○ ○	A	○ ○ ○	A	○ — ○	B	— — —	—
		被害の発生頻度	複数年	B	複数年	B	複数年	B	—	—	ほぼ毎年	A
ストック効果の最大化		71.4%	B	64.3%	B	64.3%	B	53.8%	B	84.6%	A	

事業名		農村地域防災減災事業		予算科目		農村地域防災減災事業費補助							
評価担当部局		近畿農政局		中国四国農政局		九州農政局		九州農政局		九州農政局			
都道府県		兵庫県		高知県		福岡県		福岡県		福岡県			
地区名		原大池		芸西		山ノ井川流域		長湫		飯江川・大根川流域			
チェックリストによる評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果			
必須事項		1	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
		2	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
		3	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
		6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
優先配慮事項		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果			
大項目	中項目	小項目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果		
効率性	事業の経済性・効率性		○	A	○	A	○	A	○	A	○	A	
有効性	食料安全保障の確保	農業生産性の維持・向上	△ 4 千円/ha・年	B	△ 154 千円/ha・年	B	234 千円/ha・年	A	475 千円/ha・年	A	52 千円/ha・年	B	
		農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	28.5%	A	56.4%	A	79.5%	A	70.0%	A	70.2%	A
			農地の確保・有効利用	60.6%	B	81.1%	B	107.0%	A	109.5%	A	133.8%	A
	農村の振興	農業生産基盤の保全管理	1,046 千円/ha・年	A	13,420 千円/ha・年	A	541 千円/ha・年	A	3,561 千円/ha・年	A	2,370 千円/ha・年	A	
		農村の生活環境の整備	1,668 千円/ha・年	A	2,093 千円/ha・年	A	439 千円/ha・年	B	643 千円/ha・年	B	1,760 千円/ha・年	A	
		地域経済への波及効果	0 千円/ha・年	B	0 千円/ha・年	B	509 千円/ha・年	B	1,007 千円/ha・年	A	143 千円/ha・年	B	
	多面的機能の発揮	農業への高付加価値化	○	A	○	A	—	B	○	A	—	B	
		地域の共同活動	A	A	A	A	A	A	B	B	A	A	
	環境と調和のとれた食料システムの確立	生態系・景観への配慮	a	A	b	B	a	A	a	A	a	A	
			a	A	—	—	a	A	—	—	a	A	
事業の実施環境等	関係計画との連携		a a a a a a b c	A	a a a a c — a	A	a a a a a — c	A	a a a a a — c	A	a a a a a — c	A	
	関係機関との協議		— a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	関連事業との調整		— —	—	— —	—	— —	—	— —	—	— —	—	
	地元合意		a b a a a	B	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	
	緊急性	災害発生時の影響	○ — —	C	○ ○	B	○ ○	B	○ ○	B	○ ○	B	
		被害の発生頻度	—	—	複数年	B	複数年	B	複数年	B	複数年	B	
	ストック効果の最大化		69.2%	B	57.1%	B	64.3%	B	71.4%	B	64.3%	B	