地区別評価結果

一目 次一

農業競争力強化基盤整備事業

農地整備事業

水利施設整備事業

農業水利施設保全合理化事業

水利施設整備事業

農村地域防災減災事業

	5名	農	業競争力強化基盤 (農地整備事			予算	科目	農業	熊競争力 强	鱼化基盤整值	講事業費 补	甫助	ı
評価担当	台部局			農村振	興局	農村振	興局	東北農	政局	東北農	政局	東北農	政局
都道府り				北海	道	北海	道	青森	:県	岩手	·県	岩手	県
地区名				大正:	北2	芽室北	第 2	福具		小猪	岡	清日	——— ∄
チェック	クリストによ	る評価結果		評価組	結果	評価組	結果	評価約	洁果	評価約	結果	評価約	洁果
			1	С)	С)	0	١	0)	0	
			2	C)	С)	0	١	0)	0	1
必須事1	百		3	С)	С)	0	1	0)	0	Į.
乙炔中。	*		4	С)	С)	0	١	0)	0)
			5	С)	С)	0	1	0)	0	1
			6	С)	С)	0	١	0)	0	
優先配成	1		, 	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評价
大項目	中項目	小項目 - 効率性											
効率性	性事業の経済性	・効率性		1項目	В	1項目	В	2項目	Α	2項目	Α	2項目	Α
		農業生産性の	維持・向上	311.3 千円/ha·年	В	395.9 千円/ha·年	В	641 千円/ha・ 年	В	1,511 千円/ha·年	Α	2, 127 千円/ha·年	А
	食料の安定 供給の確保	野菜・果樹の	産地形成	② 17. 3%	В	220.0%	В	2. 1%	В	0. 3%	В	1. 2%	В
		水田における 拡大	麦・大豆の生産	_	_	_	-	8. 7%	В	0.0%	В	7. 6%	В
有	農業の	望ましい農業	構造の確立	2. 100%	Α	2. 100%	Α	1. ①ア 55. 7%	В	1. ①ア 100. 0%	Α	1. ①ア 89. 5%	А
効 性	持続的発展	農地の確保・	有効利用	①100.0% ②0.0%	Α	①100.0% ②0.0%	Α	①97.0% ②0.0%	В	①100%	Α	1100%	А
	曲せの振岡	地域経済への	波及効果	②249.4 千円/ha·年	В	②354.1 千円/ha·年	В	1, 838 _{千円/ha} ・年	А	335 千円/ha·年	В	△24 _{千円/ha} ・年	В
	農村の振興	農業の高付加	価値化	1項目	В	1項目	В	_	_	2項目	Α	-	_
	多面的機能 の発揮	農業の高付加価環境機能の維持	持・増進	_	-	_	-	_	_	_	-	-	_
		生態系		a a a	А	a a a	Α	a a b	В	a a a b	А	a a a b	А
	環境への配慮			- а		a a		c b		а		а	

а а а

а —

 а

а

а

a a

a a

設置済

1項目

Α

Α

Α

Α

Α

Α

Α

В

а —

а

а

a a

a a

設置済

2項目

景観

関係計画との連携

関係機関との協議

地元合意

事業推進体制

維持管理体制

営農支援体制

緊急性

事業の実施環境等

b a b

а —

b

а

а

設置済

1項目

В

Α

В

Α

Α

Α

Α

В

а —

b

а

а

а

а

設置済

1項目

Α

Α

В

Α

Α

Α

Α

В

а —

b

а

а

設置済

1項目

В

Α

В

Α

Α

Α

Α

В

Α

Α

Α

Α

Α

Α

	事業名	農:	業競争力強化基盤 (農地整備事			予算	科目	農	業競争力強	鱼化基盤整備	講事業費 補	東北農i 宮城! 追第i 評価結	
評価担当	台部局			東北農	战局	東北農	政局	東北農	政局	東北農	政局	東北農	政局
都道府場	Ħ.			岩手	-県	岩手	-県	岩手	-県	宮城	県	宮城	県
地区名				南	方	真城	泔	真城	南	沼田·	八木	迫第	
チェック	クリストによ	る評価結果		評価領	結果	評価領	結果	評価領	結果	評価約	洁果	評価組	結果
			1	С)	С)	С)	0		С	1
			2	С)	С)	С)	0	ı	С	1
必須事」	百		3	С)	С)	С)	0	ı	С)
2 % ,	^		4	С)	С)	С		0			
			5	С		С		С		0			
E 4 ===	5tT		6	С)	С)	С)	0		С	1
優先配点 大項目	画事項 	,II	·項目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
	事業の経済性	_	-X-1	2項目	А	2項目	А	2項目	А	1項目	В	1項目	В
		農業生産性の	維持・向上	1,805 千円/ha·年	А	1,987 千円/ha・ 年	А	2,174 千円/ha· 年	А	1, 359 ∓円/ha·年	Α	1, 330 _{千円/ha·年}	А
	食料の安定 供給の確保	野菜・果樹の	産地形成	3. 2%	В	0.0%	В	0. 0%	В	0. 0%	В	0. 0%	В
		水田における 拡大	麦・大豆の生産	19. 8%	Α	27. 2%	Α	19. 9%	Α	8. 6%	В	0. 0%	В
有効性	農業の	望ましい農業	構造の確立	1. ①ア 87. 0%	Α	1. ①ア 86. 9%	Α	1. ①ア 91. 1%	Α	1. ② 73. 2%	В		В
性	持続的発展	農地の確保・	有効利用	①100%	Α	100%	Α	①100%	А	1100%	Α		В
	農村の振興	地域経済への	波及効果	638 千円/ha·年	Α	672 _{千円/ha} ·年	Α	644 千円/ha·年	Α	1,055 千円/ha·年	Α	842 千円/ha·年	Α
		農業の高付加	価値化	_	_	_	-	_	-	2項目	Α	1項目	В
	多面的機能 の発揮	環境機能の維	持・増進	_	_	_	-	_	_	_	_		-
	環境への配慮	生態系		a b b —	В	a b b —	В	a b b —	В	a a a b	Α	a a	Α
	PACTO OF HOME	景観		a c b —	В	a c b —	В	a c b —	В	a a a	Α	a a	Α
事	関係計画との	連携		а — а	Α	а — а	Α	а — а	Α	a — a	Α	_	Α
業 の 実	関係機関との	協議		— а	А	— а	Α	— а	Α	a a	Α		Α
事業の実施環境等	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α		Α
等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α		Α
	維持管理体制			a b	В	a b	В	a b	В	a a	Α		Α
	営農支援体制	の安定保 野菜・果樹の水拡大 望ましい農業 農地の確保 機能 環境機能の経済への配慮 景観 十画との協議 音進体制 変援体制		設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α
	緊急性			2項目	Α	2 項目	Α	2項目	Α	2項目	Α	1項目	В

:	事業名	農:	業競争力強化基盤 (農地整備事			予算	科目	農美	業競争力 强	鱼化基盤整 值	請事業費 補	甫助	
評価担当	4部局			東北農	融局	東北農	政局	東北農	政局	東北農	政局	東北農	政局
都道府県				秋田	県	秋田	県	秋田	県	秋田	県	秋田	I県
地区名				東雲	原	栄東	部	金法	尺	六台	<u></u>	カラム	シ岱
チェック	フリストによ	る評価結果		評価領	結果	評価組	結果	評価組	結果	評価約	结果	評価組	結果
			1	С)	С)	С)	0)	С)
			2	С)	С)	С)	0)	С)
必須事」	百		3	С)	О)	О)	0)	О)
20次子。	A.		4	С)	С)	С)	0)	С)
			5	С)	С)	С)	0)	С)
			6	С)	С)	С)	0)	С)
優先配成	憲事項 	/ -	 N項目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
	事業の経済性			2項目	Α	2項目	Α	2項目	Α	2項目	Α	2項目	Α
		農業生産性の	維持・向上	1,546 千円/ha·年	А	1,714 千円/ha·年	А	1,313 千円/ha·年	А	1,806 千円/ha·年	А	1,698 千円/ha·年	А
	食料の安定 供給の確保	野菜・果樹の	産地形成	0. 0%	В	0.0%	В	0.0%	В	0. 0%	В	0. 0%	В
		水田における 拡大	麦・大豆の生産	22. 5%	Α	20. 9%	А	25. 4%	Α	0.0%	В	0.0%	В
有効性	農業の	望ましい農業	構造の確立	1. ② 95. 6%	Α	1. ② 87. 4%	Α	1. ② 82. 4%	Α	1. ② 92. 5%	Α	1. ② 85. 8%	Α
性	持続的発展	農地の確保・	有効利用	①100%	Α	1100%	Α	①100%	Α	①100%	Α	100%	Α
	農村の振興	地域経済への	波及効果	1,509 _{千円/ha} ・年	А	359 千円/ha·年	В	321 千円/ha·年	В	2, 060 千円/ha·年	Α	740 _{千円/ha} ·年	Α
		農業の高付加	価値化	2項目	Α	2 項目	Α	2 項目	Α	2項目	Α	2 項目	Α
	多面的機能 の発揮	環境機能の維	持・増進	_	-	_	_	_	-	_	_	_	-
	環境への配慮	生態系		а а а а	Α	а а а а	Α	а а а а	Α	а а а а	Α	а а а а	Α
	SK-76 TO HUMA	景観		а а а а	A	а а а а	Α	а а а а	Α	а а а а	Α	а а а а	Α
事	関係計画との	連携		а — а	Α	а — а	А	а — а	Α	а — а	А	а — а	Α
事業の実施環境等	関係機関との	協議		a a	А	a a	Α	b a	В	a a	Α	a a	Α
施環境	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	Α
	営農支援体制			設置済	А	設置済	А	設置済	А	設置済	А	設置済	Α
	緊急性			1項目	В	1 項目	В	1 項目	В	1項目	В	1項目	В

	事業名	農:	業競争力強化基盤 (農地整備事			予算	科目	農美	業競争力 強	鱼化基盤整 值	請事業費 補	亅	
評価担当	台部局			東北農	政局	東北農	政局	東北農	政局	東北農	政局	東北農	政局
都道府	果			秋田	県	秋田	県	秋田	県	山形	県	山形	県
地区名				三ツル	 量岱	畑		生保口	内南	大塚	西部	常力	———— 万
チェック	クリストによ	る評価結果		評価領	結果	評価組	結果	評価組	結果	評価約	洁果	評価約	結果
			1	С)	С	1	С)	0		0)
			2	С)	С	١	С)	0	ı	0	1
必須事」	百		3	С)	С	1	С)	0		0	,
必次事	· 只		4	C)	О	١	О)	0	ı	0	1
			5	С)	С	1	С)	0	1	0)
			6	С)	С	١	С)	0		0	ı
優先配成	1			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	/]	項目										
効率性	事業の経済性	・効率性		2項目	Α	2項目	Α	2項目	Α	2 項目	Α	2 項目	Α
		農業生産性の	維持・向上	1,564 _{千円/ha} ・年	Α	1, 435 _{千円/ha・年}	Α	1, 500 _{千円/ha} ・年	Α	1, 175 _{千円/ha} ・年	Α	1, 238 _{千円/ha·年}	Α
	食料の安定 供給の確保	野菜・果樹の	産地形成	0. 0%	В	0. 0%	В	0. 0%	В	0. 0%	В	0. 0%	В
		水田における 拡大	麦・大豆の生産	20. 3%	Α	21. 3%	Α	6. 8%	В	8. 1%	В	6. 9%	В
有 効 性	農業の	望ましい農業	構造の確立	1. ② 85. 2%	Α	1. ② 90. 1%	Α	1. ② 84. 4%	Α	1. ①ア 79. 9%	В	1. ② 78. 0%	В
性	持続的発展	農地の確保・	有効利用	1100%	Α	①100%	Α	①100%	А	①100%	Α	1100%	Α
	農村の振興	地域経済への	波及効果	678 千円/ha·年	Α	932 _{千円/ha} ・年	Α	602 _{千円/ha} ・年	Α	1,803 _{千円/ha} ・年	Α	2, 012 _{千円/ha} ·年	Α
	及1107版夹	農業の高付加	価値化	2項目	Α	2項目	Α	2項目	А	_	_	_	_
	多面的機能 の発揮	環境機能の維	持・増進	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
	環境への配慮	生態系		а а а	Α	а а а а	Α	а а а а	Α	a a b b	Α	a b b b	В
	块块~~07°LI愿	景観		а а а а	Α	а а а а	А	а а а а	А	ь ь ь	В	ь ь ь	В
事	関係計画との	連携		a - a	Α	а — а	Α	а — а	А	а — а	Α	a — a	Α
業の実	関係機関との	協議		a a	Α	b a	В	b a	В	a b	В	— b	В
の実施環境等	地元合意			a a	А	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
等	事業推進体制			a a	A	a a	Α	a a	Α	a a	А	a a	Α
	維持管理体制			a a	А	a a	А	a a	А	a a	Α	a a	Α
	営農支援体制			設置済	Α	設置済	Α	設置済	А	設置済	Α	設置済	Α
	緊急性			1項目	В	1 項目	В	1 項目	В	2項目	Α	2項目	Α

事業名	農業競争力強化基盤 (農地整備事		予算科目	農業競争力強	耸化基盤整備事業費補	助	
==		明士典七口	ᆘᄜᅲᄪᅲᄆ	ᆘᆎ曲ᅩᄆ	JL 0+ m -L -	JI. 7+ #	_

評価担当	当部局			関東農	政局	北陸農	政局	北陸農	政局	北陸農	政局	北陸農	政局
都道府	 杲			茨城	県	新潟	·県	新潟	·県	新潟	県	新潟	·県
地区名				西田	H	福』		五日市	· 内方	荒丿	II	姫田川	右岸
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価組	結果	評価組	結果	評価系	結果	評価約	洁果	評価約	結果
			1	0)	С		0		0		0	
			2	0)	О	1	0	1	0	1	0	1
必須事	佰		3	0	١	С	١	0	١	0	ı	0	١
之次中	A		4	0)	С	1	0	1	0	1	0	١
			5	0)	С	1	0	1	0	1	0	1
			6	0)	С	1	0	1	0		0	1
優先配. 大項目	慮事項 ────────────────────────────────────	/		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性		<u> </u>	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	Α
		農業生産性の	維持・向上	757 千円/ha・年	В	1,512 千円/ha·年	Α	1, 684 千円/ha· 年	Α	1,850千 円/ha・ 年	Α	1, 106. 7 千円/ha·年	Α
	食料の安定 供給の確保	野菜・果樹の	産地形成	О%	В	0. 0%	В	0.0%	В	0.0%	В	0. 0%	В
		水田における 拡大	麦・大豆の生産	4. 9%	В	15. 7%	В	0. 0%	В	4. 5%	В	3. 4%	В
有効	農業の	望ましい農業	構造の確立	69. 9%	Α	1. ① 80. 0%	Α	287.5%	Α	1. ① 70. 0%	В	183.7%	Α
性	持続的発展	農地の確保・	有効利用	①100% ②0%	В	1. 6%	В	①100%	А	8. 2%	В	1100.0%	В
	農村の振興	地域経済への	波及効果	1, 887 千円/ha·年	Α	① Δ 242. 4 千円/ha·年	В	①△456 千円/ha·年	В	①225.3 千円/ha· 年	В	①195.5 千円/ha·年	В
		農業の高付加	価値化	1項目	В	2項目	Α	2項目	Α	2項目	Α	2項目	Α
	多面的機能 の発揮	環境機能の維	持・増進	_	_	① 7.9 千円/ha·年	В	①17 千円/ha· 年	Α	①1.0 千円/ha·年	В	①17.0 千円/ha·年	Α
	環境への配慮	生態系		a a a	А	a a a a	А	a a a a	А	a a a a	А	a a a	А
	· 宋· 宋· 707日 · 康	景観		a a - -	А	a a a –	А	a a a —	А	a a a	А	a a a —	А
事	関係計画との	連携		a - a	Α	а — а	Α	а — а	Α	а — а	Α	а — а	Α
業の実	関係機関との	協議		– а	Α	— а	Α	— а	Α	a a	Α	a a	Α
事業の実施環境等	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
等	事業推進体制			a a	А	a a	А	a a	Α	a a	А	a a	Α
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	営農支援体制			設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α
	緊急性			2項目	Α	1項目	В	2項目	Α	2項目	Α	1項目	В

	事業名	辰	美競争刀強化基盤 (農地整備事			予算	科目	農主	熊競争力 强	鱼化基盤整值	⋕事業費 補	輔助	ı
評価担当	当部局	よる評価結果		北陸農	政局	北陸農	政局	近畿農	政局	中国四国	農政局	中国四国	農政局
都道府!	 杲			富山	1県	富山	I県	兵庫	.県	山口	県	山口	県
地区名				芹川	柳原	石黒	東部	養了	<u> </u>	鋳銭	司	長和	 恵
チェック	クリストによ	る評価結果		評価領	結果	評価組	結果	評価組	洁果	評価約	結果	評価約	 洁果
			1	С)	С)	С		0)	0	
			2	С)	С)	С	l	0)	0	1
必須事]	佰		3	С)	С)	С	١	0)	0	ı
20/24	~		4	С)	С)	С	1	0)	0	1
			5	С		С		С		0		0	
			6	С)	С)	С	1	0)	0	
優先配	1			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目		\ 項目										
効率性	事業の経済性	・効率性 		1項目	В	1項目	В	2項目	Α	2項目	Α	2 項目	Α
		農業生産性の	維持・向上	1, 520 千円/ha·年	А	1, 765 千円/ha·年	Α	2, 136千 円 /ha·年	Α	3, 942千 円/ha·年	Α	1,668千 円/ha·年	А
	食料の安定 供給の確保	野菜・果樹の	産地形成	① 0%	В	① 0%	В	37. 6%	Α	0.0%	В	0.0%	В
		か確保 が 米田における 拡大 望ましい農業 か 対発展	麦・大豆の生産	23. 9%	Α	14. 5%	В	0.0%	В	32. 0%	Α	46. 9%	Α
有 効 性	農業の	望ましい農業	構造の確立	1①ア 97.6%	Α	1. ① 97. 8%	Α	51.9%	В	1. ③ 85. 1%	Α	1. ② 58. 1%	В
性	持続的発展	農地の確保・	有効利用	① 124%	Α	100.0%	Α	145. 6%	Α	①141% ② 41%	Α	①142% ② 40%	Α
	農村の振興	地域経済への	波及効果	929 千円/ha·年	Α	①1,015 千円/ha·年	Α	907 千円/ha·年	Α	322千円 /ha·年	В	74千円 /ha·年	В
	IZ T T IIX Z	農業の高付加	価値化	1項目	В	1項目	В	1項目	В	1項目	В	1項目	В
	多面的機能 の発揮	環境機能の維	持・増進	①3 千円/ha·年	В	①4 千円/ha·年	В	_	_	_	-	_	-
	環境への配慮	生態系		a b b a	А	a a a b	Α	a a a b	А	a a a b	А	a a a b	Α
		景観		a b b a	А	a a a b	Α	a a - -	А	a a a a	А	a a a b	А
事	関係計画との	連携		а — а	Α	а — а	Α	a - a	Α	a — a	Α	a — b	Α
業の実	関係機関との	協議		a a	Α	— а	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
実施環境等	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	維持管理体制			a a	А	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	営農支援体制			設置予定	В	設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α
	緊急性			2 項目	А	1項目	В	1項目	В	1項目	В	1項目	В

農業競争力強化基盤整備事業

:	事業名	農:	業競争力強化基盤 (農地整備事			予算	科目	農美	美競争力 强	鱼化基盤整 值	請事業費 補	甫助	
評価担当	4部局			九州農	融局	九州農	政局	九州農	政局	九州農	政局	九州農	政局
都道府県				佐賀]県	長崎	県	長崎	県	熊本	:県	熊本	:県
地区名				高木	瀬	三会原	第 4	愛津	:原	津智	習	大口語	西部
チェック	フリストによ	る評価結果		評価領	結果	評価組	吉果	評価組	洁果	評価約	结果	評価約	結果
			1	С)	С		С	١	0)	0)
			2	С)	С	ı	С	ı	0)	0)
必須事」	百		3	С)	С	ı	О	١	0)	0)
20次子。	A.		4	С)	С		С	1	0)	0)
			5	С)	С		С	1	0)	0)
			6	С)	С		С	1	0)	0)
優先配成	憲事項 	ılı.	 \項目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
	事業の経済性		<u>'A'</u>	2項目	Α	1項目	В	1項目	В	2項目	A	1項目	В
72112		農業生産性の	維持・向上	2, 456 壬円/ha·年	A	1,896 千円/ha·年	A	2, 383 千円/ha·年	A	492 千円/ha·年	В	3, 556 千円/ha·年	A
	食料の安定 供給の確保	野菜・果樹の	産地形成	26. 1%	А	2 146%	Α	② 137%	A	0. 4%	В	89.0%	Α
	DOMESTIC PROPERTY.	水田における 拡大	麦・大豆の生産	99. 7%	А	_	_	_	_	19. 7%	Α	_	
有	農業の	望ましい農業	構造の確立	96. 3%	А	① 74%	Α	① 66%	Α	① 75. 4%	В	2 81.0%	Α
有 効 性	持続的発展	農地の確保・	有効利用	195. 8%	А	①167% ② 48%	Α	①165% ② 49%	А	123. 0%	Α	87. 2%	Α
	# + 1 ° 1 = E	地域経済への	波及効果	881 千円/ha·年	Α	3, 758 千円/ha·年	Α	4, 772 千円/ha·年	Α	1,398 千円/ha·年	Α	9, 717 千円/ha·年	Α
	農村の振興	農業の高付加	価値化	2項目	Α	2 項目	Α	2 項目	А	_	-	1項目	В
	多面的機能 の発揮	環境機能の維	持・増進	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
	環境への配慮	生態系		a a a -	А	a a a c	Α	a a a c	Α	a a a	Α	a a a b	А
	录光 707 出愿	景観		a a a –	Α	a a a c	Α	а а а с	Α	b b b	В	a a a b	А
事	関係計画との	連携		a - a	Α	a - a	Α	a - a	Α	a - a	Α	a a	Α
事業の実施環境等	関係機関との	協議		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
施環境	地元合意			a c	В	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a b	В
等	事業推進体制			a a	Α	a b	В	a b	В	a a	Α	a a	Α
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	営農支援体制			設置済	А	設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α
	緊急性			1項目	В	2項目	Α	1 項目	В	1項目	В	1項目	В

	事業名	農:	業競争力強化基盤 (農地整備事			予算	科目	農	業競争力勢	鱼化基盤整備	⋕事業費	甫助	
評価担当	台部局			九州農	政局	九州農	政局	九州農	政局	九州農	政局	沖縄総合	`事務局
都道府	Ħ.			宮崎	県	鹿児!	島県	鹿児!	島県	鹿児島	島県	沖縄	県
地区名				川間	東	阿久根	南部	北霧	島	第一百	南部	下	有
チェック	クリストによ	る評価結果		評価	結果	評価組	結果	評価領	結果	評価約	洁果	評価組	結果
			1	С)	С)	С)	0)	С)
			2	C)	С)	С)	0	1	С)
必須事」	百		3	C)	С)	С)	0	١	С)
2 %	^		4	С)	С)	С		0		С	
			5	С		О		С		0		С	
(F. ()	E-+		6	С)	С)	С)	0)	С)
大項目	重事項 中項目	/]	·項目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性	• 効率性		2項目	Α	1項目	В	1 項目	В	2項目	Α	2項目	Α
		農業生産性の	維持・向上	1, 974 千円/ha·年	Α	641 千円/ha・年	В	1, 080 千円/ha·年	Α	2, 298 千円/ha·年	Α	1, 622 千円/ha·年	Α
	食料の安定 供給の確保	野菜・果樹の	産地形成	30. 8%	Α	0. 0%	В	0.0%	В	18. 8%	В	_	-
		水田における 拡大	麦・大豆の生産	_	_	0. 0%	В	0.0%	В	_	-	_	-
有 効 性	農業の	望ましい農業	構造の確立	2 55%	Α	1① 34. 0%	Α	1① 65. 4%	В	3 75. 8%	В	2. 30. 1%	В
性	持続的発展	農地の確保・	有効利用	①174.8% ②60.1%	А	①114% ②2%	Α	①114% ②14%	А	100% 0%	В	①105% ②5%	В
	農村の振興	地域経済への	波及効果	7, 343 千円/ha·年	Α	772 千円/ha・年	Α	1, 110 千円/ha·年	Α	4, 959 千円/ha·年	Α	4, 268 千円/ha·年	Α
	III TIME	農業の高付加	価値化	2項目	Α	_	_	_	-	2項目	Α	_	-
	多面的機能 の発揮	環境機能の維	持・増進	-	-	_	-	_	-	239 千円/ha·年	В	1, 090 千円/ha·年	Α
	严控。 0 配序	生態系		a a - -	Α	a b - -	В	a a - -	Α	a a a –	Α	а а а с	Α
	泉·境、000 配應	景観		a a - -	Α	a b - -	В	a a - -	А	a a –	Α	a a a c	Α
事業	関係計画との	連携		a - b	Α	a - a	Α	a - a	А	a - a	Α	a a a	Α
業の実	関係機関との	協議		— а	А	a a	Α	a a	Α	- а	Α	– b	В
の実施環境等	地元合意			a b	В	a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	Α
等	事業推進体制			a a	Α	a C	В	a C	В	a a	Α	a a	Α
	維持管理体制			a a	Α	a b	В	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	営農支援体制			設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α
	緊急性	の () () () () () () () () () (2項目	Α	1 項目	В	1項目	В	2項目	Α	1 項目	Α

	事業名	農:	業競争力強化基盤 (農地整備事	整備事業 業)		予算和	料目	農美	業競争力!	強化基盤整 備	事業費	補助	
評価担当	当部局			沖縄総合	事務局								
都道府!	果			沖絹	県								
地区名				真良	頼嶺								
チェック	クリストによ	る評価結果		評価領	結果	評価約	吉果	評価組	結果	評価約	吉果	評価約	結果
			1	С)								
			2	С)								
必須事」	項		3	С)								
2 % .	^		4	С)								
			5	С									
(F. () ===	5 		6	С)								
優先配. 大項目	憲事項 中項目	/]	·項目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性	・効率性		2項目	Α								
		農業生産性の	維持・向上	1, 530 千円/ha·年	Α								
	食料の安定 供給の確保	野菜・果樹の	産地形成	_	_								
		水田における 拡大	麦・大豆の生産	_	-								
有 効 性	農業の	農業生産性の 要菜・果樹の 水田における 拡大 望ましい農業 農地の確保・	構造の確立	2. 30. 8%	В								
性	持続的発展	農地の確保・	有効利用	①105% ②5%	В								
	農村の振興	水田における拡大 望ましい農業 農地の確保・地域経済への	波及効果	3, 110 千円/ha·年	А								
		農業の高付加	価値化	_	_								
	多面的機能 の発揮	環境機能の維	持・増進	1, 374 千円/ha·年	Α								
	環境への配慮	生態系		а а а с	А								
	深境· NO J 能愿	景観		a a a c	А								
事	関係計画との	連携		a a a	Α	1							
業	関係機関との	協議		- a	А								
施 環 境	地元合意			a a	А								
等	事業推進体制			a a	А								
	維持管理体制			a a	А								
	営農支援体制			設置済	Α								
	緊急性			1項目	А								

事業名 農業競争力強化基盤整備事業 予算科目 農業競争力強化基盤整備事業費補助

評価担当	以 如 巳			関東農	から	沖縄総合	東茲巳	沖縄総合	東敦巳				
都道府!				茨城		沖縄		沖縄					
地区名	गर			早井		大		大里・					
	クリストによ	る評価結果		評価組		評価領		評価		評価組	法里	評価約	吉里
7 ± 7	7 7 7 1 1 2 5		1	С		С		C		р при	<u>ч</u> ж	ат ішіл	<u>н</u> ж
			2	C		C		C					
			3	С		C		C					
必須事:	項		4	С)	С)	С)				
			5	С)	С)	С)				
			6	С)	С)	С)				
優先配	慮事項			=== (本 4 = 1	=∓/#F	=== /== /==	= 17. /#	=亚/东红田	= 17./ 35	- 本年田	= 亚/ 莱	======================================	= 亚/ 莱
大項目	中項目	/]	、項目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性	・効率性		2項目	А	2項目	Α	2項目	Α				
	食料の安定	農業生産性の	維持・向上	677 千円/ha・年	Α	1, 172 千円/ha·年	Α	954 千円/ha·年	Α				
	供給の確保	野菜・果樹の)産地形成	0.0%	В	_	-	_	-				
		望ましい農業	構造の確立	10. 8%	Α	25. 5%	Α	25. 5%	Α				
	農業の	農地の確保・	有効利用	①100.5% ②0%	В	①106% ②16%	Α	①106% ②6%	В				
有効	持続的発展	農業生産基備の緊急	施設の更新等整 備の緊急性	緊急に更 新等の整 備が必要	В	緊急に更 新等の整 備が必要	В	_	-				
性			更新整備計画の 作成	1項目	В	1項目	В	-	-				
)波及効果	1,871 千円/ha・年	Α	4, 315 千円/ha·年	Α	4, 150 千円/ha·年	Α				
		水資源の有効		_	-	5.8 千円/ha·年	Α	5.8 千円/ha·年	Α				
		再生可能エネ	ルギーの導入	検討して いない	В	_	-	_	-				
	多面的機能 の発揮	環境機能の維	持・増進	_	-	_	-	1, 419 千円/ha·年	Α				
	環境への配慮	生態系		a a b b	Α	a a — —	Α	a a — —	Α				
		景観		a a - -	А	a a —	Α	a a —	Α				
事業	関係計画との	連携		a - a b	А	a a a	Α	a — a	Α				
の実施	関係機関との	協議		– b	В	_ _	-	— а	Α				
事業の実施環境等	地元合意			a a	Α	— а	А	a a	А				
守	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α				
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α				
	営農支援体制			設置予定	В	設置済	Α	設置済	Α				
	緊急性			該当あり	Α	1 項目	Α	1 項目	А				

事業名 農業水利施設保全合理化事業 予算科目 農業競争力強化基盤整備事業費補助

評価担当	台部局			北海	道	近畿農	政局						
都道府場				北海	道	滋賀	!県						
地区名				訓子府	f中央	草津用	水2期						
チェック	クリストによ	る評価結果		評価組	結果	評価組	結果	評価領	結果	評価組	洁果	評価約	洁果
			1	C)	С)						
			2	C)	О)						
心语声和	Ŧ		3	С)	С)						
必須事項	·共		4	С)	С)						
			5	C)	О)						
			6	С)	С)						
優先配慮	畫事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	/	\項目		11 Jan	II IMPAIN	11 Jul	אין וווויין ווו	11 IIII	n imanax	11 Jul	II IMPIDA	11 Jan
効率性	事業の経済性	・効率性		①:O ②:-	В	2項目	Α						
	食料の安定	農業生産性の	維持・向上	971千円 /ha·年	A	555千円 /ha·年	В						
	供給の確保	野菜・果樹の)産地形成	77. 1%	A	0%	В						
		望ましい農業	構造の確立	91. 1%	A	3. 9%	В						
	農業の	農地の確保・	有効利用	100. 0%	A	①125%	Α						
有 効 性	持続的発展	農業生産基 盤の保全管	施設の更新等整 備の緊急性	特に緊急	A	特に緊急	Α						
性		理	更新整備計画の 作成	_	В	2項目	Α						
		地域経済への		1,540千円 /ha·年	A	_	-						
	農村の振興	地域経済への地域用水機能	の維持・増進、 対用(快適性の	_	-	_	-						
		再生可能エネ	ルギーの導入	未検討	В	_	_						
	多面的機能 の発揮	環境機能の維	持・増進	_	_	_	_						
	严格 ,0.可虚	生態系		a a a –	A	а а — —	Α						
	環境への配慮	景観		a a a –	A	a a —	А						
事	関係計画との	連携		a - a -	В	a a b	А						
の実施	関係機関との	協議		a a	A	b b	В						
環境等	事業 の実 関係機関との協 環境 地元合意			a a	A	a a	Α						
47	事業推進体制			a a	A	a a	А						
	維持管理体制			a a	A	a a	Α						
	営農支援体制			設置済	A	_	_						
	緊急性			_	_	該当あり	Α						

事業名 水利施設整備事業(農地集積促進型) 予算科目 農業競争力強化基盤整備事業費補助

評価担当	当部局			東海農	融局								
都道府!	 県	愛知県											
地区名		神野新田											
	クリストによ	評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果			
			1	0									
			2	С)								
×	-	С)										
必須事」		0											
		0											
		0											
優先配慮	憲事項	評価結果	評価	評価結果	評価結果 評価		評価	評価結果	評価	評価結果	評価		
大項目	中項目		\ 項目	41 1214		41 100 100 10		評価結果		#1 IE-1#2 5		#1 IE-14215	#1.II—
効率性	事業の経済性	・効率性		2項目	Α								
	食料の安定	農業生産性の維持・向上		1, 558 千円/ha· 年	Α								
	供給の確保	野菜・果樹の産地形成		46. 8 %	Α								
		望ましい農業構造の確立		11. 9 %	Α								
	農業の 持続的発展	農地の確保・有効利用		139 %	Α								
有 効 性		農業生産基 盤の保全管	施設の更新等整 備の緊急性	緊急に更 新等の整 備が必要	В								
性		盤の保全管 理	更新整備計画の 作成	_	_								
	農村の振興	地域経済への波及効果		3, 064 千円/ha • 年	Α								
		地域用水機能の維持・増進、 水資源の有効活用(快適性の 向上)		_	_								
		再生可能エネ	ルギーの導入	検討し ている	Α								
	多面的機能 の発揮	環境機能の維持・増進		_	-								
		生態系		a a - -	А								
	環境への配慮	景観		a a - -	А								
事業	関係計画との	関係計画との連携			А								
の実施	関係機関との	関係機関との協議			В								
等	地元合意	地元合意											
	事業推進体制	事業推進体制			Α								
	維持管理体制			a a	А								
	営農支援体制			設置予定	В								
	緊急性			該当あり	А								

事業名 農村地域防災減災事業	予算科目	農村地域防災減災事業費補助
----------------	------	---------------

評価担当	当部局			関東農政局		北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局	
都道府	県	千葉県		新潟県		石川県		石川県		福井県			
地区名			南白亀		亀田郷阿賀		松任南部		郷用水第4		大安寺第2		
チェッ	クリストによ	評価結果		評価結果		評価約	評価結果		評価結果		評価結果		
		С)	С)	0		0		0			
		С)	О)	0		0		0			
必須事:	百	С)	С)	0		0		0			
必次事	' A	_	-		-		0		0		_		
		С)	0		0		0		0			
		0		0		0		0		0			
優先配	1	l .		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	/	、項目										
効率性	事業の経済性	• 効率性 		3	Α	3	Α	2項目	Α	2項目	Α	3	Α
	食料の安定 供給の確保	農業生産性の	維持・向上	237 千円/ha· 年	А	496 千円/ha・ 年	А	586千円 /ha・年	А	287千円 /ha・年	Α	157 千円/ha· 年	Α
		望ましい農業構造の確立		11. 4%	Α	25. 2%	Α	11.4%	Α	3. 8%	В	3. 3%	В
右	農業の 持続的発展	農地の確保・有効利用		100% 666	В	87% 7	В	104. 0%	В	100.0%	В	127. 0% 1. 864	Α
有 効 性		農業生産基盤の保全・管理		千円/ha· 年 1,159	Α	ィ 千円/ha・ 年	В	488千円 /ha 1,325千	Α	222千円 /ha·年	В	1,004 千円/ha· 年	Α
	農村の振興	農村の生活環境の整備		千円/ha· 年	Α	9 千円 /ha·年	В	1,325十 円/ha・ 年 1,497千	Α	2,050千 円/ha· 年	Α	- 116	_
		地域経済への波及効果		705千円 /ha·年	Α	1,399千 円/ha·年	Α	1,497十 円/ha・ 年	Α	813千円 /ha・年	Α	116 千円/ha· 年	Α
	多面的機能 の発揮	環境機能の維持・増進		_	-	_	_	_	_	_	_	_	_
	環境への配慮	生態系		a a C a	Α	а а а а	Α	a a a a	Α	a a a a	Α	а а а а	Α
	SAL ST THE MEN	景観		a a - -	А	а а а а	Α	a a b b	Α	a a b b	Α	а а а а	Α
	関係計画との	連携		а С а а	В	а а а а	Α	a b a c	В	b b a c	В	a b a c	В
事業	関係機関との協議			a a	Α	- а	Α	– b	В	b b	В	a a	Α
の	関連事業との調整			_	-	_	_	_	_	b b	В	_	_
実施環境等	地元合意			a a	А	a a	А	a a	А	a a	Α	a a	А
	事業推進体制	事業推進体制			А	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	営農支援体制			設置済	А	_	_	設置済	Α	設置済	Α	-	_
	緊急性	災害発生時の	影響	0 - 0	В	000	А	0 - 0	В	0 - 0	В	0 - 0	В
	米心江	被害の発生頻度		ほぼ毎年	Α	ほぼ毎年	Α	複数年	В	複数年	В	複数年	В

	事業名	災事業		予算和	計目								
評価担当	当部局	北陸農政局											
都道府!	県	福井県											
地区名		八ヶ川											
チェッ	クリストによ	評価結果		評価結果		評価結果		評価約	 結果	評価結果			
		С)										
		0											
必須事項 4 5			C)									
			_										
			0										
			6	0									
優先配				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	中項目 小項目											
効率性	事業の経済性	・効率性		3	Α								
	食料の安定 供給の確保	農業生産性の	維持・向上	187 千円/ha· 年	А								
	農業の 持続的発展	望ましい農業構造の確立		4. 5%	Α								
右		農地の確保・有効利用		123%	А								
有 効 性		農業生産基盤の保全・管理		203千円 /ha·年	В								
	農村の振興	農村の生活環境の整備		_	_								
	及中100mg安	地域経済への	波及効果	116 千円/ha· 年	А								
	多面的機能 の発揮	環境機能の維持・増進		_	-								
	環境への配慮	生態系		a a b b	Α								
	· 宋·允· 、	景観		a a b b	A								
	関係計画との連携			a b a c	В								
事業	関係機関との協議			a a	А								
業の実施	関連事業との調整			_	_								
実施環境等	地元合意			a a	Α								
	事業推進体制			a a	Α								
	維持管理体制			a a	А								
	営農支援体制			-	_								
	緊急性	災害発生時の影響		0 - 0	В								
		被害の発生頻度		複数年	В								