

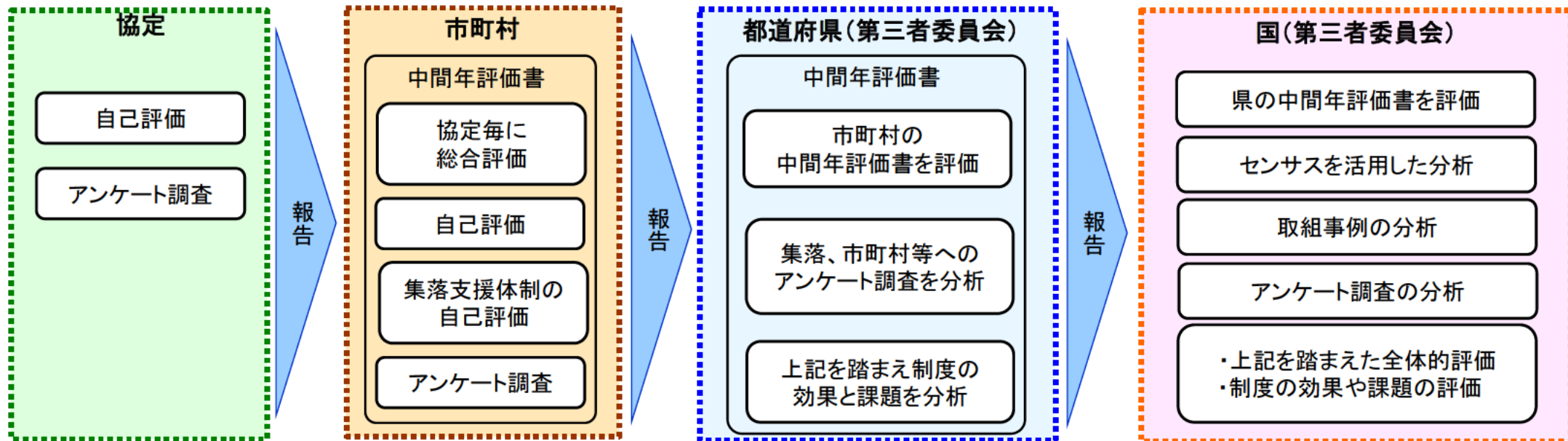
# 第5期対策中間年評価の流れと項目について

令和3年11月

農林水産省



# 1 各組織段階における中間年評価の項目と評価の流れ



参考

## 今後の評価スケジュール（予定）

|        | 令和2年度<br>(1年目) | 令和3年度<br>(2年目)                                | 令和4年度<br>(3年目)  | 令和5年度<br>(4年目)              | 令和6年度<br>(5年目)                            |
|--------|----------------|-----------------------------------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------------------------------|
| 評価の進め方 |                | 中間年評価の手法・内容の検討<br>・評価の視点<br>・評価項目、調査内容・分析方法 等 |                 |                             | 最終評価の手法・内容の検討<br>評価・分析の実施                 |
| 第三者委員会 | R2年7月          | R3年11月                                        | R4年2～3月<br>(予定) | R4年秋頃<br>(予定) R5年春頃<br>(予定) | R5年8月<br>(予定) R6年春頃<br>(予定) R6年8月<br>(予定) |



## 2 第5期対策中間年評価項目(案)

○ 第5期対策の実施状況の点検とともに、効果の分析し、最終年評価(平成6年度)における第5期対策の検証に向けた考え方を整理するとの観点により、下記の評価項目により中間評価を行ってはどうか。

| A 項目                                 | B 評価等の方法                                                        | C 実施者          | D 評価の視点                                                                                                 | E 評価の内容                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 協定に定められた事項の協定毎の総合評価                | 協定に対する評価                                                        | 市町村            | ○ 協定毎に活動状況を点検し、協定に対する改善指導の要否を判断                                                                         | ○ 協定毎に活動の評価するとともに、活動全体を総合評価<br>※2の協定の自己評価も評価対象                                                                                                                             |
| 2 具体的な取り組みの実施状況                      |                                                                 |                |                                                                                                         |                                                                                                                                                                            |
| ① 農業生産活動として取り組むべき事項<br>(基礎単価の取組)     | 協定による自己評価<br>協定に対する評価                                           | 協定<br>市町村      | ○ 農業生産活動として取り組むべき事項を点検                                                                                  | ア 耕作放棄地の防止、水路・農道等の管理 等<br>イ 多面的機能を増進する活動                                                                                                                                   |
| ② 集落戦略<br>(体制整備単価の取組)                | 協定による自己評価<br>協定に対する評価                                           | 協定<br>市町村      | ○ 集落戦略の進捗状況を点検                                                                                          | ア 集落戦略の策定状況<br>イ 進捗見込み 等<br>○ 集落戦略の策定状況 等                                                                                                                                  |
|                                      | 次の組織へのアンケート<br>・協定<br>・市町村                                      | 国              | ア 作成過程と集落戦略の熟度を把握<br>イ 集落戦略を計画に終わらせないための工夫等を把握<br>ウ より実践的な集落戦略とするために必要な要素を把握                            | 【協定】<br>ア 作成までの過程(中心となった者、話し合いの回数等)<br>イ 集落戦略具体化の状況 等<br>【市町村】<br>ウ 協定に対する支援内容<br>エ 作成が遅れている協定に対する働きかけ状況 等<br>【共通】<br>オ 苦労した点と対応方法<br>カ 集落戦略の実現に向けて必要なこと<br>キ 作成による集落の変化 等 |
| ③ 加算措置                               | 協定による自己評価<br>協定に対する評価<br>次の組織へのアンケート<br>・協定<br>・市町村<br>※加算ごとに設問 | 協定<br>市町村<br>国 | ○ 加算の進捗状況を点検<br>○ 活動による直接的効果だけでなく、副次的な効果も把握                                                             | ア 目標の達成状況<br>イ 進捗見込み 等<br>ア 取組までの過程(中心となった者、話し合いの回数)<br>イ 効果(見込みを含む)<br>・担い手の確保、農地集積(機運の醸成)、所得の増加、交流人口の増加(機運の醸成)、定住等の人口増加(人口の維持)、寄合の頻度<br>ウ 活動上の課題 等                       |
| ④ 集落支援体制の自己評価                        | 市町村による評価                                                        | 市町村            | ○ 協定への支援体制、推進体制を点検                                                                                      | ○ 協定への支援内容、市町村の推進体制の自己評価                                                                                                                                                   |
| 3. 農林業センサス等を活用した分析                   | 国による統計データの分析                                                    | 国              | ○ 協定集落とセンサスの農業集落を紐付けし、制度の効果を把握<br>(2005年～2020年センサス)                                                     | ア 第4期対策まで継続した集落と未実施集落、 <b>体制整備単価の集落と基礎単価の集落、加算実施集落と未実施集落を比較</b><br>イ 比較項目:農家数、農地面積、基幹的農業従事者数、農家人口等                                                                         |
| 4. 取組事例の分析                           | 市町村による取組事例の収集                                                   | 国              | ○ 優良事例の横展開                                                                                              | ア 集落戦略の作成、事務負担の軽減、加算の成果<br>イ 市町村の推進体制 等                                                                                                                                    |
| 5. 制度全体の総合的な評価                       |                                                                 |                |                                                                                                         |                                                                                                                                                                            |
| ① 制度の効果等                             | 次の組織へのアンケート<br>・協定<br>・廃止協定<br>・市町村                             | 国              | ○ 実施状況の点検、最終評価及び次期対策に向けた検討事項の整理<br>(ア)制度の効果、次期対策への継続見込み、制度の改善点を把握<br>(イ)小規模協定の現状、廃止協定における農地の維持・管理状況等を把握 | ア 制度の全般的な効果、農地の維持・管理、人材の確保、荒廃農地の発生・防止の効果 等<br>イ 次期対策への継続見込み<br>ウ 制度の改善点<br>オ <b>小規模協定、廃止協定、未実施集落の現状と将来、今後の意向を調査 等</b>                                                      |
| ② 第三者委員会による点検・評価                     | 第三者委員会による評価等                                                    | 都道府県           | ○ 実施状況の点検、効果の評価 等                                                                                       | ○ 1、2及び5の①について、第三者委員会による評価                                                                                                                                                 |
| ③ 第三者委員会による点検・評価、<br>最終評価に向けた検討事項の整理 |                                                                 | 国              | ア 実施状況の点検、効果の評価<br>イ 最終評価及び次期対策に向けた検討事項の整理 等                                                            | ア 1から5の①及び②について、第三者委員会による全体的評価<br>イ 制度の効果や課題の把握、次期対策に向けた検討事項の把握                                                                                                            |

※ 赤字は今回、新規で把握する項目。