

農地中間管理機構の実績等に関する資料 (令和2年度版)

I. 担い手への農地の集積面積と農地中間管理機構の活動 実績等の状況	3
II. 農地中間管理機構の活動状況等に関するアンケート 調査の結果	20
1. 市町村に対するアンケート調査の結果	21
2. 担い手に対するアンケート調査の結果	33

令和3年6月

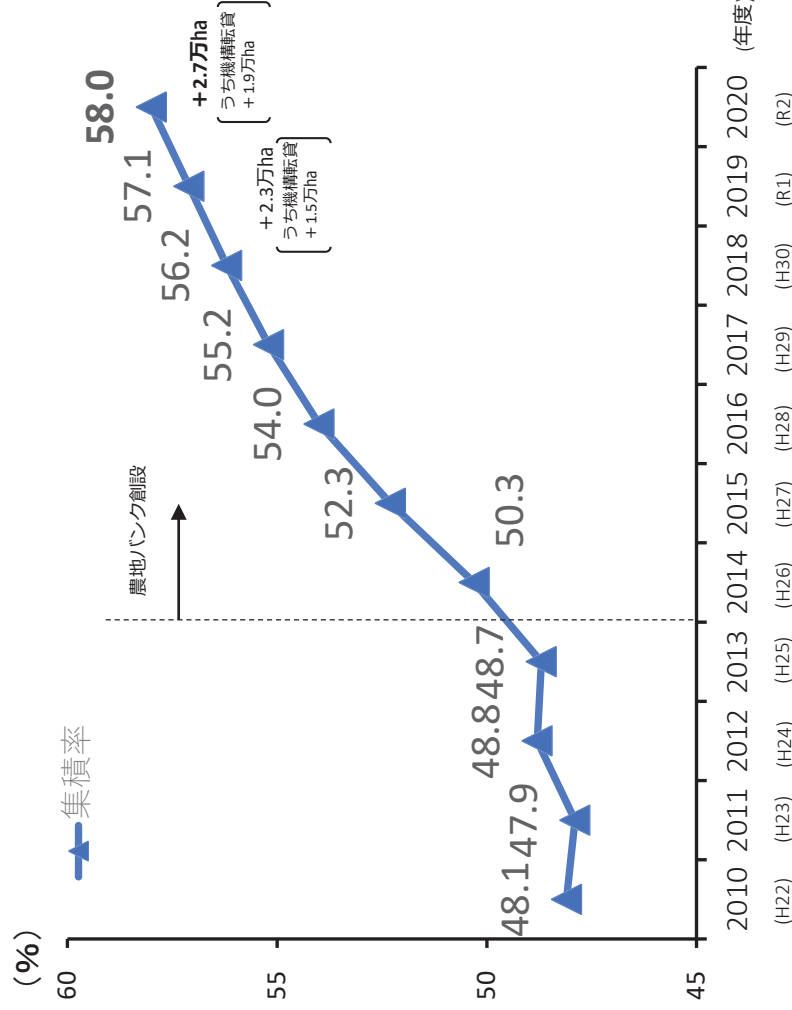
農林水産省

担い手への農地の集積・集約化

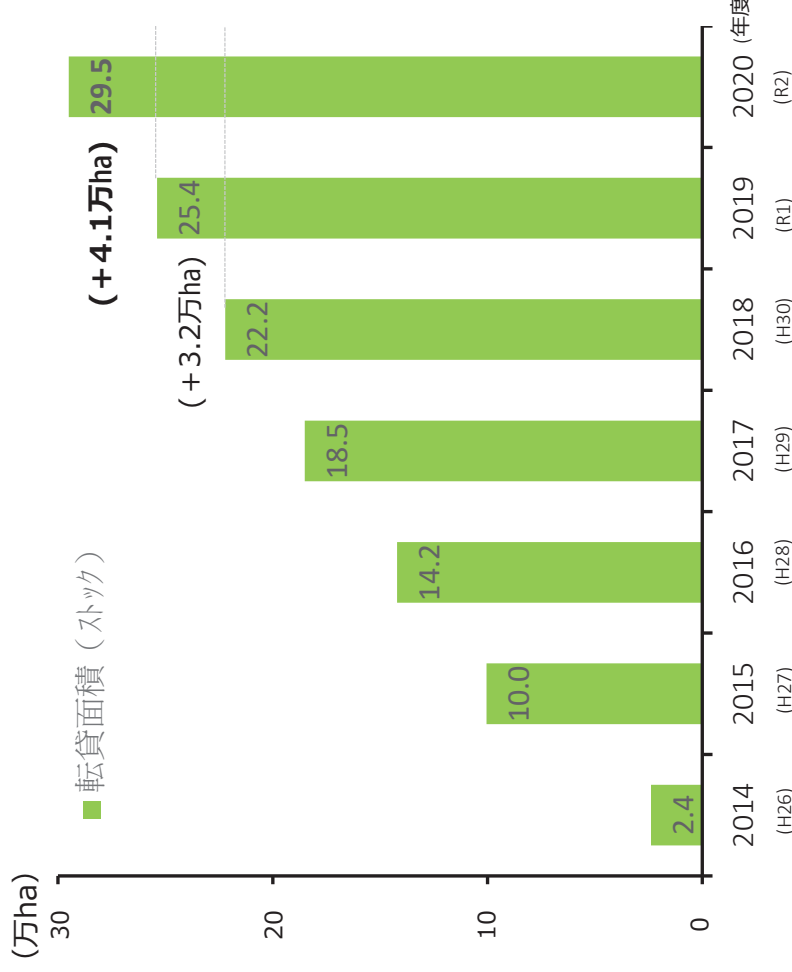
○ 農地バンク（農地中間管理機構）を創設した2014年以降、担い手への農地集積は上昇。2020年度は**2.7万ha**増加し、そのシェアは**58.0%**となった。

○ 全耕地面積に占める担い手の利用面積のシェア

目標 2023年に8割



○ 農地バンクの取扱実績（転貸面積）



都道府県別の担い手への農地集積率

	令和2年度 耕地面積 (ha)	平成26年度 (ha)	平成27年度 (ha)	平成28年度 (ha)	平成29年度 (ha)	平成30年度 (ha)	令和元年度 (ha)	令和2年度 (ha)
北海道	1,143,000	87.6%	88.5%	90.2%	90.6%	91.0%	91.5%	91.4%
青森	149,800	48.0%	50.2%	51.4%	53.6%	55.1%	56.5%	57.6%
岩手	149,500	47.9%	49.4%	50.6%	51.9%	53.0%	53.4%	53.7%
宮城	125,800	48.8%	51.6%	54.5%	57.8%	58.9%	59.2%	60.1%
秋田	146,700	60.6%	64.6%	66.2%	67.8%	68.7%	69.3%	70.0%
山形	116,900	53.6%	60.2%	63.1%	64.8%	66.0%	66.4%	67.5%
福島	138,400	26.9%	30.2%	32.5%	33.6%	34.6%	36.1%	37.5%
茨城	163,600	24.5%	26.6%	29.3%	32.8%	34.2%	35.4%	37.1%
栃木	122,000	43.3%	47.4%	49.2%	50.7%	52.3%	52.7%	52.1%
群馬	66,800	30.2%	31.1%	32.0%	34.8%	37.2%	38.8%	40.3%
埼玉	74,100	24.2%	24.8%	25.6%	27.5%	29.3%	30.1%	32.0%
千葉	123,500	19.9%	20.6%	21.3%	23.0%	23.9%	25.2%	26.9%
東京	6,530	21.2%	21.1%	22.2%	23.2%	23.8%	24.3%	24.5%
神奈川	18,400	19.5%	17.7%	18.5%	19.3%	19.5%	20.0%	20.7%
山梨	23,400	17.1%	19.9%	21.1%	22.2%	23.2%	24.2%	26.0%
長野	105,300	32.0%	34.0%	35.6%	36.5%	37.3%	37.6%	38.9%
静岡	62,800	39.4%	40.3%	42.3%	42.9%	37.4%	38.9%	42.2%
新潟	169,000	54.0%	58.2%	60.0%	61.5%	62.8%	63.9%	64.8%
富山	58,200	53.5%	56.0%	57.6%	60.0%	63.3%	65.0%	66.5%
石川	40,800	45.7%	51.3%	55.8%	58.3%	59.9%	61.2%	62.4%
福井	40,000	53.8%	57.5%	60.8%	63.8%	65.7%	66.7%	67.6%
岐阜	55,500	30.7%	31.5%	32.7%	34.6%	36.2%	37.0%	37.8%
愛知	73,700	31.7%	33.9%	34.1%	35.3%	36.9%	37.6%	40.0%
三重	58,000	30.1%	33.5%	33.6%	35.5%	37.9%	38.9%	41.6%
滋賀	51,200	47.2%	52.3%	56.0%	58.1%	59.7%	62.1%	63.2%
京都	29,800	16.7%	17.8%	19.6%	21.1%	21.8%	22.3%	23.5%
大阪	12,500	8.8%	9.1%	10.5%	10.6%	10.9%	11.4%	11.7%
兵庫	73,000	19.5%	22.0%	22.4%	23.1%	23.4%	24.0%	24.5%
奈良	20,000	13.0%	14.0%	15.5%	16.2%	16.6%	17.5%	18.5%
和歌山	31,800	23.6%	24.3%	25.1%	26.2%	26.7%	28.1%	29.0%
鳥取	34,300	21.8%	24.5%	27.1%	29.3%	30.4%	30.9%	32.0%
島根	36,400	27.6%	30.3%	31.3%	32.3%	33.3%	34.2%	35.3%
岡山	63,600	19.8%	20.7%	21.6%	23.9%	25.0%	25.2%	25.3%
広島	53,500	19.2%	20.9%	22.1%	23.2%	23.9%	24.3%	25.1%
山口	44,900	24.6%	26.6%	27.5%	28.3%	28.8%	30.3%	31.5%
徳島	28,500	22.3%	22.8%	24.8%	25.6%	26.5%	25.3%	27.1%
香川	29,700	29.1%	30.5%	26.5%	27.8%	28.5%	28.1%	29.3%
愛媛	47,000	25.8%	27.4%	28.4%	29.8%	30.8%	31.8%	33.6%
高知	26,600	21.0%	21.4%	26.0%	31.4%	32.4%	32.1%	33.5%
福岡	79,700	44.6%	46.7%	49.7%	51.7%	53.4%	54.2%	54.6%
佐賀	50,800	69.1%	68.8%	68.6%	69.4%	71.3%	71.5%	70.8%
長崎	46,100	37.4%	39.6%	40.3%	41.2%	41.7%	42.5%	43.6%
熊本	109,100	44.5%	45.2%	45.2%	47.0%	48.2%	47.6%	49.8%
大分	54,700	33.8%	36.2%	38.2%	40.1%	41.3%	42.6%	43.4%
宮崎	65,200	45.8%	45.6%	46.2%	47.1%	48.7%	50.8%	53.6%
鹿児島	114,800	39.4%	42.0%	42.8%	41.6%	42.4%	42.5%	43.6%
沖縄	37,000	30.1%	29.8%	34.5%	20.2%	19.9%	21.9%	24.7%
計	4,372,000	50.3%	52.3%	54.0%	55.2%	56.2%	57.1%	58.0%

I. 担い手への農地の集積面積と農地中間管理機構の活動実績等の状況

1. 担い手への集積面積の状況(農地中間管理機構を介さないものを含む)

都道府県	年間集積目標面積 (ha、注1) (①)	担い手への集積面積の状況							(参考:機構創設時の状況)		
		担い手への集積面積(ha) 【R2年3月末】 (②)	集積率	担い手への集積面積(ha) 【R3年3月末】 (③)	集積率	過去1年間の集積増加面積(ha) (④=③-②)	④/①	過去7年間の集積増加面積(ha) (⑤=③-⑥)	⑤/(①×7)	担い手への集積面積(ha) 【H26年3月末】 (⑥)	集積率
1 北海道	9,560	1,046,695	91.5%	1,045,089	91.4%	-1,607	-17%	47,237	71%	997,852	86.7%
2 青森	7,270	85,005	56.5%	86,332	57.6%	1,326	18%	18,670	37%	67,661	43.4%
3 岩手	6,740	79,969	53.4%	80,237	53.7%	268	4%	10,822	23%	69,415	45.7%
4 宮城	5,580	74,778	59.2%	75,645	60.1%	868	16%	14,753	38%	60,892	47.0%
5 秋田	4,640	101,904	69.3%	102,630	70.0%	726	16%	14,237	44%	88,394	59.0%
6 山形	4,900	77,943	66.4%	78,871	67.5%	928	19%	17,728	52%	61,143	50.0%
7 福島	5,420	50,401	36.1%	51,889	37.5%	1,488	27%	16,372	43%	35,517	24.6%
8 茨城	6,130	58,325	35.4%	60,671	37.1%	2,347	38%	19,869	46%	40,803	23.6%
9 栃木	6,230	64,669	52.7%	63,515	52.1%	-1,154	-19%	12,817	29%	50,698	40.4%
10 群馬	3,240	26,212	38.8%	26,923	40.3%	711	22%	5,729	25%	21,194	28.9%
11 埼玉	2,590	22,415	30.1%	23,742	32.0%	1,327	51%	6,866	38%	16,876	21.7%
12 千葉	3,980	31,439	25.2%	33,172	26.9%	1,733	44%	7,785	28%	25,386	19.9%
13 東京	240	1,636	24.3%	1,601	24.5%	-35	-15%	59	4%	1,542	20.8%
14 神奈川	600	3,765	20.0%	3,816	20.7%	52	9%	-73	-2%	3,890	19.4%
15 山梨	750	5,692	24.2%	6,087	26.0%	395	53%	2,243	43%	3,843	15.7%
16 長野	5,010	39,906	37.6%	40,949	38.9%	1,042	21%	8,154	23%	32,795	29.7%
17 静岡	3,580	24,956	38.9%	26,512	42.2%	1,556	43%	-8	0%	26,520	38.3%
18 新潟	6,570	108,389	63.9%	109,581	64.8%	1,192	18%	19,485	42%	90,096	52.1%
19 富山	2,330	37,909	65.0%	38,718	66.5%	809	35%	8,729	54%	29,989	50.7%
20 石川	2,030	25,076	61.2%	25,457	62.4%	381	19%	7,263	51%	18,193	42.6%
21 福井	1,600	26,740	66.7%	27,044	67.6%	305	19%	6,364	57%	20,680	50.8%
22 岐阜	2,750	20,628	37.0%	20,962	37.8%	334	12%	3,676	19%	17,286	30.1%
23 愛知	3,720	27,882	37.6%	29,451	40.0%	1,568	42%	5,059	19%	24,391	31.3%
24 三重	2,670	22,742	38.9%	24,152	41.6%	1,411	53%	6,340	34%	17,812	29.2%
25 滋賀	2,340	31,967	62.1%	32,365	63.2%	398	17%	8,059	49%	24,307	45.9%
26 京都	1,170	6,659	22.3%	7,008	23.5%	349	30%	1,926	24%	5,083	16.1%
27 大阪	230	1,450	11.4%	1,458	11.7%	9	4%	261	16%	1,197	8.8%
28 兵庫	3,580	17,612	24.0%	17,871	24.5%	259	7%	3,561	14%	14,311	18.9%
29 奈良	490	3,526	17.5%	3,699	18.5%	174	35%	984	29%	2,715	12.2%
30 和歌山	1,190	9,058	28.1%	9,213	29.0%	155	13%	1,388	17%	7,825	22.6%
31 鳥取	1,090	10,613	30.9%	10,965	32.0%	351	32%	3,710	49%	7,255	20.8%
32 島根	1,560	12,509	34.2%	12,834	35.3%	326	21%	2,983	27%	9,851	26.0%
33 岡山	1,910	16,258	25.2%	16,081	25.3%	-177	-9%	3,549	27%	12,532	18.6%
34 広島	1,620	13,152	24.3%	13,440	25.1%	288	18%	2,855	25%	10,586	18.6%
35 山口	2,280	14,053	30.3%	14,163	31.5%	110	5%	2,508	16%	11,655	23.7%
36 徳島	890	7,288	25.3%	7,729	27.1%	440	49%	2,531	41%	5,197	17.0%
37 香川	1,270	8,395	28.1%	8,705	29.3%	310	24%	278	3%	8,427	26.8%
38 愛媛	2,320	15,240	31.8%	15,794	33.6%	554	24%	2,967	18%	12,827	24.6%
39 高知	1,100	8,671	32.1%	8,913	33.5%	243	22%	3,342	43%	5,571	19.6%
40 福岡	4,170	43,509	54.2%	43,514	54.6%	6	0%	8,504	29%	35,010	41.1%
41 佐賀	1,200	36,553	71.5%	35,971	70.8%	-582	-48%	-427	-5%	36,398	67.8%
42 長崎	2,700	19,693	42.5%	20,096	43.6%	403	15%	1,783	9%	18,313	36.4%
43 熊本	5,620	52,736	47.6%	54,355	49.8%	1,619	29%	6,254	16%	48,101	41.5%
44 大分	3,260	23,458	42.6%	23,734	43.4%	276	8%	4,885	21%	18,850	33.0%
45 宮崎	3,090	33,517	50.8%	34,967	53.6%	1,450	47%	4,121	19%	30,846	45.0%
46 鹿児島	6,270	49,356	42.5%	50,042	43.6%	686	11%	2,921	7%	47,121	38.6%
47 沖縄	1,730	8,213	21.9%	9,153	24.7%	939	54%	-2,262	-19%	11,414	29.4%
計	149,210	2,508,560	57.1%	2,535,115	58.0%	26,555	18%	326,857	31%	2,208,258	48.7%

(注1)「年間集積目標面積」は、各都道府県の平成26年3月末時点の集積率を2.5倍した集積率(上限:北海道は95%、都府県は90%)又は現行の農業経営基盤強化促進基本方針(農業経営基盤強化促進法第5条)の集積目標率のいずれか高い方に、平成25年の耕地面積を乗じて算出した10年間の集積目標面積を、10年割したものを。

2. 機構の借入・転貸面積の状況(令和2年度)

都道府県	年間集積目標面積 (ha) (①)	全耕地面積 (ha) 【R2年】 (②)	令和2年度の機構の借入・転貸面積の状況 【R2年4月～R3年3月】				年間集積目標に対する機構の寄与度 (⑥=⑤/①)	機構の寄与度に基づく順位
			機構の借入面積(ha) (注1) (③)	機構の転貸面積(ha) (注1) (④)	うち新規集積面積 (ha) (⑤)			
1 北海道	9,560	1,143,000	828	1,468	129	1%	46	
2 青森	7,270	149,800	1,493	1,949	422	6%	39	
3 岩手	6,740	149,500	1,913	2,850	920	14%	15	
4 宮城	5,580	125,800	1,397	1,949	587	11%	23	
5 秋田	4,640	146,700	3,008	3,410	1,370	30%	5	
6 山形	4,900	116,900	1,790	1,987	723	15%	13	
7 福島	5,420	138,400	1,995	2,627	864	16%	11	
8 茨城	6,130	163,600	1,672	2,069	803	13%	16	
9 栃木	6,230	122,000	1,243	1,344	481	8%	32	
10 群馬	3,240	66,800	456	494	220	7%	35	
11 埼玉	2,590	74,100	912	1,345	562	22%	7	
12 千葉	3,980	123,500	927	986	556	14%	14	
13 東京	240	6,530	4	4	4	2%	45	
14 神奈川	600	18,400	74	73	15	3%	44	
15 山梨	750	23,400	209	224	67	9%	30	
16 長野	5,010	105,300	1,873	2,445	634	13%	18	
17 静岡	3,580	62,800	1,172	1,295	619	17%	10	
18 新潟	6,570	169,000	3,845	4,592	1,624	25%	6	
19 富山	2,330	58,200	1,204	1,204	469	20%	8	
20 石川	2,030	40,800	492	418	119	6%	38	
21 福井	1,600	40,000	1,247	1,323	156	10%	24	
22 岐阜	2,750	55,500	1,119	1,119	248	9%	29	
23 愛知	3,720	73,700	2,279	2,279	584	16%	12	
24 三重	2,670	58,000	476	489	13	0%	47	
25 滋賀	2,340	51,200	980	1,149	218	9%	27	
26 京都	1,170	29,800	286	382	113	10%	25	
27 大阪	230	12,500	34	39	29	13%	19	
28 兵庫	3,580	73,000	729	782	265	7%	33	
29 奈良	490	20,000	125	139	89	18%	9	
30 和歌山	1,190	31,800	249	250	79	7%	37	
31 鳥取	1,090	34,300	831	1,171	440	40%	2	
32 島根	1,560	36,400	937	1,088	752	48%	1	
33 岡山	1,910	63,600	645	744	237	12%	21	
34 広島	1,620	53,500	463	484	202	12%	20	
35 山口	2,280	44,900	557	563	179	8%	31	
36 徳島	890	28,500	107	88	65	7%	34	
37 香川	1,270	29,700	607	644	388	31%	4	
38 愛媛	2,320	47,000	122	141	70	3%	43	
39 高知	1,100	26,600	110	103	41	4%	42	
40 福岡	4,170	79,700	574	574	166	4%	41	
41 佐賀	1,200	50,800	1,105	1,241	81	7%	36	
42 長崎	2,700	46,100	700	799	259	10%	26	
43 熊本	5,620	109,100	1,493	2,640	508	9%	28	
44 大分	3,260	54,700	722	722	359	11%	22	
45 宮崎	3,090	65,200	1,356	2,975	958	31%	3	
46 鹿児島	6,270	114,800	1,967	2,143	809	13%	17	
47 沖縄	1,730	37,000	139	159	76	4%	40	
計	149,210	4,372,000	46,466	56,963	18,572	12%	—	
(参考)前年度	149,210	4,397,000	35,437	39,937	15,480	10%	—	

(注1)「機構の借入面積(又は転貸面積)」は、令和2年度に権利が発生した面積(過年度に計画公告(又は認可公告)したものを含む。)

2. 機構の借入・転貸面積の状況(平成26年度～令和2年度)

都道府県	年間集積 目標面積 (ha) (①)	全耕地面積 (ha) 【R2年】 (②)	平成26年度から令和2年度までの機構の借入・転貸面積の状況(注1) 【H26年4月～R3年3月】						
			機構の 借入面積 (ha) (③)	全耕地面積に 占める借入面積 の割合 (④=③/②)	全耕地面積に 占める借入面積 の割合に基づく 順位	機構の 転貸面積 (ha) (⑤)	うち 新規集積面積 (ha) (⑥)	7年間の集積 目標に対する 機構の寄与度 (⑦=⑥/ ①×7)	機構の寄与度 に基づく順位
1 北海道	9,560	1,143,000	17,198	1.5%	44	17,186	2,004	3%	42
2 青森	7,270	149,800	10,115	6.8%	27	9,981	4,521	9%	26
3 岩手	6,740	149,500	17,960	12.0%	14	17,948	9,425	20%	7
4 宮城	5,580	125,800	12,020	9.6%	16	12,008	6,990	18%	10
5 秋田	4,640	146,700	17,801	12.1%	13	17,782	9,312	29%	2
6 山形	4,900	116,900	16,639	14.2%	6	15,714	5,789	17%	11
7 福島	5,420	138,400	9,671	7.0%	25	9,598	5,580	15%	12
8 茨城	6,130	163,600	11,250	6.9%	26	11,197	5,206	12%	15
9 栃木	6,230	122,000	7,224	5.9%	32	7,150	3,453	8%	29
10 群馬	3,240	66,800	3,457	5.2%	33	3,445	1,242	5%	38
11 埼玉	2,590	74,100	7,055	9.5%	17	7,033	2,568	14%	13
12 千葉	3,980	123,500	5,745	4.7%	35	5,100	2,919	10%	20
13 東京	240	6,530	21	0.3%	47	19	18	1%	47
14 神奈川	600	18,400	175	1.0%	46	173	55	1%	46
15 山梨	750	23,400	1,142	4.9%	34	1,097	513	10%	23
16 長野	5,010	105,300	6,250	5.9%	31	6,179	2,622	7%	32
17 静岡	3,580	62,800	4,206	6.7%	28	4,140	1,900	8%	31
18 新潟	6,570	169,000	21,357	12.6%	9	21,018	9,869	21%	6
19 富山	2,330	58,200	9,130	15.7%	3	9,130	3,638	22%	5
20 石川	2,030	40,800	5,027	12.3%	11	4,320	2,734	19%	8
21 福井	1,600	40,000	9,072	22.7%	1	9,033	3,070	27%	3
22 岐阜	2,750	55,500	8,300	15.0%	5	8,295	1,883	10%	22
23 愛知	3,720	73,700	4,775	6.5%	29	4,775	1,654	6%	35
24 三重	2,670	58,000	2,606	4.5%	36	2,606	961	5%	39
25 滋賀	2,340	51,200	8,076	15.8%	2	8,074	1,894	12%	17
26 京都	1,170	29,800	2,429	8.2%	21	2,404	663	8%	27
27 大阪	230	12,500	190	1.5%	43	176	124	8%	30
28 兵庫	3,580	73,000	5,216	7.1%	24	5,104	1,617	6%	34
29 奈良	490	20,000	638	3.2%	38	606	327	10%	24
30 和歌山	1,190	31,800	716	2.3%	41	701	308	4%	40
31 鳥取	1,090	34,300	4,815	14.0%	7	4,460	2,347	31%	1
32 島根	1,560	36,400	5,597	15.4%	4	5,101	2,779	25%	4
33 岡山	1,910	63,600	2,746	4.3%	37	2,693	1,483	11%	19
34 広島	1,620	53,500	4,781	8.9%	19	4,702	1,591	14%	14
35 山口	2,280	44,900	6,014	13.4%	8	5,943	1,906	12%	16
36 徳島	890	28,500	707	2.5%	40	584	447	7%	33
37 香川	1,270	29,700	2,856	9.6%	15	2,823	1,622	18%	9
38 愛媛	2,320	47,000	604	1.3%	45	603	286	2%	45
39 高知	1,100	26,600	721	2.7%	39	677	266	3%	41
40 福岡	4,170	79,700	6,050	7.6%	22	6,049	1,809	6%	36
41 佐賀	1,200	50,800	4,463	8.8%	20	4,460	198	2%	44
42 長崎	2,700	46,100	5,673	12.3%	12	5,567	1,929	10%	21
43 熊本	5,620	109,100	6,525	6.0%	30	6,519	2,292	6%	37
44 大分	3,260	54,700	4,136	7.6%	23	4,098	1,814	8%	28
45 宮崎	3,090	65,200	8,100	12.4%	10	8,075	2,433	11%	18
46 鹿児島	6,270	114,800	10,496	9.1%	18	10,471	4,008	9%	25
47 沖縄	1,730	37,000	633	1.7%	42	612	332	3%	43
計	149,210	4,372,000	300,378	6.9%	-	295,429	120,401	12%	-

(注1) 上表の数値は、令和3年3月末までに権利が発生し、令和3年3月末時点で機構が借り入れている又は機構が転貸している面積の状況。

(注2) 掲載した数値については、端数処理を行っているため、合計値と内訳の計が一致しない場合がある。

3. 機構からの転貸先の状況(1)

都道府県	機構からの転貸先の状況(1) 【R2年4月～R3年3月】													
	(1)及び(2)の合計		(1)地域内の農業者 (注1)				①認定農業者				うち企業(注2)			
	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	うち個人		うち法人		経営 体数	面積 (ha)	うち農外から参入した 企業(注3)	
							経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)			経営 体数	面積 (ha)
1 北海道	134	1,467.5	133	1,467.4	130	1,461.7	105	532.8	25	928.9	22	699.8	-	-
2 青森	976	1,949.3	914	1,769.7	609	1,447.8	490	832.4	119	615.4	66	412.1	1	0.7
3 岩手	1,378	2,849.8	1,367	2,830.2	589	2,150.4	427	1,064.7	162	1,085.7	70	415.6	-	-
4 宮城	856	1,949.1	822	1,906.1	745	1,809.4	562	928.7	183	880.7	26	63.9	-	-
5 秋田	1,379	3,409.3	1,346	3,332.0	1,199	3,013.8	654	867.7	545	2,146.1	120	346.4	12	20.1
6 山形	1,418	1,987.1	1,393	1,944.4	1,156	1,779.3	997	1,203.4	159	575.9	82	239.7	1	2.9
7 福島	1,080	2,627.3	1,034	2,577.4	636	2,144.4	511	1,046.4	125	1,098.0	94	767.3	-	-
8 茨城	1,101	2,068.9	1,042	1,874.7	475	987.4	410	697.8	65	298.7	52	256.9	-	-
9 栃木	871	1,343.6	864	1,294.5	710	1,178.0	642	956.0	68	222.0	49	153.3	3	10.9
10 群馬	531	493.8	501	437.8	371	381.7	278	229.7	93	152.0	46	71.7	-	-
11 埼玉	1,304	1,345.2	1,243	1,271.9	456	905.6	373	478.8	83	426.8	21	85.2	4	19.0
12 千葉	827	985.7	752	932.8	455	718.7	372	448.4	83	270.3	56	133.8	-	-
13 東京	12	4.3	12	4.3	7	1.4	6	1.3	1	0.1	-	-	-	-
14 神奈川	279	73.3	200	58.4	15	3.6	10	1.6	5	2.0	5	2.0	-	-
15 山梨	559	223.9	534	205.1	163	98.6	123	51.7	40	46.9	28	24.3	-	-
16 長野	1,761	2,444.5	1,611	2,240.6	833	1,649.6	645	741.7	188	907.9	135	608.8	-	-
17 静岡	1,416	1,294.8	1,342	1,194.1	714	866.2	602	645.1	112	221.1	105	190.9	-	-
18 新潟	2,658	4,592.3	2,655	4,590.2	1,825	3,652.3	1,476	2,140.5	349	1,511.8	212	924.6	3	21.9
19 富山	362	1,204.4	351	1,179.8	284	1,116.8	108	164.4	176	952.4	-	-	-	-
20 石川	259	418.3	255	392.6	223	354.8	130	115.1	93	239.7	40	128.5	1	21.7
21 福井	325	1,324.0	325	1,324.0	263	1,235.2	128	265.2	135	970.0	61	328.6	-	-
22 岐阜	449	1,119.0	433	1,112.7	336	1,032.5	137	251.3	199	781.3	-	-	-	-
23 愛知	1,052	2,279.3	1,032	2,264.5	750	1,963.8	623	1,058.6	127	905.2	83	637.5	-	-
24 三重	178	489.0	177	488.8	147	459.8	77	165.0	70	294.8	45	240.6	-	-
25 滋賀	564	1,149.0	546	1,117.1	387	993.7	203	282.8	184	710.9	68	33.1	-	-
26 京都	317	381.9	317	381.9	89	195.0	45	58.6	44	136.4	44	136.4	11	17.0
27 大阪	88	38.8	59	32.0	14	9.4	8	4.1	6	5.3	2	4.0	-	-
28 兵庫	621	781.9	619	769.1	192	505.5	96	148.9	96	356.7	55	193.7	6	33.3
29 奈良	193	139.4	178	131.9	87	100.1	68	50.1	19	50.0	11	18.8	-	-
30 和歌山	636	249.9	521	190.7	148	74.3	141	61.5	7	12.8	7	12.8	-	-
31 鳥取	590	1,170.5	590	1,170.5	247	875.9	151	318.1	96	557.8	50	267.0	-	-
32 島根	554	1,088.2	548	1,085.3	234	594.5	136	200.0	98	394.5	62	311.7	-	-
33 岡山	544	744.4	509	632.6	281	484.9	176	198.5	105	286.4	64	217.6	-	-
34 広島	207	483.7	199	457.9	131	348.0	39	71.0	92	277.0	34	138.1	1	3.3
35 山口	227	562.7	213	505.6	164	462.7	57	108.9	107	353.8	30	106.7	-	-
36 徳島	127	87.9	120	83.4	59	62.3	40	29.3	19	33.0	17	32.4	-	-
37 香川	596	644.4	581	611.1	395	520.1	243	249.0	152	271.1	80	146.4	5	8.7
38 愛媛	151	141.1	151	141.1	94	101.6	77	55.0	17	46.6	10	11.2	-	-
39 高知	154	103.1	122	81.3	62	52.3	43	27.8	19	24.5	12	16.4	1	0.8
40 福岡	514	574.3	514	574.3	322	478.7	197	249.8	125	228.9	32	42.3	-	-
41 佐賀	443	1,240.9	388	1,161.9	260	1,062.4	214	262.0	46	800.4	-	-	-	-
42 長崎	1,212	799.8	1,174	763.8	553	395.4	506	308.3	47	87.1	40	51.2	3	3.0
43 熊本	1,229	2,640.2	1,113	2,213.2	688	1,976.7	538	566.1	150	1,410.6	87	233.9	-	-
44 大分	460	721.7	443	685.1	312	590.6	204	264.2	108	326.4	48	155.8	1	3.8
45 宮崎	2,422	2,974.8	2,360	2,840.4	1,282	2,173.6	1,178	1,605.0	104	568.6	91	469.2	-	-
46 鹿児島	2,698	2,143.3	2,646	2,091.2	1,065	1,345.5	869	896.8	196	448.7	196	448.7	-	-
47 沖縄	294	159.1	292	156.8	83	59.0	60	39.4	23	19.6	16	13.1	-	-
計	36,334	56,964.7	34,541	54,582.7	20,240	43,884.3	15,175	20,943.5	5,065	22,940.8	2,474	9,792.0	53	167.1
(参考)前年度	26,559	39,932.5	25,190	38,427.3	15,283	30,186.1	11,146	14,680.5	4,137	15,505.6	1,881	5,959.7	83	167.2

(注1) 地域内、地域外の「地域」とは、借受希望者の募集を行った区域をいう。
(注2) 「企業」とは、株式会社又は特例有限会社の形態の法人のことをいう。
(注3) 元々農業を行っていた企業や農業者の集団が法人化した場合は該当しない。
(注4) 掲載した数値については、端数処理を行っているため、合計値と内訳の計が一致しない場合がある。

3. 機構からの転貸先の状況(2)

都道府県	機構からの転貸先の状況(2) 【R2年4月～R3年3月】									
	(1)地域内の農業者(続き)									
	②認定新規就農者		③基本構想水準到達者		④今後育成すべき農業者		⑤認定農業者等以外の農外から参入した企業		⑥その他	
	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)
1 北海道	2	4.3	-	-	-	-	-	-	1	1.4
2 青森	35	46.1	24	38.3	39	34.5	1	1.1	206	201.9
3 岩手	14	32.1	212	201.9	84	122.8	-	-	468	323.1
4 宮城	3	35.4	9	5.4	47	47.1	-	-	18	8.8
5 秋田	15	21.3	10	76.4	-	-	2	11.7	120	208.8
6 山形	28	30.7	36	43.1	33	20.5	-	-	140	70.8
7 福島	31	22.5	15	40.1	29	22.0	-	-	323	348.4
8 茨城	36	52.3	-	-	-	-	1	1.1	530	833.8
9 栃木	12	7.2	-	-	-	-	-	-	142	109.3
10 群馬	19	9.0	-	-	-	-	-	-	111	47.1
11 埼玉	21	20.3	17	12.7	10	8.2	-	-	739	325.1
12 千葉	26	27.7	126	93.6	-	-	8	2.9	137	89.9
13 東京	1	0.4	-	-	3	0.9	-	-	1	1.6
14 神奈川	10	2.2	10	1.5	-	-	15	8.7	150	42.4
15 山梨	35	14.7	54	16.0	140	30.7	3	0.7	139	44.4
16 長野	89	74.6	41	42.5	-	-	-	-	648	473.9
17 静岡	62	33.8	400	213.5	32	14.6	2	0.9	132	65.2
18 新潟	30	43.9	15	11.0	5	2.4	4	18.1	776	862.6
19 富山	11	23.2	7	5.7	11	6.0	-	-	38	28.1
20 石川	3	4.7	8	17.1	13	3.7	-	-	8	12.3
21 福井	4	2.1	2	1.9	1	2.0	-	-	55	82.9
22 岐阜	43	14.9	9	7.8	16	9.4	1	1.0	28	47.1
23 愛知	40	19.0	13	7.5	3	1.3	-	-	226	273.0
24 三重	2	1.1	2	1.0	3	1.1	-	-	23	25.8
25 滋賀	7	7.7	2	4.3	-	-	-	-	150	111.4
26 京都	41	47.1	1	0.1	-	-	-	-	186	139.7
27 大阪	8	1.4	3	0.9	3	0.6	5	1.6	26	18.4
28 兵庫	53	17.0	-	-	-	-	-	-	374	246.6
29 奈良	23	7.8	1	0.2	5	0.9	1	1.0	61	22.0
30 和歌山	27	9.8	61	19.7	226	62.6	-	-	59	24.3
31 鳥取	74	46.1	62	61.2	-	-	-	-	207	187.3
32 島根	16	10.4	-	-	120	252.6	1	0.5	177	227.3
33 岡山	50	42.5	16	7.8	69	29.5	3	6.3	90	61.6
34 広島	24	24.7	3	1.1	1	0.1	3	2.2	37	81.8
35 山口	20	14.4	10	18.6	-	-	-	-	19	9.8
36 徳島	12	3.6	17	6.7	13	5.9	-	-	19	5.0
37 香川	96	61.1	2	0.3	17	10.1	-	-	71	19.6
38 愛媛	21	10.7	19	15.7	10	8.5	-	-	7	4.6
39 高知	22	12.2	13	5.6	2	2.2	-	-	23	9.1
40 福岡	20	9.3	5	2.4	9	3.6	-	-	158	80.3
41 佐賀	8	7.9	26	13.0	-	-	-	-	94	78.6
42 長崎	60	44.5	36	22.2	233	96.4	2	1.7	290	203.6
43 熊本	51	34.4	85	76.1	49	18.8	-	-	240	107.2
44 大分	44	29.7	23	25.5	5	2.9	1	4.1	58	32.3
45 宮崎	31	21.0	148	125.8	1	0.4	9	3.9	889	515.8
46 鹿児島	90	53.3	104	64.5	1,387	627.9	-	-	-	-
47 沖縄	24	10.6	41	22.6	126	53.1	-	-	18	11.6
計	1,394	1,070.7	1,688	1,331.3	2,745	1,503.3	62	67.5	8,412	6,725.6
(参考)前年度	1,150	846.9	865	681.1	2,047	1,201.0	74	117.7	5,771	5,394.5

3. 機構からの転貸先の状況(3)

都道府県	機構からの転貸先の状況(3) 【R2年4月～R3年3月】									
	(2)地域外からの参入者									
			①個人		②法人		うち企業			
									うち農外から参入した企業	
	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)
1 北海道	1	0.1	1	0.1	-	-	-	-	-	-
2 青森	62	179.6	43	34.5	19	145.1	17	36.4	2	6.5
3 岩手	11	19.6	7	7.1	4	12.5	2	2.6	-	-
4 宮城	34	43.0	21	30.8	13	12.2	6	7.2	-	-
5 秋田	33	77.3	20	16.2	13	61.1	5	27.9	2	4.4
6 山形	64	42.7	51	22.9	13	19.8	11	16.6	-	-
7 福島	46	49.9	28	28.7	18	21.2	17	20.3	-	-
8 茨城	98	194.2	64	103.9	34	90.4	31	88.3	-	-
9 栃木	45	49.1	39	41.0	6	8.1	4	6.6	1	3.2
10 群馬	30	56.0	16	14.0	14	42.0	5	36.1	1	0.2
11 埼玉	61	73.3	43	36.7	18	36.6	13	23.9	3	4.0
12 千葉	75	52.9	59	39.3	16	13.6	10	8.3	-	-
13 東京	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14 神奈川	79	14.9	62	10.1	17	4.8	17	4.8	8	2.1
15 山梨	25	18.8	20	11.3	5	7.5	5	7.5	1	5.6
16 長野	150	203.9	100	62.2	50	141.7	42	58.4	-	-
17 静岡	113	100.7	89	54.3	24	46.4	23	46.2	2	2.1
18 新潟	3	2.1	3	2.1	-	-	-	-	-	-
19 富山	11	24.6	2	1.8	9	22.9	-	-	-	-
20 石川	10	25.7	-	-	10	25.7	9	19.1	2	4.8
21 福井	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22 岐阜	16	6.3	4	1.1	12	5.2	-	-	-	-
23 愛知	20	14.7	11	8.4	9	6.4	7	3.3	-	-
24 三重	1	0.2	-	-	1	0.2	1	0.2	-	-
25 滋賀	24	31.9	20	22.1	4	9.7	4	9.7	-	-
26 京都	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27 大阪	29	6.8	23	4.6	6	2.2	6	2.2	5	1.4
28 兵庫	2	12.8	-	-	2	12.8	2	12.8	2	12.8
29 奈良	19	7.5	18	7.2	1	0.3	-	-	-	-
30 和歌山	115	59.2	104	50.1	11	9.1	11	9.1	2	3.6
31 鳥取	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32 島根	6	2.9	6	2.9	-	-	-	-	-	-
33 岡山	55	111.8	32	28.1	23	83.7	21	82.0	1	0.9
34 広島	14	25.9	1	1.3	13	24.6	8	18.2	1	1.9
35 山口	14	57.1	8	49.2	6	7.9	5	3.8	-	-
36 徳島	7	4.4	4	3.2	3	1.2	3	1.2	-	-
37 香川	37	33.3	24	14.9	13	18.4	7	14.7	1	7.5
38 愛媛	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39 高知	32	21.8	24	14.6	8	7.2	8	7.2	1	1.0
40 福岡	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41 佐賀	55	79.0	39	22.1	16	56.9	-	-	-	-
42 長崎	50	36.1	46	30.7	4	5.4	4	5.4	1	0.3
43 熊本	157	427.0	115	138.3	42	288.7	35	93.1	-	-
44 大分	17	36.6	7	8.4	10	28.2	10	28.2	-	-
45 宮崎	113	134.4	94	83.2	19	51.2	18	50.5	1	17.0
46 鹿児島	52	52.1	33	28.3	19	23.8	19	23.8	-	-
47 沖縄	7	2.3	6	1.5	1	0.8	1	0.8	-	-
計	1,793	2,392.7	1,287	1,037.2	506	1,355.5	387	776.4	37	79.3
(参考)前年度	1,369	1,505.2	962	691.6	407	813.6	289	552.6	47	67.9

4. 機構からの転貸による新規参入・集約化の状況

都道府県	機構からの転貸による新規参入(注1)の状況 【R2年4月～R3年3月】						機構による転貸を受けた者の農地の状況(集約化の状況) 【R2年4月～R3年3月】								
	個人		法人		うち企業		平均経営面積 (ha)			平均団地数 (注2)			1団地の 平均経営面積 (ha)		
	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	転貸前	転貸後	変化	転貸前	転貸後	変化	転貸前	転貸後	変化
1 北海道	2	3.6	3	277.1	1	82.0	61.9	70.9	9.0	5.7	6.2	0.5	10.8	11.5	0.7
2 青森	26	43.0	7	21.6	7	21.6	10.9	12.2	1.3	17.5	19.4	1.9	0.6	0.6	0.0
3 岩手	-	-	-	-	-	-	5.4	5.9	0.5	4.5	4.5	0.0	1.2	1.3	0.1
4 宮城	91	146.2	31	147.6	4	14.2	14.2	15.3	1.1	2.7	2.9	0.2	5.2	5.3	0.1
5 秋田	4	4.0	16	92.5	5	7.2	17.7	24.0	6.3	11.3	11.5	0.2	1.6	2.1	0.5
6 山形	14	19.0	1	3.0	1	3.0	5.1	5.7	0.6	7.3	7.4	0.1	0.7	0.8	0.1
7 福島	14	8.0	6	98.3	-	-	5.5	7.1	1.6	13.0	16.0	3.0	0.5	0.5	0.0
8 茨城	50	50.9	9	8.2	9	8.2	3.4	3.5	0.1	9.6	9.1	-0.5	0.4	0.4	0.0
9 栃木	-	-	1	3.0	1	3.0	12.7	14.3	1.6	23.6	23.6	0.0	0.5	0.6	0.1
10 群馬	6	1.3	-	-	-	-	10.9	10.9	0.0	5.9	5.4	-0.5	1.8	2.0	0.2
11 埼玉	5	1.7	6	5.5	2	3.2	0.7	3.8	3.1	3.0	3.2	0.2	0.2	1.2	1.0
12 千葉	16	4.6	2	0.2	2	0.2	4.0	5.3	1.3	3.2	3.8	0.6	1.1	1.3	0.2
13 東京	1	0.4	1	1.6	1	1.6	6.6	10.9	4.3	2.0	3.3	1.3	3.3	3.3	0.0
14 神奈川	40	46.6	9	10.8	-	-	1.4	1.7	0.3	2.8	3.2	0.4	0.5	0.5	0.0
15 山梨	63	17.8	6	6.4	5	6.3	1.8	2.2	0.4	11.3	13.3	2.0	0.2	0.2	0.0
16 長野	146	94.4	32	159.9	22	32.7	4.3	5.6	1.3	4.2	4.7	0.5	1.3	1.4	0.1
17 静岡	13	4.8	-	-	-	-	7.7	21.0	13.3	12.0	21.0	9.0	0.6	1.0	0.4
18 新潟	3	1.4	2	22.0	2	22.0	4.4	4.6	0.2	4.7	4.8	0.1	0.9	1.0	0.1
19 富山	1	0.2	-	-	-	-	30.6	31.6	1.0	17.4	18.2	0.8	1.6	1.6	0.0
20 石川	-	-	-	-	-	-	9.7	13.2	3.5	6.7	7.3	0.6	1.4	1.8	0.4
21 福井	-	-	-	-	-	-	16.9	20.2	3.3	12.0	13.0	1.0	1.4	1.6	0.2
22 岐阜	12	13.4	8	52.3	3	2.6	16.9	18.7	1.8	8.1	8.1	0.0	2.1	2.9	0.8
23 愛知	22	10.4	1	0.1	1	0.1	7.5	8.5	1.0	16.2	19.2	3.0	0.5	0.4	-0.1
24 三重	1	0.5	2	2.3	1	1.8	7.7	11.7	4.0	31.0	25.0	-6.0	0.3	0.5	0.2
25 滋賀	8	2.0	1	5.5	1	5.5	28.8	35.7	6.9	27.0	24.0	-3.0	1.1	1.5	0.4
26 京都	5	47.4	1	0.4	1	0.4	5.7	6.7	1.0	19.3	12.8	-6.5	0.3	0.5	0.2
27 大阪	22	5.0	6	15.9	5	1.4	1.5	1.9	0.4	1.8	1.7	-0.1	0.8	1.2	0.4
28 兵庫	-	-	-	-	-	-	5.9	6.4	0.5	6.9	7.0	0.1	1.2	1.2	0.0
29 奈良	19	5.6	1	0.3	-	-	1.1	1.8	0.7	6.0	6.0	0.0	0.3	0.3	0.0
30 和歌山	42	16.2	6	3.6	6	3.6	0.5	1.6	1.1	2.4	4.1	1.7	0.2	0.4	0.2
31 鳥取	-	-	-	-	-	-	14.1	16.1	2.0	2.0	2.2	0.2	7.1	7.5	0.4
32 島根	40	30.9	17	9.9	7	2.0	9.6	11.4	1.8	2.5	2.4	-0.1	3.9	4.8	0.9
33 岡山	51	22.1	7	9.1	7	9.1	7.3	8.6	1.3	6.2	6.4	0.2	1.2	1.3	0.1
34 広島	11	8.9	3	33.8	2	3.4	15.8	18.1	2.3	6.0	10.0	4.0	2.7	1.8	-0.9
35 山口	21	16.1	6	58.6	4	25.3	10.7	12.1	1.4	18.5	21.8	3.3	1.2	2.0	0.8
36 徳島	4	0.6	3	10.6	2	10.6	3.4	4.0	0.6	17.5	19.7	2.2	0.2	0.2	0.0
37 香川	14	8.3	-	-	-	-	4.8	5.9	1.1	8.0	8.9	0.9	0.6	0.7	0.1
38 愛媛	6	2.9	-	-	-	-	5.9	7.4	1.5	5.0	7.0	2.0	1.2	1.1	-0.1
39 高知	11	4.0	3	1.8	2	1.7	4.8	5.7	0.9	1.9	2.2	0.3	2.4	2.6	0.2
40 福岡	20	9.3	-	-	-	-	10.5	10.6	0.1	5.8	5.9	0.1	1.8	1.8	0.0
41 佐賀	-	-	1	1.1	1	1.1	27.0	29.6	2.6	15.0	15.0	0.0	1.9	2.0	0.1
42 長崎	107	40.5	7	6.5	7	6.5	3.7	4.0	0.3	9.8	10.8	1.0	0.4	0.4	0.0
43 熊本	14	14.6	1	7.8	1	7.8	7.3	8.9	1.6	15.0	16.0	1.0	0.5	0.5	0.0
44 大分	26	30.3	5	10.4	4	9.0	0.6	1.1	0.5	3.3	2.3	-1.0	0.2	0.5	0.3
45 宮崎	28	16.5	-	-	-	-	1.0	1.8	0.8	13.0	19.0	6.0	0.7	1.0	0.3
46 鹿児島	-	-	-	-	-	-	4.5	5.2	0.7	11.7	12.4	0.7	0.4	0.4	0.0
47 沖縄	19	6.6	-	-	-	-	1.5	2.1	0.6	1.4	1.4	0.0	1.1	1.5	0.4
計	998	760.0	211	1,087.7	117	297.1	443.9	535.5	91.6	441.7	473.1	31.4	70.1	79.0	8.9
(参考)前年度	713	394.7	194	779.7	123	282.3									

(注1) 「新規参入」とは、機構から農地が転貸されることにより、はじめて経営する農地の権利を取得した個人又は法人のことをいう。

(注2) 「団地」とは、二つ以上の農地が畦畔で接続しているなど、連続して作業ができるほ場のことをいう。

5. 機構による中間管理の状況

都道府県	機構による中間管理の状況 【R3年3月末時点】					
	機構が管理している面積 (ha) (注1)	機構の借入面積 中での割合 (注2)	うち 条件整備中の面積 (ha)	機構が管理している 面積中での割合 (注3)	うち 新規就農者等へ転貸 するために確保した 面積(ha)	機構が管理している 面積中での割合 (注3)
1 北海道	12	0.1%	-	0.0%	-	0.0%
2 青森	134	1.3%	13	9.7%	-	0.0%
3 岩手	12	0.1%	-	0.0%	-	0.0%
4 宮城	13	0.1%	-	0.0%	-	0.0%
5 秋田	19	0.1%	-	0.0%	-	0.0%
6 山形	925	5.6%	-	0.0%	-	0.0%
7 福島	73	0.8%	-	0.0%	-	0.0%
8 茨城	53	0.5%	-	0.0%	-	0.0%
9 栃木	74	1.0%	20	27.0%	-	0.0%
10 群馬	12	0.3%	-	0.0%	-	0.0%
11 埼玉	22	0.3%	-	0.0%	1	4.5%
12 千葉	645	11.2%	-	0.0%	-	0.0%
13 東京	2	9.5%	-	0.0%	-	0.0%
14 神奈川	3	1.7%	-	0.0%	1	33.3%
15 山梨	45	3.9%	38	84.4%	3	6.7%
16 長野	71	1.1%	61	85.9%	-	0.0%
17 静岡	66	1.6%	50	75.8%	-	0.0%
18 新潟	339	1.6%	-	0.0%	-	0.0%
19 富山	-	0.0%	-	-	-	-
20 石川	707	14.1%	707	100.0%	-	0.0%
21 福井	37	0.4%	-	0.0%	-	0.0%
22 岐阜	4	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
23 愛知	-	0.0%	-	-	-	-
24 三重	-	0.0%	-	-	-	-
25 滋賀	2	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
26 京都	25	1.0%	10	40.0%	6	24.0%
27 大阪	14	7.4%	-	0.0%	-	0.0%
28 兵庫	112	2.1%	98	87.5%	-	0.0%
29 奈良	32	5.0%	-	0.0%	-	0.0%
30 和歌山	16	2.2%	16	100.0%	-	0.0%
31 鳥取	355	7.4%	7	2.0%	2	0.6%
32 島根	496	8.9%	-	0.0%	1	0.2%
33 岡山	53	1.9%	7	13.2%	4	7.5%
34 広島	79	1.7%	56	70.9%	22	27.8%
35 山口	70	1.2%	32	45.7%	10	14.3%
36 徳島	125	17.7%	-	0.0%	-	0.0%
37 香川	34	1.2%	26	76.5%	-	0.0%
38 愛媛	1	0.2%	-	0.0%	-	0.0%
39 高知	43	6.0%	43	100.0%	-	0.0%
40 福岡	1	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
41 佐賀	3	0.1%	-	0.0%	3	100.0%
42 長崎	106	1.9%	59	55.7%	-	0.0%
43 熊本	98	1.5%	-	0.0%	-	0.0%
44 大分	38	0.9%	-	0.0%	38	100.0%
45 宮崎	25	0.3%	2	8.0%	4	16.0%
46 鹿児島	26	0.2%	-	0.0%	-	0.0%
47 沖縄	21	3.3%	-	0.0%	-	0.0%
計	5,043	1.7%	1,245	24.7%	95	1.9%
(参考)前年度	5,944	2.3%	1,016	17.1%	-	-

(注1) 農作業委託により管理作業を行っている面積を含む。

(注2) 令和3年3月末時点で機構が借りている農地面積中での割合。

(注3) 掲載した数値については、端数処理を行っているため、合計値と内訳の計が一致しない場合がある。

6. 機構の特例事業(買入・売渡)の状況

都道府県	機構の特例事業(買入・売渡)の状況 【R2年4月～R3年3月】	
	買入面積 (ha)	売渡面積 (ha)
1 北海道	5,979	7,740
2 青森	117	155
3 岩手	52	38
4 宮城	69	66
5 秋田	116	141
6 山形	14	25
7 福島	20	22
8 茨城	150	146
9 栃木	142	137
10 群馬	18	17
11 埼玉	19	27
12 千葉	-	-
13 東京	-	-
14 神奈川	3	2
15 山梨	0	0
16 長野	90	80
17 静岡	6	7
18 新潟	43	43
19 富山	17	14
20 石川	-	-
21 福井	4	5
22 岐阜	-	-
23 愛知	-	-
24 三重	11	11
25 滋賀	-	-
26 京都	3	3
27 大阪	-	-
28 兵庫	3	3
29 奈良	-	-
30 和歌山	6	4
31 鳥取	6	4
32 島根	9	8
33 岡山	18	18
34 広島	-	-
35 山口	10	9
36 徳島	-	-
37 香川	7	7
38 愛媛	-	-
39 高知	4	4
40 福岡	156	149
41 佐賀	54	51
42 長崎	-	-
43 熊本	161	143
44 大分	39	37
45 宮崎	27	38
46 鹿児島	14	16
47 沖縄	4	4
計	7,390	9,175
(参考)前年度	6,934	9,171

7. 機構の体制整備の状況(1)

都道府県	機構の職員体制の状況 【R3年3月末時点】						うち現場でコーディネート活動を行う職員の人数 【R3年3月末時点】				
	職員数 (注1、注3)	R2年3月末 からの増減	うち 本部	R2年3月末 からの増減	うち 支所・ 現場	R2年3月末 からの増減	計	機構 職員	都道府県 からの 派遣等 (注2)	市町村 からの 派遣等 (注2)	その他
1 北海道	72	-7	15	-3	57	-4	-	-	-	-	-
2 青森	21	1	13	3	8	-2	15	14	1	-	-
3 岩手	28	1	11	0	17	1	17	17	-	-	-
4 宮城	33	4	33	19	-	-15	15	15	-	-	-
5 秋田	122	9	118	7	4	2	116	86	30	-	-
6 山形	21	-1	14	0	7	-1	8	8	-	-	-
7 福島	58	3	25	1	33	2	14	14	-	-	-
8 茨城	40	0	23	0	17	0	33	29	3	-	1
9 栃木	19	-1	19	-1	-	0	-	-	-	-	-
10 群馬	15	-1	12	-1	3	0	3	3	-	-	-
11 埼玉	27	-2	27	9	-	-11	10	10	-	-	-
12 千葉	21	-2	8	-2	13	0	13	13	-	-	-
13 東京	2	-2	2	-2	-	0	-	-	-	-	-
14 神奈川	12	0	12	0	-	0	4	4	-	-	-
15 山梨	12	0	12	0	-	0	8	6	-	-	2
16 長野	70	34	23	7	47	27	19	19	-	-	-
17 静岡	23	1	12	-1	11	2	-	-	-	-	-
18 新潟	11	0	11	0	-	0	4	4	-	-	-
19 富山	42	30	8	0	34	30	34	-	4	30	-
20 石川	13	-1	8	-1	5	0	5	5	-	-	-
21 福井	15	1	14	1	1	0	10	9	1	-	-
22 岐阜	12	0	8	0	4	0	5	5	-	-	-
23 愛知	29	1	13	0	16	1	22	7	15	-	-
24 三重	10	-2	10	-2	-	0	5	5	-	-	-
25 滋賀	20	0	7	0	13	0	7	7	-	-	-
26 京都	13	-13	13	-13	-	0	16	16	-	-	-
27 大阪	13	0	13	0	-	0	-	-	-	-	-
28 兵庫	94	20	20	3	74	17	37	17	20	-	-
29 奈良	12	0	12	0	-	0	8	7	1	-	-
30 和歌山	10	1	10	1	-	0	6	-	6	-	-
31 鳥取	16	4	16	4	-	0	10	9	1	-	-
32 島根	25	1	15	1	10	0	11	11	-	-	-
33 岡山	31	2	11	0	20	2	15	15	-	-	-
34 広島	48	-5	21	-3	27	-2	29	29	-	-	-
35 山口	29	1	29	1	-	0	14	14	-	-	-
36 徳島	14	-3	10	-1	4	-2	9	9	-	-	-
37 香川	42	0	17	0	25	0	25	25	-	-	-
38 愛媛	10	0	10	0	-	0	7	4	1	-	2
39 高知	23	5	13	2	10	3	10	10	-	-	-
40 福岡	19	1	12	0	7	1	7	7	-	-	-
41 佐賀	15	-2	13	-2	2	0	6	6	-	-	-
42 長崎	18	2	12	2	6	0	-	-	-	-	-
43 熊本	47	-1	15	0	32	-1	32	32	-	-	-
44 大分	20	-2	8	0	12	-2	12	12	-	-	-
45 宮崎	23	-8	13	-5	10	-3	11	11	-	-	-
46 鹿児島	20	-1	20	-1	-	0	4	4	-	-	-
47 沖縄	24	0	17	0	7	0	7	7	-	-	-
計	1,314	68	778	23	536	45	643	525	83	30	5
(参考)前年度	1,246	21	755	49	491	-28	-	-	-	-	-

(注1) 職員数には、専任職員のほか、兼任職員、臨時職員等を含む。

(注2) 「都道府県からの派遣等(又は市町村からの派遣等)」には、都道府県との兼任(又は市町村との兼任)を含む。

(注3) 計1,314名のほかに、機構の職員ではないが、都道府県・市町村・農業委員会・J A・土地改良区等の職員が現場で農地の集積・集約化を推進する取組を実施。

7. 機構の体制整備の状況(2)

都道府県	業務委託の状況 【R3年3月末時点】								機構事業の 重点実施区域の 設定数 【R3年3月末時点】		R2年3月末からの 増減
	市町村			JA	公社	土地 改良区等	民間 企業	その他			
	締結 済数	対象 市町村数	締結率								
1 北海道	74	171	43%	108	3	-	-	-	349	238	
2 青森	40	40	100%	1	1	2	-	-	81	8	
3 岩手	33	33	100%	-	-	5	1	3	431	183	
4 宮城	32	33	97%	9	1	-	-	-	86	4	
5 秋田	17	25	68%	-	1	25	-	7	210	-3	
6 山形	10	35	29%	1	-	1	-	20	315	-55	
7 福島	51	59	86%	5	-	1	1	1	168	7	
8 茨城	44	44	100%	14	7	13	-	1	346	-7	
9 栃木	25	25	100%	-	14	1	3	2	245	1	
10 群馬	35	35	100%	3	1	3	-	6	97	2	
11 埼玉	54	61	89%	16	1	1	1	-	142	13	
12 千葉	22	53	42%	-	2	13	-	-	107	-43	
13 東京	2	19	11%	-	-	-	-	-	-	0	
14 神奈川	5	33	15%	2	-	1	-	-	14	1	
15 山梨	27	27	100%	5	2	-	-	1	28	0	
16 長野	54	77	70%	6	3	1	-	23	111	10	
17 静岡	13	34	38%	15	-	-	-	-	120	9	
18 新潟	21	29	72%	14	6	12	-	6	1,098	211	
19 富山	3	15	20%	1	2	-	-	13	118	-1	
20 石川	19	19	100%	16	-	1	-	-	168	-14	
21 福井	11	17	65%	-	4	1	-	3	351	29	
22 岐阜	42	42	100%	8	-	1	2	-	74	-9	
23 愛知	53	54	98%	18	1	2	-	-	23	0	
24 三重	29	29	100%	8	1	2	-	-	207	18	
25 滋賀	19	19	100%	16	-	-	-	4	104	33	
26 京都	23	26	88%	-	-	-	-	-	46	4	
27 大阪	1	37	3%	2	-	11	1	3	15	0	
28 兵庫	31	38	82%	1	1	1	5	30	138	73	
29 奈良	6	31	19%	-	-	-	-	-	30	3	
30 和歌山	1	28	4%	8	-	1	1	1	14	2	
31 鳥取	19	19	100%	1	3	1	-	-	151	18	
32 島根	14	19	74%	1	4	1	7	2	144	-9	
33 岡山	25	27	93%	1	-	-	-	-	71	21	
34 広島	20	20	100%	2	-	-	2	4	133	-8	
35 山口	18	18	100%	-	-	-	-	-	125	11	
36 徳島	24	24	100%	-	-	1	-	-	38	15	
37 香川	16	16	100%	-	-	-	-	-	52	2	
38 愛媛	18	20	90%	-	-	1	-	2	117	0	
39 高知	34	34	100%	-	-	-	-	1	34	0	
40 福岡	27	60	45%	2	-	-	-	3	97	-2	
41 佐賀	20	20	100%	1	-	-	-	-	214	28	
42 長崎	18	18	100%	-	3	1	-	-	204	92	
43 熊本	45	45	100%	13	-	3	-	-	252	-50	
44 大分	17	18	94%	1	1	-	-	-	231	-3	
45 宮崎	24	26	92%	11	3	1	2	1	350	18	
46 鹿児島	41	43	95%	-	3	-	-	-	113	-25	
47 沖縄	22	36	61%	1	-	1	1	-	17	2	
計	1,199	1,651	73%	311	68	109	27	137	7,579	827	
(参考)前年度	1,254	1,591	79%	303	65	106	10	108	6,752	476	

8. 機構集積協力金(農地の出し手及び地域に対する協力金)の執行状況(1)

都道府県	協力金 基金造成額 (億円) (①) ※H27予算 まで	H26 交付 実績額 (億円) (②)	H27 交付 実績額 (億円) (③)	H28 交付 実績額 (億円) (④)	うち 協力金基金 の充当額 (⑤)		H29 交付 実績額 (億円) (⑥)	うち 協力金基金 の充当額 (⑦)		H30 交付 実績額 (億円) (⑧)	うち 協力金基金 の充当額 (⑨)		R1 交付 実績額 (億円) (⑩)	うち 協力金基金 の充当額 (⑪)		R2 交付 実績額 (億円) (⑫)	うち 協力金基金 の充当額 (⑬)		H26～R2 交付 実績額 (億円) (⑭+⑮+⑯+ ⑰+⑱+⑲+ ⑳+㉑)	H26～R2 協力金基金 執行率 (%) (⑳+㉑)÷ (⑭+⑮+⑯+ ⑰+⑱+⑲+ ⑳+㉑)× 100
1 北海道	31.8	9.5	22.1	1.9	0.2	0.8	-	0.3	-	1.0	-	1.1	-	36.7	100%					
2 青森	21.6	1.3	7.6	3.7	3.7	2.9	2.9	1.7	1.7	0.6	0.0	0.9	-	18.8	80%					
3 岩手	31.6	9.8	21.3	7.7	0.6	3.8	0.0	2.2	-	1.9	-	2.7	-	49.4	100%					
4 宮城	16.8	1.9	13.9	8.0	1.0	4.6	0.0	4.0	-	0.9	-	1.1	-	34.4	100%					
5 秋田	19.6	4.6	14.9	8.9	0.1	5.2	-	7.0	-	1.9	-	3.7	-	46.1	100%					
6 山形	28.2	8.1	19.7	7.7	0.3	2.8	0.0	2.5	-	1.4	-	1.4	-	43.7	100%					
7 福島	17.1	2.4	8.0	3.7	3.7	4.8	3.0	3.3	0.0	1.7	-	1.9	-	25.9	100%					
8 茨城	19.6	1.3	10.2	3.8	3.8	2.3	2.3	2.0	-	0.7	-	0.8	0.8	21.0	94%					
9 栃木	19.2	1.2	4.4	2.5	2.5	2.2	2.2	2.0	1.3	0.9	-	0.6	0.6	13.9	64%					
10 群馬	8.6	0.5	1.3	0.4	0.4	0.9	0.9	0.7	-	0.1	-	0.1	0.1	4.0	37%					
11 埼玉	8.5	-	2.3	1.0	1.0	1.1	1.1	1.3	-	1.2	-	1.6	1.6	8.5	71%					
12 千葉	11.8	0.0	3.6	1.9	1.9	2.6	2.6	2.4	1.1	0.6	-	0.5	0.5	11.6	82%					
13 東京	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0%					
14 神奈川	1.4	-	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	8%					
15 山梨	2.3	0.1	0.6	0.1	0.1	0.3	0.3	0.2	-	0.1	-	0.0	0.0	1.4	48%					
16 長野	15.9	0.7	4.9	0.8	0.8	0.8	0.8	0.4	-	0.3	-	0.3	0.3	8.1	47%					
17 静岡	8.7	0.0	1.1	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	-	0.1	-	0.2	0.2	2.0	20%					
18 新潟	25.3	7.1	15.7	11.4	2.5	5.6	0.0	5.2	-	2.9	-	3.2	0.0	51.3	100%					
19 富山	18.3	1.1	12.2	2.9	2.9	1.6	1.6	1.2	-	1.1	-	0.9	0.1	21.0	98%					
20 石川	10.5	0.9	5.1	2.1	2.1	1.5	1.5	0.8	-	0.5	-	0.5	-	11.3	91%					
21 福井	19.8	3.9	13.6	5.9	2.4	1.5	-	0.9	-	0.7	-	1.3	-	27.9	100%					
22 岐阜	11.9	2.8	9.0	1.4	0.2	1.6	0.0	1.1	-	0.5	-	0.4	-	16.7	100%					
23 愛知	11.7	0.4	3.0	1.0	1.0	1.3	1.3	0.4	0.4	0.4	-	0.7	0.7	7.3	59%					
24 三重	8.0	0.4	4.5	0.9	0.9	0.3	0.3	0.2	-	0.2	-	0.1	-	6.6	75%					
25 滋賀	16.9	6.4	9.0	1.1	1.1	1.0	0.5	0.8	-	0.3	-	0.7	-	19.2	100%					
26 京都	3.2	0.4	2.5	0.4	0.4	0.3	-	0.2	-	0.3	-	0.5	-	4.7	100%					
27 大阪	0.5	-	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.1	-	-	-	0.3	37%					
28 兵庫	14.2	1.8	12.3	0.6	0.1	0.4	0.0	0.2	-	0.7	-	1.5	-	17.4	100%					
29 奈良	1.4	0.1	0.7	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	-	0.0	-	0.1	-	1.1	70%					
30 和歌山	3.9	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	-	-	0.0	0.0	0.3	7%					
31 鳥取	5.0	1.6	2.8	1.4	0.6	1.3	-	1.0	-	0.1	-	0.5	-	8.6	100%					
32 島根	6.5	2.1	3.0	0.3	0.3	0.9	0.9	0.4	-	0.7	0.0	0.6	-	7.9	98%					
33 岡山	5.5	0.5	2.2	0.9	0.9	0.9	0.9	0.5	-	0.1	-	0.2	-	5.3	81%					
34 広島	6.9	1.6	4.6	2.0	0.7	1.1	-	0.7	-	0.3	-	0.4	-	10.6	100%					
35 山口	6.9	2.1	4.9	0.9	0.0	1.3	-	0.4	-	0.7	-	0.5	-	10.7	100%					
36 徳島	2.7	0.3	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	0.3	-	0.2	-	0.1	-	2.3	64%					
37 香川	3.9	0.2	1.0	0.8	0.8	0.7	0.7	0.7	-	0.1	-	0.1	-	3.7	71%					
38 愛媛	6.6	0.0	0.6	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	1.0	16%					
39 高知	3.2	0.0	0.8	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	-	0.1	-	1.4	39%					
40 福岡	13.0	0.2	9.4	2.4	2.4	0.9	0.9	0.6	0.0	0.1	-	0.2	-	13.8	99%					
41 佐賀	6.9	0.2	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.0	-	0.1	-	7.0	100%					
42 長崎	8.1	1.4	4.8	0.7	0.7	1.2	1.1	0.7	-	0.6	-	0.4	0.0	9.9	100%					
43 熊本	17.2	1.0	8.1	0.6	0.6	1.0	1.0	0.5	0.5	0.2	-	0.4	-	11.8	65%					
44 大分	9.3	0.5	3.7	1.3	1.3	0.5	0.5	0.5	0.5	0.3	0.3	0.3	0.3	7.0	75%					
45 宮崎	9.3	0.6	7.2	1.0	1.0	0.6	0.3	0.6	-	0.1	-	0.1	-	10.4	99%					
46 鹿児島	19.3	0.5	10.0	3.8	3.8	2.9	2.9	1.6	1.6	1.5	0.0	1.7	0.0	22.0	97%					
47 沖縄	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.2	4%					
計	543	80	294	97	48	65	32	50	7	26	0.3	33	5	644	86%					

(注1)「-」は交付実績がない都道府県。

(注2)平成28年度から令和2年度までの協力金の交付については、協力金基金以外に補助金及び機構事業基金(農地中間管理機構が借り入れている農地の管理費等に充てるために都道府県に造成している基金)を活用している。

(注3)利子収入の活用等により、協力金基金の執行額の合計(②+③+⑤+⑦+⑨+⑪+⑬)が造成額(①)を超えた場合の執行率は「100%」としている。

(注4)「協力金基金の執行率」については、協力金基金から機構事業へ流用した額は算定に加えていない。

8. 機構集積協力金(農地の出し手及び地域に対する協力金)の執行状況(2)

都道府県	R2 交付対象面積					
	交付面積 (ha)	うち 新規集積 農地面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)		うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 新規集積 農地面積 (ha)
			うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 新規集積 農地面積 (ha)		
1 北海道	696	257	588	149	289	141
2 青森	509	246	184	40	331	210
3 岩手	2,885	2,342	860	396	2,185	2,102
4 宮城	647	386	119	42	617	370
5 秋田	1,761	1,150	1,178	679	886	623
6 山形	861	578	246	100	645	502
7 福島	908	702	709	516	354	336
8 茨城	507	305	325	134	199	188
9 栃木	405	306	77	36	331	273
10 群馬	64	55	33	32	34	26
11 埼玉	801	181	776	159	38	25
12 千葉	335	264	95	47	257	231
13 東京	-	-	-	-	-	-
14 神奈川	1	1	-	-	1	1
15 山梨	5	5	4	4	1	1
16 長野	150	116	106	72	62	61
17 静岡	93	85	93	85	-	-
18 新潟	1,933	951	962	253	1,107	795
19 富山	385	284	198	105	282	260
20 石川	226	158	156	89	76	74
21 福井	581	221	381	95	254	161
22 岐阜	273	179	87	37	202	156
23 愛知	359	225	235	102	137	137
24 三重	751	623	74	27	681	600
25 滋賀	413	128	136	49	316	97
26 京都	195	87	192	85	15	15
27 大阪	-	-	-	-	-	-
28 兵庫	581	270	559	248	111	104
29 奈良	37	28	36	27	1	1
30 和歌山	0	-	-	-	0	-
31 鳥取	207	99	187	80	25	24
32 島根	260	207	198	147	93	91
33 岡山	114	84	48	32	76	62
34 広島	162	104	134	76	38	37
35 山口	301	146	294	139	16	16
36 徳島	57	23	38	6	20	17
37 香川	49	42	28	22	22	21
38 愛媛	49	30	44	25	7	6
39 高知	30	17	22	13	9	4
40 福岡	106	65	63	39	52	35
41 佐賀	105	18	90	10	15	8
42 長崎	189	131	178	121	27	26
43 熊本	193	109	107	59	89	53
44 大分	201	135	152	93	60	52
45 宮崎	72	41	52	25	21	17
46 鹿児島	769	207	653	136	122	76
47 沖縄	9	4	8	4	0	0
計	19,236	11,593	10,704	4,633	10,102	8,035

(注1)「-」は交付実績がない都府県。

(注2)交付面積(新規集積農地面積)については、各協力金の対象面積(新規集積農地面積)の重複があるため、これらの対象面積(新規集積農地面積)を合計した値と一致しない場合がある。

8. 機構集積協力金(農地の出し手及び地域に対する協力金)の執行状況(3)

都道府県	H26 交付対象面積				H27 交付対象面積				H28 交付対象面積				H29 交付対象面積			
	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha)	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha)	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha)	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha)
1 北海道	3,011	1,904	136	2,742	8,071	2,476	180	7,505	4,197	3,103	267	827	1,070	635	148	695
2 青森	326	112	174	52	1,900	640	708	1,016	1,237	447	622	345	1,379	486	749	429
3 岩手	2,210	1,815	818	149	4,764	3,266	2,200	1,080	2,590	1,759	832	300	1,642	1,259	497	188
4 宮城	357	89	356	5	2,847	1,412	2,046	439	1,923	511	1,686	87	1,694	948	895	121
5 秋田	1,000	208	830	117	3,170	1,350	2,029	799	2,450	1,012	1,581	280	1,784	578	1,196	266
6 山形	2,008	1,022	1,023	490	4,393	2,833	2,017	1,940	2,205	1,166	1,366	428	1,345	389	939	133
7 福島	649	569	129	12	2,337	1,913	579	222	828	550	564	79	1,129	753	626	136
8 茨城	315	161	149	37	3,394	2,980	570	112	1,202	807	436	153	1,101	795	287	215
9 栃木	379	166	175	62	1,153	531	650	266	793	286	455	75	853	365	429	103
10 群馬	77	59	40	27	371	299	84	63	191	71	67	91	583	421	69	134
11 埼玉	-	-	-	-	624	525	58	121	352	193	98	130	979	851	60	219
12 千葉	2	-	2	-	824	609	243	129	521	221	294	133	1,021	583	404	257
13 東京	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14 神奈川	-	-	-	-	8	-	6	3	2	-	1	1	3	-	1	2
15 山梨	12	7	1	11	144	51	30	106	36	8	5	28	111	54	12	50
16 長野	203	165	38	14	1,567	1,440	155	127	198	115	80	76	292	137	82	151
17 静岡	3	-	-	3	343	315	13	56	99	74	18	10	167	144	2	28
18 新潟	1,645	601	1,079	86	3,819	1,941	1,951	348	3,278	1,898	1,488	302	2,353	950	1,364	272
19 富山	188	-	218	6	2,468	743	1,858	238	585	379	403	18	489	190	388	49
20 石川	180	77	115	6	1,583	1,358	217	87	765	613	155	16	499	328	175	25
21 福井	575	244	545	34	2,471	1,746	1,376	269	1,424	1,103	491	331	656	358	367	133
22 岐阜	776	726	89	13	2,547	2,308	382	103	525	391	139	55	612	478	195	76
23 愛知	47	-	41	6	444	221	284	55	413	238	195	19	311	159	264	47
24 三重	71	47	25	30	927	752	348	122	325	246	102	65	108	51	48	28
25 滋賀	1,013	504	715	165	2,382	2,139	404	83	598	331	321	27	478	286	252	53
26 京都	96	89	12	2	758	730	36	59	277	264	27	28	288	265	37	26
27 大阪	-	-	-	-	19	18	11	0	5	4	1	0	8	7	7	1
28 兵庫	223	176	124	9	2,315	2,139	616	207	310	274	31	32	257	227	41	33
29 奈良	26	26	-	16	165	161	2	128	51	41	4	6	24	19	9	14
30 和歌山	2	-	1	0	22	-	6	16	23	-	7	16	18	-	7	11
31 鳥取	441	402	58	37	613	495	170	135	305	219	111	51	520	428	87	105
32 島根	423	342	155	14	717	544	188	82	270	101	46	142	548	440	29	186
33 岡山	86	30	62	4	491	338	202	16	235	86	172	44	312	153	171	69
34 広島	357	274	119	47	1,249	1,100	240	125	833	757	96	58	870	793	100	55
35 山口	623	558	82	91	1,372	1,278	156	306	969	869	36	211	1,040	957	12	200
36 徳島	35	-	34	1	74	24	54	1	79	38	46	4	97	57	63	3
37 香川	41	15	17	10	171	56	82	47	144	35	77	52	135	41	66	46
38 愛媛	2	-	2	-	184	165	25	5	28	10	6	12	81	64	16	4
39 高知	1	-	1	-	161	92	83	41	78	48	16	38	89	39	26	51
40 福岡	39	24	15	1	2,126	1,942	637	101	1,055	994	68	2	1,148	1,075	88	9
41 佐賀	32	23	26	4	1,348	1,249	547	323	35	27	1	7	24	21	0	3
42 長崎	519	491	20	59	1,454	1,315	64	295	358	318	40	93	829	768	37	98
43 熊本	180	140	33	114	2,734	1,537	564	633	242	132	105	27	505	424	92	73
44 大分	117	105	11	24	1,031	888	137	282	610	450	162	197	303	150	77	149
45 宮崎	165	137	27	10	1,966	1,844	160	109	495	410	61	45	948	893	32	39
46 鹿児島	137	61	55	25	2,588	2,067	520	254	1,506	1,181	332	175	1,718	1,426	334	121
47 沖縄	8	-	6	2	6	-	6	-	5	-	5	-	26	23	4	-
計	18,600	11,369	7,558	4,537	74,114	49,830	22,896	18,454	34,653	21,782	13,117	5,116	30,446	19,466	10,786	5,102

(注1)経営転換協力金(H26～H30)については、機構を介さずに集落営農組織との間で特定農作業委託契約を10年以上締結した場合も対象となる。

(注2)「-」は交付実績がない都府県。

(注3)交付面積については、各協力金の対象面積の重複があるため、これらの対象面積を合計した値と一致しない場合がある。

8. 機構集積協力金(農地の出し手及び地域に対する協力金)の執行状況(4)

都道府県	H30 交付対象面積				R1 交付対象面積			H26～R2 交付対象面積 ※耕作集積協力金はH30予算まで			
	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 耕作集積 協力金 対象面積 (ha)	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 耕作集積 協力金 対象面積 (ha)
1 北海道	359	67	157	201	459	340	131	17,863	9,112	1,308	11,969
2 青森	923	153	502	334	374	79	295	6,649	2,102	3,381	2,175
3 岩手	1,335	1,005	354	96	962	614	450	16,388	10,579	7,337	1,813
4 宮城	1,608	937	907	83	545	54	528	9,621	4,070	7,035	735
5 秋田	3,303	1,939	1,780	537	948	444	616	14,415	6,709	8,919	1,999
6 山形	1,313	538	785	230	849	197	658	12,975	6,391	7,433	3,220
7 福島	973	589	527	143	723	441	462	7,546	5,524	3,240	593
8 茨城	1,170	880	289	190	443	318	153	8,132	6,265	2,083	706
9 栃木	735	202	484	120	553	230	363	4,871	1,858	2,887	625
10 群馬	628	527	32	93	46	20	30	1,959	1,430	355	408
11 埼玉	659	518	59	180	568	540	31	3,983	3,403	345	651
12 千葉	1,377	1,048	406	170	416	161	271	4,496	2,717	1,877	689
13 東京	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14 神奈川	3	-	1	2	2	-	2	20	-	12	8
15 山梨	59	9	15	35	45	43	2	411	176	66	230
16 長野	174	48	45	99	137	93	57	2,721	2,104	518	467
17 静岡	165	125	3	37	38	38	-	909	790	36	134
18 新潟	2,585	1,318	1,327	157	1,752	629	1,237	17,365	8,299	9,552	1,166
19 富山	416	130	312	44	527	318	332	5,058	1,958	3,793	354
20 石川	353	260	118	24	236	153	84	3,842	2,947	939	158
21 福井	523	262	268	97	356	262	113	6,585	4,355	3,413	864
22 岐阜	646	572	93	64	294	144	179	5,672	4,706	1,279	311
23 愛知	162	74	70	28	196	133	77	1,931	1,060	1,069	155
24 三重	115	89	22	27	165	133	35	2,462	1,393	1,260	271
25 滋賀	552	360	206	51	209	11	204	5,645	3,767	2,417	379
26 京都	334	317	18	21	154	149	12	2,102	2,007	157	136
27 大阪	17	17	1	-	27	27	-	77	73	21	1
28 兵庫	148	125	21	35	329	276	61	4,163	3,775	1,004	316
29 奈良	40	17	3	25	7	5	2	349	305	23	190
30 和歌山	13	-	3	10	-	-	-	79	-	24	54
31 鳥取	331	238	73	67	82	48	40	2,499	2,018	564	395
32 島根	320	213	79	86	310	247	84	2,847	2,084	675	511
33 岡山	199	55	130	44	86	27	60	1,523	736	872	177
34 広島	591	532	82	92	142	135	13	4,203	3,723	688	376
35 山口	360	304	3	180	312	305	30	4,977	4,565	335	988
36 徳島	126	70	71	2	104	69	35	571	296	324	11
37 香川	126	20	70	45	72	41	33	738	236	368	200
38 愛媛	121	105	5	15	29	26	4	494	413	65	36
39 高知	56	29	21	22	52	44	15	467	274	172	151
40 福岡	427	380	63	2	94	45	51	4,996	4,522	974	115
41 佐賀	19	19	-	1	14	-	14	1,577	1,429	603	337
42 長崎	748	726	24	43	332	314	18	4,429	4,110	230	587
43 熊本	232	123	103	47	137	75	73	4,223	2,539	1,060	894
44 大分	370	222	77	140	145	110	44	2,777	2,078	568	791
45 宮崎	530	406	82	53	62	42	21	4,239	3,783	404	256
46 鹿児島	1,017	762	243	51	673	595	87	8,410	6,745	1,693	626
47 沖縄	9	4	5	-	1	-	1	65	36	27	2
計	26,267	16,330	9,937	4,022	14,007	7,979	7,008	217,323	137,460	81,404	37,231

(注1)経営転換協力金(H26～30)については、機構を介さずに集落営農組織との間で特定農作業委託契約を10年以上締結した場合も対象となる。

(注2)「-」は交付実績がない都府県。

(注3)交付面積については、各協力金の対象面積の重複があるため、これらの対象面積を合計した値と一致しない場合がある。

(注4)耕作集積協力金については、H30年度で廃止。

9. 機構の借入面積のうち課税軽減措置の実施状況

都道府県	機構の借入面積のうち課税軽減措置対象面積 【令和2年1月2日～令和3年1月1日】(注1、2)		
	機構への貸付け期間 が10年以上15年未満 (ha)	機構への貸付け期間 が15年以上 (ha)	合計 (ha)
1 北海道	202	-	202
2 青森	236	17	253
3 岩手	465	38	503
4 宮城	976	3	978
5 秋田	915	113	1,028
6 山形	522	17	539
7 福島	211	3	214
8 茨城	183	-	183
9 栃木	187	-	187
10 群馬	39	-	39
11 埼玉	132	-	132
12 千葉	98	3	101
13 東京	-	-	-
14 神奈川	1	-	1
15 山梨	3	2	5
16 長野	171	3	174
17 静岡	118	7	125
18 新潟	1,101	78	1,180
19 富山	345	5	350
20 石川	168	3	172
21 福井	458	43	502
22 岐阜	343	3	346
23 愛知	297	21	318
24 三重	88	5	93
25 滋賀	325	13	338
26 京都	23	-	23
27 大阪	8	-	8
28 兵庫	217	2	219
29 奈良	7	1	8
30 和歌山	6	1	7
31 鳥取	26	3	29
32 島根	98	22	120
33 岡山	70	3	73
34 広島	62	41	103
35 山口	116	-	116
36 徳島	13	3	16
37 香川	33	1	34
38 愛媛	21	17	37
39 高知	-	-	-
40 福岡	126	2	128
41 佐賀	492	2	494
42 長崎	45	7	51
43 熊本	188	1	189
44 大分	90	2	92
45 宮崎	197	1	197
46 鹿児島	347	29	376
47 沖縄	1	-	1
計	9,770	512	10,282

(注1) 「課税軽減措置」とは、所有する全農地（10a未満の自作地を残した全農地）を、新たに、まとめて農地中間管理機構に貸付けた場合、当該農地に係る固定資産税を2分の1に軽減するもの（軽減期間は貸付期間15年以上で5年間、10年以上で3年間）。

(注2) 対象面積とは、農業委員会が課税軽減措置の対象として、市町村税務部に情報提供した面積。

10. 農地整備事業との連携状況

都道府県	(1)農業競争力強化農地整備事業 【R3年3月末】		(2)農地中間管理機構 関連農地整備事業 【R3年3月末】	公共予算の合計 (1)+(2) 【R3年3月末】			(3)農地耕作条件 改善事業 (非公共予算) 連携地区数 【R3年3月末】 (6)
	全体 地区数 (1)	うち、 連携地区数 (2)		全体地区数 (3)	全体地区数 (4)=①+③	うち、 連携地区数 (5)=②+③	
1 北海道	296	217	5	301	222	74%	102
2 青森	28	19	2	30	21	70%	18
3 岩手	57	57	6	63	63	100%	26
4 宮城	35	19	4	39	23	59%	13
5 秋田	55	52	10	65	62	95%	56
6 山形	58	50	7	65	57	88%	59
7 福島	7	6	3	10	9	90%	18
8 茨城	54	52	1	55	53	96%	30
9 栃木	24	24	1	25	25	100%	41
10 群馬	12	12	1	13	13	100%	9
11 埼玉	5	2	1	6	3	50%	26
12 千葉	17	15	3	20	18	90%	7
13 東京	-	-	-	-	-	-	-
14 神奈川	2	-	-	2	-	0%	8
15 山梨	21	9	1	22	10	45%	7
16 長野	16	15	2	18	17	94%	37
17 静岡	26	26	4	30	30	100%	23
18 新潟	104	81	4	108	85	79%	67
19 富山	56	56	3	59	59	100%	16
20 石川	42	31	12	54	43	80%	27
21 福井	19	16	1	20	17	85%	6
22 岐阜	17	8	3	20	11	55%	21
23 愛知	10	5	3	13	8	62%	16
24 三重	10	1	1	11	2	18%	5
25 滋賀	20	7	-	20	7	35%	26
26 京都	5	5	2	7	7	100%	5
27 大阪	-	-	1	1	1	100%	2
28 兵庫	22	18	8	30	26	87%	10
29 奈良	3	1	2	5	3	60%	5
30 和歌山	4	4	-	4	4	100%	5
31 鳥取	7	4	7	14	11	79%	13
32 島根	15	13	7	22	20	91%	26
33 岡山	3	3	1	4	4	100%	16
34 広島	8	8	1	9	9	100%	16
35 山口	29	29	-	29	29	100%	10
36 徳島	3	1	2	5	3	60%	4
37 香川	6	6	1	7	7	100%	18
38 愛媛	14	6	5	19	11	58%	9
39 高知	7	7	2	9	9	100%	7
40 福岡	11	6	1	12	7	58%	7
41 佐賀	10	-	-	10	-	0%	19
42 長崎	25	25	1	26	26	100%	11
43 熊本	42	35	1	43	36	84%	17
44 大分	32	12	3	35	15	43%	24
45 宮崎	54	54	1	55	55	100%	17
46 鹿児島	88	17	3	91	20	22%	36
47 沖縄	30	28	-	30	28	93%	14
計	1,409	1,062	127	1,536	1,189	77%	955

農地中間管理機構の活動状況等に関するアンケート調査の結果

対 象 者

市町村向け：

- ・各都道府県の農業振興地域を有する市町村の中から、無作為に10市町村を抽出。（※北海道にあつては42市町村）

計 502市町村

担い手向け：

- ・各都道府県の指導農業士及び農業法人協会会員の中から、無作為に概ね30名を抽出。（※北海道にあつては58名）

計 1,440名

回 答 数

市町村向け：

502市町村のうち、405市町村から回答（回答率 80%、前年度 78%）

担い手向け：

1,440名のうち、795名から回答（回答率 55%、前年度 48%）

1. 市町村に対するアンケート調査の結果

	1 貴市町村において、人・農地プランの実質化などの農地の集積を目的とする地域の話合いはどのような状況ですか。				2 地域の話合いに農地の状況等を記した地図を用いていますか。		
	① 多くの地域で定期的に行われ、農地集積に結びついている	② 一部の地域で、定期的に行われ、農地集積に結びついている	③ 一部の地域で行われているが、農地集積に結びついていない	④ どの地域でも、定期的に行われていない	① 多くの地域で用いている	② 一部の地域で用いている	③ ほとんど用いていない
1 北海道	31%	12%	15%	42%	50%	12%	38%
2 青森	40%	0%	30%	30%	70%	10%	20%
3 岩手	57%	29%	0%	14%	86%	14%	0%
4 宮城	33%	17%	33%	17%	33%	33%	33%
5 秋田	0%	50%	13%	38%	25%	63%	13%
6 山形	63%	25%	13%	0%	88%	0%	13%
7 福島	0%	78%	22%	0%	33%	67%	0%
8 茨城	0%	40%	40%	20%	20%	40%	40%
9 栃木	22%	0%	11%	67%	78%	11%	11%
10 群馬	20%	0%	10%	70%	50%	0%	50%
11 埼玉	0%	38%	38%	25%	50%	50%	0%
12 千葉	0%	40%	30%	30%	10%	60%	30%
13 東京	0%	50%	17%	33%	33%	33%	33%
14 神奈川	0%	20%	0%	80%	20%	40%	40%
15 山梨	0%	22%	11%	67%	22%	44%	33%
16 長野	40%	0%	0%	60%	20%	40%	40%
17 静岡	25%	25%	13%	38%	63%	13%	25%
18 新潟	10%	40%	10%	40%	40%	40%	20%
19 富山	29%	57%	0%	14%	29%	43%	29%
20 石川	0%	83%	17%	0%	50%	33%	17%
21 福井	22%	67%	11%	0%	67%	33%	0%
22 岐阜	13%	25%	38%	25%	50%	13%	38%
23 愛知	10%	10%	20%	60%	50%	20%	30%
24 三重	0%	50%	38%	13%	13%	75%	13%
25 滋賀	30%	50%	10%	10%	60%	40%	0%
26 京都	0%	22%	33%	44%	22%	33%	44%
27 大阪	0%	38%	50%	13%	0%	75%	25%
28 兵庫	17%	83%	0%	0%	67%	33%	0%
29 奈良	0%	67%	11%	22%	22%	44%	33%
30 和歌山	0%	11%	22%	67%	22%	22%	56%
31 鳥取	13%	38%	25%	25%	50%	38%	13%
32 島根	10%	30%	20%	40%	50%	30%	20%
33 岡山	0%	25%	13%	63%	0%	63%	38%
34 広島	0%	44%	11%	44%	44%	44%	11%
35 山口	20%	30%	30%	20%	40%	50%	10%
36 徳島	14%	29%	29%	29%	29%	29%	43%
37 香川	20%	30%	20%	30%	30%	60%	10%
38 愛媛	10%	30%	50%	10%	40%	50%	10%
39 高知	0%	50%	33%	17%	50%	33%	17%
40 福岡	0%	14%	43%	43%	29%	29%	43%
41 佐賀	11%	22%	44%	22%	56%	33%	11%
42 長崎	0%	75%	13%	13%	63%	25%	13%
43 熊本	10%	60%	20%	10%	30%	60%	10%
44 大分	0%	50%	25%	25%	63%	25%	13%
45 宮崎	0%	40%	50%	10%	50%	20%	30%
46 鹿児島	0%	57%	43%	0%	57%	29%	14%
47 沖縄	40%	20%	10%	30%	80%	0%	20%
計	14%	34%	22%	30%	43%	34%	22%
	56	139	89	121	176	138	91

	3 地域の話合いによく参加するのは、どのような人ですか。（複数回答可）								4 農地の集積に関して、貴市町村での農業委員会と農地バンクの連携はうまくいっていますか。		
	① 地域の農業者	② 農地の所有者	③ 市町村職員	④ 農業委員・農地利用最適化推進委員	⑤ 農地バンク職員	⑥ JA職員	⑦ 土地改良区職員	⑧ その他	① うまくいっている	② 1年前より改善したが、まだ十分ではない	③ うまくいかない
1 北海道	100%	42%	58%	54%	0%	38%	12%	8%	62%	15%	23%
2 青森	100%	40%	70%	50%	40%	40%	10%	10%	60%	30%	10%
3 岩手	100%	57%	100%	100%	71%	57%	29%	29%	57%	14%	29%
4 宮城	88%	33%	88%	67%	33%	33%	17%	33%	17%	50%	33%
5 秋田	100%	50%	88%	63%	50%	38%	63%	25%	25%	63%	13%
6 山形	100%	0%	63%	88%	25%	75%	25%	0%	50%	25%	25%
7 福島	100%	44%	78%	67%	33%	33%	22%	0%	78%	11%	11%
8 茨城	100%	40%	100%	60%	40%	20%	20%	20%	40%	40%	20%
9 栃木	100%	44%	100%	89%	0%	44%	0%	22%	33%	33%	33%
10 群馬	80%	10%	70%	80%	10%	40%	20%	20%	30%	50%	20%
11 埼玉	100%	88%	100%	75%	25%	50%	0%	13%	13%	50%	38%
12 千葉	90%	40%	70%	50%	30%	0%	60%	30%	10%	70%	20%
13 東京	67%	50%	50%	67%	0%	33%	0%	0%	17%	50%	33%
14 神奈川	80%	40%	80%	60%	0%	60%	0%	0%	40%	0%	60%
15 山梨	78%	67%	78%	56%	22%	44%	11%	11%	44%	33%	22%
16 長野	80%	40%	60%	60%	0%	40%	20%	40%	20%	40%	40%
17 静岡	88%	63%	88%	75%	38%	25%	25%	0%	0%	88%	13%
18 新潟	100%	30%	80%	60%	0%	60%	30%	10%	20%	60%	20%
19 富山	100%	14%	71%	86%	0%	86%	14%	0%	71%	14%	14%
20 石川	100%	33%	67%	50%	17%	33%	17%	0%	33%	33%	33%
21 福井	89%	67%	89%	56%	11%	0%	0%	22%	22%	22%	56%
22 岐阜	88%	25%	63%	75%	13%	63%	13%	0%	50%	38%	13%
23 愛知	100%	40%	70%	70%	0%	40%	0%	30%	20%	60%	20%
24 三重	88%	75%	75%	88%	13%	38%	0%	25%	25%	38%	38%
25 滋賀	100%	70%	30%	30%	20%	10%	0%	10%	50%	40%	10%
26 京都	78%	11%	78%	100%	33%	22%	11%	11%	33%	33%	33%
27 大阪	100%	63%	88%	50%	38%	25%	13%	25%	13%	50%	38%
28 兵庫	100%	50%	88%	50%	50%	33%	0%	0%	50%	17%	33%
29 奈良	78%	22%	56%	89%	0%	0%	0%	11%	67%	11%	22%
30 和歌山	67%	56%	78%	78%	22%	33%	0%	11%	89%	11%	0%
31 鳥取	88%	50%	100%	88%	38%	25%	13%	13%	38%	50%	13%
32 島根	90%	40%	80%	60%	50%	10%	0%	10%	50%	30%	20%
33 岡山	75%	25%	50%	25%	25%	13%	0%	25%	38%	38%	25%
34 広島	78%	44%	67%	78%	22%	11%	0%	44%	11%	78%	11%
35 山口	100%	60%	90%	90%	20%	40%	20%	10%	56%	33%	11%
36 徳島	86%	29%	86%	86%	14%	29%	0%	14%	57%	29%	14%
37 香川	80%	20%	60%	60%	50%	40%	0%	20%	80%	10%	10%
38 愛媛	90%	40%	100%	80%	0%	30%	30%	0%	30%	40%	30%
39 高知	100%	33%	100%	100%	0%	50%	17%	33%	50%	17%	33%
40 福岡	100%	43%	71%	86%	0%	29%	14%	0%	29%	29%	43%
41 佐賀	100%	33%	67%	67%	22%	11%	0%	0%	67%	33%	0%
42 長崎	100%	50%	75%	88%	13%	50%	38%	13%	38%	50%	13%
43 熊本	100%	70%	80%	70%	40%	50%	0%	10%	70%	10%	20%
44 大分	100%	38%	88%	75%	50%	0%	0%	0%	13%	75%	13%
45 宮崎	100%	50%	70%	60%	10%	10%	10%	10%	40%	40%	20%
46 鹿児島	86%	57%	100%	86%	14%	43%	14%	14%	14%	86%	0%
47 沖縄	80%	40%	80%	90%	30%	40%	10%	10%	50%	40%	10%
計	92%	43%	76%	70%	21%	33%	13%	13%	41%	37%	22%
	371	175	307	283	86	135	51	54	167	150	87

4で、②または③を選んだ場合、その理由をお選びください。
(複数回答可)

5 農地利用最適化推進委員を設置している市町村にお聞きします。
貴市町村において、農地利用最適化推進委員に最も期待する活動は何ですか。

	4で、②または③を選んだ場合、その理由をお選びください。 (複数回答可)					5 農地利用最適化推進委員を設置している市町村にお聞きします。 貴市町村において、農地利用最適化推進委員に最も期待する活動は何ですか。				
	① お互いの情報共有が不十分	② お互いの役割分担が不明確	③ 農業委員会の農地バンク制度への理解が進んでいない	④ 農地バンクが地域の話し合いに参加していない	⑤ その他	① 地域の農地利用の最適化に向けた話し合いの主導	② 耕作放棄地、遊休農地の解消	③ 出し手・受け手の意向などの情報収集	④ 新規参入の促進(新たな担い手の確保)	⑤ その他
1 北海道	40%	60%	10%	10%	20%	14%	14%	43%	14%	14%
2 青森	0%	75%	25%	0%	25%	33%	44%	22%	0%	0%
3 岩手	100%	100%	67%	0%	33%	67%	0%	33%	0%	0%
4 宮城	40%	40%	0%	20%	20%	50%	17%	17%	17%	0%
5 秋田	50%	83%	33%	17%	0%	17%	17%	50%	0%	17%
6 山形	50%	25%	0%	50%	0%	43%	0%	43%	0%	14%
7 福島	100%	50%	50%	0%	0%	44%	11%	44%	0%	0%
8 茨城	100%	100%	0%	0%	0%	80%	20%	0%	0%	0%
9 栃木	50%	83%	33%	50%	0%	33%	44%	22%	0%	0%
10 群馬	83%	33%	17%	17%	17%	33%	44%	22%	0%	0%
11 埼玉	14%	29%	14%	14%	29%	13%	25%	50%	13%	0%
12 千葉	67%	56%	11%	11%	0%	40%	10%	50%	0%	0%
13 東京	50%	75%	0%	0%	25%	20%	20%	60%	0%	0%
14 神奈川	0%	50%	50%	50%	0%	20%	40%	40%	0%	0%
15 山梨	40%	40%	0%	0%	40%	33%	44%	22%	0%	0%
16 長野	75%	50%	50%	50%	0%	0%	25%	75%	0%	0%
17 静岡	38%	63%	13%	13%	25%	38%	25%	38%	0%	0%
18 新潟	38%	50%	13%	25%	13%	60%	0%	40%	0%	0%
19 富山	50%	50%	0%	50%	50%	75%	25%	0%	0%	0%
20 石川	0%	75%	0%	0%	25%	40%	40%	20%	0%	0%
21 福井	43%	57%	29%	57%	0%	67%	11%	22%	0%	0%
22 岐阜	75%	75%	50%	0%	0%	33%	33%	33%	0%	0%
23 愛知	50%	75%	13%	0%	0%	0%	50%	50%	0%	0%
24 三重	33%	50%	17%	0%	33%	50%	0%	38%	13%	0%
25 滋賀	40%	20%	20%	60%	40%	67%	22%	11%	0%	0%
26 京都	50%	33%	67%	17%	33%	50%	0%	50%	0%	0%
27 大阪	67%	33%	0%	33%	33%	50%	50%	0%	0%	0%
28 兵庫	67%	33%	33%	0%	33%	17%	17%	50%	0%	17%
29 奈良	100%	0%	33%	0%	0%	13%	25%	63%	0%	0%
30 和歌山	100%	100%	100%	100%	0%	44%	11%	44%	0%	0%
31 鳥取	80%	80%	20%	0%	20%	38%	13%	50%	0%	0%
32 島根	50%	75%	50%	0%	0%	30%	0%	70%	0%	0%
33 岡山	60%	40%	0%	0%	0%	25%	38%	38%	0%	0%
34 広島	63%	63%	25%	13%	13%	22%	11%	56%	0%	11%
35 山口	60%	60%	0%	20%	0%	22%	22%	56%	0%	0%
36 徳島	100%	100%	0%	0%	0%	29%	57%	14%	0%	0%
37 香川	0%	100%	100%	0%	0%	20%	50%	30%	0%	0%
38 愛媛	29%	57%	29%	29%	29%	30%	30%	40%	0%	0%
39 高知	100%	67%	0%	67%	33%	17%	17%	67%	0%	0%
40 福岡	20%	60%	20%	40%	20%	50%	33%	17%	0%	0%
41 佐賀	100%	67%	0%	0%	0%	25%	25%	50%	0%	0%
42 長崎	80%	80%	0%	0%	0%	13%	38%	50%	0%	0%
43 熊本	33%	67%	67%	0%	0%	33%	33%	33%	0%	0%
44 大分	83%	33%	0%	0%	50%	38%	0%	38%	13%	13%
45 宮崎	33%	67%	33%	33%	17%	30%	10%	60%	0%	0%
46 鹿児島	33%	100%	0%	0%	0%	71%	0%	29%	0%	0%
47 沖縄	50%	50%	50%	0%	25%	67%	11%	22%	0%	0%
計	52%	58%	20%	17%	16%	36%	23%	38%	1%	2%
	120	135	47	39	36	131	83	139	5	6

	6 貴市町村において地域・集落の話し合いに農業委員又は農地利用最適化推進委員はどのような立場で参加していますか。			7 貴市町村において、農業委員又は農地利用最適化推進委員は戸別訪問等の活動に積極的に取り組んでいますか。				8 貴市町村における農地バンクの事業は農地の集積・集約化を進める上で軌道に乗っていると考えますか。		
	① 農業委員会を代表する立場で参加している	② 地域の農業者・農地の所有者の一人として参加している	③ 参加していない	① 積極的に取り組んでいる	② ある程度取り組んでいる	③ あまり積極的に取り組んでいない	④ 取り組んでいない	① これまでと変わらず軌道に乗っている、又は軌道に乗りはじめた	② 1年前より改善したが、軌道に乗るところまでいっていない	③ 1年前と変わらず軌道に乗っていない
1 北海道	58%	31%	12%	23%	58%	12%	8%	35%	12%	54%
2 青森	40%	50%	10%	10%	60%	30%	0%	30%	40%	30%
3 岩手	100%	0%	0%	29%	57%	14%	0%	57%	14%	29%
4 宮城	67%	33%	0%	33%	50%	17%	0%	33%	50%	17%
5 秋田	50%	25%	25%	0%	63%	38%	0%	13%	88%	0%
6 山形	75%	25%	0%	13%	38%	50%	0%	38%	38%	25%
7 福島	44%	56%	0%	0%	78%	22%	0%	44%	44%	11%
8 茨城	60%	20%	20%	0%	40%	60%	0%	20%	40%	40%
9 栃木	78%	22%	0%	11%	33%	33%	22%	33%	44%	22%
10 群馬	60%	30%	10%	20%	60%	10%	10%	10%	70%	20%
11 埼玉	63%	38%	0%	0%	63%	25%	13%	13%	38%	50%
12 千葉	50%	40%	10%	0%	60%	40%	0%	20%	60%	20%
13 東京	67%	17%	17%	17%	50%	17%	17%	17%	50%	33%
14 神奈川	40%	60%	0%	20%	60%	0%	20%	40%	0%	60%
15 山梨	67%	33%	0%	22%	56%	22%	0%	44%	11%	44%
16 長野	60%	0%	40%	0%	60%	40%	0%	40%	0%	60%
17 静岡	63%	38%	0%	0%	38%	50%	13%	13%	88%	0%
18 新潟	60%	40%	0%	10%	60%	20%	10%	10%	60%	30%
19 富山	57%	29%	14%	0%	43%	57%	0%	71%	14%	14%
20 石川	33%	50%	17%	0%	17%	67%	17%	17%	50%	33%
21 福井	56%	33%	11%	0%	22%	56%	22%	44%	33%	22%
22 岐阜	75%	25%	0%	13%	38%	38%	13%	25%	13%	63%
23 愛知	60%	40%	0%	0%	30%	20%	50%	40%	40%	20%
24 三重	50%	50%	0%	0%	25%	63%	13%	0%	50%	50%
25 滋賀	60%	40%	0%	20%	40%	30%	10%	50%	50%	0%
26 京都	67%	22%	11%	0%	22%	78%	0%	11%	33%	56%
27 大阪	38%	25%	38%	0%	38%	38%	25%	25%	38%	38%
28 兵庫	50%	33%	17%	17%	67%	0%	17%	33%	33%	33%
29 奈良	56%	44%	0%	11%	67%	11%	11%	22%	56%	22%
30 和歌山	56%	44%	0%	11%	22%	44%	22%	56%	33%	11%
31 鳥取	50%	50%	0%	13%	50%	38%	0%	63%	25%	13%
32 島根	80%	10%	10%	10%	20%	50%	20%	30%	40%	30%
33 岡山	50%	13%	38%	0%	50%	25%	25%	63%	13%	25%
34 広島	44%	44%	11%	0%	33%	44%	22%	11%	78%	11%
35 山口	40%	60%	0%	10%	80%	10%	0%	20%	50%	30%
36 徳島	43%	43%	14%	0%	71%	29%	0%	43%	29%	29%
37 香川	50%	50%	0%	40%	40%	10%	10%	90%	10%	0%
38 愛媛	40%	60%	0%	10%	30%	60%	0%	0%	50%	50%
39 高知	33%	67%	0%	0%	88%	0%	17%	33%	0%	67%
40 福岡	43%	43%	14%	14%	43%	29%	14%	14%	57%	29%
41 佐賀	44%	56%	0%	22%	44%	11%	22%	33%	33%	33%
42 長崎	75%	25%	0%	25%	63%	13%	0%	25%	63%	13%
43 熊本	50%	40%	10%	10%	50%	30%	10%	50%	30%	20%
44 大分	88%	13%	0%	38%	38%	25%	0%	13%	75%	13%
45 宮崎	50%	50%	0%	0%	60%	30%	10%	30%	30%	40%
46 鹿児島	71%	29%	0%	29%	57%	14%	0%	29%	71%	0%
47 沖縄	60%	30%	10%	30%	60%	0%	10%	40%	50%	10%
計	57%	36%	7%	12%	49%	29%	10%	32%	40%	28%
	230	146	29	48	197	119	41	129	162	114

8で、②または③を選んだ場合、その理由をお選びください。（複数回答可）

9 今後、貴市町村でリタイア農家等の農地の出し手が増えたとき、それらの農地の多くについて地域の担い手は受けられると思いますか。

	① 農地バンクを使う際の手続が複雑	② 農地バンクを使うメリットが少ない	③ 出し手・受け手に対する農地バンク制度の説明不足	④ 出し手と受け手のマッチングがうまくいっていない	⑤ 受け手がいないと農地バンクが借り受けられない	⑥ 受け手の不足	⑦ 条件不利地での集積が進まない	⑧ その他	① 多くを受けられると思う	② 少しなら受けられると思う	③ あまり受けられないと思う
1 北海道	29%	76%	12%	12%	29%	6%	12%	41%	69%	31%	0%
2 青森	43%	57%	43%	0%	14%	29%	43%	14%	10%	60%	30%
3 岩手	33%	67%	33%	67%	0%	33%	67%	0%	29%	71%	0%
4 宮城	50%	75%	50%	0%	50%	50%	50%	0%	17%	50%	33%
5 秋田	57%	14%	29%	29%	71%	14%	86%	0%	0%	88%	13%
6 山形	40%	20%	40%	40%	60%	20%	60%	0%	0%	75%	25%
7 福島	0%	40%	0%	40%	100%	80%	40%	0%	0%	78%	22%
8 茨城	50%	25%	50%	50%	25%	75%	75%	0%	0%	80%	20%
9 栃木	50%	67%	17%	17%	67%	33%	67%	0%	11%	67%	22%
10 群馬	22%	44%	0%	0%	44%	22%	44%	11%	10%	60%	30%
11 埼玉	71%	14%	43%	29%	43%	43%	14%	14%	13%	75%	13%
12 千葉	50%	50%	13%	38%	38%	38%	50%	13%	20%	60%	20%
13 東京	20%	40%	0%	0%	60%	60%	60%	20%	33%	33%	33%
14 神奈川	0%	33%	33%	0%	33%	33%	0%	33%	20%	60%	20%
15 山梨	20%	0%	0%	20%	40%	60%	80%	0%	0%	67%	33%
16 長野	50%	50%	50%	0%	50%	50%	50%	0%	20%	80%	0%
17 静岡	71%	29%	29%	43%	57%	43%	43%	29%	0%	75%	25%
18 新潟	22%	78%	11%	22%	89%	33%	44%	11%	10%	60%	30%
19 富山	0%	100%	0%	100%	50%	0%	50%	0%	29%	57%	14%
20 石川	80%	80%	40%	0%	40%	20%	20%	0%	0%	88%	17%
21 福井	40%	60%	40%	0%	80%	60%	80%	0%	11%	78%	11%
22 岐阜	88%	67%	33%	50%	33%	50%	67%	0%	13%	38%	50%
23 愛知	50%	50%	17%	33%	100%	50%	50%	0%	10%	80%	10%
24 三重	0%	13%	13%	13%	63%	50%	50%	38%	13%	38%	50%
25 滋賀	20%	60%	20%	60%	100%	60%	100%	0%	20%	70%	10%
26 京都	63%	50%	25%	38%	50%	63%	38%	13%	11%	56%	33%
27 大阪	17%	33%	33%	33%	17%	33%	50%	17%	0%	50%	50%
28 兵庫	0%	25%	25%	0%	0%	25%	0%	25%	33%	67%	0%
29 奈良	0%	33%	33%	33%	33%	50%	67%	0%	0%	44%	56%
30 和歌山	0%	0%	25%	0%	25%	75%	100%	25%	0%	78%	22%
31 鳥取	0%	33%	33%	67%	67%	67%	67%	0%	13%	88%	0%
32 島根	50%	67%	17%	33%	88%	100%	67%	0%	20%	40%	40%
33 岡山	33%	33%	33%	0%	67%	33%	67%	0%	13%	50%	38%
34 広島	25%	38%	13%	25%	25%	63%	50%	25%	0%	78%	22%
35 山口	13%	25%	25%	38%	25%	63%	63%	25%	0%	60%	40%
36 徳島	50%	50%	25%	0%	50%	25%	75%	0%	0%	86%	14%
37 香川	0%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	30%	50%	20%
38 愛媛	60%	50%	20%	10%	60%	20%	30%	10%	10%	60%	30%
39 高知	50%	25%	25%	0%	75%	50%	75%	0%	0%	67%	33%
40 福岡	50%	50%	50%	33%	67%	17%	50%	0%	14%	71%	14%
41 佐賀	17%	50%	17%	33%	67%	67%	67%	0%	0%	67%	33%
42 長崎	33%	50%	0%	33%	50%	50%	100%	0%	13%	75%	13%
43 熊本	40%	40%	20%	20%	0%	20%	60%	0%	10%	60%	30%
44 大分	100%	86%	29%	29%	57%	57%	57%	29%	0%	75%	25%
45 宮崎	86%	86%	29%	14%	71%	43%	29%	14%	0%	60%	40%
46 鹿児島	100%	60%	40%	20%	40%	20%	80%	0%	43%	57%	0%
47 沖縄	50%	33%	17%	33%	17%	33%	33%	17%	40%	40%	20%
計	40%	48%	23%	24%	49%	42%	52%	12%	15%	62%	23%
	110	130	63	65	135	114	142	32	61	250	94

	9で、③を選んだ場合、その理由をお選びください。(複数回答可)			10 貴市町村の担い手農業者(受け手)は農地バンクを認識していますか。			11 貴市町村の担い手以外の農地所有者(出し手)は農地バンクを認識していますか。		
	① 担い手に規模拡大の意向がない	② 担い手の経営可能な範囲を超える	③ その他	① 認識している	② ある程度認識しているが、まだPRが必要	③ ほとんど認識していない	① 認識している	② ある程度認識しているが、まだPRが必要	③ ほとんど認識していない
1 北海道	0%	0%	0%	23%	54%	23%	12%	58%	31%
2 青森	0%	33%	100%	40%	60%	0%	20%	70%	10%
3 岩手	0%	0%	0%	43%	43%	14%	29%	29%	43%
4 宮城	50%	100%	50%	67%	17%	17%	0%	83%	17%
5 秋田	0%	0%	100%	63%	38%	0%	0%	63%	38%
6 山形	50%	100%	0%	50%	50%	0%	13%	75%	13%
7 福島	0%	50%	50%	11%	89%	0%	11%	56%	33%
8 茨城	0%	100%	0%	40%	40%	20%	20%	20%	60%
9 栃木	50%	100%	0%	78%	22%	0%	0%	56%	44%
10 群馬	33%	67%	33%	0%	30%	20%	0%	70%	30%
11 埼玉	0%	100%	0%	25%	75%	0%	13%	50%	38%
12 千葉	0%	50%	50%	60%	40%	0%	10%	60%	30%
13 東京	100%	100%	0%	17%	50%	33%	17%	33%	50%
14 神奈川	100%	0%	0%	0%	60%	40%	0%	40%	60%
15 山梨	67%	100%	0%	33%	56%	11%	11%	67%	22%
16 長野	0%	0%	0%	60%	40%	0%	0%	40%	60%
17 静岡	50%	100%	0%	13%	75%	13%	0%	50%	50%
18 新潟	0%	100%	33%	40%	60%	0%	10%	60%	30%
19 富山	0%	100%	0%	100%	0%	0%	29%	57%	14%
20 石川	0%	100%	0%	33%	67%	0%	17%	33%	50%
21 福井	100%	100%	100%	78%	22%	0%	0%	100%	0%
22 岐阜	25%	50%	50%	50%	50%	0%	0%	50%	50%
23 愛知	100%	100%	0%	20%	30%	0%	0%	60%	40%
24 三重	0%	50%	50%	13%	83%	0%	0%	25%	75%
25 滋賀	0%	0%	100%	70%	30%	0%	10%	30%	10%
26 京都	33%	67%	0%	11%	78%	11%	0%	44%	56%
27 大阪	50%	50%	25%	0%	100%	0%	0%	63%	38%
28 兵庫	0%	0%	0%	67%	33%	0%	17%	67%	17%
29 奈良	40%	60%	20%	33%	67%	0%	0%	78%	22%
30 和歌山	50%	100%	0%	33%	67%	0%	33%	56%	11%
31 鳥取	0%	0%	0%	63%	38%	0%	0%	100%	0%
32 島根	25%	75%	25%	30%	70%	0%	0%	70%	30%
33 岡山	67%	33%	0%	63%	38%	0%	13%	75%	13%
34 広島	50%	100%	50%	22%	67%	11%	0%	56%	44%
35 山口	60%	30%	20%	60%	40%	0%	10%	30%	10%
36 徳島	0%	100%	0%	0%	86%	14%	0%	71%	29%
37 香川	0%	100%	50%	30%	20%	0%	0%	100%	0%
38 愛媛	67%	67%	0%	10%	70%	20%	0%	30%	70%
39 高知	0%	0%	100%	17%	67%	17%	0%	67%	33%
40 福岡	0%	100%	0%	57%	29%	14%	14%	14%	71%
41 佐賀	33%	67%	0%	22%	67%	11%	0%	67%	33%
42 長崎	100%	100%	0%	38%	50%	13%	0%	63%	38%
43 熊本	0%	100%	0%	30%	60%	10%	10%	70%	20%
44 大分	0%	100%	50%	13%	63%	25%	13%	25%	63%
45 宮崎	50%	100%	25%	10%	60%	30%	0%	60%	40%
46 鹿児島	0%	0%	0%	14%	86%	0%	0%	71%	29%
47 沖縄	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%	30%	20%
計	34%	74%	26%	35%	57%	8%	7%	61%	32%
	32	70	24	143	230	32	28	246	131

	12 貴市町村において、農地バンクと業務委託契約を締結していますか。		13 12で①を選んだ場合、委託を受けている業務量は適切ですか。			13で、③を選んだ場合、業務量が多いと感じる業務をお選びください。（複数回答可）						
	① 締結している	② 締結していない	① 業務量は適切であり、通常業務の支障にならない範囲にとどまっている	② 業務量が多いが、通常業務の支障にならない範囲にとどまっている	③ 業務量が多く、通常業務の支障になっている	① 窓口業務	② 出し手・受け手の掘り起こし	③ 出し手・受け手との交渉	④ 契約締結業務	⑤ 借受予定農用地等の位置・権利関係の確認	⑥ 配分計画の原案作成	⑦ その他
1 北海道	50%	50%	77%	15%	8%	0%	100%	0%	0%	0%	100%	0%
2 青森	90%	10%	11%	78%	11%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%
3 岩手	86%	14%	50%	17%	33%	100%	100%	100%	50%	100%	100%	0%
4 宮城	83%	17%	0%	80%	20%	100%	0%	0%	100%	100%	100%	0%
5 秋田	100%	0%	13%	50%	38%	67%	67%	67%	100%	67%	33%	0%
6 山形	88%	13%	14%	43%	43%	33%	0%	67%	33%	67%	33%	33%
7 福島	100%	0%	67%	11%	22%	50%	0%	50%	100%	100%	100%	0%
8 茨城	100%	0%	20%	40%	40%	100%	100%	100%	0%	50%	100%	0%
9 栃木	100%	0%	11%	56%	33%	67%	0%	33%	67%	67%	67%	0%
10 群馬	100%	0%	30%	40%	30%	33%	33%	100%	33%	33%	33%	0%
11 埼玉	75%	25%	17%	33%	50%	67%	100%	100%	100%	100%	33%	0%
12 千葉	70%	30%	43%	43%	14%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%
13 東京	50%	50%	33%	67%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	20%	80%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
15 山梨	89%	11%	50%	25%	25%	50%	50%	50%	0%	50%	0%	50%
16 長野	80%	20%	50%	25%	25%	0%	0%	100%	100%	0%	100%	0%
17 静岡	50%	50%	50%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
18 新潟	90%	10%	0%	44%	56%	40%	20%	20%	40%	60%	40%	40%
19 富山	100%	0%	29%	43%	29%	50%	0%	50%	100%	100%	50%	0%
20 石川	100%	0%	33%	0%	67%	25%	25%	50%	100%	100%	25%	25%
21 福井	78%	22%	14%	14%	71%	20%	0%	60%	60%	60%	60%	20%
22 岐阜	100%	0%	25%	50%	25%	100%	0%	50%	50%	0%	0%	0%
23 愛知	100%	0%	30%	40%	30%	67%	33%	100%	33%	67%	33%	67%
24 三重	100%	0%	86%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
25 滋賀	100%	0%	50%	20%	30%	67%	33%	33%	0%	67%	0%	33%
26 京都	89%	11%	25%	25%	50%	75%	50%	100%	25%	75%	25%	50%
27 大阪	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
28 兵庫	100%	0%	67%	17%	17%	100%	100%	100%	0%	100%	100%	0%
29 奈良	44%	56%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
30 和歌山	11%	89%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
31 鳥取	100%	0%	38%	38%	25%	50%	50%	50%	0%	0%	100%	0%
32 島根	90%	10%	11%	78%	11%	100%	0%	0%	100%	100%	0%	0%
33 岡山	88%	13%	71%	0%	29%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%
34 広島	100%	0%	44%	33%	22%	50%	0%	100%	0%	100%	50%	100%
35 山口	90%	10%	22%	44%	22%	0%	0%	33%	0%	67%	33%	33%
36 徳島	86%	14%	50%	33%	17%	100%	100%	100%	100%	0%	0%	100%
37 香川	90%	10%	44%	44%	11%	100%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
38 愛媛	100%	0%	10%	30%	60%	17%	50%	67%	33%	50%	33%	17%
39 高知	100%	0%	50%	33%	17%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
40 福岡	71%	29%	40%	40%	20%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%
41 佐賀	100%	0%	78%	22%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
42 長崎	88%	13%	29%	57%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
43 熊本	100%	0%	40%	40%	20%	50%	50%	50%	100%	100%	100%	50%
44 大分	100%	0%	13%	38%	50%	50%	75%	100%	75%	100%	50%	25%
45 宮崎	90%	10%	33%	33%	33%	67%	67%	33%	100%	100%	33%	33%
46 鹿児島	100%	0%	14%	29%	57%	50%	25%	50%	75%	75%	25%	25%
47 沖縄	80%	20%	25%	50%	25%	0%	0%	50%	50%	50%	50%	50%
計	82%	18%	36%	36%	28%	45	34	55	46	64	40	23
	334	71	121	119	92							

	14 農地の集積に関して、貴市町村と農地バンクの連携はうまくいっていますか。			14で、②または③を選んだ場合、その理由をお選びください。 (複数回答可)				
	① うまくいっている	② 1年前より改善したが、まだ十分ではない	③ うまくいっていない	① お互いの情報共有が不十分	② お互いの役割分担が不明確	③ 他業務で忙しいため農地バンク制度への理解が進んでいない	④ 農地バンクが地域の話し合いに参加していない	⑤ その他
1 北海道	46%	27%	27%	33%	50%	25%	25%	33%
2 青森	60%	30%	10%	0%	50%	75%	0%	25%
3 岩手	71%	14%	14%	0%	50%	0%	0%	50%
4 宮城	50%	33%	17%	33%	67%	33%	0%	33%
5 秋田	50%	50%	0%	50%	100%	0%	0%	25%
6 山形	50%	50%	0%	50%	50%	25%	50%	0%
7 福島	67%	33%	0%	100%	67%	33%	0%	0%
8 茨城	40%	20%	40%	0%	33%	100%	0%	0%
9 栃木	56%	33%	11%	25%	75%	25%	50%	0%
10 群馬	40%	60%	0%	40%	60%	40%	60%	0%
11 埼玉	38%	25%	38%	40%	40%	40%	20%	0%
12 千葉	50%	40%	10%	80%	80%	0%	20%	0%
13 東京	33%	33%	33%	25%	50%	50%	25%	25%
14 神奈川	40%	20%	40%	67%	33%	33%	0%	0%
15 山梨	67%	11%	22%	33%	67%	67%	33%	0%
16 長野	40%	40%	20%	33%	33%	100%	100%	0%
17 静岡	38%	63%	0%	20%	40%	40%	40%	20%
18 新潟	40%	40%	20%	50%	50%	0%	50%	17%
19 富山	71%	14%	14%	0%	100%	0%	100%	0%
20 石川	17%	67%	17%	20%	40%	60%	20%	40%
21 福井	56%	11%	33%	50%	75%	25%	50%	0%
22 岐阜	50%	38%	13%	50%	50%	50%	25%	25%
23 愛知	70%	30%	0%	67%	67%	33%	33%	0%
24 三重	38%	63%	0%	20%	20%	20%	20%	60%
25 滋賀	70%	30%	0%	0%	33%	33%	67%	0%
26 京都	0%	67%	33%	44%	22%	33%	11%	22%
27 大阪	38%	38%	25%	75%	25%	25%	25%	0%
28 兵庫	83%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
29 奈良	56%	22%	22%	25%	50%	50%	25%	0%
30 和歌山	78%	11%	11%	50%	100%	50%	50%	50%
31 鳥取	75%	13%	13%	50%	100%	0%	50%	0%
32 島根	80%	0%	20%	0%	0%	100%	0%	0%
33 岡山	75%	13%	13%	50%	0%	50%	0%	50%
34 広島	67%	22%	11%	33%	67%	0%	33%	33%
35 山口	70%	30%	0%	67%	33%	33%	0%	0%
36 徳島	43%	43%	14%	75%	75%	25%	0%	0%
37 香川	90%	10%	0%	100%	0%	100%	0%	0%
38 愛媛	20%	60%	20%	25%	38%	25%	38%	38%
39 高知	50%	17%	33%	67%	33%	0%	33%	33%
40 福岡	43%	14%	43%	25%	100%	25%	50%	0%
41 佐賀	67%	22%	11%	67%	67%	0%	0%	0%
42 長崎	63%	25%	13%	100%	33%	0%	0%	0%
43 熊本	70%	30%	0%	0%	67%	67%	0%	0%
44 大分	25%	50%	25%	40%	60%	20%	20%	20%
45 宮崎	40%	40%	20%	67%	50%	50%	17%	0%
46 鹿児島	57%	29%	14%	67%	100%	0%	33%	0%
47 沖縄	50%	40%	10%	40%	20%	40%	20%	0%
計	53%	32%	15%	42%	51%	32%	26%	15%
	216	128	61	76	93	59	47	28

15 農地バンクが一層効果的・効率的に機能するためには、何が必要ですか。（複数回答可）

16 貴市町村内に中山間地域（※）がある場合にお聞きます。貴市町村内の中山間地域において農地バンクの活用は進んでいますか。 ※ここでは、特定農山村法による「特定農山村地域」を指します。

	① 現場のコーディネート活動の強化 (農地バンクの職員、農地バンクの業務委託先の職員など)	② 関係機関 (農業委員会、JA、土地改良区等)との連携の強化	③ 実質化した人・農地プランの作成	④ 農地の出し手に対するPR	⑤ 地域の担い手の確保・育成	⑥ その他	① 進んでいる	② 進んでいるが、まだ不十分	③ 進んでいない
1 北海道	12%	46%	4%	42%	23%	31%	22%	0%	78%
2 青森	70%	50%	0%	50%	50%	10%	0%	56%	44%
3 岩手	100%	14%	0%	0%	29%	14%	0%	50%	50%
4 宮城	33%	50%	0%	50%	33%	17%	0%	25%	75%
5 秋田	50%	50%	13%	63%	75%	0%	0%	38%	63%
6 山形	63%	38%	0%	25%	63%	0%	0%	50%	50%
7 福島	67%	56%	44%	44%	67%	11%	0%	29%	71%
8 茨城	40%	60%	0%	40%	20%	20%	0%	0%	100%
9 栃木	67%	44%	11%	22%	44%	0%	17%	0%	83%
10 群馬	30%	40%	20%	50%	40%	20%	0%	60%	40%
11 埼玉	63%	88%	25%	50%	50%	13%	0%	33%	67%
12 千葉	70%	70%	20%	50%	50%	30%	0%	50%	50%
13 東京	33%	17%	17%	83%	83%	0%	0%	25%	75%
14 神奈川	60%	60%	0%	20%	20%	0%	0%	0%	100%
15 山梨	22%	56%	0%	33%	78%	0%	22%	44%	33%
16 長野	80%	80%	0%	40%	60%	20%	20%	0%	80%
17 静岡	63%	75%	0%	13%	50%	0%	0%	29%	71%
18 新潟	40%	40%	0%	30%	30%	50%	0%	43%	57%
19 富山	29%	43%	0%	29%	57%	14%	0%	40%	60%
20 石川	50%	50%	0%	0%	50%	33%	20%	40%	40%
21 福井	44%	44%	22%	22%	56%	33%	11%	44%	44%
22 岐阜	38%	38%	0%	13%	88%	13%	14%	71%	14%
23 愛知	40%	60%	20%	50%	60%	10%	0%	100%	0%
24 三重	50%	25%	50%	63%	63%	0%	0%	29%	71%
25 滋賀	30%	10%	20%	60%	50%	30%	13%	38%	50%
26 京都	56%	44%	33%	56%	67%	11%	0%	67%	33%
27 大阪	50%	88%	38%	50%	63%	0%	0%	33%	67%
28 兵庫	100%	50%	50%	33%	50%	0%	0%	60%	40%
29 奈良	44%	67%	22%	56%	67%	22%	0%	57%	43%
30 和歌山	44%	33%	11%	44%	44%	11%	22%	56%	22%
31 鳥取	38%	38%	38%	38%	63%	0%	0%	100%	0%
32 島根	70%	70%	30%	20%	80%	0%	11%	67%	22%
33 岡山	63%	25%	13%	13%	63%	0%	13%	63%	25%
34 広島	44%	33%	0%	67%	89%	0%	25%	50%	25%
35 山口	50%	10%	0%	50%	90%	10%	0%	50%	50%
36 徳島	43%	43%	14%	29%	71%	14%	0%	20%	80%
37 香川	50%	20%	0%	50%	50%	0%	13%	25%	63%
38 愛媛	30%	50%	0%	20%	50%	20%	0%	30%	70%
39 高知	33%	17%	0%	33%	50%	33%	17%	33%	50%
40 福岡	71%	14%	0%	14%	43%	29%	0%	20%	80%
41 佐賀	67%	44%	22%	22%	44%	0%	0%	25%	75%
42 長崎	63%	38%	13%	25%	38%	13%	0%	71%	29%
43 熊本	80%	50%	20%	20%	60%	10%	22%	33%	44%
44 大分	13%	50%	13%	25%	63%	13%	0%	63%	38%
45 宮崎	60%	50%	10%	10%	80%	0%	0%	33%	67%
46 鹿児島	57%	29%	14%	29%	43%	14%	17%	67%	17%
47 沖縄	60%	40%	40%	30%	30%	10%	25%	75%	0%
計	50%	45%	14%	36%	54%	13%	8%	42%	50%
	201	181	56	147	220	53	24	131	156

	16で、②または③を選んだ場合、その理由をお選びください。（複数回答可）					17 16で②または③を選んだ場合、中山間地域において農地バンクの活用を進めるためには何が必要と考えますか。（複数回答可）						18 貴市町村では遊休農地が発生する前に、遊休化が見込まれる農地を受け手につなぐことができていますか。		
	① 農地が狭小・不整形	② 農地へのアクセスが不便	③ 担い手が不足	④ その他		① 地域での話し合いの推進	② 地域内での受け手の掘り起こし	③ 地域外からの参入者（個人・法人）の掘り起こし	④ 農地整備の実施	⑤ その他		① できており、遊休農地は発生していない	② 一部できているが、遊休農地は発生している	③ ほとんどできていない
1 北海道	29%	21%	21%	57%	27%	45%	36%	45%	18%	8%	19%	0%		
2 青森	89%	56%	78%	0%	22%	22%	44%	78%	11%	0%	90%	10%		
3 岩手	100%	50%	83%	0%	50%	33%	50%	83%	0%	0%	86%	14%		
4 宮城	80%	40%	80%	0%	40%	60%	60%	80%	0%	0%	50%	50%		
5 秋田	100%	50%	83%	0%	38%	38%	50%	100%	0%	0%	88%	13%		
6 山形	83%	75%	63%	0%	0%	25%	38%	88%	13%	13%	75%	13%		
7 福島	86%	57%	100%	0%	57%	86%	43%	43%	14%	0%	67%	33%		
8 茨城	100%	50%	100%	0%	0%	50%	50%	100%	0%	0%	60%	40%		
9 栃木	80%	60%	100%	20%	40%	20%	80%	20%	20%	0%	67%	33%		
10 群馬	80%	40%	80%	0%	0%	20%	60%	80%	0%	0%	70%	30%		
11 埼玉	0%	33%	100%	0%	33%	67%	67%	0%	0%	0%	75%	25%		
12 千葉	100%	33%	0%	0%	67%	0%	0%	100%	0%	10%	70%	20%		
13 東京	100%	75%	75%	0%	25%	75%	25%	50%	0%	0%	83%	17%		
14 神奈川	100%	0%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	60%	40%		
15 山梨	43%	29%	86%	0%	43%	43%	86%	43%	0%	0%	78%	22%		
16 長野	50%	50%	75%	50%	50%	50%	50%	50%	0%	20%	80%	0%		
17 静岡	43%	0%	71%	14%	43%	86%	43%	29%	0%	0%	50%	50%		
18 新潟	71%	71%	100%	0%	14%	14%	86%	71%	0%	40%	60%	0%		
19 富山	40%	40%	100%	0%	40%	60%	60%	40%	0%	14%	71%	14%		
20 石川	75%	25%	100%	25%	50%	75%	75%	50%	25%	17%	50%	33%		
21 福井	83%	0%	83%	13%	13%	25%	63%	75%	13%	0%	67%	33%		
22 岐阜	100%	0%	80%	0%	20%	40%	60%	60%	0%	0%	63%	38%		
23 愛知	100%	100%	100%	0%	0%	100%	50%	50%	0%	20%	60%	20%		
24 三重	86%	43%	100%	0%	57%	86%	71%	71%	0%	0%	50%	50%		
25 滋賀	86%	57%	71%	43%	43%	71%	57%	57%	29%	10%	60%	30%		
26 京都	67%	33%	50%	33%	60%	80%	80%	40%	0%	0%	89%	11%		
27 大阪	67%	67%	100%	0%	67%	67%	67%	33%	0%	0%	88%	13%		
28 兵庫	40%	40%	60%	0%	60%	80%	80%	20%	0%	0%	100%	0%		
29 奈良	86%	57%	100%	0%	43%	71%	71%	71%	14%	0%	44%	56%		
30 和歌山	57%	86%	43%	0%	33%	50%	50%	50%	0%	11%	78%	11%		
31 鳥取	86%	14%	71%	14%	57%	71%	86%	71%	0%	0%	88%	13%		
32 島根	50%	25%	83%	13%	38%	38%	75%	63%	13%	0%	100%	0%		
33 岡山	71%	43%	71%	0%	14%	43%	57%	43%	29%	0%	63%	38%		
34 広島	50%	17%	83%	17%	33%	50%	83%	33%	0%	0%	44%	56%		
35 山口	63%	38%	75%	13%	25%	75%	63%	63%	0%	0%	60%	40%		
36 徳島	60%	60%	100%	20%	0%	80%	40%	60%	0%	0%	71%	29%		
37 香川	100%	57%	57%	0%	14%	14%	86%	43%	0%	0%	80%	20%		
38 愛媛	70%	70%	80%	10%	20%	30%	60%	50%	0%	0%	70%	30%		
39 高知	100%	100%	60%	0%	0%	40%	0%	60%	40%	0%	83%	17%		
40 福岡	60%	20%	80%	20%	40%	40%	20%	60%	20%	14%	57%	29%		
41 佐賀	83%	38%	100%	0%	38%	25%	75%	63%	13%	0%	78%	22%		
42 長崎	100%	86%	71%	0%	29%	0%	57%	71%	29%	0%	88%	13%		
43 熊本	71%	29%	71%	14%	43%	43%	57%	71%	0%	0%	80%	20%		
44 大分	75%	63%	100%	13%	38%	50%	88%	38%	38%	0%	63%	38%		
45 宮崎	78%	67%	100%	11%	44%	44%	56%	67%	11%	0%	90%	10%		
46 鹿児島	60%	80%	60%	0%	20%	40%	80%	80%	20%	14%	57%	29%		
47 沖縄	67%	67%	67%	0%	67%	0%	33%	67%	0%	20%	60%	20%		
計	73%	47%	78%	10%	33%	47%	59%	59%	9%	9%	68%	23%		
	208	133	222	29	93	131	167	166	25	38	274	93		

	19 18で②または③を選んだ場合、貴市町村内の遊休農地について、単に遊休農地であることや受け手がいないことをもって農地バンクが借り受けなかったことはありますか。		19で、①を選んだ場合、農地バンクが借り受けなかった原因をお選びください。(複数回答可)			20 貴市町村において、農地バンク、J A、市町村、農業委員会、土地改良区等の関係機関が推進体制(推進チーム等)を構築して、人・農地プランの実質化や農地の集積・集約化の推進に取り組んでいますか。			
	① ある	② ない	① 農用地として利用することが著しく困難である	② 借受希望者がいない	③ その他	① 関係機関で推進体制を構築し関係機関が一体となって推進に取り組んでいる	② 関係機関で推進体制を構築しているものの、連携は不十分である	③ 関係機関の推進体制も構築されておらず、連携は図れていない	④ その他
1 北海道	40%	60%	67%	33%	33%	35%	23%	23%	19%
2 青森	56%	44%	30%	30%	0%	10%	30%	60%	0%
3 岩手	29%	71%	100%	100%	0%	86%	14%	0%	0%
4 宮城	33%	67%	50%	100%	0%	33%	50%	17%	0%
5 秋田	50%	50%	50%	75%	0%	0%	100%	0%	0%
6 山形	71%	29%	40%	30%	0%	38%	25%	38%	0%
7 福島	63%	38%	40%	30%	0%	33%	22%	33%	11%
8 茨城	60%	40%	67%	67%	33%	40%	40%	0%	20%
9 栃木	78%	22%	57%	57%	0%	33%	33%	33%	0%
10 群馬	38%	63%	67%	67%	0%	20%	20%	60%	0%
11 埼玉	88%	13%	43%	86%	14%	13%	50%	38%	0%
12 千葉	56%	44%	60%	40%	20%	20%	20%	60%	0%
13 東京	33%	67%	0%	100%	0%	17%	33%	33%	17%
14 神奈川	40%	60%	50%	100%	0%	0%	0%	80%	20%
15 山梨	78%	22%	86%	71%	0%	33%	44%	22%	0%
16 長野	75%	25%	33%	100%	0%	40%	20%	40%	0%
17 静岡	88%	13%	14%	100%	0%	13%	63%	13%	13%
18 新潟	33%	67%	50%	100%	0%	10%	50%	30%	10%
19 富山	33%	67%	50%	50%	0%	14%	29%	57%	0%
20 石川	100%	0%	60%	30%	0%	50%	33%	0%	17%
21 福井	67%	33%	17%	83%	17%	11%	11%	67%	11%
22 岐阜	75%	25%	17%	100%	0%	25%	50%	25%	0%
23 愛知	75%	25%	83%	83%	17%	20%	70%	10%	0%
24 三重	38%	63%	0%	33%	67%	25%	38%	38%	0%
25 滋賀	89%	11%	78%	78%	33%	60%	30%	10%	0%
26 京都	67%	33%	67%	67%	17%	0%	44%	44%	11%
27 大阪	25%	75%	100%	0%	0%	25%	38%	38%	0%
28 兵庫	33%	67%	100%	100%	0%	50%	50%	0%	0%
29 奈良	67%	33%	33%	67%	0%	11%	44%	44%	0%
30 和歌山	75%	25%	67%	83%	0%	56%	11%	33%	0%
31 鳥取	63%	38%	30%	100%	0%	50%	50%	0%	0%
32 島根	60%	40%	50%	100%	0%	40%	30%	10%	20%
33 岡山	57%	43%	30%	60%	0%	38%	50%	13%	0%
34 広島	67%	33%	50%	67%	17%	11%	33%	44%	11%
35 山口	50%	50%	20%	60%	0%	40%	30%	30%	0%
36 徳島	43%	57%	100%	33%	0%	0%	43%	57%	0%
37 香川	30%	20%	100%	50%	0%	40%	50%	10%	0%
38 愛媛	70%	30%	71%	57%	29%	30%	40%	20%	10%
39 高知	83%	17%	60%	30%	20%	33%	17%	33%	17%
40 福岡	67%	33%	50%	75%	25%	43%	29%	29%	0%
41 佐賀	56%	44%	30%	40%	0%	33%	56%	11%	0%
42 長崎	88%	13%	43%	86%	0%	50%	50%	0%	0%
43 熊本	56%	44%	50%	83%	0%	50%	20%	20%	10%
44 大分	63%	38%	40%	30%	20%	38%	38%	13%	13%
45 宮崎	60%	40%	67%	100%	0%	30%	70%	0%	0%
46 鹿児島	50%	50%	33%	100%	0%	14%	71%	14%	0%
47 沖縄	71%	29%	60%	30%	0%	50%	50%	0%	0%
計	61%	39%	57%	75%	8%	30%	38%	26%	5%
	219	139	127	168	18	122	155	107	21

20で、②または③を選んだ場合、その理由をお選びください。（複数回答可）

21 令和元年11月の制度改正（農地バンク5年後見直し）により、農用地利用集積計画のみで手続が完了する仕組み（集積計画一括方式）の創設や、農用地利用配分計画の縦覧が廃止されましたが、農地バンクでの農地の借入・転貸の手続や期間に変化はありましたか。

	① 関係機関間の 情報共有が 不十分	② 関係機関の間 の役割分担が 不明確	③ 関係機関の間 で温度差があ る	④ その他
1 北海道	45%	64%	18%	18%
2 青森	44%	67%	56%	0%
3 岩手	100%	100%	100%	0%
4 宮城	50%	25%	75%	0%
5 秋田	63%	25%	63%	0%
6 山形	60%	80%	40%	0%
7 福島	60%	40%	40%	0%
8 茨城	50%	50%	100%	0%
9 栃木	33%	67%	33%	17%
10 群馬	43%	86%	29%	0%
11 埼玉	33%	67%	33%	0%
12 千葉	38%	88%	25%	0%
13 東京	25%	50%	50%	25%
14 神奈川	0%	75%	25%	25%
15 山梨	50%	67%	17%	0%
16 長野	50%	100%	50%	0%
17 静岡	17%	83%	67%	0%
18 新潟	13%	88%	63%	13%
19 富山	17%	50%	33%	17%
20 石川	50%	100%	50%	0%
21 福井	57%	43%	43%	0%
22 岐阜	67%	83%	67%	0%
23 愛知	50%	63%	63%	13%
24 三重	33%	17%	50%	17%
25 滋賀	0%	50%	75%	0%
26 京都	50%	100%	13%	0%
27 大阪	83%	50%	33%	0%
28 兵庫	0%	67%	33%	33%
29 奈良	38%	63%	50%	13%
30 和歌山	75%	75%	50%	25%
31 鳥取	75%	75%	0%	0%
32 島根	0%	50%	75%	0%
33 岡山	60%	20%	40%	20%
34 広島	43%	86%	29%	0%
35 山口	33%	33%	33%	17%
36 徳島	43%	86%	14%	0%
37 香川	33%	33%	67%	0%
38 愛媛	17%	50%	83%	17%
39 高知	100%	67%	33%	0%
40 福岡	50%	75%	50%	25%
41 佐賀	17%	83%	67%	0%
42 長崎	50%	75%	75%	0%
43 熊本	50%	100%	50%	0%
44 大分	50%	25%	50%	0%
45 宮崎	57%	86%	43%	0%
46 鹿児島	33%	50%	50%	17%
47 沖縄	20%	80%	40%	0%
計	42%	64%	45%	7%
	108	166	116	17

① 大幅に手続 が簡素化さ れ、手続期 間が短縮さ れた	② ある程度は 手続が簡素 化され、手 続期間が短 縮された	③ 今までと変 わらない	④ 制度改正 （令和元年 11月）以 降、市町村 管内で未だ 農地バンク 事業の利用 実績はない	⑤ その他
4%	23%	42%	31%	0%
10%	20%	50%	20%	0%
14%	57%	29%	0%	0%
0%	67%	17%	0%	17%
0%	38%	50%	0%	13%
0%	63%	25%	0%	13%
0%	78%	22%	0%	0%
0%	40%	40%	0%	20%
0%	56%	22%	0%	22%
0%	10%	60%	20%	10%
0%	0%	88%	13%	0%
0%	30%	60%	0%	10%
0%	33%	67%	0%	0%
0%	60%	20%	20%	0%
0%	11%	89%	0%	0%
0%	20%	40%	40%	0%
0%	38%	25%	0%	38%
0%	10%	80%	0%	10%
0%	14%	86%	0%	0%
0%	33%	50%	0%	17%
0%	22%	78%	0%	0%
0%	25%	63%	13%	0%
0%	30%	70%	0%	0%
0%	50%	38%	13%	0%
0%	20%	70%	10%	0%
0%	78%	11%	11%	0%
0%	88%	13%	0%	0%
0%	33%	67%	0%	0%
22%	56%	22%	0%	0%
0%	22%	56%	11%	11%
0%	0%	100%	0%	0%
20%	30%	40%	10%	0%
13%	50%	38%	0%	0%
0%	22%	56%	11%	11%
0%	30%	70%	0%	0%
0%	29%	57%	0%	14%
10%	60%	30%	0%	0%
0%	50%	50%	0%	0%
0%	17%	83%	0%	0%
0%	29%	71%	0%	0%
11%	56%	33%	0%	0%
0%	50%	50%	0%	0%
0%	30%	60%	0%	10%
0%	25%	50%	0%	25%
0%	20%	80%	0%	0%
0%	57%	43%	0%	0%
0%	70%	30%	0%	0%
2%	36%	51%	6%	5%
10	147	206	23	19

2. 担い手に対するアンケート調査の結果

	1 あなたは、人・農地プランの実質化などの農地の集積を目的とする地域の話合いに参加しましたか。			2 あなたのお住まいの地域における話合いはどのような状況ですか。				3 あなたは農業委員または農地利用最適化推進委員ですか。		
	① 参加した	② 開催案内はあったが、参加しなかった	③ 開催案内がなかったため参加できなかった	① 多くの地域で定期的に行われ、農地集積に結びついている	② 一部の地域で、定期的に行われ、農地集積に結びついている	③ 一部の地域で、定期的に行われているが、農地集積に結びついていない	④ どの地域でも、定期的に行われていない	① 農業委員	② 農地利用最適化推進委員	③ どちらでもない
1 北海道	50%	0%	50%	50%	0%	0%	50%	0%	25%	75%
2 青森	87%	13%	0%	40%	27%	20%	13%	20%	13%	67%
3 岩手	63%	0%	38%	25%	25%	6%	44%	19%	0%	81%
4 宮城	50%	17%	33%	17%	17%	0%	67%	0%	17%	88%
5 秋田	68%	5%	26%	11%	21%	32%	37%	37%	0%	63%
6 山形	33%	33%	33%	17%	0%	50%	33%	0%	17%	88%
7 福島	38%	10%	52%	5%	33%	19%	43%	5%	0%	95%
8 茨城	47%	13%	40%	7%	7%	27%	60%	7%	0%	93%
9 栃木	83%	17%	0%	67%	17%	0%	17%	17%	0%	88%
10 群馬	81%	5%	14%	19%	5%	48%	29%	48%	10%	43%
11 埼玉	51%	17%	32%	11%	17%	23%	49%	9%	6%	85%
12 千葉	67%	0%	33%	0%	0%	67%	33%	33%	0%	67%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	43%	0%	57%	0%	0%	43%	57%	14%	0%	86%
15 山梨	36%	8%	56%	11%	17%	33%	39%	6%	0%	94%
16 長野	42%	8%	50%	17%	17%	0%	67%	17%	8%	75%
17 静岡	67%	0%	33%	0%	67%	0%	33%	33%	0%	67%
18 新潟	53%	20%	27%	10%	37%	20%	33%	3%	3%	93%
19 富山	58%	0%	42%	17%	25%	17%	42%	17%	4%	79%
20 石川	60%	4%	36%	17%	13%	25%	46%	12%	12%	76%
21 福井	48%	0%	52%	15%	30%	6%	48%	9%	3%	88%
22 岐阜	71%	4%	25%	26%	22%	13%	39%	35%	17%	48%
23 愛知	64%	9%	27%	10%	35%	20%	35%	23%	9%	68%
24 三重	44%	3%	53%	3%	28%	6%	63%	28%	19%	53%
25 滋賀	85%	0%	15%	8%	31%	23%	38%	23%	0%	77%
26 京都	51%	9%	40%	9%	15%	29%	47%	15%	7%	78%
27 大阪	0%	25%	75%	0%	0%	50%	50%	0%	0%	100%
28 兵庫	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100%
29 奈良	50%	13%	38%	13%	25%	38%	25%	19%	6%	75%
30 和歌山	18%	11%	71%	0%	26%	18%	55%	21%	3%	76%
31 鳥取	68%	5%	27%	0%	37%	21%	42%	22%	4%	74%
32 島根	75%	0%	25%	23%	31%	38%	8%	8%	0%	92%
33 岡山	57%	7%	36%	14%	7%	29%	50%	29%	7%	64%
34 広島	64%	0%	36%	8%	8%	8%	77%	0%	0%	100%
35 山口	44%	11%	44%	0%	11%	44%	44%	11%	0%	89%
36 徳島	73%	9%	18%	20%	0%	70%	10%	27%	0%	73%
37 香川	56%	11%	33%	0%	67%	7%	27%	17%	6%	78%
38 愛媛	60%	0%	40%	0%	0%	40%	60%	0%	20%	80%
39 高知	75%	0%	25%	25%	25%	25%	25%	0%	0%	100%
40 福岡	70%	10%	20%	30%	20%	20%	30%	30%	0%	70%
41 佐賀	50%	6%	44%	0%	25%	38%	38%	6%	13%	81%
42 長崎	54%	17%	29%	13%	17%	33%	38%	8%	4%	88%
43 熊本	38%	13%	50%	0%	38%	38%	25%	0%	0%	100%
44 大分	86%	0%	14%	14%	43%	29%	14%	29%	14%	57%
45 宮崎	71%	14%	14%	7%	57%	14%	21%	0%	7%	93%
46 鹿児島	54%	15%	31%	15%	23%	23%	38%	8%	8%	85%
47 沖縄	50%	15%	35%	11%	26%	11%	53%	20%	5%	75%
計	54%	9%	37%	12%	23%	23%	42%	16%	6%	78%
	431	70	292	93	178	182	328	124	47	623

4 農地の集積に関して、あなたの地域の農業委員会と農地バンクの連携はうまくいっていますか。

〔※①の回答について昨年度から7ポイント増加〕

	① うまく いって いる	② 1年前 より 改善 した が、 まだ 十分 で ない	③ うまく いっ てい ない	④ 分 ら な い
1 北海道	50%	0%	0%	50%
2 青森	33%	40%	0%	27%
3 岩手	31%	19%	38%	13%
4 宮城	0%	17%	33%	50%
5 秋田	53%	21%	5%	21%
6 山形	17%	17%	33%	33%
7 福島	0%	10%	24%	67%
8 茨城	20%	20%	7%	53%
9 栃木	50%	0%	0%	50%
10 群馬	24%	14%	10%	52%
11 埼玉	18%	14%	17%	51%
12 千葉	0%	0%	100%	0%
13 東京	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	0%	14%	86%
15 山梨	17%	8%	11%	64%
16 長野	17%	33%	17%	33%
17 静岡	0%	33%	0%	67%
18 新潟	17%	27%	17%	40%
19 富山	17%	8%	13%	63%
20 石川	16%	8%	36%	40%
21 福井	21%	9%	18%	52%
22 岐阜	33%	13%	29%	25%
23 愛知	32%	14%	23%	32%
24 三重	9%	19%	16%	56%
25 滋賀	8%	15%	46%	31%
26 京都	9%	15%	22%	55%
27 大阪	0%	0%	25%	75%
28 兵庫	100%	0%	0%	0%
29 奈良	25%	6%	13%	56%
30 和歌山	29%	8%	11%	53%
31 鳥取	13%	26%	17%	43%
32 島根	46%	23%	8%	23%
33 岡山	7%	0%	21%	71%
34 広島	14%	0%	29%	57%
35 山口	0%	44%	11%	44%
36 徳島	27%	0%	9%	64%
37 香川	33%	17%	11%	39%
38 愛媛	0%	20%	40%	40%
39 高知	0%	0%	25%	75%
40 福岡	40%	20%	20%	20%
41 佐賀	13%	13%	31%	44%
42 長崎	29%	4%	21%	46%
43 熊本	25%	13%	13%	50%
44 大分	57%	0%	14%	29%
45 宮崎	29%	14%	0%	57%
46 鹿児島	31%	8%	8%	54%
47 沖縄	15%	20%	10%	55%
計	21%	14%	18%	48%
	165	111	141	378

上の問いで、2.または3.を選んだ場合、その理由をお選びください。（複数回答可）

①	②	③	④	⑤
農業委員会と農地バンクで情報が共有されていない（例：同じことをどちらにも一から説明しなければならない）	農業委員会と農地バンクのそれぞれの役割がよくわからない（例：どちらにも何を相談したら良いのか明確ではない）	農業委員会の農地バンク制度が進んでいない	農地バンクが地域の話合いに参加していない	その他
0%	0%	0%	0%	0%
17%	33%	17%	0%	0%
44%	33%	22%	44%	22%
0%	33%	0%	67%	0%
50%	25%	25%	0%	0%
67%	100%	67%	67%	33%
57%	57%	29%	71%	0%
50%	50%	25%	0%	0%
0%	0%	0%	0%	0%
20%	40%	40%	0%	0%
22%	50%	28%	33%	22%
67%	67%	67%	67%	33%
0%	0%	0%	0%	0%
0%	0%	0%	100%	0%
57%	14%	43%	43%	14%
33%	17%	67%	33%	0%
0%	100%	0%	0%	0%
15%	31%	38%	23%	23%
25%	50%	50%	50%	0%
30%	60%	40%	40%	0%
0%	33%	33%	11%	22%
40%	20%	40%	20%	20%
25%	25%	13%	25%	25%
44%	44%	33%	11%	11%
38%	50%	38%	25%	0%
10%	50%	20%	30%	15%
0%	0%	0%	0%	0%
0%	0%	0%	0%	0%
33%	67%	0%	0%	0%
17%	33%	33%	17%	0%
22%	33%	44%	33%	0%
0%	50%	75%	50%	25%
33%	67%	33%	0%	33%
0%	25%	25%	75%	25%
0%	80%	0%	20%	20%
0%	0%	0%	0%	0%
40%	20%	60%	40%	20%
67%	33%	0%	33%	0%
0%	100%	100%	0%	0%
0%	33%	33%	33%	0%
0%	33%	33%	50%	0%
50%	17%	17%	50%	0%
0%	50%	0%	50%	0%
100%	0%	0%	100%	0%
0%	50%	50%	0%	50%
0%	50%	50%	0%	0%
50%	0%	33%	17%	17%
27%	41%	32%	31%	12%
65	98	77	74	29

5 あなたの住む市町村において、農地利用最適化推進委員が置かれている場合にお聞きします。あなたの地域において、農地利用最適化推進委員の存在・役割は認識されていますか。

	① よく認識している	② どちらかといえば認識している	③ あまり認識していない	④ ほとんど認識していない
1 北海道	33%	33%	0%	33%
2 青森	23%	15%	38%	23%
3 岩手	25%	44%	6%	25%
4 宮城	0%	0%	50%	50%
5 秋田	21%	29%	7%	43%
6 山形	50%	0%	0%	50%
7 福島	5%	10%	40%	45%
8 茨城	8%	0%	25%	67%
9 栃木	20%	60%	20%	0%
10 群馬	30%	35%	20%	15%
11 埼玉	14%	19%	33%	34%
12 千葉	0%	0%	67%	33%
13 東京	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	33%	0%	67%
15 山梨	14%	21%	24%	41%
16 長野	27%	18%	36%	18%
17 静岡	0%	100%	0%	0%
18 新潟	14%	31%	28%	28%
19 富山	10%	35%	15%	40%
20 石川	5%	14%	55%	27%
21 福井	24%	12%	27%	36%
22 岐阜	17%	30%	39%	13%
23 愛知	20%	15%	45%	20%
24 三重	10%	31%	14%	45%
25 滋賀	18%	9%	0%	73%
26 京都	20%	18%	33%	29%
27 大阪	0%	33%	0%	67%
28 兵庫	100%	0%	0%	0%
29 奈良	20%	13%	47%	20%
30 和歌山	31%	8%	22%	39%
31 鳥取	5%	16%	47%	32%
32 島根	8%	46%	15%	31%
33 岡山	8%	33%	17%	42%
34 広島	7%	21%	21%	50%
35 山口	0%	50%	13%	38%
36 徳島	27%	18%	27%	27%
37 香川	25%	19%	19%	38%
38 愛媛	0%	20%	80%	0%
39 高知	0%	50%	50%	0%
40 福岡	20%	0%	60%	20%
41 佐賀	21%	14%	43%	21%
42 長崎	18%	14%	50%	18%
43 熊本	14%	0%	43%	43%
44 大分	17%	33%	17%	33%
45 宮崎	29%	29%	29%	14%
46 鹿児島	8%	33%	25%	33%
47 沖縄	21%	11%	47%	21%
計	17%	21%	30%	32%
	121	150	211	231

6 あなたの地域において、地域・集落の話し合いに農業委員又は農地利用最適化推進委員はどのような立場で参加していますか。

	① 農業委員会を代表する立場で参加している	② 地域の農業者・農地の所有者の一人として参加している	③ 参加していない	④ 分からない
	50%	50%	0%	0%
	33%	33%	0%	33%
	19%	31%	25%	25%
	17%	17%	33%	33%
	32%	32%	5%	32%
	0%	33%	17%	50%
	10%	24%	24%	43%
	7%	27%	27%	40%
	50%	17%	17%	17%
	52%	24%	10%	14%
	22%	28%	11%	40%
	0%	67%	33%	0%
	0%	0%	0%	0%
	0%	29%	14%	57%
	22%	19%	6%	53%
	33%	17%	33%	17%
	33%	0%	33%	33%
	10%	50%	20%	20%
	22%	30%	17%	30%
	8%	40%	16%	36%
	12%	12%	48%	27%
	33%	29%	21%	17%
	18%	41%	23%	18%
	17%	27%	17%	40%
	15%	46%	8%	31%
	35%	27%	9%	29%
	0%	25%	50%	25%
	0%	0%	100%	0%
	13%	25%	31%	31%
	18%	16%	21%	45%
	30%	17%	39%	13%
	62%	8%	8%	23%
	21%	14%	14%	50%
	0%	14%	43%	43%
	0%	33%	11%	56%
	36%	18%	27%	18%
	22%	17%	22%	39%
	20%	40%	0%	40%
	0%	50%	0%	50%
	50%	30%	10%	10%
	6%	13%	56%	25%
	21%	29%	13%	38%
	13%	13%	13%	63%
	43%	14%	14%	29%
	36%	29%	7%	29%
	23%	15%	23%	38%
	21%	16%	16%	47%
	22%	26%	19%	33%
	176	203	151	261

	7 あなたの地域において、農業委員又は農地利用最適化推進委員は戸別訪問等の活動に積極的に取り組んでいますか。					8 農業委員又は農地利用最適化推進委員ではない方（3で3を選んだ方）にお聞きします。あなたのところに、この1年以内に農業委員又は農地利用最適化推進委員が訪問してきましたか。	
	① 積極的に取り組んでいる	② ある程度取り組んでいる	③ あまり積極的に取り組んでいない	④ 取り組んでいない	⑤ 分からない	① 訪問があった	② 訪問がなかった
1 北海道	25%	25%	25%	25%	0%	33%	67%
2 青森	20%	33%	7%	20%	20%	25%	75%
3 岩手	13%	13%	25%	44%	6%	17%	83%
4 宮城	0%	17%	17%	50%	17%	25%	75%
5 秋田	11%	32%	11%	26%	21%	11%	89%
6 山形	0%	33%	0%	50%	17%	25%	75%
7 福島	0%	10%	24%	48%	19%	15%	85%
8 茨城	13%	13%	13%	33%	27%	29%	71%
9 栃木	50%	17%	17%	17%	0%	60%	40%
10 群馬	10%	29%	33%	14%	14%	29%	71%
11 埼玉	6%	20%	6%	28%	40%	22%	78%
12 千葉	0%	0%	33%	67%	0%	0%	100%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	14%	14%	43%	29%	0%	100%
15 山梨	0%	19%	14%	25%	42%	4%	96%
16 長野	8%	25%	17%	42%	8%	14%	86%
17 静岡	33%	0%	0%	67%	0%	0%	100%
18 新潟	3%	30%	27%	17%	23%	15%	85%
19 富山	8%	25%	25%	17%	25%	29%	71%
20 石川	0%	4%	36%	32%	28%	13%	88%
21 福井	6%	15%	21%	27%	30%	21%	79%
22 岐阜	8%	25%	29%	21%	17%	9%	91%
23 愛知	0%	27%	18%	27%	27%	8%	92%
24 三重	0%	10%	26%	39%	26%	14%	86%
25 滋賀	8%	23%	8%	46%	15%	22%	78%
26 京都	5%	29%	22%	11%	33%	49%	51%
27 大阪	0%	0%	25%	25%	50%	0%	100%
28 兵庫	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%
29 奈良	6%	19%	25%	25%	25%	0%	100%
30 和歌山	3%	21%	16%	26%	34%	12%	88%
31 鳥取	0%	22%	17%	43%	17%	6%	94%
32 島根	8%	46%	15%	8%	23%	40%	60%
33 岡山	0%	14%	14%	36%	36%	0%	100%
34 広島	7%	7%	21%	43%	21%	21%	79%
35 山口	11%	22%	22%	11%	33%	43%	57%
36 徳島	9%	27%	27%	9%	27%	0%	100%
37 香川	18%	24%	24%	6%	29%	42%	58%
38 愛媛	0%	0%	20%	60%	20%	0%	100%
39 高知	0%	25%	25%	0%	50%	0%	100%
40 福岡	10%	30%	40%	10%	10%	60%	40%
41 佐賀	6%	6%	44%	13%	31%	20%	80%
42 長崎	8%	21%	25%	17%	29%	17%	83%
43 熊本	0%	13%	25%	25%	38%	13%	88%
44 大分	14%	29%	14%	29%	14%	33%	67%
45 宮崎	14%	36%	21%	14%	14%	45%	55%
46 鹿児島	23%	31%	0%	15%	31%	56%	44%
47 沖縄	5%	25%	15%	10%	45%	17%	83%
計	7%	21%	20%	25%	27%	21%	79%
	52	168	159	201	213	116	429

9 あなたの地域において農地バンクの事業は農地の集積・集約化を進める上で軌道に乗っていると考えますか。

※①の回答について昨年度から7ポイント増加

	①	②	③
	これまでと変わらず軌道に乗っている、又は軌道に乗りはじめた	1年前より改善したが、軌道に乗るところまでいっていない	1年前と変わらず軌道に乗っていない
1 北海道	50%	0%	50%
2 青森	27%	53%	20%
3 岩手	31%	25%	44%
4 宮城	17%	0%	83%
5 秋田	53%	11%	37%
6 山形	17%	17%	67%
7 福島	19%	24%	57%
8 茨城	13%	33%	53%
9 栃木	67%	17%	17%
10 群馬	5%	43%	52%
11 埼玉	23%	22%	55%
12 千葉	0%	0%	100%
13 東京	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	0%	100%
15 山梨	17%	17%	67%
16 長野	8%	58%	33%
17 静岡	0%	33%	67%
18 新潟	21%	52%	28%
19 富山	33%	21%	46%
20 石川	25%	21%	54%
21 福井	38%	38%	25%
22 岐阜	29%	25%	46%
23 愛知	24%	29%	48%
24 三重	13%	30%	57%
25 滋賀	8%	38%	54%
26 京都	17%	19%	64%
27 大阪	0%	0%	100%
28 兵庫	100%	0%	0%
29 奈良	19%	31%	50%
30 和歌山	16%	45%	39%
31 鳥取	23%	27%	50%
32 島根	46%	23%	31%
33 岡山	14%	43%	43%
34 広島	25%	0%	75%
35 山口	0%	33%	67%
36 徳島	18%	27%	55%
37 香川	13%	60%	27%
38 愛媛	0%	20%	80%
39 高知	0%	25%	75%
40 福岡	50%	30%	20%
41 佐賀	6%	13%	81%
42 長崎	17%	21%	63%
43 熊本	13%	25%	63%
44 大分	29%	14%	57%
45 宮崎	14%	64%	21%
46 鹿児島	15%	31%	54%
47 沖縄	12%	29%	59%
計	21%	28%	51%
	163	221	394

上の問いで、2.または3.を選んだ場合、その理由をお選びください。(複数回答可)

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
農地バンクを使う際の手続が複雑	農地バンクを使うメリットが少ない	出し手・受け手に対する農地バンク制度の説明不足	出し手と受け手のマッチングがうまくいっていない	受け手がいないと農地バンクが借り受けられない	受け手の不足	条件不利地での集積が進まない	その他
0%	100%	50%	0%	0%	0%	100%	0%
10%	20%	20%	40%	10%	20%	40%	10%
0%	27%	55%	55%	27%	9%	18%	9%
40%	40%	40%	20%	0%	20%	40%	0%
22%	11%	44%	33%	22%	56%	33%	0%
60%	0%	80%	60%	20%	0%	40%	20%
25%	31%	44%	50%	13%	19%	38%	19%
15%	8%	23%	15%	8%	15%	31%	38%
0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	0%
33%	28%	67%	6%	17%	6%	33%	0%
10%	15%	48%	28%	20%	25%	20%	13%
67%	33%	100%	67%	67%	0%	67%	33%
0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
0%	0%	25%	25%	0%	0%	50%	50%
7%	10%	45%	48%	10%	17%	24%	14%
9%	36%	55%	36%	9%	9%	18%	9%
33%	33%	67%	33%	0%	33%	33%	0%
10%	29%	33%	24%	14%	24%	29%	19%
7%	50%	64%	14%	21%	14%	14%	14%
41%	41%	59%	35%	18%	12%	29%	12%
15%	35%	30%	30%	35%	5%	30%	10%
18%	29%	65%	24%	24%	6%	41%	18%
13%	27%	47%	33%	13%	27%	20%	13%
18%	50%	14%	25%	18%	4%	18%	18%
36%	55%	64%	27%	9%	9%	18%	27%
10%	33%	50%	29%	17%	26%	31%	12%
0%	0%	0%	75%	0%	0%	75%	0%
0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
8%	0%	15%	62%	15%	46%	54%	31%
0%	7%	30%	33%	7%	33%	43%	13%
11%	17%	50%	39%	44%	28%	17%	6%
0%	0%	86%	29%	29%	29%	57%	14%
18%	18%	27%	27%	9%	9%	9%	27%
10%	30%	40%	30%	10%	10%	30%	50%
11%	11%	22%	22%	0%	22%	33%	33%
11%	0%	33%	33%	33%	56%	44%	11%
7%	7%	27%	40%	7%	13%	27%	27%
40%	20%	40%	20%	40%	40%	40%	20%
0%	25%	25%	75%	0%	0%	0%	25%
0%	25%	50%	0%	0%	0%	50%	0%
36%	14%	43%	50%	14%	21%	14%	0%
0%	16%	42%	21%	5%	26%	53%	5%
14%	29%	57%	57%	0%	0%	29%	14%
0%	20%	20%	40%	0%	40%	0%	20%
27%	27%	64%	36%	27%	36%	55%	18%
0%	18%	45%	73%	0%	9%	18%	9%
13%	13%	50%	38%	13%	0%	19%	25%
14%	23%	43%	34%	16%	19%	30%	15%
83	136	254	198	92	111	176	90

	10 今後、あなたの地域でリタイア農家等の農地の出し手が増えたとき、それらの農地の多くについてあなたや地域の担い手が受けられると思いますか。			上の問いで、3.を選んだ場合、その理由をお選びください。(複数回答可)			11 あなたやあなたの地域の担い手農業者(受け手)は、農地バンクを認識していますか。			
	① 多くを受けられると思う	② 少なから受けられると思う	③ あまり受けられないと思う	① 規模拡大の意向がない	② 経営可能な範囲を超える	③ その他	① 認識している	② ある程度認識しているが、まだPRが必要	③ ほとんど認識していない	④ 分からない
1 北海道	0%	0%	100%	0%	0%	0%	50%	0%	50%	0%
2 青森	47%	40%	13%	0%	100%	50%	47%	40%	7%	7%
3 岩手	25%	63%	13%	0%	100%	0%	50%	38%	13%	0%
4 宮城	50%	17%	33%	0%	100%	0%	33%	50%	0%	17%
5 秋田	47%	32%	21%	0%	67%	33%	21%	58%	16%	5%
6 山形	17%	50%	33%	0%	50%	100%	33%	17%	50%	0%
7 福島	48%	24%	29%	0%	50%	50%	14%	57%	19%	10%
8 茨城	47%	47%	7%	0%	0%	100%	60%	20%	13%	7%
9 栃木	50%	33%	17%	0%	0%	100%	67%	33%	0%	0%
10 群馬	43%	38%	19%	0%	75%	25%	19%	52%	19%	10%
11 埼玉	20%	42%	38%	43%	62%	29%	31%	29%	28%	12%
12 千葉	67%	33%	0%	0%	0%	0%	67%	33%	0%	0%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	29%	43%	29%	0%	50%	50%	0%	43%	43%	14%
15 山梨	14%	58%	28%	20%	70%	20%	28%	33%	31%	8%
16 長野	58%	33%	8%	0%	100%	0%	50%	33%	17%	0%
17 静岡	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
18 新潟	40%	37%	23%	0%	17%	83%	33%	47%	13%	7%
19 富山	25%	54%	21%	0%	80%	20%	25%	38%	38%	0%
20 石川	68%	32%	0%	0%	0%	0%	28%	40%	28%	4%
21 福井	24%	52%	24%	0%	75%	25%	41%	25%	25%	9%
22 岐阜	61%	26%	13%	0%	50%	50%	54%	29%	13%	4%
23 愛知	32%	27%	41%	22%	44%	33%	36%	45%	14%	5%
24 三重	45%	45%	10%	33%	33%	33%	48%	29%	19%	3%
25 滋賀	62%	23%	15%	0%	50%	50%	69%	23%	0%	8%
26 京都	36%	27%	36%	40%	50%	20%	24%	38%	33%	5%
27 大阪	25%	50%	25%	0%	0%	0%	25%	75%	0%	0%
28 兵庫	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
29 奈良	13%	69%	19%	67%	33%	33%	50%	44%	0%	6%
30 和歌山	0%	61%	39%	20%	67%	13%	45%	34%	13%	8%
31 鳥取	26%	48%	26%	50%	50%	33%	30%	48%	22%	0%
32 島根	31%	62%	8%	0%	0%	0%	46%	38%	8%	8%
33 岡山	43%	29%	29%	0%	75%	25%	36%	43%	14%	7%
34 広島	31%	23%	46%	50%	33%	17%	21%	29%	43%	7%
35 山口	44%	44%	11%	0%	0%	100%	0%	67%	33%	0%
36 徳島	18%	45%	36%	25%	75%	0%	36%	45%	9%	9%
37 香川	22%	56%	22%	25%	50%	25%	39%	56%	6%	0%
38 愛媛	40%	40%	20%	100%	100%	0%	0%	80%	20%	0%
39 高知	0%	50%	50%	0%	50%	50%	0%	50%	50%	0%
40 福岡	50%	40%	10%	0%	0%	0%	50%	30%	10%	10%
41 佐賀	19%	38%	44%	40%	40%	20%	13%	13%	63%	13%
42 長崎	25%	33%	42%	33%	44%	44%	29%	33%	25%	13%
43 熊本	63%	13%	25%	50%	50%	0%	38%	50%	13%	0%
44 大分	14%	86%	0%	0%	0%	0%	43%	29%	14%	14%
45 宮崎	29%	36%	36%	20%	60%	40%	29%	57%	14%	0%
46 鹿児島	54%	23%	23%	100%	33%	0%	15%	23%	46%	15%
47 沖縄	61%	28%	11%	0%	0%	100%	11%	56%	17%	17%
計	34%	41%	25%	24%	56%	30%	33%	38%	21%	7%
	269	321	200	46	107	58	264	304	170	53

12 あなたの地域の担い手以外の農地所有者（出し手）は、農地バンクを認識していますか。

13 農地の集積に関して、あなたの住む市町村と農地バンクの連携はうまくいっていますか。

	① 認識している	② ある程度認識しているが、まだPRが必要	③ ほとんど認識していない	④ 分からない
1 北海道	25%	25%	50%	0%
2 青森	27%	40%	27%	7%
3 岩手	19%	25%	56%	0%
4 宮城	0%	33%	50%	17%
5 秋田	11%	42%	42%	5%
6 山形	17%	0%	67%	17%
7 福島	5%	19%	62%	14%
8 茨城	7%	47%	27%	20%
9 栃木	33%	33%	33%	0%
10 群馬	5%	19%	62%	14%
11 埼玉	12%	23%	43%	22%
12 千葉	33%	0%	67%	0%
13 東京	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	29%	57%	14%
15 山梨	8%	31%	50%	11%
16 長野	0%	42%	58%	0%
17 静岡	0%	33%	67%	0%
18 新潟	3%	33%	50%	13%
19 富山	0%	25%	71%	4%
20 石川	4%	28%	60%	8%
21 福井	13%	25%	50%	13%
22 岐阜	22%	26%	39%	13%
23 愛知	18%	50%	23%	9%
24 三重	3%	42%	48%	6%
25 滋賀	8%	38%	54%	0%
26 京都	7%	20%	56%	16%
27 大阪	0%	25%	75%	0%
28 兵庫	0%	100%	0%	0%
29 奈良	13%	50%	31%	6%
30 和歌山	24%	47%	16%	13%
31 鳥取	0%	22%	65%	13%
32 島根	15%	23%	38%	23%
33 岡山	0%	43%	50%	7%
34 広島	0%	21%	57%	21%
35 山口	0%	11%	89%	0%
36 徳島	18%	27%	55%	0%
37 香川	6%	44%	50%	0%
38 愛媛	0%	0%	100%	0%
39 高知	0%	25%	50%	25%
40 福岡	0%	50%	40%	10%
41 佐賀	6%	19%	63%	13%
42 長崎	8%	29%	50%	13%
43 熊本	0%	38%	50%	13%
44 大分	0%	29%	71%	0%
45 宮崎	7%	50%	43%	0%
46 鹿児島	8%	23%	46%	23%
47 沖縄	0%	22%	56%	22%
計	9%	31%	49%	11%
	70	241	389	90

	① うまくいっている	② 1年前より改善したが、まだ十分ではない	③ うまくいっていない	④ 分からない
	50%	0%	50%	0%
	33%	47%	7%	13%
	38%	13%	31%	19%
	17%	33%	17%	33%
	58%	16%	5%	21%
	17%	33%	33%	17%
	10%	10%	52%	29%
	7%	33%	27%	33%
	33%	33%	17%	17%
	14%	14%	29%	43%
	23%	9%	31%	37%
	0%	0%	67%	33%
	0%	0%	0%	0%
	0%	0%	57%	43%
	19%	8%	22%	50%
	17%	25%	50%	8%
	0%	0%	33%	67%
	17%	38%	17%	28%
	35%	17%	17%	30%
	20%	8%	36%	36%
	23%	39%	10%	29%
	30%	17%	30%	22%
	33%	5%	33%	29%
	23%	23%	23%	30%
	8%	31%	31%	31%
	9%	9%	29%	53%
	0%	0%	50%	50%
	100%	0%	0%	0%
	19%	25%	6%	50%
	32%	18%	5%	45%
	18%	27%	23%	32%
	38%	23%	8%	31%
	0%	29%	21%	50%
	15%	8%	31%	46%
	0%	44%	11%	44%
	18%	0%	36%	45%
	28%	22%	22%	28%
	0%	20%	60%	20%
	0%	25%	0%	75%
	20%	50%	20%	10%
	0%	19%	44%	38%
	17%	8%	38%	38%
	25%	13%	25%	38%
	43%	0%	43%	14%
	21%	29%	7%	43%
	8%	15%	23%	54%
	18%	29%	29%	24%
	21%	19%	25%	35%
	162	147	199	274

上の問いで、2.または3.を選んだ場合、その理由をお選びください。（複数回答可）

14 あなたは、農地バンクがこれまで実施した借受公募に応募したことがありますか。応募した場合、公募実施後に、農地バンクから、希望条件など具体的な意向の確認や農地の紹介など、連絡はありましたか。

	①	②	③	④	⑤
	市町村と農地バンクで情報が共有されていない（例：同じことをどちらにも一から説明しなければならない）	市町村と農地バンクのそれぞれの役割がよくわからない（例：どちらに何を相談したら良いのか明確ではない）	市町村の農地バンク制度への理解が進んでいない	農地バンクが地域の話合いに参加していない	その他
1 北海道	50%	50%	50%	0%	0%
2 青森	13%	63%	25%	25%	13%
3 岩手	0%	67%	33%	67%	0%
4 宮城	0%	50%	0%	50%	0%
5 秋田	25%	50%	25%	0%	0%
6 山形	50%	50%	50%	50%	25%
7 福島	27%	36%	55%	45%	9%
8 茨城	44%	22%	22%	22%	22%
9 栃木	0%	67%	33%	0%	0%
10 群馬	22%	33%	44%	11%	0%
11 埼玉	12%	23%	58%	12%	23%
12 千葉	100%	50%	50%	50%	50%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	33%	0%	67%	0%
15 山梨	9%	45%	45%	36%	9%
16 長野	11%	44%	56%	22%	11%
17 静岡	100%	100%	100%	0%	0%
18 新潟	13%	47%	27%	33%	13%
19 富山	38%	13%	63%	63%	0%
20 石川	36%	64%	45%	55%	0%
21 福井	20%	20%	47%	27%	13%
22 岐阜	36%	36%	55%	18%	9%
23 愛知	25%	50%	38%	38%	13%
24 三重	14%	43%	36%	21%	21%
25 滋賀	33%	17%	33%	33%	17%
26 京都	30%	30%	20%	25%	25%
27 大阪	50%	50%	50%	0%	0%
28 兵庫	0%	0%	0%	0%	0%
29 奈良	0%	40%	40%	0%	20%
30 和歌山	11%	22%	56%	22%	0%
31 鳥取	0%	50%	80%	30%	0%
32 島根	50%	50%	25%	50%	0%
33 岡山	33%	33%	33%	33%	17%
34 広島	40%	60%	40%	40%	0%
35 山口	20%	40%	20%	0%	20%
36 徳島	0%	0%	75%	75%	0%
37 香川	13%	50%	38%	13%	38%
38 愛媛	50%	50%	75%	25%	25%
39 高知	0%	0%	0%	0%	0%
40 福岡	17%	50%	17%	17%	0%
41 佐賀	11%	56%	44%	33%	0%
42 長崎	9%	45%	45%	36%	0%
43 熊本	33%	67%	33%	0%	0%
44 大分	0%	33%	67%	67%	0%
45 宮崎	25%	75%	50%	0%	0%
46 鹿児島	20%	60%	60%	0%	0%
47 沖縄	30%	60%	40%	0%	10%
計	21%	41%	43%	27%	11%
	71	136	142	90	37

①	②	③	④
応募し、農地バンクから連絡があった	応募したが、農地バンクから連絡はなかった	規模拡大の必要があったが、農地バンクの借受公募に応募していない	規模拡大の必要がなかったため、農地バンクの借受公募に応募していない
50%	0%	25%	25%
47%	13%	13%	27%
38%	31%	13%	19%
17%	33%	17%	33%
53%	5%	21%	21%
17%	33%	33%	17%
24%	24%	29%	24%
40%	7%	53%	0%
33%	17%	33%	17%
14%	14%	48%	24%
12%	6%	29%	52%
0%	67%	33%	0%
0%	0%	0%	0%
0%	29%	29%	43%
3%	11%	36%	50%
50%	25%	0%	25%
0%	0%	33%	67%
21%	25%	18%	36%
29%	5%	29%	38%
16%	20%	40%	24%
24%	17%	28%	31%
50%	9%	32%	9%
21%	11%	21%	47%
21%	48%	17%	14%
69%	0%	0%	31%
17%	15%	25%	42%
50%	25%	0%	25%
0%	100%	0%	0%
44%	0%	0%	56%
16%	0%	5%	79%
27%	18%	9%	45%
38%	0%	23%	38%
57%	7%	0%	36%
25%	0%	33%	42%
33%	11%	56%	0%
18%	0%	27%	55%
31%	13%	13%	44%
0%	20%	40%	40%
0%	0%	75%	25%
50%	0%	40%	10%
19%	25%	19%	38%
25%	8%	21%	46%
25%	38%	0%	38%
43%	14%	14%	29%
14%	0%	29%	57%
23%	8%	31%	38%
29%	0%	21%	50%
26%	13%	24%	37%
195	103	182	284

15 14で1.または2.を選んだ方にお聞きします。これまでの農地バンクの借受公募において、あなたが希望した農地を借りられましたか。

①	②	③	④
希望どおりの条件の農地を借りられた	希望に沿わない農地もあったが、ある程度満足できる農地が借りられた	農地を借りることができたが、自分が望む条件ではなかった	農地を借りることができなかった

1 北海道	33%	67%	0%	0%
2 青森	13%	38%	25%	25%
3 岩手	30%	50%	0%	20%
4 宮城	67%	0%	0%	33%
5 秋田	25%	50%	8%	17%
6 山形	0%	33%	33%	33%
7 福島	30%	0%	20%	50%
8 茨城	43%	14%	0%	43%
9 栃木	0%	67%	33%	0%
10 群馬	29%	29%	14%	29%
11 埼玉	8%	58%	17%	17%
12 千葉	0%	0%	0%	100%
13 東京	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	0%	0%	100%
15 山梨	0%	29%	14%	57%
16 長野	33%	33%	0%	33%
17 静岡	0%	0%	0%	0%
18 新潟	43%	14%	14%	29%
19 富山	50%	50%	0%	0%
20 石川	44%	22%	11%	22%
21 福井	53%	0%	20%	27%
22 岐阜	25%	42%	0%	33%
23 愛知	29%	0%	0%	71%
24 三重	15%	15%	15%	55%
25 滋賀	50%	20%	20%	10%
26 京都	41%	12%	18%	29%
27 大阪	0%	0%	33%	67%
28 兵庫	0%	100%	0%	0%
29 奈良	17%	0%	83%	0%
30 和歌山	33%	50%	0%	17%
31 鳥取	11%	78%	0%	11%
32 島根	100%	0%	0%	0%
33 岡山	67%	22%	0%	11%
34 広島	67%	33%	0%	0%
35 山口	0%	0%	0%	100%
36 徳島	0%	100%	0%	0%
37 香川	14%	71%	14%	0%
38 愛媛	0%	0%	0%	100%
39 高知	0%	0%	0%	0%
40 福岡	67%	17%	17%	0%
41 佐賀	43%	0%	0%	57%
42 長崎	13%	25%	25%	38%
43 熊本	20%	20%	0%	60%
44 大分	75%	0%	25%	0%
45 宮崎	33%	67%	0%	0%
46 鹿児島	33%	33%	17%	17%
47 沖縄	25%	75%	0%	0%
計	31%	28%	12%	29%
	96	85	37	87

16 農地バンクから農地を借りる場合に期待する役割は何ですか。(複数回答可)

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
農地の集約化を進めること	賃料の支払いが一本化されることによる事務手続の軽減	賃料水準の平準化	農地の利用条件の改善(畦畔除去、遊休農地再生など)	市町村域を超えた広域的な農地の調整	借受公募時の希望条件に沿った農地の貸付	その他

	50%	25%	75%	25%	0%	25%	0%
	100%	40%	33%	40%	13%	20%	0%
	88%	44%	31%	50%	25%	6%	0%
	100%	67%	67%	50%	17%	33%	0%
	74%	63%	26%	32%	16%	5%	5%
	67%	67%	33%	33%	50%	33%	17%
	62%	43%	43%	52%	29%	19%	5%
	67%	67%	40%	60%	27%	20%	13%
	100%	17%	33%	17%	0%	17%	0%
	67%	19%	10%	33%	5%	10%	0%
	60%	43%	25%	46%	23%	18%	6%
	100%	100%	67%	100%	67%	100%	33%
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	29%	14%	29%	29%	29%	14%	57%
	67%	39%	31%	42%	14%	25%	6%
	75%	58%	33%	50%	8%	17%	0%
	33%	33%	33%	33%	33%	0%	0%
	66%	41%	41%	41%	21%	10%	7%
	67%	50%	54%	50%	4%	4%	4%
	56%	56%	64%	44%	24%	12%	0%
	65%	35%	39%	39%	16%	10%	6%
	87%	48%	26%	48%	22%	4%	4%
	71%	33%	14%	33%	38%	29%	5%
	72%	38%	34%	38%	34%	14%	7%
	92%	38%	38%	38%	15%	23%	0%
	60%	28%	25%	51%	13%	17%	8%
	50%	25%	75%	75%	50%	50%	25%
	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
	69%	44%	6%	50%	31%	25%	6%
	63%	13%	0%	37%	18%	37%	3%
	67%	29%	29%	33%	19%	10%	10%
	69%	23%	31%	69%	23%	0%	15%
	54%	46%	38%	46%	31%	8%	0%
	82%	36%	18%	64%	27%	36%	0%
	56%	56%	22%	44%	11%	0%	22%
	45%	27%	9%	45%	9%	18%	0%
	78%	56%	17%	39%	11%	22%	17%
	40%	40%	60%	60%	40%	20%	0%
	75%	0%	0%	50%	25%	0%	25%
	70%	20%	0%	40%	10%	10%	0%
	88%	38%	25%	19%	13%	0%	6%
	54%	21%	21%	46%	8%	21%	13%
	88%	50%	13%	50%	13%	38%	0%
	29%	57%	0%	0%	29%	14%	0%
	64%	57%	43%	29%	7%	21%	0%
	69%	38%	38%	31%	31%	31%	8%
	76%	65%	35%	41%	18%	24%	6%
	68%	40%	29%	43%	19%	17%	6%
	524	307	227	331	151	135	48

	17 農地バンクから農地を借り受けたことがある方にお聞きします。営農している地域外の農地を借りられたことはありますか。		18 17で1.を選んだ方にお聞きします。地域外での活動において不利な点がありますか。(複数回答可)					
	① 地区外の農地を借りたことがある	② 地区外の農地を借りたことはない	① 地域の話合いに呼んでもらえない	② 借りるために農地の所有者の合意を得るのが難しい	③ 認定農業者の計画の認定に時間がかかる	④ 水路・農道の管理など地域への活動へのかわり方が難しい	⑤ 条件の悪い農地しか借りられない	⑥ その他
1 北海道	33%	67%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
2 青森	50%	50%	25%	0%	25%	25%	50%	25%
3 岩手	33%	67%	50%	0%	0%	75%	0%	0%
4 宮城	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
5 秋田	33%	67%	20%	0%	0%	80%	40%	0%
6 山形	17%	83%	100%	0%	0%	0%	100%	0%
7 福島	21%	79%	0%	0%	33%	67%	0%	0%
8 茨城	33%	67%	0%	50%	0%	50%	0%	0%
9 栃木	40%	60%	0%	0%	0%	0%	50%	50%
10 群馬	8%	92%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
11 埼玉	24%	76%	50%	50%	33%	17%	0%	50%
12 千葉	100%	0%	100%	50%	0%	50%	100%	50%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
15 山梨	12%	88%	0%	100%	0%	100%	0%	0%
16 長野	33%	67%	67%	33%	0%	67%	0%	0%
17 静岡	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
18 新潟	35%	65%	14%	14%	0%	29%	14%	57%
19 富山	26%	74%	0%	0%	0%	80%	20%	40%
20 石川	26%	74%	25%	0%	0%	50%	0%	25%
21 福井	46%	54%	36%	18%	9%	45%	36%	36%
22 岐阜	35%	65%	33%	33%	0%	67%	17%	0%
23 愛知	18%	82%	50%	0%	0%	0%	0%	50%
24 三重	22%	78%	25%	0%	0%	75%	0%	25%
25 滋賀	33%	67%	25%	50%	25%	50%	0%	0%
26 京都	26%	74%	17%	17%	0%	100%	50%	33%
27 大阪	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
28 兵庫	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
29 奈良	57%	43%	25%	0%	0%	100%	25%	0%
30 和歌山	27%	73%	25%	0%	0%	25%	0%	50%
31 鳥取	27%	73%	0%	0%	0%	100%	25%	0%
32 島根	25%	75%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
33 岡山	30%	70%	0%	0%	0%	67%	0%	33%
34 広島	33%	67%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
35 山口	60%	40%	0%	33%	0%	100%	100%	33%
36 徳島	33%	67%	0%	0%	0%	0%	50%	50%
37 香川	27%	73%	0%	0%	0%	50%	50%	75%
38 愛媛	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
39 高知	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
40 福岡	29%	71%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
41 佐賀	18%	82%	0%	0%	50%	50%	0%	50%
42 長崎	5%	95%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
43 熊本	20%	80%	100%	100%	0%	0%	0%	0%
44 大分	80%	20%	0%	0%	0%	50%	25%	25%
45 宮崎	20%	80%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
46 鹿児島	44%	56%	33%	0%	0%	33%	0%	33%
47 沖縄	20%	80%	0%	0%	0%	0%	100%	0%
計	28%	72%	23%	14%	6%	55%	23%	26%
	136	350	29	18	7	69	29	33

19 農地バンクが一層効果的・効率的に機能するためには、何が必要ですか。（複数回答可）

	① 農地バンク の役員体制 の見直し	② 現場のコー ディネート 活動の強化 （農地バン クの職員、 農地バンク の業務委託 先の職員な ど）	③ 関係機関 （農業委員 会・ＪＡ・ 土地改良区 等）との連 携の強化	④ 実質化した 人・農地プ ランの作成	⑤ 農地の出し 手に対する ＰＲ	⑥ 地域の担い 手の確保・ 育成	⑦ その他
1 北海道	25%	50%	100%	50%	25%	50%	0%
2 青森	20%	40%	40%	20%	47%	67%	7%
3 岩手	13%	44%	94%	38%	44%	31%	0%
4 宮城	0%	50%	83%	50%	67%	50%	0%
5 秋田	0%	37%	68%	26%	37%	32%	0%
6 山形	33%	33%	67%	67%	50%	33%	0%
7 福島	24%	57%	48%	19%	43%	43%	0%
8 茨城	27%	60%	40%	40%	40%	27%	13%
9 栃木	0%	0%	50%	33%	67%	33%	17%
10 群馬	5%	19%	57%	19%	48%	29%	0%
11 埼玉	12%	37%	62%	17%	54%	42%	11%
12 千葉	67%	100%	100%	100%	67%	33%	33%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	43%	43%	29%	29%	14%	57%
15 山梨	11%	28%	44%	19%	56%	47%	8%
16 長野	8%	58%	83%	42%	83%	25%	0%
17 静岡	33%	33%	67%	0%	67%	67%	0%
18 新潟	7%	33%	63%	13%	23%	37%	10%
19 富山	8%	38%	67%	25%	50%	33%	8%
20 石川	24%	48%	76%	24%	48%	24%	20%
21 福井	12%	36%	70%	9%	18%	27%	6%
22 岐阜	13%	33%	58%	17%	38%	38%	8%
23 愛知	0%	36%	68%	18%	41%	32%	5%
24 三重	3%	28%	38%	25%	34%	19%	9%
25 滋賀	46%	62%	77%	46%	31%	23%	8%
26 京都	11%	29%	47%	33%	53%	47%	9%
27 大阪	25%	25%	75%	25%	75%	50%	25%
28 兵庫	0%	0%	0%	100%	100%	0%	0%
29 奈良	6%	44%	50%	6%	69%	56%	6%
30 和歌山	3%	32%	47%	16%	53%	66%	5%
31 鳥取	17%	30%	43%	26%	39%	39%	13%
32 島根	23%	54%	54%	23%	31%	38%	8%
33 岡山	14%	36%	57%	21%	21%	14%	7%
34 広島	14%	57%	36%	7%	36%	29%	7%
35 山口	0%	44%	11%	33%	33%	22%	33%
36 徳島	18%	27%	64%	9%	45%	73%	0%
37 香川	11%	17%	33%	17%	44%	33%	17%
38 愛媛	20%	20%	60%	20%	100%	60%	0%
39 高知	0%	25%	75%	50%	50%	25%	25%
40 福岡	40%	0%	40%	0%	40%	20%	0%
41 佐賀	19%	44%	50%	44%	31%	38%	6%
42 長崎	8%	33%	63%	13%	29%	42%	21%
43 熊本	13%	38%	50%	25%	63%	13%	13%
44 大分	29%	43%	29%	0%	14%	43%	14%
45 宮崎	7%	50%	71%	14%	50%	36%	7%
46 鹿児島	8%	54%	62%	31%	62%	54%	0%
47 沖縄	10%	45%	55%	15%	45%	30%	0%
計	12%	37%	56%	23%	44%	38%	9%
	99	295	447	179	353	301	69

20 令和元年11月の制度改革（農地バンク5年後見直し）により、農用地利用集積計画のみで手続が完了する仕組み（集積計画一括方式）の創設や、農用地利用配分計画の縦覧が廃止されましたが、農地バンクでの農地の借入・転賃の手続や期間に変化はありましたか。

	① 大幅に手続が 簡素化され、 手続期間が短 縮された	② ある程度は手 続が簡素化さ れ、手続期間 が短縮された	③ 今までと変わ らない	④ 制度改革（令 和元年11月） 以降、未だ農 地バンク事業 を利用してい ない	⑤ その他
1 北海道	25%	25%	25%	25%	0%
2 青森	0%	47%	33%	20%	0%
3 岩手	0%	38%	44%	19%	0%
4 宮城	0%	17%	50%	33%	0%
5 秋田	0%	21%	37%	21%	21%
6 山形	0%	33%	33%	33%	0%
7 福島	0%	5%	62%	29%	5%
8 茨城	7%	20%	53%	7%	13%
9 栃木	17%	67%	17%	0%	0%
10 群馬	5%	19%	38%	33%	5%
11 埼玉	2%	12%	35%	38%	12%
12 千葉	0%	0%	100%	0%	0%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	0%	29%	29%	43%
15 山梨	8%	8%	36%	42%	6%
16 長野	8%	8%	67%	8%	8%
17 静岡	0%	0%	33%	67%	0%
18 新潟	12%	19%	35%	31%	4%
19 富山	0%	18%	59%	18%	5%
20 石川	0%	22%	48%	26%	4%
21 福井	7%	23%	53%	17%	0%
22 岐阜	4%	39%	30%	22%	4%
23 愛知	0%	30%	35%	30%	5%
24 三重	0%	14%	46%	32%	7%
25 滋賀	0%	15%	77%	0%	8%
26 京都	0%	12%	37%	40%	12%
27 大阪	0%	0%	25%	75%	0%
28 兵庫	0%	100%	0%	0%	0%
29 奈良	6%	13%	31%	44%	6%
30 和歌山	5%	21%	34%	34%	5%
31 鳥取	0%	35%	40%	20%	5%
32 島根	8%	23%	31%	31%	8%
33 岡山	17%	50%	33%	0%	0%
34 広島	0%	8%	17%	58%	17%
35 山口	0%	11%	33%	44%	11%
36 徳島	0%	0%	56%	44%	0%
37 香川	6%	31%	44%	19%	0%
38 愛媛	0%	0%	40%	60%	0%
39 高知	0%	0%	25%	50%	25%
40 福岡	30%	40%	10%	20%	0%
41 佐賀	0%	13%	69%	19%	0%
42 長崎	8%	21%	21%	33%	17%
43 熊本	25%	13%	13%	25%	25%
44 大分	14%	43%	14%	14%	14%
45 宮崎	0%	36%	14%	36%	14%
46 鹿児島	8%	8%	54%	23%	8%
47 沖縄	6%	24%	47%	24%	0%
計	4%	20%	40%	29%	7%
	32	152	301	220	55